

Raadsvergadering 28 maart 2023

Schriftelijke vragen

Raadsvoorstel 6:

Verklaring van geen bedenkingen voor de opslag van ADR 8+9 stoffen Gronsvelderweg 1 Gronsveld



Geen vragen



Vraag 1:

Klopt het dat het nu gaat om 1.000 ton ADR – 8 en 1.000 ton ADR 9 stoffen? Dus een verruiming van 1.000 ton (totaal 2.000 ton)?

Antwoord:

Ja, het gaat om een uitbreiding van 1.000 ton ADR-stoffen tot een totaal van 2.000 ton ADR-stoffen.

Vraag 2:

De laatste verleende vergunning is van 2021. Nu komt er een aanvraag met een verruiming van 1.000 ton. Hoeveel capaciteit is er nog over in loods 13 na deze verruiming?

Antwoord:

De totale vloeroppervlakte van loods 13 is 3.633 m² en in de loods staan stellages die de opslagcapaciteit kunnen vergroten. Hoeveel de maximale opslagcapaciteit in de loods zou kunnen worden, is afhankelijk van zoveel factoren dat het niet mogelijk is om hier een sluitende reactie op te geven.

Vraag 3:

Kunnen wij op termijn nog een vergunningsverruiming verwachten?

Antwoord:

Opgemerkt wordt dat de insteek van deze aanvraag juist is om een meer toekomstbestendige situatie vergund te krijgen dan het geval was met de aanvraag uit 2021, aangezien het om een ruimere stofgroep gaat. Bij de gemeente of de RUD Zuid-Limburg (als behandelaar van de vergunningsaanvraag namens GS) is momenteel niets bekend over nieuwe aanvragen die voorbereid zouden worden.



Vraag 1:

In hoeverre is er risico op vermenging van Maaswater en de inhoud van de opslag in geval van overstromingen?

Antwoord:

Op grond van het Brzo 2015 zijn bedrijven echter wel verplicht om informatie over overstromingsrisico's op te nemen in het veiligheidsrapport. In de toelichting op artikel 13 van het Rrzo is aangegeven dat de kans op een overstroming kan worden geschat op basis van gegevens van de overheid. Deze informatie is te vinden in het Landelijk Informatiesysteem Water en Overstromingen (LIWO). Relevante gegevens uit het LIWO zijn beschikbaar voor Brzo-bedrijven. Op de kaarten afkomstig van het LIWO blijkt dat (de kans op) een overstroming die het terrein van Curfs bereikt zelfs bij een buitengewone gebeurtenis niet significant zal zijn. Verder wordt opgemerkt op dat het terrein van Curfs bijna één kilometer van de Pietersplas ligt.

Vraag 2:

In de stukken is de visualisatie niet duidelijk, er worden 2 verschillende plekken geduid. Wat is de juiste locatie?.

Antwoord:

Het is niet geheel duidelijk op welke visualisatie wordt bedoeld. Aangenomen wordt dat dit gaat over afbeelding 2 van de Ruimtelijke onderbouwing (blz. 5). Hierop staan twee begrenzingen: in blauw is het besluitgebied (het gebied waar de vergunningsaanvraag betrekking op heeft) weergegeven en in geel is de inrichtingsgrens van het bedrijf aangegeven.



Geen vragen



Vraag 1:

De voorbereiding en de uitwerking van het plan ogen gedegen en compleet, dat stelt gerust. ODE heeft ook vertrouwen in het genoemde bedrijf. Maar als wij als gemeente akkoord gaan met de opslag van gevaarlijke stoffen en de bedrijfsvoering zou veranderen in de toekomst, waardoor de risico's groter worden. Wat kunnen we dan nog doen?

Antwoord:

Het college van B&W van de gemeente zijn bij iedere aanvraag om omgevingsvergunning voor Curfs Holding BV aangewezen als wettelijk adviseur en mag daarmee advies geven over alle Wabo aanvragen die betrekking hebben op het bedrijf.

Tevens wordt opgemerkt dat indien het bedrijf in de toekomst voornemens is om andere gevaarlijke stoffen op te gaan slaan of de opslag van (vergunde) gevaarlijke stoffen te gaan vergroten, dit opnieuw een afwijking van de ruimtelijke toestemming (VVGB) betekent. Opslag van nog niet vergunde gevaarlijke stoffen of het vergroten van de vergunde opslagen aan gevaarlijke stoffen moet daarom altijd weer langs de gemeenteraad voor een nieuwe VVGB.