



Amendement

Wijziging reactie voorkeurstrategie Deltaprogramma Bedijkte Maas

De raad van de gemeente Oss bijeen op 6 februari 2014;

Overwegende:

- Dat uit de discussie tijdens de adviescommissie van 23 januari 2014 is gebleken dat de concept-reactiebrief van het college (die mede namens de raad wordt verstuurd) op enkele punten verscherping en aanvulling behoeft;

Besluit:

Het voorliggende besluit over Consultatie regioproces Voorkeurstrategie Maas als volgt te wijzigen:

1. De concept-brief zoals die door het College van burgemeester en wethouders is aangeleverd en wordt genoemd onder beslispoint 1 van het voorliggende besluit, te vervangen door bijgaande brief (Bijlage 1).

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP
Adrie Geerts,

Namens het CDA
Toon Jaspers,

Namens GroenLinks
Gebert Lucassen,

Namens de VDG
Roel van de Camp,

Namens D66
Frans Molenkamp,

Namens de VVD
Henk Wijnstekers,

Namens de PvdA,
Patrice van Geffen

Bijlage 1

Provincie Noord Brabant
Gedeputeerde de heer J. van den Hout
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wethouder H. Hoeksema

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum

Ons kenmerk

Behandeld door

Doorkiesnummer

F. Geenen

14 0412

Onderwerp

Consultatie Regioproces Voorkeurstrategie Rivieren

Bijlage 1

Geachte heer Van den Hout,

U vraagt het gemeentebestuur en de gemeenteraad van Oss te reageren op de resultaten van het regioproces Deltaprogramma Rivieren. Met deze brief reageren we mede namens de gemeenteraad van Oss. In haar vergadering van 6 februari jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de inhoud van deze reactie.

Wij baseren onze reactie op de toegezonden documenten en de daarbij door u gestelde vragen:

- Kunt u de (potentiële) voorkeurstrategie voor de (bedijkte en onbedijkte) Maas onderschrijven?
- Heeft u kanttekeningen of zorgpunten bij de voorkeurstrategie?
- Heeft u opmerkingen die u wilt meegeven voor het vervolgtraject gericht op de vorming van een regioadvies richting stuurgroep Maas van het Deltaprogramma?

Gezien de ligging van de gemeente Oss zullen we vooral reageren op de situatie en de resultaten van de bedijkte Maas.

Zowel de kansrijke strategieën als deze potentiële voorkeurstrategie zijn onder aanzienlijke tijdsdruk tot stand gekomen. Wij hebben waardering voor het werk dat verzet is en de wijze waarop gemeenten zijn betrokken bij het proces. Met de beperking van tijd is naar onze mening onder regie van de provincie een helder product tot stand gekomen, een heldere strategie verwoord en is er rekening gehouden met de opmerkingen die vanuit de belanghebbende overheden zijn gemaakt. Dat daarbij soms tegenstrijdige belangen duidelijk werden heeft die opgave niet makkelijker gemaakt.

Het betekent voor ons dat we in een kort tijdsbestek met de ontwikkeling van mogelijk ingrijpende maatregelen worden geconfronteerd. Een eventuele overstroming of dijkdoorbraak vanuit de Maas zal voor grote delen van onze gemeente ernstige gevolgen hebben. De mogelijke maatregelen in de potentiële voorkeurstrategie zijn een forse ingreep in de omgeving van zowel de direct aanliggende bewoners en bedrijven als de gebruikers en bezoekers.

Wij vinden het erg belangrijk dat bewoners goed geïnformeerd zijn over de risico's van wonen dicht bij de rivier en dat zij worden betrokken bij de keuzes voor maatregelen. Alleen op die manier ontstaat er begrip en draagvlak en zal uitvoering te zijner tijd niet tot onaangename verrassingen leiden. Via onze bestuurlijke vertegenwoordiging in zowel het Deltaprogramma Rivieren als het regioproces hebben we hier regelmatig op gewezen. We constateren nog enige terughoudendheid van uw kant. We doen een sterk beroep op uw verantwoordelijkheid in het regioproces om daar enerzijds invulling aan te geven en anderzijds om hier in uw advies aan de Deltacommissaris nadrukkelijk aandacht voor te vragen. Wij zullen het niet nalaten om hierin ook onze eigen verantwoording te nemen en onze inwoners te informeren over risico's en ontwikkelingen om risico's in de toekomst verder te kunnen beheersen. We begrijpen dat de periode waarbinnen van

Bijlage 1

verkenning naar kansrijke scenario's tot een voorkeursstrategie is gekomen erg kort is en daardoor communicatie naar bewoners niet heeft kunnen plaatsvinden.

Wij onderschrijven de logische koppeling van opgaven; de te verwachten toename van de afvoer van de Maas door klimaatverandering, een aangescherpte beschermingsnorm vanwege toegenomen bewoning en bedrijvigheid en verbetering van de stabiliteit van de dijken (verminderen risico van 'piping'). We zouden graag zien dat afzonderlijke opgaven beter onderscheidend in beeld worden gebracht. Op die manier is duidelijker wat het effect is van werk met werk maken en welke extra inspanningen nodig zijn om de beschermingsnorm te verhogen.

Ten aanzien van een hogere beschermingsnorm merken we op dat daar waar het een gevolg is van werk met werk maken dit logisch en wenselijk is. Meer van belang is het om op de werking van de aanwezige bescherming te kunnen vertrouwen en zekerheid te hebben over voldoende sterkte van deze dijken. Daar waar substantieel extra ruimtelijke en financiële inspanningen nodig zijn om een theoretisch beschermingsnorm verder te verhogen vragen we ons af of hiervoor voldoende maatschappelijk draagvlak is en middelen misschien beter anders ingezet kunnen worden. Daarbij zou wat ons betreft meer gekeken moeten worden naar maatregelen in de 2^{de} en 3^{de} laag van meerlaagsveiligheid.

Vervanging en herontwikkeling van gebieden in de komende decennia bieden mogelijkheden om waterveiligheid en de ruimtelijke inrichting te combineren. De kwetsbaarheid van vitale infrastructuur (o.a. nutsvoorzieningen en vluchtwegen) is nu nog onderbelicht gebleven. Samen met risicocommunicatie en rampenbestrijding zal er meer aandacht moeten zijn voor het in veiligheid stellen van mensen en dieren bij eventuele overstromingen.

Ten aanzien van de mogelijke maatregelen op of grenzend aan het grondgebied van de gemeente Oss merken we het volgende op:

We onderschrijven het eerder uitgesproken adagium "Rivierverruiming waar het kan, dijkverhoging waar het moet". Daarmee wordt een voorkeur voor ruime, robuuste maatregelen uitgesproken en worden dijken minimaal extra belast. Onze voorkeur gaat uit oognpunt van ruimtelijke kwaliteit, landschapsbeleving en cultuurhistorie niet uit naar verdere ophoging van dijken (30 à 40 cm) zoals u voorstelt. Op veel plekken in de gemeente is dit door aanwezigheid van bebouwing ook minder goed mogelijk. In de potentiële voorkeursstrategie zijn kwetsbare trajecten aangeduid op plaatsen waar de dijk tweezijdig bebouwd is, dus zowel aan de binnendijkse als de buitendijkse kant. Wij zijn van mening dat er meer waardevolle trajecten zijn waar niet straffeloos kan worden opgehoogd. Dit doet zich ook voor op trajecten waar in het verleden al een tuimeldijk is opgeworpen. Er is een kantelpunt waarbij het karakter definitief verandert. Wij vragen aandacht voor een zorgvuldige inpassing bij waardevolle trajecten.

Maatregelen in de uiterwaarden onderschrijven we in de lijn van al in gang gezet beleid en ontwikkeling van een meer natuurlijke rivier. Wij gaan er van uit dat ontwikkelingen stroken met onze nota Landschapsbeleid (2008). Het streefbeeld van de uiterwaarden is daarin beschreven als een halfopen tot open reliëfrijk gebied, waarbij het contrast tussen het buitendijkse en

Bijlage 1

binnendijkse wordt versterkt. Er is ruimte voor natte natuurontwikkeling en waterberging. Daarbij vragen wij specifieke aandacht voor het behoud van de bakenbomen. Verhoging van de toeristisch recreatieve aantrekkelijkheid van het gebied biedt kansen voor economische ontwikkeling.

Wij betreuren het dat vrijwel alle nevengeulen buiten de potentiële voorkeurstrategie zijn gevallen. Hoewel de effectieve bijdrage aan de opgave misschien beperkt is, hebben zij duidelijk een landschappelijke meerwaarde. Daarbij bieden zij veel meekoppelkansen voor toerisme & recreatie en natuurontwikkeling (ook EHS).

Met de nevengeul ter hoogte van Macharen kan bovendien de toegankelijkheid van het Burgemeester Delenkanaal verbeterd worden. Verruiming is wenselijk, nodig en zelfs een must voor grote schepen. De nevengeul biedt verruiming, is van economisch belang en heeft landschappelijke meerwaarde. Bovendien biedt het kansen voor recreatie & toerisme. Economische ontwikkeling gaat dan hand in hand met waterveiligheid en natuurontwikkeling.

Wij pleiten ervoor dat deze maatregel nog eens wordt bestudeerd.

Wij vragen uw aandacht voor de kansen die er liggen in combinatie van maatregelen ter hoogte van Ravenstein. Met de in 2008 vastgestelde Visie Waterfront Ravenstein hebben we de winst van combinatie al in beeld gebracht. Naar onze mening rechtvaardigt het meervoudige effect een hogere prioriteit van waterveiligheidsmaatregelen. Met een hogere prioriteit zullen de kansen op realisatie via cofinanciering in de toekomst ook worden vergroot. De samenhang tussen waterveiligheid, vervoer en transport, cultuurhistorie en leefbaarheid maken het project bij uitstek MIRT-waardig. Wij pleiten er dan ook voor om uitvoering van de Visie Waterfront Ravenstein, of delen daarvan, in de potentiële voorkeurstrategie op te nemen.

Met betrekking tot de grote ingrepen heeft het inzetten van retentie bij Keent Zuid en de Kraaijenbergse Plassen west onze voorkeur boven een verdere integrale dijkverhoging. Inzetten van deze retentiegebieden vinden we een meer robuuste strategie. We beseffen dat het retentiegebied bij Keent ook een ingrijpende verandering van het landschap zal betekenen, maar daarmee liggen er ook kansen voor een nieuw landschap.

We onderschrijven het belang van blijvende samenwerking. De waterveiligheidsopgave kunnen we alleen in een gezamenlijke aanpak oplossen. Bij het meer concreet worden van maatregelen is het ook belangrijker om andere partijen bij het proces te betrekken. Verder is het van belang dat over nog bestaande onzekerheden snel duidelijkheid ontstaat. Vooral kennis over de exacte bestaande dijkverhoogten is van belang voor een goede afweging van dijkverhogingsmaatregelen.

Met de genoemde opmerkingen en kanttekeningen kunnen we verder de producten onderschrijven. Wij wensen u succes bij de vormgeving van het regioadvies richting Deltacommissaris. Wij blijven graag via onze bestuurder en direct op de hoogte van en betrokken bij de verdere ontwikkelingen in het kader van het Deltaprogramma.

Hoogachtend,

Bijlage 1

Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.J.H. van Schaijk

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans