

Verslag openbare middagvergadering commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

Datum 9 juni 2022
Locatie Raadzaal, stadhuis
Verslag door mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. R. Peters, de burgemeester, mw. S. Dijksma, de wethouders, dhr. K. Verschuure, mw. L. van Hooijdonk, mw. A. Klein, dhr. K. Diepeveen, dhr. E. Eerenberg, mw. R. Streefland, mw. L. Voortman, de leden, mw. M. Hellevoort (GroenLinks), dhr. M. de Pagter (VVD), mw. M. Ramaker (VVD), mw. S. Noltén (BIJ1), dhr. R. van der Zweth (PvdA), dhr. G. Dijkstra (EenUtrecht), dhr. M. Koning (D66), dhr. H. Bakker (D66), mw. J. Zwinkels (CDA), dhr. B. van Steeg (CDA), mw. B. Chirino (ChristenUnie), dhr. M. van Heuven (PvdD), mw. E. Kendir (Student&Starter), dhr. R. Wiegant (SP), dhr. R. Maas (Volt), dhr. I. Simsek (DENK), de commissiegriffier, mw. D. Rijnders.

Afwezigen

Er zijn geen afwezigen gemeld.

Verslag commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën

1. Opening en mededelingen	1
2. Jaarstukken 2021	1
LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....	12

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Jaarstukken 2021

De voorzitter constateert dat het college graag van de commissie hoort of de raadsvoorstellen voor besluitvorming kunnen worden doorgeleid naar de raad. Hij geeft aan dat de jaarstukken en de bevindingen van de accountant op 2 juni jl. zijn behandeld in de adviescommissie Controle en financiën.

Blok 1

Mevrouw Zwinkels (CDA) neemt het woord namens de adviescommissie Controle en financiën. Op 2 juni jl. is in de adviescommissie Controle en financiën het accountantsverslag besproken in bijzijn van de accountant. Zij uit haar dank voor de inzet van alle betrokkenen en deelt vervolgens de bevindingen van de commissie. Ten eerste is de jaarafsluiting beter verlopen dan vorig jaar

dankzij het project Versterken accountantscontrole. Er is met name een verbetering opgetreden in de kwaliteit van de informatieverzameling. Ten tweede blijft er een spanningsveld ten aanzien van de capaciteit, realisatiekracht en ambitie. Ten derde waren er ook in 2021 weer grote verschillen tussen de begroting en de realisatie waardoor budgetten en ook reserves niet zijn benut. De vierde bevinding is, dat de leesbaarheid van de Jaarstukken vanuit het oogpunt van de raad, een belangrijk aandachtspunt blijft. Tot slot komt er volgend jaar een rapportageverplichting bij namelijk in verband met de wet over de overhead. Dit zal helaas het slinken van de omvang van de jaarstukken niet bevorderen. De adviescommissie Controle en financiën zal de opvolging van bovenstaande bevindingen met belangstelling blijven volgen. Daarbij zal onder andere worden ingezoomd op grondexploitaties en de financiële kant van het MPR.

Mevrouw Ramaker (VVD) complimenteert het college en de ambtelijke organisatie voor het werk dat zij hebben verzet. De VVD-fractie vindt het fijn dat de omvang van de jaarstukken is geslonken maar constateert ook dat per domein het informatieniveau verschilt. Er dient meer uniformiteit te komen op het niveau van de inhoud en de vorm van de begroting. Hier dient meer centrale sturing op te komen en er dient ook gebruik te worden gemaakt van de digitale mogelijkheden voor visualisering van de begroting en de verantwoording. Verder doet het de VVD deugt dat fraude en integriteit speerpunten zijn. Voorts is het een opsteker dat de gemeente Utrecht koploper is maar de VVD betreurt het, dat opnieuw een boekjaar wordt afgesloten met zo een hoog positief saldo van bijna 55 miljoen euro. Wanneer gaat dit patroon doorbroken worden? De VVD-fractie roept op de ambities te matigen en focus te leggen op datgene wat de stad nodig heeft. Essentieel hierbij is inzicht hebben in de voortgang. Cijfermatige sturing is noodzakelijk en het is nodig dat het ICT-systeem meer robuust wordt gemaakt.

De heer Koning (D66) hoort de VVD zeggen dat de uitvoeringskracht achterblijft bij de grote ambities. Als aan de ambities wordt getornd blijven maatschappelijke vraagstukken dan niet liggen?

Mevrouw Ramaker (VVD) denkt dat de ambities moeten aansluiten op datgene waar vraag naar is. Daarnaast dient de gemeente realistisch te kijken naar haar eigen draagkracht en naar het leggen van focus.

De heer Koning (D66) vindt ook dat er focus moet zijn. Tegelijkertijd is er een arbeidsmarkt die heel krap is. Vindt de VVD ook dat geïnvesteerd moet worden in uitvoeringskracht?

Mevrouw Ramaker (VVD) zegt dat de VVD denkt dat er vooral geïnvesteerd moet worden in vernieuwing. In andere manieren van werken en het gebruikmaken van dat wat er is aan systemen. Zij vervolgt haar betoog met het raadsvoorstel Resultaatbestemming 2021. Bij beslispunt 22 wordt de raad gevraagd 64.000 euro over te hevelen naar 2021. Op een begroting van enkele miljarden vindt de VVD dit ver gaan. In 2021 is al een miljoen euro overgeheveld. Waarom wordt de raad lastiggevallen voor dit luttele bedrag? Voor het kunnen controleren en sturen op hoofdlijnen zijn afspraken noodzakelijk. Bij beslispunt 47 wordt voorgesteld om 130.000 euro voor ventilatiemaatregelen door te schuiven naar 2022. Gaat het hierbij om onderwijshuisvesting? De VVD vraagt zich af wanneer het doorschuiven hieromtrent ophoudt en of er niet een voorstel voor meer geld komt. Bij beslispunt 24 wordt bijna 800.000 euro overgeheveld naar 2022 voor het mobiliteitsplan. De oorzaak voor de vertraging zou gelegen zijn in de schaa sprong voor het openbaar vervoer. Omdat de eerste tranche groeifonds Merwedelijn niet toegerekend is, is besloten de Merwedelijn in een sobere variant nader te verkennen. Waarvan akte. Daarnaast gaat het over het mobiliteitsplan 2040 Overvecht. De raad is hier op 15 maart over geïnformeerd. Wat heeft dit plan met de schaa sprong openbaar vervoer te maken? De VVD meent dat het ene gat hier met het andere wordt gedekt.

Mevrouw Hellevoort (GroenLinks) constateert dat de uitvoering van de programmabegroting nu wordt gecontroleerd met een college dat nog maar een paar uur actief is als college. Dit voelt een beetje raar maar ze gaat ervan uit dat suggesties met enthousiasme zullen worden opgepakt door het nieuwe college. Vervolgens gaat zij in op het accountantsrapport. Allereerst een compliment aan de ambtelijke organisatie. Het verbetertraject dat met de accountant is doorlopen, is succesvol geweest en dat heeft ervoor gezorgd dat de accountantsverklaring snel opgeleverd kon worden en dat is een goede zaak. Een aandachtspunt blijft wel, de capaciteit bij de gemeente. Hoe is en blijft de gemeente Utrecht een aantrekkelijke werkgever? Andere aandachtspunten zijn,

de tekortkomingen in de IT-omgeving. Deze maken het voor accountants moeilijker om controles te doen en zorgen voor een verhoogd risico op niet betrouwbare data. Kan het college dit risico iets meer duiden en hoe wordt hieraan gewerkt? Dan een aantal inhoudelijke punten. In het jaarverslag staat, dat het percentage inwoners dat moeite heeft met het digitaal doen van aanvragen bij organisaties 29% bedraagt. Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze groep mee kan doen en wordt hierover het gesprek gevoerd met organisaties in de stad? Daarnaast zijn flink meer huishoudens benaderd door de methode vroeg signalering maar dit leidt nauwelijks tot een toename van aanvragen voor schuldhulpverlening. Hoe is dit te verklaren? Dan de subsidieregeling Sloop van vervuillende voertuigen. Hierbij is sprake van een flinke onderbesteding. Op vragen hierover wordt aangegeven dat niet precies duidelijk is waardoor dat komt en dat er ook geen plannen zijn voor verbetering. Kan hier iets meer ambitie op getoond worden? Vervolgens een punt uit de subsidiemonitor. Bij met name het initiatievenfonds is de behandeltijd van subsidieaanvragen flink hoger dan de vastgestelde termijn. Waar komt dit door en hoe kan dit worden verbeterd? Ten slotte is het goed dat gekeken gaat worden naar de leesbaarheid van de begrotingsstukken. Veel informatie staat namelijk los van elkaar in verschillende documenten op verschillende plekken. De resultaatbestemmingen staan bijvoorbeeld los van de jaarrekening en daardoor is niet goed te zien wat er precies gebeurt met geld dat over is. Daarnaast staat bij de resultaatbestemmingen soms wel en soms niet waarom de onderbesteding er is. Dit dient dan teruggezocht te worden in het jaarverslag. Verder wordt in de jaarstukken niet altijd iets gedaan met cijfers uit de Utrecht Monitor terwijl deze wel waardevol zijn. In het coalitieakkoord staat een helder financieel overzicht. Kan dit als uitgangspunt worden gebruikt voor de eerstvolgende programmabegroting? Tot slot dankt zij het college voor zijn inzet.

Mevrouw Ramaker (VVD) merkt op dat er veel is begroot maar weinig uitgegeven. Wat vindt GroenLinks daarvan?

Mevrouw Hellevoort (GroenLinks) denkt dat het goed is om ambitie te hebben. Daarnaast zijn er verschillende redenen voor het feit dat het geld niet altijd uitgegeven kon worden.

Mevrouw Ramaker (VVD) vindt dat ambities wel gestaafd moeten zijn door de werkelijkheid.

Mevrouw Hellevoort (GroenLinks) beaamt dit en geeft aan dat gekeken dient te worden naar de oorzaken.

De heer Van der Zweth (PvdA) zegt dat de jaarstukken er goed uitzien. De accountant gaf aan dat er druk begint te ontstaan op het opstelproces rondom alle regelingen vanuit het Rijk. Is het college bezig geweest met een lobby om terug te duwen?

Mevrouw Ramaker (VVD) vraagt of de heer Van der Zweth doelt op de SiSa-uitkeringen. Deze verhogen toch de druk?

De heer Van der Zweth (PvdA) antwoordt bevestigend. Dan de onderbesteding. De fractie is benieuwd naar een reflectie van de wethouder en naar vervolgacties. Vervolgens een aantal specifieke punten. Bij de subsidies is ook een onderbesteding te zien. Bij Werk en Inkomen is bij re-integratie ook onderbesteding te zien maar bij de U-Pas ziet een en ander er nu anders uit. Dat is mooi. Op dit moment schreeuwt de markt om arbeidskrachten. Hoe gaat de wethouder gebruikmaken van deze unieke situatie? Ten aanzien van onderwijs merkt de fractie op, dat er veel geld wordt besteed. De voorschool valt op qua onderbesteding. Wat gaat gedaan worden om het bereik te verhogen en de potjes tot hun recht te laten komen? Dan Duurzaamheid en Energie. De potjes hiervoor lijken bijna allemaal onaangeraakt. Wat gaat hieraan worden gedaan? Met betrekking tot de kwetsbare winkelgebieden vraagt de PvdA of de potjes hiervoor terecht gaan komen bij de eerder geselecteerde winkelgebieden of dat ook andere winkelgebieden betrokken kunnen worden. Tot slot bedankt hij het college voor zijn werk de afgelopen jaren.

De heer Bakker (D66) bedankt allereerst het college en de wethouders die afscheid nemen en de mensen van het stadskantoor. Corona heeft in 2021 helaas ook weer een flinke impact gehad. Hij uit waardering voor het werk dat is verzet door de gemeente, de veiligheidsregio, de politie en de GGD. D66 is ook trots op de resultaten die behaald zijn. Zo zijn er het afgelopen jaar ruim drieduizend woningen opgeleverd en zijn 2900 woningen in aanbouw genomen. Dan de jaarrekening en de financiën. D66 is blij te vernemen dat er dit jaar weer een volledige

accountantsverklaring is afgegeven. De partij heeft ook gehoord dat ervan uit de accountant waardering is over hoe er met de feedback is omgegaan en over de verbeteringen die plaatsvinden. Eerder is al het een en ander gezegd over het schil in begroting en resultaat. De fractie onderstreept de blijvende zorg hieromtrent. Het weerstandsvermogen is nu lager. Dat is logisch want dit soort voorzieningen zijn er om tegenslagen als corona op te kunnen vangen. Het is goed dat er in het coalitieakkoord staat, dat er een extra aanvulling komt op het weerstandsvermogen. De toekomst is door hoge inflatie en oorlog in Oekraïne immers onzeker. Vervolgens gaat de fractie in op de resultaatbestemming. Hoe wordt ervoor gezorgd dat een en ander beter op elkaar aansluit en beter te volgen is? En zou het niet een idee zijn om een drempelbedrag van 100.000 euro in te stellen? Als daarboven wordt gekomen, dient de raad een besluit te nemen. Dan een aantal specifieke onderdelen. Allereerst het programma Ruimte. D66 vraagt de wethouder wat ervoor nodig is om dit programma en deze afdeling in rustiger vaarwater te krijgen zodat optimaal kan worden gepresteerd. Ten tweede het onderwerp onderwijshuisvesting. Onderwijshuisvesting staat onder druk door schaarste mede door de groei van de stad. In de jaarstukken van vorig jaar krijgt de dienstverlening door scholen een 5,4 terwijl voor 2022 de ambitie ligt op een 7,5. Hier zit best een gat tussen en heeft dit te maken met te weinig capaciteit of het dit te maken met andere zaken? Hoe wordt hierop geanticipeerd? Met betrekking tot cultuur was de doelstelling dat bewoners op buurtniveau cultuur zouden gaan waarderen met 60%. Dit percentage is echter gedaald van 50% naar 48%. Hoe verklaart het college dit en wat is er nodig om het been bij te trekken? Voorts wordt er veel opgeleverd zonder groen, zoals gevelgroen en groen op daken, of waterdoorlatende parkeerplaatsen. In de jaarstukken zou hier meer over terug te zien moeten zijn om de klimaatadaptatie handen en voeten te geven. Dan de subsidiemonitor. De gemeente Tilburg kijkt naar de effecten in hun rapportage. Kan Utrecht dit ook gaan doen? Graag reactie. Ten slotte de leesbaarheid van de jaarstukken. De publieksamenvatting en communicatie naar bewoners dienen niet te worden vergeten.

De heer Van Steeg (CDA) dankt de adviescommissie Controle en financiën. De CDA-fractie vindt dat op het gebied van leesbaarheid nog slagen te maken zijn maar dat er ook het nodige is gebeurd. Het is beter inzichtelijk geworden wat er met het geld gebeurt en het aantal pagina's is teruggedrongen. Dan het feit dat veel geld wordt overgehouden. Corona was uiteraard een leidend thema maar toch blijft de realisatiekracht een probleem. Hoe kijkt het college hiernaar en wat kan hieraan worden gedaan? In de resultaatbestemming wordt veel geschoven met geld. Bij de TOZO is sprake van een behoorlijke onderbesteding. Wat gaat daarmee gebeuren en moet de raad hier een nieuwe bestemming voor vinden? Verder sluit de het CDA aan bij vragen die zijn gesteld over het weerstandsvermogen en daarnaast is de ICT-structuur een zorgpunt. Vervolgens gaat de fractie in op het initiatievenfonds. 86% is besteed. Dat klinkt goed maar een gedeelte is doorgeschoven vanuit het vorige jaar. Eigenlijk is een en ander dus helemaal niet zo goed en daarbij duurt de behandeling van een aanvraag lang. Hoe kan dit worden verbeterd? Het CDA ziet graag iets meer flexibiliteit. Met betrekking tot het onderwerp verkeersveiligheid merkt de fractie op, dat er wordt gegoocheld met de tevredenheid van inwoners door een verschil in meting. Er wordt aangenomen dat de tevredenheid over de verkeersveiligheid is toegenomen in de stad. Dat is mooi en een reden hiervoor zou een succesvolle pilot kunnen zijn. Hoe wordt het succes vervolgd? Ten aanzien van de cultuursector en de tevredenheid hierover sluit het CDA aan bij D66. Het knelt in de cultuursector en dit heeft te maken met ruimtegebrek. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de tevredenheid op het juiste niveau komt? In 2021 knelde het ook op het gebied van sportaccommodaties. Er is gesproken over de Cangeroes, sportpak Overvecht-Noord en op dit moment wordt gesproken met de Vechtsebanen en de schaatsverenigingen over hun toekomst. Wat betekent dit voor de toekomst en voor de ambtelijke organisatie? Wat moet er gebeuren om een stap vooruit te zetten en meer proactief te zijn? Ten slotte de schuldhelpverlening. De vraag naar schuldhelpverlening valt tegen. Is deze nog effectief?

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of het CDA het ook aannemelijk vindt met de huidige gasprijzen, dat er een boeggolf aankomt van mensen die in de problemen komen.

De heer Van Steeg (CDA) antwoordt dat dit zou kunnen. Tegelijkertijd gebeurt er landelijk gezien veel. De schuldhelpverlening dient in ieder geval te komen bij mensen die het nodig hebben. Dit gebeurt alleen niet. Waar ligt dit aan? Ten aanzien van het re-integratiebudget sluit het CDA aan bij de PvdA. Wordt het geld effectief besteed en is het geld allemaal nodig? Voorts sluit het CDA

ook aan bij de PvdA als het gaat om de winkelgebieden. Tot slot dankt de partij het college voor de afgelopen periode.

Mevrouw Chirino (ChristenUnie) zegt dat het lijkt alsof er na twee jaar coronapandemie opgelucht adem gehaald kan worden. Hopelijk is die opluchting niet voorbarig. Uit de jaarstukken blijkt een flinke onderbesteding van 55 miljoen euro. 21 miljoen euro daarvan valt onder de directe invloed van corona. De ChristenUnie heeft begrip voor de situatie maar hoopt wel dat dit het laatste jaar is waarin de voortgang en realisatie van projecten vertraging oploopt. De participatie nam op sommige punten af maar de fractie hoopt dat de toename van de algehele betrokkenheid van inwoners kan worden vastgehouden. Verder is er veel geleerd van de inhaalslag op het gebied van digitalisering. Mensen wisten de gemeente beter te vinden en er is op afstand meer mogelijk in de dienstverlening. Het is alleen wel teleurstellend dat het percentage inwoners dat het idee heeft dat de gemeente iets doet met haar bijdrage gelijk is gebleven namelijk minder dan 40%. Ondanks de crisis is ontzettend hard gewerkt. De doelen zijn in het algemeen maar ten dele behaald maar de ChristenUnie vraagt zich door corona af of het eerlijk is dat hierover wordt geklaagd. De partij denkt van niet. Er dient realistisch te worden gekeken naar de klap die de stad heeft gekregen na deze enorme crisis. De aandacht in het verslag hiervoor is goed maar een en ander vergt meer dan een inhaalslag op de korte termijn. Er zijn lange termijn effecten en consequenties van de crisis en hier dient rekening mee te worden gehouden. Hoe weegt het college dit en op welke punten is het doorschuiven naar 2022 geen oplossing van blijvende problemen en moet een langer tijdspad worden geformuleerd? De ChristenUnie vraagt de wethouder Financiën of het haalbaar is om de doelen voor 2021 wel in 2022 te halen en ook die van 2022 te behalen. Vervolgens vraagt de partij hoe groot het risico is op een boegwolf. Met betrekking tot het capaciteitsgebrek uit de ChristenUnie zorgen over het tempo ten aanzien van de realisatie van doelstellingen voor wonen en bereikbaarheid. Tot slot dankt de ChristenUnie het college, de ambtenaren, de accountant en de Utrechters voor hun inzet het afgelopen jaar.

De heer Van Heuven (PvdD) uit allereerst complimenten voor het college voor het werk in de afgelopen vier jaar. De PvdD vindt dat Utrecht te hard groeit en dat de leefruimte voor dieren en de kwaliteit van het groen onder druk staan. Daarnaast komt Utrecht te weinig in actie als het gaat om de klimaatcrisis. Daarbij heeft de gemeente het afgelopen jaar wederom miljoen euro's aan geld overgehouden. De fractie van de PvdD gaat in op de onderwerpen dieren, groen en klimaat. Dierenwelzijn kreeg vorig jaar 15.000 euro extra maar dit geld was vooral bedoeld voor compensatie voor prijzen en lonen. Er is dus niet meer gegaan naar het welzijn van dieren en dat vindt de PvdD jammer. Verder constateren verschillende fracties waaronder de PvdD, in de jaarstukken een fout bij de indicator zwerfdieren. Deze moet in verhouding staan tot het aantal dieren waarvan mensen afstand doen bij het asiel. Los van dat de cijfers niet kloppen vraagt de fractie zich af, wat deze indicator nu precies aangeeft. Waarom moet het aantal zwerfdieren in verhouding staan met het aantal afgegeven dieren? En in hoeverre heeft het college echt zicht op het aantal zwerfdieren in de gemeente? Vervolgens geeft het college aan dat vanwege de geringe bereidheid van dierenwinkels om een keurmerkscan te doen voor een diervriendelijke bedrijfsvoering, er beter kan worden gestopt met de inspanningen. Dit betekent ook dat het dierenwelzijn in Utrechtse dierenwinkels niet verbetert. Zijn er geen andere manieren om dierenwinkels ertoe te bewegen om een scan te gaan doen? De PvdD ziet overigens graag dat er gestopt wordt met de verkoop van levende dieren in dierenwinkels maar hier gaat het Rijk over. Dan het onderwerp groen. Er is een verschil tussen de begroting en de realisatie. Veel geld voor groen blijft op de plank liggen. Waarom is ook hier het geld niet uitgegeven? Vervolgens het onderwerp klimaat. De PvdD heeft in de afgelopen vier jaar stelselmatig vraagtekens geplaatst bij de ambitie klimaatneutraal zo snel mogelijk. Het college heeft de onderbouwing van deze ambitie weliswaar aangepast maar vindt het college na vier jaar inmiddels niet ook dat de doelstelling niet goed geformuleerd is? De PvdD vraagt welk eindpunt op een schaal van een tot tien het college zichzelf geeft over het gevoerde klimaatbeleid. Het afgesloten Gazprom-contract mag in deze eindpuntbeoordeling meewegen.

De heer Maas (Volt) geeft aan dat Volt nog niet betrokken was maar dat de partij blij is met de conclusies van de accountant. Het is ook fijn dat er een flinke poging wordt gedaan om de jaarstukken te verduidelijken en de omvang ervan te verminderen. Vervolgens vraagt Volt wat de visie van het college is op het verschil tussen ambitie en uitvoering en op de uitvoeringskracht, de ICT en het formuleren van heldere doelen.

5 **Mevrouw Kendir** (Student&Starter) zegt dat de fractie blij is met de jaarstukken. Zij complimenteert het college, de ambtelijke ondersteuning en de accountant. Vervolgens een aantal algemene punten. Student&Starter sluit aan bij vragen die gesteld zijn over de onderbesteding, het doorschuiven van middelen en de disbalans tussen de ambities en de realisaties. Graag een reflectie van het college. Verder mogen de jaarstukken meer 'to the point' worden en mogen deze meer inzichtelijk worden door het gebruik van visualisaties. Tot slot dankt de fractie het college voor de inzet de afgelopen vier jaar.

10 **Mevrouw Nolten** (BIJ1) zegt dat de jaarstukken ondanks dat deze nu minder lang zijn, nog steeds erg informatiedicht zijn. Verder was BIJ1 er net als Volt, de afgelopen periode nog niet bij.

15 **De heer Simsek** (DENK) zegt dat er veel is gezegd waar DENK bij aan kan sluiten. Verder is structureel meer geld nodig voor de aanpak van discriminatie. De fractie vraagt wat de afzonderlijke agenda's hieromtrent hebben gekost. Graag reactie.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de nieuwe coalitie een anti-discriminatieagenda gaat maken. DENK vraagt nu weer een specificatie van de losse agenda's.

20 **De heer Simsek** (DENK) zegt dat DENK er blij mee is dat er een anti-discriminatieagenda komt maar dat op dit moment terug wordt gekeken op het beleid van de afgelopen jaren. De fractie ziet graag hoeveel geld waar naartoe is gegaan.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt met welk doel DENK dit wil.

25 **De heer Simsek** (DENK) antwoordt een en ander inzichtelijk te willen krijgen wellicht om ook te kunnen schuiven met potjes. Hij vervolgt zijn bijdrage. Ondanks de hoge kosten voor de aanpak van discriminatie, is het percentage mensen dat zich gediscrimineerd voelt gestegen naar 17%. De middelen die beschikbaar zijn gesteld voor de aanpak van discriminatie zijn duidelijk niet voldoende gebleken. Vindt het college ook dat er te weinig geld is vrijgemaakt voor de aanpak van discriminatie? Tot slot valt op dat de doelstelling voor het meedoen van mensen met een beperking is gehaald. Hoe verklaart het college dit? Graag een reflectie.

35 **De heer Dijkstra** (EenUtrecht) zegt dat de fractie onvoldoende tijd heeft gehad om zich goed in te lezen in de jaarstukken. Volgend jaar zal EenUtrecht zeker op de jaarstukken ingaan. De fractie heeft wel het accountantsverslag goed gelezen en zij vindt het zorgelijk dat er zoveel geld overblijft. Kan het college hier schriftelijk iets over op papier zetten?

40 **De heer Bakker** (D66) geeft aan dat de commissie vorig jaar al vrij uitvoerig een analyse heeft gekregen. Wat wil de heer Dijkstra extra dan deze analyse en wat dient dit op te lossen los van het verbetertraject dat al is ingezet?

De heer Dijkstra (EenUtrecht) zegt dat EenUtrecht graag hoort wat het college anders gaat doen. Als de lijst al bestaat, dan ontvangt de fractie die graag.

45 **De heer Bakker** (D66) constateert dat geanalyseerd is dat de onderbesteding deels komt door corona, deels door Rijksgelden en deels door de uitvoering van projecten die soms langer duurt. Hij vraagt opnieuw wat de analyse moet zijn die er nu nog niet is.

50 **De heer Dijkstra** (EenUtrecht) geeft aan dat het kan zijn dat hij de analyse heeft gemist. Hij heeft deze niet gezien. Als de analyse er is, vraagt hij hem deze toe te sturen.

De voorzitter constateert dat de heer Bakker bereid is de betreffende stukken te delen.

55 **De heer Wiegant** (SP) zegt dat de SP de jaarstukken prima vindt, al mogen deze altijd meer inzichtelijk zijn. Verder is de beoordeling van de accountant ook prima. De zorg van de SP zit bij de onderbestedingen die een vrij hardnekkig probleem zijn. Tot slot spreekt hij dank uit voor het werk dat het college de afgelopen jaren heeft verricht.

60 **De voorzitter** schorst de vergadering voor vijf minuten.

Burgemeester Dijkstra bedankt de commissieleden voor hun inbreng. Zij geeft aan dat het college voor het laatst in de huidige samenstelling bijeen is. Het CDA vroeg naar de verkeersveiligheidspilot. Hier is recent nog een brief over gestuurd waarin is verteld dat het Openbaar Ministerie nog steeds nadenkt over hoe verder gegaan kan worden met de pilot. De burgemeester hoopt dat een besluit hierover niet lang meer op zich laat wachten. Het college is positief over de pilot die is gedraaid.

Wethouder Van Hooijdonk gaat in op vragen van de VVD. Allereerst de vraag over de schaa sprong openbaar vervoer en Overvecht. In het mobiliteitsplan is vastgelegd dat wordt gewerkt aan een 'wiel met spaken', een compleet rondje. Het verst gevorderd is de onderkant daarvan en nu dient gesproken te worden over de bovenkant van het rondje ook omdat Overvecht een plek is waar veel kansen worden gezien voor ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen kunnen echter alleen plaatsvinden als deze ook bereikbaar zijn. De PvdA vroeg naar de subsidies voor energie. Er zijn een paar subsidies die aflopen, er is een subsidie die juist aan het begin staat en er is een categorie waarbij bekeken moet worden of mensen in de stad de regelingen weten te vinden. Tot slot vroeg de PvdD naar de indicator voor zwerfdieren. De wethouder geeft aan dat met deze indicator wordt gestoeid om te bedenken hoe een en ander uitgedrukt moet worden. Deze indicator is relatief en ademt mee met het aantal dieren waar mensen afstand van doen. Er zal nog eens goed nagedacht worden over hoe een en ander geformuleerd en gemonitord moet worden.

De heer Van Heuven (PvdD) vraagt of de dierenambulance niet goed zicht heeft op het aantal zwerfdieren in de stad.

Wethouder Van Hooijdonk denkt dat het niet zozeer ligt aan de monitoring. Het gaat erom wat voor doelstelling wordt gesteld. Welk cijfer zegt echt is over de effectiviteit van de inzet? Ten aanzien van de dierenwinkels merkt zij op, dat het paard naar het water gebracht kan worden maar het niet gedwongen kan worden om te drinken. De scan die wordt aangeboden is gratis. Verder beschikt de gemeente niet over een stok achter de deur.

De heer Van Heuven (PvdD) vraagt of de gemeente geen enkel instrument heeft om iets te doen aan de diervriendelijkheid van dierenverkoop in winkels.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat er geen juridische stok achter de deur is. Er wordt gewerkt met verleiding.

De heer Van Heuven (PvdD) vraagt of de wethouder niet wil blijven proberen te verleiden.

Wethouder Van Hooijdonk denkt dat het niet zoveel zin heeft om dezelfde winkel keer op keer te benaderen als het antwoord bekend is. Dan de bomen. De financiële middelen zijn niet de grootste uitdaging maar vooral de inpassing in verband met kabels en leidingen in de grond. Er vindt een zoektocht plaats hieromtrent. Tot slot het klimaat. De wethouder zegt dat de PvdD alleen de hoge doelstelling voor CO₂-reductie serieus neemt en dat die vervolgens in de tijd wordt geplaatst. Energie betreft een complex veld waar de gemeente Utrecht niet de enige speler in is. De gemeente gaat er eigenlijk helemaal niet over. Zij moet het meer van stille interventies hebben en hier dient het debat over te worden gevoerd. De voortgangsrapportage Energie is ervoor om het goede debat te voeren.

De heer Van Heuven (PvdD) geeft aan dat hij het heeft over de ambitie van het college om zo snel mogelijk klimaatneutraal te worden. Is dit een goed geformuleerde ambitie?

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het college dit geen goede ambitie vond en dat precies hierom preciezere ambities zijn geformuleerd: energie inkoop; zonne-energie; stadsverwarming; en afsluiting van gas.

Wethouder Verschuure dankt de commissie voor de complimenten. Er is gevraagd hoe wordt omgegaan met kwetsbare winkelgebieden. Op verzoek van de ondernemersverenigingen zijn de budgetten gereserveerd voor investeringen in de openbare ruimte van de winkelgebieden. Deze zijn dus gealloceerd. In verband met de motie over de TONK-middelen heeft het college het idee gekregen om een budget beschikbaar te stellen voor de andere winkelgebieden. D66 vroeg een

reflectie op het gebied van ruimte. Er is veel werk verzet en nog veel werk te verzetten. Personeel werven is op dit moment een opgave en in het nieuwe coalitieakkoord is de wens uitgesproken om het planproces te halveren.

5 **Tweede termijn**

De heer De Pagter (VVD) gaat in op de middelen die worden overgeheveld naar 2022. In de voorjaarsnota een jaar geleden was besloten om 1,3 miljoen euro nog in 2021 te bestemmen. Hoe kan het, dat aan het eind van dat jaar blijkt dat dat twee derde van dat bedrag niet is besteed? Er is dan te ambitieus begroot en het lijkt erop dat er een andere bestemming voor wordt gezocht. Het is niet transparant hoe een en ander is verlopen. Kunnen dit soort zaken in de toekomst via het MPR lopen?

De heer Bakker (D66) hoorde de aanmoediging voor het Utrechts planproces en geeft aan dat de raad niet helemaal aan het einde pas betrokken moet worden.

De heer Van Heuven (PvdD) stelt voor nog eens verder na te denken over de indicator zwerfdieren. Verder is de PvdD niet van plan om bij de raadsbehandeling nog met iets te komen.

Wethouder Van Hooijdonk zegt tegen de heer Van Heuven dat er inderdaad verder nagedacht zal worden over de indicator zwerfdieren. Ze houdt ook de mogelijkheid open dat niets beters verzonnen kan worden. In beide gevallen zal hierover bij de commissie worden teruggekomen. Tegen de heer De Pagter zegt zij over de OV-schaalsprong dat de besteding juist is. Er is ook veel werk verzet maar met name voor het gebied Overvecht zijn niet de juiste mensen gevonden. Verder loopt een en ander zoveel mogelijk via het MPB. Dit is standaard werkwijze. Waarom dit nu niet is gebeurd, heeft de wethouder niet paraat.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of de mensen er nu wel zijn en of het geld dit jaar wel besteed gaat worden.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat de planning is, dat er in het eerste kwartaal van 2023 een stuk bij de commissie ligt waar de raad vervolgens over kan besluiten. Het werk moet dan in 2022 worden gedaan. Verder heeft zij niet paraat of er nu nog mensen worden gemist in het team. Als er nog iets aan schort, dan zorgt zij ervoor dat de raad dit schriftelijk snel, voor het reces, te weten komt.

De voorzitter herhaalt de toezegging.

Wethouder Van Hooijdonk komt voor het reces terug op de vraag of de bemensing voor het uitwerken van de OV-structuur voor Overvecht op orde is.

40 **Blok 2**

Wethouder Streefland gaat in op de vraag van GroenLinks over de 29% van de inwoners die moeite heeft met digitale aanvragen. Een mogelijke verklaring voor dit hoge cijfer is, dat tijdens de lockdowns meer gevraagd is van digitale vaardigheden van mensen. Er worden nu gesprekken gevoerd over digitale vaardigheden met partners waaronder U-Centraal, de bibliotheek en Digitaalhuis. Verder worden initiatieven in de stad ondersteund die zich richten op het vergroten van digitale vaardigheden en er is een pilot gestart met een nieuwe vorm van cursussen digitale vaardigheden. Vervolgens gaat zij in op de vraag over de Vechtsebanen. Dit dossier loopt al even. Ambtenaren en Sport Utrecht zijn proactief bezig om te faciliteren tussen de Vechtsebanen en de baanverenigingen. Er wordt gehoopt op een overeenkomst en zodra er afspraken liggen wordt de raad geïnformeerd. Verder meldt de wethouder dat de exploitatiebijdrage van de gemeente nog onveranderd is en dat op dit moment met de KNSB, de baanverenigingen en de commerciële aanbieder van de Vechtsebanen wordt geprobeerd om voortuitgang te boeken. Er worden ook gesprekken gevoerd met regiogemeenten maar tot nu toe is er nog niet veel animo bij regiogemeenten om bij te dragen. Ten slotte vroeg DENK naar het percentage van 60% in plaats van 70% voor het meedoen van mensen met een beperking. In 2019 bedroeg de realisatie 59% en was de doelstelling 70%. De inzet blijft om deze groep een bijdrage te laten leveren aan de samenleving.

Wethouder Diepeveen zegt dat D66 vroeg om het werk maken van waterdoorlatende parkeerplaatsen, groen en klimaatadaptatie. Er is bij de bespreking over de visie Klimaatadaptatie

en de visie Water en riolering de toezegging gedaan om in het vierde kwartaal van dit jaar te komen met indicatoren en tussendoelen. Het voornemen is, om hiermee te komen via een aparte raadsbrief zodat de vaststelling van de indicatoren en tussendoelen kan plaatsvinden bij de voorjaarsnota 2023. Ten slotte dankt hij de commissieleden en de andere leden van het college.

Wethouder Klein gaat in op de vragen over de financiën. In de intensieve coronatijd is veel gebeurd op financieel gebied. Een keer is het ook niet mogelijk geweest om een voorjaarsnota te maken. Er is toen een kadernota geschreven. Zij wijst erop dat het er in juli op leek dat een en ander beter zou gaan maar dit bleek toch niet het geval. In december kwam er toch weer een lockdown. Verder uit zij dank aan de ambtenaren die in de moeilijke tijd hard hebben doorgewerkt. Verder geeft de wethouder aan dat in de toekomst in de jaarstukken meer verantwoord zal worden. Zij wijst op de wet op de overhead en op informatie, veiligheid en de rechtsmatigheidsverantwoording. Dit betekent dat als de kwaliteit van de stukken goed moet blijven, dat iets meer tijd nodig is. Een en ander dient in de planning daarom iets naar achteren te worden geschoven. De PvdA had het over de SiSa-regelingen. De wethouder geeft aan dat het hier eigenlijk niet over gaat. Het gaat erom dat de gemeente verantwoording dient af te leggen voor specifieke uitkeringen van het Rijk. Zij begrijpt goed dat de PvdA-fractie zegt dat dit extra werk is. Als het kan zou het fijn zijn als een en ander komt via het gemeentefonds maar tegelijkertijd is het nodig om het extra Rijksgeld te krijgen. Verder dankt zij de adviescommissie. Het belangrijkste onderwerp op financieel gebied is, hoe voorkomen kan worden dat aan het eind van het jaar een positief resultaat wordt overgehouden. Tot slot wijst de wethouder erop dat in het positieve resultaat ook veel Rijksgeld zit dat aan het eind van het jaar pas binnenkomt en ook incidentele meevallers die niet begroot kunnen worden. Dit neemt niet weg dat de begroting en de realisatie dicht bij elkaar moeten komen.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) vraagt of de wethouder nog met informatie komt met betrekking tot acties en maatregelen om onderbesteding te voorkomen op dat deel dat goed te beïnvloeden is.

Wethouder Klein zegt dat zij een oude raadsbrief van voor de verkiezingen zal sturen die gaat over zaken die beïnvloed kunnen worden. Daarnaast kan na 1 juli later in het jaar nog een bijsturing worden gedaan.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) constateert dat die raadsbrief van een jaar geleden is. Kan daar een update bij komen?

Wethouder Klein geeft aan dat er goede stappen zijn gezet maar dat nog verdere stappen gezet moeten worden. Daarbij is het niet zo, dat alles in een keer anders is.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of de wethouder het peilmoment van 1 juli altijd aan de vroege kant vindt of dat dit vooral door corona zo was.

Wethouder Klein antwoordt dat dit peilmoment in het coronajaar veel verschil heeft gemaakt. Er dient afgewogen te worden hoeveel extra werk het is om nog een later peilmoment te doen.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of hier iets over papier gezet kan worden.

Wethouder Klein zegt dat zij een suggestie doet. De nieuwe portefeuillehouder dient over het totaalpakket zaken toe te zeggen. Zij vervolgt haar betoog. De fractie van de VVD heeft een vraag gesteld over een bedrag van 64.000 euro. De wethouder kan zich voorstellen dat er een drempel wordt ingebouwd. Zij raadt aan dit te bespreken met haar opvolger. GroenLinks deed suggesties rondom het onderwerp leefbaarheid, een thema waar steeds aan verder wordt gewerkt. D66 vroeg naar de subsidiemonitor. Het is goed om te kijken naar wat op welke plek verantwoord moet worden. De fractie van het CDA heeft vragen gesteld over de TONK en de TOZO. Hier zijn al voorstellen voor gedaan en de gemeenteraad heeft voor de onderbesteding van de TONK-middelen een motie aangenomen en die is uitgevoerd. De onderbesteding van de TOZO zit in de bestedings- en dekkingsvoorstellen. Voorts dankt de wethouder voor het aandacht vragen voor het weerstandsvermogen. Het is mooi dat in het coalitieakkoord staat, dat sneller naar de een als streefgetal wordt gerekend. De ChristenUnie vroeg of het haalbaar is om 2023 en 2022 bij elkaar te halen. Hiervoor dient goed de vinger aan de pols te worden gehouden en de krapte op de

arbeidsmarkt is een belangrijke factor hierin. Vervolgens gaat de wethouder in op de portefeuille Onderwijs. De VVD vroeg naar onderwijshuisvesting en de maatregelen rondom ventilatie. De uitvoering van de maatregelen heeft meer tijd nodig en er wordt in de gaten gehouden of er geld bij moet. Op dit moment lopen de zaken zoals deze zijn ingeschat. De PvdA heeft vragen gesteld over de voorschool. Meer geld is niet het enige wat een oplossing kan bieden. Er is extra ingezet op heldere en gerichte informatievoorziening en de samenwerking is verstevigd binnen het toeleiding proces. Het budget hiervoor is gefinancierd uit onderwijsachterstanden en de financiering gaat per kind.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de subsidie Uitvoering voorschoolse educatie van bijna een miljoen euro, in zijn geheel niet is gebruikt. Het potje voor de huisvesting van de Voorschool is ook in zijn geheel niet gebruikt.

Wethouder Klein antwoordt dat het bereik verhoogd moet worden. Op het moment dat er meer peuters naar de voorschool komen, ontstaat er een titel waarop meer geld kan worden vrijgegeven.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt hoe de wethouder verantwoordt dat er miljoenen blijven liggen.

Wethouder Klein geeft aan dat toen er vanuit het Rijk minder naar Utrecht kwam, de gemeente heeft bij geplust. De reden dat er nog geen voorstellen zijn gedaan om de bedragen omhoog te halen is, dat het geld nog blijft liggen. Er dient ervoor gezorgd te worden dat de peuters naar de voorschool gaan. Vervolgens gaat zij in op de vraag van D66 over de ervaren dienstverlening. Extra inhuur is onvermijdelijk. Daarnaast dienen scholen per wijk een aanspreekpunt te hebben en dient het projectmanagement verder geprofessionaliseerd te worden. Dan een vraag van CDA en D66 over cultuur en de tevredenheid over cultuur in de buurt. Het percentage hiervoor bedroeg 50%, werd 48% en moest naar 60% gaan. Op verzoek van de raad is het percentage naar 60% gezet. De wijkvoorzieningen waren in coronatijd dicht en dit heeft direct effect gehad op de tevredenheid. Daarnaast wordt eventueel ruimtegebrek in de gaten gehouden en dient ook vanuit cultuurparticipatie de tevredenheid te groeien.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of de wethouder het ermee eens is, dat de ambitie van 60% te hoog was.

Wethouder Klein antwoordt dat is aangegeven, dat het de vraag was of 60% zou gaan lukken.

Mevrouw Ramaker (VVD) merkt op dat het Rijk ook minder beschikbaar heeft gesteld voor cultuur. Kan er van de 54 miljoen euro worden aangegeven wat gerelateerd is aan Covid? Voorts vraagt zij of het Rijk de gemeente Utrecht nog geld gaat geven als de gemeente het geld niet weet uit te geven.

Wethouder Klein antwoordt dat in de samenvatting van de jaarstukken staat, dat 21 miljoen euro een coroneffect is en dat 14 miljoen euro inzet corona compensatiemiddelen van het Rijk is en Utrechtse maatregelen en dat 15 miljoen euro bestaat uit incidentele meevallers. Dan gaat de wethouder in op twee vragen over participatie en initiatief. Beide vragen gaan over het initiatievenfonds. De definitieve afhandeling heeft langer gekost en dit heeft te maken met de werklast bij het subsidiebureau. Om dit op te lossen moet gekeken worden of er meer mensen beschikbaar zijn. Verder is nog nooit een initiatief afgewezen omdat het budget op zou zijn. Dit betekent dat als een initiatief pas een jaar later wordt uitgevoerd, mensen nog steeds het geld krijgen.

Gemiste vragen

De voorzitter concludeert dat er geen antwoorden op vragen worden gemist.

Tweede termijn

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat er ruimte zit in gelden van de TOZO. Met betrekking tot het initiatievenfonds merkt hij op, dat er in coronatijd waarschijnlijk veel initiatieven niet door zijn gegaan. Kunnen de niet gebruikte gelden beschikbaar blijven voor initiatieven uit de samenleving?

De heer Bakker (D66) dankt de wethouder voor haar beantwoording. D66 overweegt een motie met betrekking tot de subsidiemonitor.

De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan. Hij schorst de vergadering voor vijf minuten.

Blok 3

Wethouder Voortman gaat in op de vraag van de VVD over een meer robuuste ICT. Er wordt hard aan gewerkt om de cijfers zo spoedig mogelijk beschikbaar te maken. In technisch opzicht is het inmiddels mogelijk om cijfers van andere bronsystemen ook zichtbaar te maken. Daarna moet nog wel een inhoudelijke controle plaatsvinden. De slag dient gerealiseerd te worden in het tweede kwartaal maar ook daarna zullen nog aanpassingen worden gedaan ten behoeve van de juistheid van de cijfers. Deze worden daarna meegenomen in de reguliere cyclus van jaarstukken en in de interactieve sessies. Er is gevraagd hoe een en ander toegankelijk wordt gemaakt voor de raad op elk willekeurig moment. De beschikbare cijfers worden ieder jaar gepubliceerd in de jaarstukken op basis van met de raad afgesproken stelselindicatoren. Daarnaast wordt elk jaar een interactieve sessie georganiseerd waarin de cijfers worden toegelicht voor de raad.

GroenLinks vroeg hoe de gemeente Utrecht een aantrekkelijke werkgever kan blijven en vroeg daarbij specifiek naar ICT. Op dit moment wordt gewerkt aan een doelgerichte aanpak waaronder met betrekking tot ICT, waarbij wordt ingezet op het meer binden en boeien van de medewerkers. Er wordt gewerkt aan een nieuwe werkgeverspropositie waarin na de zomer voor de specifieke doelgroep ICT campagne gevoerd zal worden bij diverse media.

Mevrouw Hellevoort (GroenLinks) vraagt wat binden en boeien precies inhoudt.

Wethouder Voortman legt uit dat met binden het vasthouden van mensen wordt bedoeld en dat met boeien wordt bedoeld dat het werk interessant mag zijn. Zij vervolgt haar beantwoording met het onderwerp schulden. Het klopt dat meer huishoudens zijn benaderd door vroeg signalering maar dat er niet veel meer schuldhulp wordt verleend. De gemeente doet altijd een hulpaanbod maar dat blijkt voor veel mensen te vroeg te komen. Vervolgens gaat zij in op de opmerking van het CDA over dat wel meer wordt geïnvesteerd in de schuldenaanpak. De wethouder wijst erop dat het investeren in de schuldenaanpak breder is dan alleen de aanpak voor schulphulpverlening. Zij verwijst hieromtrent naar de voortgangsrapportage Schuldenaanpak. Verder klopt het, dat de vraag naar schulddienstverlening in 2021 lager was dan verwacht en het is hierom dat gaandeweg de capaciteit is afgeschaald. De lagere vraag kwam vooral door lockdowns en dergelijke. Mensen die zich wel melden worden daarentegen sneller geholpen en het lukt vaker om de schulden duurzaam op te lossen. Er wordt doorgegaan met de schuldenaanpak omdat er nog steeds veel mensen zijn die schuldhulp nodig hebben maar dat nu nog niet vragen. Bereik is dus belangrijk de komende tijd, net als het bestendigen van datgene wat goed werkt uit de actieagenda.

Mevrouw Hellevoort (GroenLinks) vraagt of er een vervolgactie wordt gedaan als mensen in eerste instantie aangeven dat hulp te vroeg komt.

Wethouder Voortman antwoordt dit na te gaan en hierop terug te komen.

De voorzitter vraagt of de wethouder hier een brief over stuurt.

Wethouder Voortman geeft aan dat zij mevrouw Hellevoort een en ander laat weten. Dan de onderbesteding van het re-integratie budget. Er is hierbij inderdaad sprake van onderbesteding. Vooraf wordt ingeschat wat nodig is maar dit sluit niet altijd aan bij de actuele vraag van de arbeidsmarkt. Tussentijds wordt een en ander bijgesteld op basis van signalen en de mogelijkheden van werkzoekenden. De PvdA vroeg naar een aantal instrumenten zoals de loonkostensubsidie, de werkgeverscheque en de omscholingssubsidie. De voortgang van de inzet van deze instrumenten wordt gemonitord en er vindt een bijstelling plaats als er sprake is van onderbesteding. De afgelopen maanden is een significante stijging te zien van de inzet van de loonkostensubsidie en er wordt verwacht dat deze stijging doorzet. Bij de werkgeverscheque zijn de toepassingsmogelijkheden verruimd en bij de omscholingssubsidie is de aanpak aangepast en is een campagne gestart. De eerste signalen zijn positief en er wordt gemonitord en bijgestuurd. De fractie van DENK vroeg wat de afzonderlijke agenda's hebben gekost. In de webversie van de

jaarrekening op internet is de uitsplitsing per agenda zichtbaar. Met betrekking tot het bedrag dat DENK noemde, de 84.000 euro aan hogere uitgaven, geeft de wethouder aan dat dit betrekking heeft op de verantwoording van de subsidies. Er is meer uitgegeven dan begroot omdat eind vorig jaar extra subsidie aan Artikel 1 Midden Nederland is verstrekt door een flinke stijging van het aantal meldingen van discriminatie en agressie richting klachtbehandelaars. DENK gaf ook aan dat meer geld nodig is om discriminatie tegen te gaan. Het nieuwe collegeprogramma steekt meer geld in het bestrijden van discriminatie en er zal op alle beleidsterreinen aandacht aan de onderwerpen discriminatie, diversiteit en inclusie worden besteed.

De heer Simsek (DENK) antwoordt hier blij mee te zijn maar mist nog wel enige zelfreflectie.

Wethouder Eerenberg gaat in op de vraag van de VVD over waarom budgetten worden doorgeschoven. Allereerst het budget voor het Griftpark van 64.000 euro. Het gaat hier om een nazorgtraject in verband met eerdere vervuiling in het Griftpark. Er loopt nu een onderzoek om te kijken hoe de nazorg het beste vormgegeven kan worden. Doordat dat onderzoek nog loopt, is het budget nog niet uitgegeven. Het college stelt voor dit bedrag door te zetten naar het volgende jaar maar de raad kan een andere keuze maken. Dit betekent dan wel dat er in het Griftpark geen nazorg wordt verleend. Vanuit milieutechnisch opzicht raadt de wethouder dit af. Ten tweede de 130.000 euro voor ventilatie in vastgoed. Dit is vastgoed breed maar in de kern is gekeken naar cultuurvastgoed. De markt voor de installatietechniek is overspannen geraakt waardoor zeven projecten zijn uitgelopen maar deze projecten worden dit jaar wel afgerond. Dan de vraag van GroenLinks over de sloop van vervuilende voertuigen. Ook hierbij is sprake van een forse onderbesteding. Het was lastig om in te schatten hoeveel mensen bereid zouden zijn om vrijwillig afstand te doen van hun auto. Een gedeelte van het bedrag, 350.000 euro, zal teruggestort moeten worden aan het Rijk. Het nieuwe college zal moeten kijken wat met het resterende bedrag van 650.000 euro gedaan moet worden om de luchtkwaliteit te bevorderen.

Wethouder Voortman gaat in op de vraag van GroenLinks. Mensen melden zich later vaak alsnog voor schuldhelpverlening. Komt er later weer een nieuwe melding van een achterstand, dan zal weer hulp worden geboden.

Tweede termijn

De voorzitter constateert dat de fracties niets hebben voor de tweede termijn. Hij concludeert dat er geen toezeggingen zijn gedaan en dat de raadsbehandeling plaatsvindt op 16 juni. Hij schorst de vergadering om 16.40 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Van Hooijdonk

zal met betrekking tot agendapunt 2, Jaarstukken 2021:

- voor het reces terugkomen op de vraag of de bemensing voor het uitwerken van de overstructuur voor Overvecht op orde is.