

Raadslid W. Susanna
(fractie GB'90)

uw brief/e-mail van
1 april 2025

uw kenmerk

ons kenmerk
25uit03692

datum verzending
06-05-2025

contactpersoon
D. Bonenkamp

doorkiesnummer

e-mail
info@borne.nl

onderwerp
beantwoording artikel 32 vragen Duurzaam Wonen Lening

bijlagen



Geachte heer Susanna,

In uw brief stelt u ons vragen over de Duurzaam Wonen Lening, in deze brief treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Toelichting vraag 1: De regeling is overbodig voor inkomens tot € 60.000. De evaluatie bevestigt dat het Warmtefonds een beter alternatief biedt voor inwoners met een inkomen tot € 60.000 per jaar. Dit fonds verstrekt renteloze leningen, wat altijd gunstiger is dan de Duurzaam Wonen Lening.

Vraag 1. Deelt het college de conclusie dat de doelgroep tot € 60.000 beter direct kan worden doorverwezen naar het Warmtefonds, waardoor de gemeentelijke Duurzaam Wonen Lening voor deze doelgroep overbodig wordt?

Indien aanvragers de lening gebruiken voor duurzaamheidsmaatregelen die passen binnen de uitgangspunten van het Warmtefonds, delen we de conclusie. In de conclusie van de evaluatie staat ook dat deze groep doorverwezen moet worden naar het Warmtefonds als financieel voordeliger alternatief. De Duurzaam Wonen Lening heeft op een aantal punten andere randvoorwaarden, zo is het leenbedrag hoger en geldt de lening ook voor het levensloopbestendig maken van de woning en daar voorziet het Warmtefonds niet in. Wij delen dan ook niet de mening dat de lening overbodig is voor de doelgroep met een inkomen tot € 60.000.

Toelichting vraag 2: Ook voor hogere inkomens biedt de lening nauwelijks meerwaarde. Voor inwoners met een inkomen boven € 60.000 ontbreekt in de evaluatie een fundamentele analyse: hoe verhoudt deze lening zich tot andere financieringsmogelijkheden? Uit mijn eigen berekeningen blijkt dat het verschil in maandlasten bij een lening van € 15.000 slechts € 16 per maand bedraagt ten opzichte van het Warmtefonds. Dit geringe voordeel rechtvaardigt geen gemeentelijke subsidie.

uw brief/e-mail van
1 april 2025

uw kenmerk

ons kenmerk
25uit03692

datum verzending

Vraag 2: Is het college bereid om in de volgende evaluatie expliciet de maandlasten van alternatieve financieringsvormen mee te nemen, zodat helder wordt of deze lening daadwerkelijk toegevoegde waarde heeft?

Ja, we zijn bereid om bij de volgende evaluatie de maandlasten van het Warmtefonds te vergelijken met de Duurzaam Wonen Lening.

Toelichting vraag 3: Wat ontbreekt in de evaluatie, is een overzicht van de kosten die de gemeente maakt voor deze lening. In het raadsvoorstel worden de kosten wel genoemd: Overheadkosten: € 52.808 Rentederving: € 54.000 Totale kosten: € 106.808. Deze kosten worden gemaakt om huishoudens met een inkomen boven € 60.000 een besparing van € 16 per maand te bieden. Dit roept de vraag op of deze uitgave in verhouding staat tot de baten.

Vraag 3: Vindt het college dat dit beperkte financiële voordeel voor een selecte groep inwoners opweegt tegen de substantiële gemeentelijke kosten? Zeker wanneer dit afgezet wordt tegen de kosten die de gemeente heeft bij verwijzing naar het Warmtefonds: 0 euro?

Ja, bij de start van de Duurzaam Wonen Lening in 2023 is ervoor gekozen bestaande leenvormen (blijverslening en verzilverlening) om te zetten naar een Duurzaam Wonen Lening, om naast de bijdrage aan het levensloopbestendig maken van woningen een bijdrage te leveren aan het verduurzamen van woningen. Deze regeling is ingesteld naast het Warmtefonds, zoals ook uit de toelichting in hoofdstuk 4 van de Woonvisie 2022+ valt te lezen. Er is bewust ingezet op een lokale regeling die toegankelijk en aantrekkelijk is voor inwoners, om hen te stimuleren hun woning toekomstbestendig te maken. De lening draagt aantoonbaar bij aan de doelen en is ook succesvol. In 2 jaar tijd zijn er ca. 140 woningen toekomstbestendig gemaakt. Het Warmtefonds verschilt qua toegankelijkheid, maximale leensom en bestedingsvoorwaarden van de Duurzaam Wonen Lening. Voor een relatief beperkte investering draagt de Duurzaam Wonen Lening bij aan de gemeentelijke doelen op het gebied van duurzaamheid en het levensloopbestendig maken van woningen.

Toelichting vraag 4: Stopzetten van extra budget in de Kadernota. Ondanks de gebrekkige evaluatie en het ontbreken van een duidelijke noodzaak stelt het college voor om in 2026 nog eens € 1 miljoen in deze regeling te storten. Dit is niet uit te leggen.

Vraag 4: Gezien de genoemde bezwaren, is het college bereid om de voorgenomen storting te heroverwegen en deze pas te doen als een volledige en objectieve evaluatie heeft aangetoond dat deze regeling noodzakelijk en effectief is? Wat kunnen we hierover concreet verwachten in de Kadernota?

Wij delen uw standpunt niet dat er sprake is van een gebrekkige evaluatie. De evaluatie toont aan dat de lening effectief en toegankelijk is. Daarnaast zijn de verschillen in beeld gebracht tussen de Duurzaam Wonen Lening en het Warmtefonds. Wij zijn dan ook niet bereid de storting te heroverwegen voor het jaar

uw brief/e-mail van
1 april 2025

uw kenmerk

ons kenmerk
25uit03692

datum verzending

2025. Wij overwegen u in de Kadernota een voorstel te doen om het fonds voor het jaar 2026 aan te vullen. Hierover moeten wij nog een besluit nemen.

Toelichting vraag 5: Conclusie: tijd om deze regeling te schrappen. De Duurzaam Wonen Lening heeft geen aantoonbare meerwaarde en leidt tot onnodige kosten voor de gemeente. Het is daarom logisch deze regeling te beëindigen en het beschikbare budget niet verder aan te vullen.

Vraag 5. Ik verzoek het college dringend de Duurzaam Wonen Lening te heroverwegen.

De verordening Duurzaam Wonen Gemeente Borne 2023 is een door de raad vastgestelde verordening. Het college voert de uitgangspunten uit de verordening uit. Indien uw raad, ondanks de effectiviteit van de lening, vindt dat deze moet worden ingetrokken, dan kan uw raad hiertoe besluiten middels een initiatiefvoorstel. Wij hebben geen aanleiding uw raad voor te stellen de Duurzaam Wonen Lening te beëindigen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief wordt met tussenkomst van de griffier toegezonden aan alle raads- en commissieleden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Borne,
namens dezen,

J. Meijerink
de secretaris

drs. J.H.R. Pierik
de burgemeester