GEMEENTE NOORDENVELD

**Adviezenlijst oordeelsvormende vergadering van woensdag 17 februari 2021**

1. **Opening**

**Aanwezig:** de heren J. ten Hoor (voorzitter), G. Fennema, M. Kamminga, R. Meijer, G. Willenborg, H. Holman, H. Koekkoek, BJ Epema, W. de Wind, T. Ensink, J. Westerhof, J. Kruims, R. Koopman, H. Smeenge, J. Darwinkel, A. Sikkenga, R. Veurman, H. Huttinga (Griffier). De Dames N. Emmens, F. Knoop, T. Nieboer, P. de Vries (vanaf 20;00 uur), A. van der Noord, R. Meijer-Steendam, A. Westra-Wagena (bij punt 9), H. Johannes (raadsadviseur) en L. Maat (verslaglegging).

**Namens het college:** mevrouw K. Ipema, de heren H. Kosters, A. Wekema, J. Westendorp en K. Smid.

2. **Vaststellen agenda**
   - De voorzitter stelt voor om de rondvraag te verplaatsen naar het einde van de vergadering. Het CDA en de LGN stemmen tegen het voorstel. De rondvraag wordt verplaatst naar agendapunt 12.
   - De heer Meijer stelt voor om, zoals in het Presidium besproken, het agendapunt 7 Nieuwbouw Gemeentewerf en Brenstation uitsluitend voor inspraak te behandelen.
   - Met inachtneming van bovenstaande punten, wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. **Mededelingen**

   a. Verhinderd
   - Mevrouw de Vries sluit later aan.

   b. Spreekrecht
   - Er hebben zich 3 insprekers aangemeld.

   c. Stavaza Veenhuizen
   - Geen

   d. Gemeenschappelijke regelingen
   - Geen

   e. Gaswinning
   - Geen

   f. Centrumontwikkeling
   - Geen

   g. Overige mededelingen
   - Wethouder Wekema deelt mee dat het College het overzicht van de overloop budgetten heeft vastgesteld en dat de stukken zo snel mogelijk naar de raad toekomen.

4. **Vaststellen adviezenlijst oordeelsvormende vergadering van 13 januari 2021**
   - Op verzoek van de heer Koopman wordt onder punt 9, derde gedachtestreepje: "Gaat akkoord met..." gewijzigd in: "Is positief over inhuizing van de politie".
   - De heer Meijer stelt voor om in het vervolg mevrouw Meijer als mevrouw Meijer-Steendam te noemen in adviezen-/besluitenlijsten,

- De heer Koopman stelt voor om bij agendapunt 11, laatste gedachtestreepje, tweede zin: "De provincie komt voor februari met een plan van aanpak" te laten vervallen.
- Met inachtneming van bovenstaande punten, wordt de adviezenlijst gewijzigd vastgesteld.

**5. Rondvraag**

Wordt verplaatst naar agendapunt 12.

**6. Mogelijkheid voor inwoners om in te spreken over onderstaande agendapunten**

- De heer De Jager spreekt in over agendapunt 7. Nieuwbouw gemeentewerf en brengstation. De raad stelt geen verhelderende vragen.
- De heer Bergsma spreekt in over agendapunt 8. Transformatieplan De Tip. De raad stelt nog enkele verhelderende vragen.
- De heer Bijlefeld spreekt in over agendapunt 8. Transformatieplan De Tip. De raad stelt nog enkele verhelderende vragen.

**7. <u>Nieuwbouw gemeentewerf en brengstation</u>**

**Voorstel**

1. Instemmen met bijgevoegde adviesnota
2. Kiezen voor ambitieniveau II, het Grondstoffencentrum
3. Kiezen voor het basis Programma van Eisen
4. Kiezen voor de optie circulair bouwen met energieopwekking voor eigen gebruik
5. Kiezen om de oude werven in Norg, Peize en Roden en het huidige brengstation af te stoten na opening van de nieuwbouw, waarbij de opbrengsten worden ingebracht als dekking voor de grondaankoop voor dit project
6. Instemmen met levering van de grond tegen de boekwaarde van de Materiële Vaste Activa (MVA)-gronden
7. De totale investering bedraagt € 10.763.000. Instemmen met het mandaat om deze investering te gaan doen en de aanbesteding te starten
8. Instemmen met een aanvullend krediet van € 1.763.000. De extra kapitaallasten ad € 41.567 dekken uit de vrijvallende exploitatielasten oude locaties en de investering voor de grond uit de verkoop van de oude terreinen
9. Kennisnemen van het strategisch kader voor de communicatie

**De Commissie:**

- Wijst op het belang van communicatie en participatie en de diverse verkeersstromen.
- Stelt diverse vragen

**Het College:**

- Heeft gesproken met OCN en betrokken partijen en de raad hierover geïnformeerd.
- Houdt zich vast aan het uitvoeringsplan betreft communicatie (is met de raad gedeeld).
- Legt uit dat er sprake is van drie verkeerstromen in de nabije omgeving nieuwe werf.
- Komt met een apart voorstel over de oversteek Dwazziewegen/Nordholt

**De voorzitter:** concludeert dat dit voorstel voldoende besproken is voor behandeling in de besluitvormende vergadering van deze avond.

8. **Transformatieplan De Tip**

**Voorstel**
Het transformatieplan voor De Tip goedkeuren en laten dienen als afsprakenkader voor het bestemmingsplan en de anterieure overeenkomst.

**De Commissie:**
- Complimenteert de initiatiefnemers en de mensen die betrokken zijn bij de totstandkoming van het plan.
- Heeft vragen over de planschaderegeling
- Vraagt het college om in het transformatieplan de juiste percelen in het overzicht op te nemen en alle bewoners van de woonpercelen schriftelijk te informeren dat een verandering van het bestemmingsplan alleen geldt voor de recreatiewoningen in het gebied.
- Vraagt het College om alle partijen actief te betrekken

**Het College:**
- Is blij met de goede inbreng van diverse partijen bij de totstandkoming van het plan
- Deelt mee dat aan de aanwonenden met permanente woonbestemming een brief is verzonden met daarin een aangepast kaartje.
  Zegt dat ook de bewoners met een permanente woonbestemming in het vervolg betrokken worden
- Heeft samen met de bewoners het planschadeplan gemaakt en dat maakt onderdeel uit van de anterieure overeenkomst.
- Bij de uitwerking van de plannen worden de niet draagkrachtige bewoners niet vergeten

**De voorzitter:** concludeert dat dit voorstel voldoende besproken is voor behandeling in de besluitvormende vergadering van deze avond.

9. **Economisch beleidskader en uitvoeringsagenda**

**Voorstel**
De Raad besluit in te stemmen met het Economisch kader en Uitvoeringsagenda 2021-2022

**De Commissie:**
- Bedankt het college voor de goede beeldvormende bijeenkomst
  Stelt diverse kritische vragen
- Stelt voor om de sterke punten van de kernen te benoemen
- Is in minderheid teleurgesteld over het kader en de uitvoeringsagenda

**Het College:**
- Daar waar nodig wordt maatwerk toegepast
- Merkt op dat de doelen geconcretiseerd worden in de uitvoeringsagenda
- Deelt mee dat er een koppeling is met andere plannen
- Zegt toe een kaartje van de kavels op het bedrijventerrein Haarveld toe te voegen
- Zegt toe de tekstaanpassingen zoals voorgesteld door Ondernemerskring Veenhuizen zo veel mogelijk te verwerken
- Is in gesprek met betrokkenen en is aan de slag met de corona problemen en regelingen (voorwaarden voor aanvraag steunmaatregelen)

**De voorzitter:** concludeert dat dit voorstel voldoende besproken is voor behandeling in een besluitvormende vergadering

10. **Huisvesting gemeentehuis (keuze publieksingang en inhuizing politiebureau)**
Wordt verschoven naar de agenda van 10 maart. Vervolgens wordt er tijdens de besluitvormende vergadering afgesproken om de vergadering op donderdagavond 18 februari te heropenen en dan dit punt alsnog te behandelen.

11. **Lijst van toezeggingen**
Vastgesteld

12. **Rondvraag**
Wordt schriftelijk afgehandeld. Vervolgens wordt er tijdens de besluitvormende vergadering afgesproken om de vergadering op donderdagavond 18 februari te heropenen en dan dit punt alsnog te behandelen.

13. **Sluiting**
De vergadering wordt geschorst en donderdagavond 18 februari voortgezet.

## Heropening oordeelsvormende vergadering van 17 februari 2021 op 18 februari 2021

**Aanwezig:** de heren J. ten Hoor (voorzitter), G. Fennema, M. Kamminga, R. Meijer, H. Holman, H. Koekkoek, BJ Epema, W. de Wind, T. Ensink, J. Westerhof, J. Kruims, R. Koopman, H. Smeenge, J. Darwinkel, A. Sikkenga, R. Veurman, R. Bruil en H. Huttinga (Griffier). De Dames N. Emmens, F. Knoop, T. Nieboer, P. de Vries, R. Meijer-Steendam, A. Westra-Wagena, H. Johannes (raadsadviseur) en L. Maat (verslaglegging).

**Namens het college:** mevrouw K. Ipema, de heren H. Kosters, A. Wekema, J. Westendorp en K. Smid

**Afwezig**: Mevrouw A. van der Noord en de heer G. Willenborg

### 10. Huisvesting gemeentehuis (keuze publieksingang en inhuizing politiebureau)

**Voorstel**

1. Het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet ter hoogte van € 60.000 om te komen tot
   a. een plan voor de inrichting van één centrale ingang voor het gemeentehuis, op de locatie van de oude ingang;
   b. een visie op de toekomst van het gemeentehuis.

   Duurzaamheid, veiligheid en toegankelijkheid vormen naast de dienstverlening aan onze inwoners de uitgangspunten voor dit plan, waarmee we bovendien de inhuizing van de politie mogelijk maken.
2. De bijbehorende kapitaalslasten dekken uit vrijvallende vervangingsbudgetten.

**De Commissie:**

- Concludeert dat het raadsvoorstel is aangepast naar aanleiding van de beeldvormende sessie
- Stelt diverse vragen waaronder: het parkeren; het ontbreken van een visie;

- Verzoekt een participatie paragraaf toe te voegen aan de visie
- Vraagt dat als akkoord gegaan wordt met dit voorstel mogelijke alternatieven voor huisvesting gemeentehuis niet meer mogelijk is?
- Stemt in met een informatiesessie van de Politie over het beleid (m.b.t. de inhuizing)

**Het College:**
- Deelt mee dat er goed naar de parkeervoorzieningen wordt gekeken
- Participatie wordt in het plan meegenomen
- Deelt mee dat het projectplan wordt aangepast en hiermee terugkomt bij de raad
- Dit voorstel mogelijke alternatieven voor huisvesting gemeentehuis niet in de weg staat. Verbeteringen die nu doorgevoerd worden zijn ter verbetering van de arbo voorwaarden voor het personeel.

**De voorzitter:** concludeert dat dit voorstel voldoende besproken is voor behandeling in de besluitvormende vergadering van 10 maart.

12. **Rondvraag**

**Wietze de Wind PvdA/GL – Vervoer naar stembureaus**
Wat is er geregeld met vervoer naar het stembureau voor inwoners.
Alles is nu anders, denk aan mensen met een beperking en wat meer zij.

**Beantwoording door burgemeester Smid:** Hij deelt mee dat er geen speciale regeling is voor vervoer naar het stembureau. Er wordt wel naar de toegankelijkheid van het stembureau gekeken. Mensen van 70+ hebben de mogelijkheid om per brief te stemmen.

**Harm Holman CDA – Biodiversiteit 2021**
Op 11-11-2020 is in de Begrotingsvergadering 2021 de motie Biodiversiteit aangenomen met als doel extra middelen in te zetten voor versterking biodiversiteit in de gemeente Noordenveld. Voor 2021 gaat het om € 25.000,- . Voorjaar 2021 komt eraan.
- Zijn de plancontouren voor biodiversiteit 2021 al gereed, rekening houdend met de extra middelen?
- Zo ja, dan worden wij daarover graag geïnformeerd; zo nee, wanneer kunnen wij het plan-op-hoofdlijnen tegemoet zien?
- Is al bepaald in welke maanden uitvoering wordt gegeven aan de extra inzet ten behoeve van biodiversiteit? Zo nee, waarom nog niet; zo ja, welke maanden zijn dat?

**Beantwoording door wethouder Ipema:** Zij deelt mee dat inmiddels €10.000 is uitgegeven voor diverse projecten. In april komt ze met een plan over de besteding van het budget.

**De vragen van het CDA over het RES mogen schriftelijk beantwoord worden**

**Tineke Nieboer – Effecten Toeslagen Kinderopvang**
Hoeveel gedupeerde ouders in de toeslagen affaire kinderopvang zijn woonachtig in de gemeente Noordenveld? Welke ondersteuning is er tot nu door de gemeente verleend aan de ouders?

**Beantwoording door wethouder Wekema:** deelt mee dat het om 14 gezinnen gaat. Inmiddels heeft het college inzage in de betrokken dossiers van de belastingdienst. Bekeken wordt of deze gezinnen geholpen kunnen en willen worden.

**Tineke Nieboer – Verspreiding lokale kranten**
Er bereiken Lijst Groen Noordenveld verontrustende berichten over de verspreiding van het gemeentenieuws door middel van lokale kranten. Zo vindt er bijvoorbeeld geen bezorging meer plaats in Norg, en de kranten zijn sinds kerst ook niet meer te krijgen op de gebruikelijke plekken in Norg.
Ook in Roden vernemen wij regelmatig dat gemeentelijke informatie voorziening door middel van lokale kranten tekort schiet. LGN vindt het belangrijk dat burgers in staat worden gesteld gemakkelijk toegang te hebben tot nieuws, wat bekend staat als 'de gemeentepagina'. En dan niet alleen digitaal.
Welke acties wilt u ondernemen om dit euvel te verhelpen?"

**Beantwoording door burgemeester Smid:** Met het verspreidingsbureau is al contact opgenomen over de verspreiding. Er wordt aan gewerkt. Hij deelt mee dat het geen verplichting is dat de gemeente in de plaatselijke kranten publiceert.

**Nanda Emmens – Ontwikkelingen Matsloot**
Wij lezen in de media dat er allerlei ontwikkelingen zijn op Matsloot omtrent de fietssnelweg en energiebesparende maatregelen, dit overvalt ons toch behoorlijk. Wethouder kunt u ons de toezegging doen dat u ons tijdens een informatie sessie bijpraat over de status hiervan.

**Beantwoording door wethouder Kosters:** Hij deelt mee dat er veel ontwikkelingen in dit gebied zijn zoals: uitbreiding vloeivelden, vrij liggend fietspad, windenergie, en waterberging en zonnepark. Het college komt hierover met een procesvoorstel en als deze er is wordt er een informatiebijeenkomst gehouden.

**Henk Koekkoek – Bomenkap voor centrumplan Roden**
Volgens een melding in het Gemeenteblad van 18 januari 2021 wil het college 4 eiken, 61 sierperen, 29 linden en 1 kastanje kappen voor de gewijzigde busroute en werkzaamheden aan Heerestraat/Wilhelminastraat Roden. Inmiddels is de kastanjeboom gered dankzij de inzet van inwoners en enkele raadsleden. Waarvoor dank! Mede gelet op het ontbreken van geld voor nieuwe bomen ter vervanging van honderden in 2019 gesneuvelde bomen, vraagt Lijst Groen Noordenveld zich af waarom er zoveel bomen gekapt moeten worden.
Weliswaar vindt herplant plaats, maar voordat de nieuwe bomen de omvang van de huidige bomen hebben, zijn we vele jaren verder. Is het college bereid zoveel mogelijk van deze bomen te laten staan en het groen in centrum Roden niet te vervangen maar met nieuwe aanplant aan te vullen?

**Beantwoording door wethouder Ipema:** Zij deelt mee dat zoveel mogelijk bomen behouden blijven. De bomen die wel gekapt worden zijn bomen die niet vitaal zijn en niet passen in de Heerestraat. Er worden meer bomen terugplaatst die beter passen (groei en bloei) in de Heerestraat.

**13. Sluiting**

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van 10 maart 2021

J. ten Hoor, voorzitter

H. Huttinga, griffier

GEMEENTE NOORDENVELD

Voorzitter dankuwel.

Het ter beoordeling voorliggende transformatieplan voor De Tip is het resultaat van een lange hobbelige weg vol obstakels waarvan het einde nu in zicht komt. Een resultaat waarvoor velen zich vóór of achter de schermen hebben ingespannen en die ik bij deze hiervoor wil bedanken.
→ Hopelijk krijgen we vanavond een goed beeld van alle zaken die voor een zorgvuldig raadsbesluit van belang zijn.

Rho-adviseurs beschouwt de transformatie of bestemmingsplanwijziging als conserverend. Dat is een logische vaststelling aangezien het gaat om een 17-tal bestemmingswijzigingen op het huidige bestemmingsplan Norgerduinen. Conserverend of niet, deze transformatie zal tot ver buiten de gemeente Noordenveld en zelfs ver buiten de provincie Drenthe met aandacht worden gevolgd. Ook vanuit dat gegeven is uiterste zorgvuldigheid van belang.

Afgelopen donderdagavond op de beeldvormende vergadering werden we verrast door 2 heren die zich erover beklaagden dat zij nergens in waren gekend. Bedoelde heren waren echter door ons meerdere malen persoonlijk op hoofdlijnen ingelicht. Kennelijk willen zij echter primair door de gemeente worden geïnformeerd. Beide heren spraken bovendien de angst uit onder het regime van een nieuw bestemmingsplan te zullen vallen wat nu in de maak is voor de transitiekandidaten in De Tip. Zij zien dat duidelijk als een inperking van hun huidige vrijheden. Dat zegt ook iets over de mate van *gelijktrekking van scheefgroei in het verleden* wat met deze transformatie wordt beoogd en haalbaar is.
Vraag: "Is de Norgerberg door de gemeente voldoende geïnformeerd?"

**Inrichting 400m2 gebruiksvlak en natuurcompensatie.**
Tegen de afspraak over natuurcompensatie in staat nu plotseling in het transformatieplan van dec 2020 dat 100m2 van het gebruiksvlak van 400m2 niet mag worden verhard. Het praktisch gebruik neemt daarmee met 25% af. Dat zou dan ook voor de natuurcompensatie moeten gelden. Afgelopen donderdag antwoordde de projectleider desgevraagd dat dit voortvloeit uit hoofdstuk 5 van het eindrapport van LbD. Dit rapport werd echter pas half januari 2021, zijnde een maand later, voltooid en met ons gedeeld.

**Mijn vragen hierbij zijn:**
- **In welk overleg is dit op wiens verzoek met wie besloten?**
- **Waarom wordt uitgerekend op 400m2 gebruiksvlak dat reeds door LbD ecologisch als volledig afgeschreven wordt beschouwd en waarvoor elders natuur wordt gecompenseerd, een ecologische meerwaarde beoogd?**
- **Ik heb Erik Mosterman expliciet gevraagd of er ten aanzien van het gebruiksvlak nog aanvullende regels waren. In een mail heeft hij mij bevestigd dat dit niet het geval is. Geen woord over die 100 m2 die niet verhard mag worden.**

**Planschadeverhaal:**
De gemeente wil begrijpelijkerwijs het risico op planschadeclaims verleggen naar de deelnemers. Voor alle duidelijkheid: we zijn geen park, maar 17 afzonderlijke transitiekandidaten. Juist tijdens dit transitieproces worden wij vaak als een park beschouwd; dit is niet het geval. Is het dan niet vreemd dat wij juist nu, waar het gaat om de verantwoordelijkheid van eventuele lokaal optredende planschade, als een park worden beschouwd? En dat we voor de komende vijf jaar hiervoor tot elkaar zijn veroordeeld?

**Voorstel:**

- Transformatiekandidaten verklaren zich gezamenlijk aansprakelijk voor planschadeclaims t.g.v. het bestemmingsplan als geheel.
- Eventuele planschadeclaims op onderdelen daarvan worden verhaald op de eigenaar van het perceel waarop de planologische wijziging heeft plaatsgevonden die (mede) aanleiding vormt voor de toegewezen planschadeclaim. (conform Afdeling 6.1 Wro.)

**Verdeling kosten niet verplichte en/of niet noodzakelijke onderzoeken (SAOZ):**
Aangezien de gemeente aansprakelijkheid voor planschade verlegt naar de bewoners, heeft zij geen belang bij de planschaderisicoanalyse van SAOZ. Dit onderzoek is niet noodzakelijk of verplicht en de kosten ervan kunnen om die reden geen deel uitmaken van de individuele anterieure overeenkomsten.

**Overige kosten:**
Conform toegezonden kostenoverzicht De Tip

GEMEENTE NOORDENVELD

Geachte voorzitter, geacht college en geachte leden van de gemeenteraad,

Namens de Vereniging Transitie TIP (VTT) geven wij graag de volgende reactie naar aanleiding van het transformatieplan De Tip.

In oktober is er in de vereniging een nieuw bestuur aangetreden. Dat bestuur heeft een routeplan voorgelegd aan de leden dat uitging van hoofdelijke verdeling van de aan de transitie verbonden kosten en het binnen 2-3 maanden afronden van de onderhandelingen met de gemeente. Van alle leden minus drie heeft het bestuur het mandaat gekregen het routeplan zo uit te voeren. Drie transitiekandidaten die geen lid waren hebben zich toen ook voor die aanpak uitgesproken. De 3 leden die zich niet voor de aanpak van het nieuwe bestuur hebben uitgesproken hebben vervolgens hun lidmaatschap opgezegd.

Het Transitieplan dat nu op tafel ligt is geheel in overeenstemming met het eerdergenoemde routeplan tot stand gekomen. Zowel leden als niet-leden hebben het transitieplan van de VTT ontvangen en hebben de gelegenheid gehad hun vragen of opmerkingen aan het bestuur kenbaar te maken. Geen van de leden heeft bezwaren geuit. We hebben slechts complimenten ontvangen. Ook de 3 eigenaren die nooit lid zijn geweest hebben het transitieplan aanvaard. Deze laatsten hebben dat onderstreept door vervolgens net als de leden een financiële bijdragen over te maken aan de VTT, zodat uiteindelijk eenieder daadwerkelijk met dezelfde kosten geconfronteerd wordt.

Met de gemeente is bij aanvang van de onderhandelingen overeengekomen dat de vereniging onderhandelt namens alle eigenaren, leden en niet-leden. Leden hebben door hun lidmaatschap stemrecht en niet-leden zijn gebonden aan het uiteindelijke resultaat. Het transitieplan is de uitkomst van dat overleg. Voorafgaand aan de bijeenkomst van 19 februari heeft Erik Mosterman een aantal technische vragen schriftelijk beantwoord en tijdens de bijeenkomst hebben wethouder Kosters en dhr. Mosterman op verdere vragen gereageerd. De Vereniging Transitie TIP staat achter deze schriftelijke en mondelinge reacties en kan beamen dat het voorliggende transitieplan breed gedragen wordt in De Tip. De VTT is namelijk gemachtigd 14 van de 17 transitiekandidaten te vertegenwoordigen.

Ondertekend door het bestuur van de VTT
Mw. Ingrid Wolbers
Dhr. Frank Bijlefeld
Dhr. Harry van der Zee