Van: [redacted]
Verzonden: zondag 26 januari 2025 22:15
Onderwerp: Negeer het alstublieft niet: locatiekeuze woonwagens op Allemansgeest

Geachte leden van de Gemeenteraad, geachte collegeleden,

In de commissievergadering van jl. donderdag 23 januari bleek dat over nagenoeg alle onderdelen van het masterplan nog discussie bestaat. Om die reden neem ik de vrijheid het ook nog over de inrichting van Allemansgeest te hebben. Het is er in de Raad nog onvoldoende over gegaan, het is als het ware ondergesneeuwd. Nu er 15 weken worden uitgetrokken voor overleg met De Sleutels moet er ook nog wel gelegenheid zijn om de locatiekeuze te bediscussiëren.

Het gesprek met inwoners is eind verleden jaar op gang gekomen. Daar waar voor het bouwproject aan de Raadhuislaan 200 inwoners waren uitgenodigd, werd voor dit project volstaan met een uitnodiging aan slechts 5.

In het gemeentelijk gesprek met de Hofwegbewoners werd uitgelegd dat de plannen klaar waren, bezwaarmaken weinig zin zou hebben en dat de rechter het zo heeft bedoeld. [redacted] sprak mij aan: '[redacted], kunt u nog iets voor ons betekenen, waarom zijn de bewoners rondom de Leidseweg-Noord niet betrokken?'

De enige officiële mogelijkheid die ik heb om met de gemeente in gesprek te komen, is de formele zienswijzeprocedure maar dat is moeilijk zolang er niets openbaar gepubliceerd is, bovendien wie wil dat nou?

Ik heb mij ingelezen op basis van de raadsstukken en toen toch de moeite genomen mijn vragen en ideeën schriftelijk in uw richting en in de media te uiten. Sindsdien zijn alle partijen met mij in contact getreden, behalve het CDA en Voorschoten Lokaal, uit die hoek blijft het akelig stil.

Ik had hier genoegen mee kunnen nemen, maar toch wil ik het er nog een keer met u over hebben in plaats van dat het alleen een hot topic is in gesprekken op straat en aan de koffietafel. Dat voelt ongemakkelijk maar ik vind het te belangrijk.

Mijn boodschap is niet dat ik mijn zienswijze nogmaals wil toelichten maar ik wil een impressie geven van hoe ik denk dat Allemansgeest er de komende jaren uit gaat zien, zolang een integraal toekomstplan ontbreekt.

Continue werd gesteld dat voor de besluitvorming de datum 1 januari 2025 een showstopper van betekenis was. Waarom beschikt de raad dan niet over een realisatieplan met het kritische pad dat het belang van deze datum ondersteunt?

Om maar te noemen: de planning voor het kappen van het bos, de aanleg van de infrastructuur, de selectie, bestelling en levering en tijdelijke locatie van de eerste woonwagen en de aanleg van de vermaledijde toegangsweg? Zolang er geen realistische planning openbaar is en er in de raadsvergadering met jaartallen wordt gestrooid durf ik rustig te stellen dat elke datum uit de lucht is gegrepen.

Ondertussen heeft zich dan waarschijnlijk de makkelijkste opdracht, nl. het nog voor het broedseizoen neerhalen van 20 bomen, al voltrokken.

Als het dan zo uitpakt dat het nog jaren kan duren voordat de overige 3 wagens worden geplaatst, voorspel ik dat we de komende jaren tegen een woestenij aan kijken: 2 haveloze gemeentewerven en kaalgeslagen natuur!

Het is een schrikbeeld hoe zaken zich de komende 2 jaar zullen ontvouwen, ik heb 5 visioenen:

1) een geliefd openbaar bosparkje dat is verworden tot een ontoegankelijk en deels met hekken omheind terrein waarop alle bomen zijn geveld;

2) 2 nagenoeg braakliggende gemeentewerven van ruim 6000 m2 met geen andere activiteit dan de stort van afval en marginale opslag van laagwaardige goederen;

3) een woonwagen ergens in een hoek waarin niemand graag wil wonen omdat een gevoel van onveiligheid en vereenzaming is ingebakken;

4) de ' fata morgana' van een park met nieuwe fancy erf- en tuinbeplantingen. Deze aanplant zal niet worden gerealiseerd zolang de definitieve technische infrastructuur er niet is. Deze hangt weer samen met de datum voor extra woonwagens en de policies die De Sleutels er op na houdt vwb de keuze en opstelling van de wagens, de inrichting van de locatie en het beheer;

5) een nieuwe, weinig gebruikte ontsluitingsweg (met alleen een rijrichting naar Leiden), die vooraf verkeerstechnisch al ongewenst was. Terwijl men zich elders in Voorschoten zorgen maakt over de verkeersveiligheid is hier weer een onveilige situatie bijgecreëerd.

Per saldo staat er op Allemansgeest dan 1 woonwagen waarvoor al richting een half miljoen euro is uitgegeven, terwijl de openbare ruimte, de cultuurhistorie en de beleving van de plek volledig verloren is gegaan.

De wethouder zegt niet anders te kunnen dan de beide gemeentewerven te reserveren voor een WOS.

Hij zegt dit om in de toekomst ook andere functies te kunnen inpassen en te behouden en de belangen van omwonenden mee te willen nemen voor een optimale ruimtelijke inpassing (zie het raadsvoorstel uit de vergadering van 4 juli). De Gasunie zal het prima vinden dat dit op schrift staat maar laat met het onderzoek van Witteveen en Bos zien dat dit niet noodzakelijk is omdat het WOS ruimschoots past binnen de 4000 m2 van het zuidelijke perceel. In hun rapport zijn de woonwagens op de geplande locatie als uitgangspunt genomen. Maar ook bij verschuiving van deze locatie kan vwb de positionering van de gasketel rekening worden gehouden met de zgn richtafstand van 50 meter.

Door cout que cout vast te houden aan de reservering van 2 percelen worden nu andere inrichtingsopties klemgezet.

De toekomst waar de wethouder het over heeft zijn wij, nu moet er een masterplan komen voor de inrichting van het gebied, en niet pas ten tijde van de feitelijk komst van een WOS, dan is het mosterd na de maaltijd.

Ingewikkeld, langdurig en kostbaar hoeft deze planologische exercitie niet te zijn. Plan in februari een heisessie waarbij overheid, woningbouwcorporatie, technische professionals en 2 Voorschotense commissies in een constructieve dialoog deze ruimtelijke ontwikkeluitdaging op zich nemen. Dat scheelt voor de toekomst een hoop tijd, gedoe, ergernis en geld.

Ik doe een suggestie voor de deelnemers:

- De ambtenaren van de gemeente verantwoordelijk voor de Gemeentewerven en het projectplan Woonwagens

- Het bureau SWECO, als schrijver van het conceptrapport Ruimtelijke onderbouwing(GoFlo)

- Een ingenieur van Witteveen+Bos verantwoordelijk voor de Ruimtelijke verkenning WOS

- De woonwagencoördinator van de Sleutels

- De planologiecommissie van de Vrienden van Voorschoten

- De Voorschotense adviescommissie voor Omgevingskwaliteit.

Deze 7 mensen kunnen in een open planproces de planologische inpassing van alle functies die nu en in de toekomst op het grondgebied Allemansgeest rusten in hun onderlinge samenhang beoordelen. De alternatieve infrastructurele oplossingen kunnen door hen op een geloofwaardige wijze worden gepresenteerd, ook als dit tot de conclusie leidt dat bebouwing van het parkbos de enige oplossing is. Politiek onafhankelijk en met een open blik.

Ik roep de raad op tot een motie met een dergelijke strekking

Met als opdracht 2 planologische oplossingen te presenteren voor zowel de korte als de lange termijn en met suggesties voor het migratiepad. Doet u dit niet dan concludeer ik dat de inrichting van Allemansgeest u onverschillig laat en het u niet uitmaakt hoe het uiteindelijk allemaal uit gaat zien.

Ik neem aan dat mijn goede bedoelingen u nu wel duidelijk zijn: de instandhouding van het openbare bospark Allemansgeest met een WOS achter de Hofweg en een harmonieus woonwagenkampje op de hoek Voorschoterweg/Langs de Korte Vliet. Een plezierig gebied om te vertoeven en waar ook mijn kleinkinderen in vertrouwen kunnen gaan spelen, net als toen mijn kinderen dat deden.

Ik dank u voor uw aandacht,

[redacted]