Ruimtelijke onderbouwing ‘Omgevingsvergunning Leeuwarden Buitengebied- Harnsterdyk 7 Stiens’

Inhoudsopgave

Toelichting **4**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Beschrijving geldende planologisch-juridische situatie 6
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Het plan **10**
2.1 Huidige situatie 10
2.2 Historie van het bedrijf 11
2.3 Toekomstige situatie 11
2.4 Voorwaardelijke verplichting 13

Hoofdstuk 3 Beleidskader **15**
3.1 Nationaal beleid 15
3.2 Provinciaal beleid 16
3.3 Gemeentelijk beleid 17

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten **21**
4.1 Cultuurhistorie en archeologie 21
4.2 Ecologie 26
4.3 Externe factoren 27
4.4 Milieu 28
4.5 Water 33
4.6 Parkeren & Verkeer 39

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **41**
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41
5.2 Economische uitvoerbaarheid 41

Bijlagen toelichting **42**

Bijlage 1 **Inrichtingstekening**

Bijlage 2 **Advies Nije Pleats**

Bijlage 3 **Berekening geur**

Bijlage 4 **Berekening luchtkwaliteit**

Bijlage 5 **Besluit vergunning Wet natuurbescherming en positieve weigering vvgb**

Bijlage 6 **Beknopte levering uit de NDFF**

Bijlage 7 **Aanmeldnotitie m.e.r.**

Bijlage 8 **Mer-beoordelingsbesluit**

Bijlage 9 **Watertoets**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft een agrarisch bedrijf op het perceel te Harnsterdyk 7 Stiens. De onderneming kent drie pijlers: melkvee, vleeskuikens en biovergisting. Ook wordt er zonne-energie opgewekt. Het plan is opgenomen om het bestaande agrarisch bedrijf uit te breiden. Aanvankelijk is dit gebied opgenomen in Bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen, vastgesteld 4 juli 2013. Het perceel heeft in de huidige situatie de enkelbestemming agrarisch met een specifieke aanduiding voor een mestvergistingsinstallatie en een specifieke aanduiding voor een gemengd agrarisch bedrijf. De gewenste uitbreidingsplannen passen niet in het oude bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen (moederplan), omdat de stallen buiten het bouwvlak werden uitgebreid. In het moederplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een agrarisch bouwvlak te vergroten. Om het bouwvlak tot 3 hectare te vergroten is het wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’ opgesteld. De keuze voor de locatie van het bouwvlak en de randvoorwaarden voor inpassing zijn middels de Nije Pleats systematiek tot stand gekomen. Het wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’ is op 2 oktober 2018 vastgesteld’.

Met het wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’ is het bouwvlak dus vergroot. Hierbij zijn de meeste regels zijn overgenomen van het moederplan. Dit leidt nu tot een situatie dat er sprake is van een nieuw bouwvlak, waar de gewenste stallen in passen. Het nieuwe bouwvlak wordt landschappelijk ingepast, zoals tijdens de Nije Pleats sessie besproken. Echter, de stallen mogen per stuk een maximale oppervlakte hebben van 500 m2. De aangevraagde stallen zijn 3288 m2 per stal. Het moederplan bevatte een binnenplanse afwijking om af te wijken van de oppervlakte van 500 m2, deze afwijking is echter per abuis niet overgenomen in het wijzigingsplan. Om deze reden is een aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) aangevraagd.

1.2 Ligging plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van gemeente Leeuwarden, ten noordoosten van de kern Stiens. Op onderstaande afbeelding is de ligging weergegeven.



Afbeelding: Ligging plangebied



Afbeelding: Aanzicht plangebied

1.3 Beschrijving van de geldende planologisch-juridische situatie

Bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen

Ter plaatse gold tot 2018 het bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen, dat is vastgesteld op 04-07-2013. Op de locatie gelden de bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch';
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel gemengd 'agrarisch bedrijf'
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - 'mestvergistingsinstallatie'
- Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerzone - 'ILS verstoringsgebied'
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - 'radarverstoringsgebied'

In artikel 3.3.3 van het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee onder voorwaarden een bestaand bedrijfsgebouw kan worden uitgebreid met een oppervlakte groter dan 500 m2. De uitgangspunten ten aanzien van het uitbreiden van het bestaand bedrijfsgebouw zijn vertaald naar de wijzigingscriteria. In paragraaf 3.3.1 van de toelichting "Bestemmingsplan Buitengebied" wordt een nadere toelichting gegeven op deze uitgangspunten.

Oppervlakte bedrijfsgebouw

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.1 onder g in die zin dat een bedrijfsgebouw of een ondersteunende kas wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 500 m2, dan wel dat een bestaand bedrijfsgebouw of een bestaande ondersteunende kas wordt uitgebreid met of tot een oppervlakte groter dan 500 m2, mits:

a. met een erfinrichtingsplan aansluiting wordt gezocht bij de bestaande bebouwing op de agrarische bedrijfskavel en het omgevingsbeeld, zodanig dat de bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing wordt ingepast;

b. met een lichtplan wordt aangetoond dat de lichtuitstoot vanuit de bedrijfsgebouwen geen nadelige effecten heeft op de omgeving;

c. de gezamenlijke oppervlakte van ondersteunende kassen per bedrijfskavel ten hoogste 1.000 m2 za l bedragen;

d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en

landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

In artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bouwvlak kan worden vergroot tot 3 ha. De uitgangspunten ten aanzien van het vergroten van bouwpercelen zijn vertaald naar de wijzigingscriteria. In paragraaf 3.3.1 van de toelichting "Bestemmingsplan Buitengebied" wordt een nadere toelichting gegeven op deze uitgangspunten.

Vergroten bouwvlak tot 3,00 hectare

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de aan een bedrijfskavelgrenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch -bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf", "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf" of "specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf', met inbegrip van een wijziging van het daarbinnen gelegen bouwvlak, mits:

a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 3,00 hectare, waarbij de oppervlakte van het bouwvlak in gebruik zijnde ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten ten hoogste 1,50 hectare zal bedragen;
b. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
c. er binnen de bestaande bedrijfskavel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
d. met de vormgeving en inrichting van het bouwvlak zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de historisch gegroeide landschapsstructuur;
e. de uitbreiding van de bedrijfskavel vergezeld gaat van een erfinrichtingsplan dat rekening houdt met het landschapstype;
f. er voldoende afstand wordt aangehouden tot andere ruimtelijke elementen;
g. de infrastructurele ontsluiting toereikend is voor de bedrijfsantwikkeling;
h. er sprake is van een evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;
i. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mllieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
j. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm, waarbij een minimum wordt gehanteerd van ten minste 15% van de toegenomen oppervlakteverharding.

Vergroting van het bouwperceel en bouwvlak is onder voorwaarden mogelijk via een wijziging naar een oppervlakte met een maximum van 3 hectare. Overwegingen die hieraan ten grondslag liggen zijn:

- de toenemende ruimtebehoefte van bedrijven als gevolg van bijvoorbeeld schaalvergroting.
- het bestemmingsplan moet voor zeker tien jaar in ontwikkelingsruimte voorzien; de druk, óók van uit milieu optiek, om de bedrijfsmatige activiteiten (zoals voeder- en mestopslag) zoveel mogelijk op de bouwpercelen te concentreren;
- de ruimte die agrariërs nodig hebben voor het oprichten van een agrarische neventak, waarmee een (soms noodzakelijk) aanvullend inkomen kan worden verworven en die past binnen het streven naar plattelandsvernieuwing; de

noodzaak om aan de steeds groter wordende landbouwvoertuigen de nodige manoeuvreer- en opslagruimte te bieden.

Voorwaarde bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is dat er binnen het gegeven bouwvlak geen ruimte meer is om de uitbreiding te realiseren. Er moet ook sprake zijn van langdurige vergroting van de productieomvang en de noodzakelijkheid van de uitbreiding moet worden aangetoond. Hiermee wordt voorkomen dat bedrijven onnodig uitbreiden en dat er onnodig bebouwing in het landelijk gebied gerealiseerd wordt, die in de nabije toekomst zijn nut weer verliest.

De uitbreiding van het bouwvlak moet landschappelijk ingepast zijn. Daarom moet de uitbreiding vergezeld gaan van een erfinrichtingsplan. Hierin moet aangetoond worden dat met de inrichting rekening gehouden is met het landschapstype, de landschapsstructuren, dat er sprake is van passende bebouwing en dat er voldoende afstand bewaard wordt tot omliggende ruimtelijke elementen. Voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt toepassing gegeven aan de methodiek van de Nije Pleats van de provincie, waarbij ook de eis van plaatsgebondenheid van het bedrijf bepalend is.

Wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’

Met wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’ is aangetoond dat aan de voorwaarden van artikel 3.7.1 van het bestemmingsplan ‘Bûtengebiet en doarpen’ en is het bouwvlak ter plaatse, na de vaststelling van het wijzigingsplan ‘Stiens – Harnsterdyk 7’ op 10-02-2018, vergroot tot 3 ha. Per abuis is afwijkingsgrondslag 3.3.3 uit het moederplan (bestemmingsplan ‘Bûtengebiet en doarpen) voor stallen groter dan 500 m2 niet opgenomen in het wijzigingsplan ‘Stiens Harnsterdyk 7’.

Aangezien in het wijzigingsplan geen afwijkingsmogelijkheid (of wijzigings-bevoegdheid) kent en geen medewerking kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, kan alleen medewerking aan de aanvraag omgevingsvergunning worden verleend door middel van een planologische procedure; de zgn. ‘buitenplanse grote afwijking’ waar een ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uit maakt. Voor dit plan is een ‘verklaring van geen bedenkingen’ van de gemeenteraad vereist.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de huidige en de toekomstige situatie van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. In hoofdstuk 4 worden de milieuaspecten beschreven. Hoofdstuk 5 behandelt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Huidige situatie

Het perceel aan de Harnsterdyk 7 te Stiens is gelegen aan de westzijde van de weg en bestaat uit diverse opstallen voor het houden van vleeskuikens en melkvee, evenals de opslag van drijfmest en een biogasinstallatie.

De melkveehouderij heeft een capaciteit van 98 stuks. melkvee met 51 stuks bijbehorend jongvee. Op dit moment houdt Mts De Boer circa 70 stuks melkvee met bijbehorend jongvee en heeft de maatschap 60 ha grond in gebruik.

Voor de vleeskuikentak met max. 84.000 vleeskuikens staan er 2 stallen, welke emissiearm zijn ingericht. De kuikens worden op reguliere wijze gehouden in grondstallen met volledig strooiselvloer. De strooiselmest wordt aangewend in de biovergister en de stallen worden verwarmd met thermische energie uit de WKK van de biogasinstallatie d.m.v. warmwaterbuizen. De biogasinstallatie is sinds oktober 2005 in gebruik. Aanvankelijk met een vermogen van 190 kW. In 2011 is de installatie uitgebreid met een warmtekrachtinstallatie (WKK) van 400 kW. Daarmee kwam de capaciteit op 590 kW.

De rundveedrijfmest en de strooiselmest van de kuikens gaan in de vergister met co-producten als frietafval (McCain), tulpenbollen, bermgras, uienvellen, enz. Behalve eigen mest gebruikt Mts De Boer ook mest van derden. Het biogas dat daarbij ontstaat, wordt d.m.v. een WKK omgezet in elektriciteit, voldoende voor 880 huishoudens. De warmte die daarbij vrijkomt wordt gebruikt door een sportcomplex met zwembad twee kilometer verderop, en deels gebruikt om de kuikenstallen van warmte te voorzien. Het digestaat wordt afgezet bij akkerbouwers.



Afbeelding: Huidige situatie

2.2 Historie van het bedrijf

Maatschap De Boer is gespitst op nieuwe ontwikkelingen en waar men het bedrijf kan verduurzamen, zal men het niet laten. Zo is vroegtijdig geïnvesteerd in biogas om ‘van mest stroom te maken’ en zijn het afgelopen jaar zonnepanelen aangebracht om duurzame energie op te wekken.

2.3 Toekomstige situatie

Ruimtelijke situatie

In 2017 is bij de voormalige gemeente Leeuwarderadeel een principeverzoek ingediend voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak van het perceel Harnsterdyk 7 te Stiens. Op 11 april 2017 is het principeverzoek behandeld in het college van de voormalige gemeente Leeuwarderadeel. Het college heeft besloten in principe planologische medewerking te verlenen voor vergroten van het agrarisch bouwvlak naar 3 ha onder voorwaarden:

- dat met de maatschap De Boer Talsma een planschadeovereenkomst wordt opgesteld waarin wordt vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt;
- dat er een ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld waarin wordt aangegeven dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals aangegeven in artikel 3.3.3, artikel 3.7.1 van de regels en paragraaf 5.2.2.2 van de toelichting en dat wordt voldaan aan de maatvoering eisen zoals gesteld in de bouwregels onder artikel 3.2 van het bestemmingsplan;
- dat de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het bouwvlak wordt uitgevoerd overeenkomstig het "Handboek voor het Landschap", de "beleidsregel Landschappelijke inpassing" conform het besluit van het college d.d. 20 mei 2014 en volgens de Nije Pleats methodiek;

Over dit plan is in 2018 overleg gevoerd met medewerkers van de gemeente Leeuwarden. Uit de gesprekken bleek dat het wijziginsplan ruimte biedt voor het plan. Het wijzigingsplan voor Harnsterdyk 7 dient daarvoor gewijzigd te worden, zodanig dat er een bouwblok van 3 ha ontstaat, waarvan 1,5 ha wordt gebruikt voor de niet grondgebonden ‘intensieve veehouderij’. Met het oog op de middellange termijn is ook een uitbreiding in de rundveehouderij voorzien. Dit om op te schalen naar een volwaardige eenheid van 150 st. melkvee met bijbehorend jongvee. Dit voornemen heeft geen prioriteit, maar in de planvorming en presentatie van het wijzigingsplan al wel vast meegenomen.

Met de nieuwe stallen erbij krijgt het bouwvlak weer een ‘rechthoek’-vorm en een zekere mate van compactheid. Er is sprake van een evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de gebouwen, zo blijkt uit de bijgesloten milieutekening voor de beoogde situatie met plattegrond en doorsnede gebouwen. De nieuwe stallen komen in lijn met de huidige stallen verder van de weg af te staan, waardoor de boerderij ertegenover zo min mogelijk wordt gehinderd. Bovendien wordt het geheel landschappelijk goed ingepast.



Afbeelding: Toekomstige gewenste ontwikkeling met aanduiding grens

Huisvesting vleeskuikens

De huisvesting van vleeskuikens voldoet aan het Besluit huisvesting en de Wet dieren. De te verlengen stal is emissiearm voor zowel ammoniak als fijnstof, wat het stalklimaat voor de dieren ten goede komt.

De Wet dieren heeft de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) en een aantal andere wetten met regels voor het houden van dieren vervangen, waaronder het Vleeskuikenbesluit. In de Wet dieren staat de intrinsieke waarde van het dier centraal; dierenwelzijn gaat over de kwaliteit van het leven van dieren.

Voor het houden en verzorgen van productiedieren gelden algemene regels. Daarnaast zijn er voor een aantal diersoorten specifieke regels vastgesteld, waaronder die voor vleeskuikens. In het Besluit houders van dieren staan regels voor het welzijn en de gezondheid van de vleeskuikens. Zo zijn welzijnseisen voor vleeskuikens en regels voor het huisvesten en het afvoeren van vleeskuikens, waarop gecontroleerd wordt door de NVWA.

Alhoewel de initiatiefnemer vergunning heeft voor gangbare kuikens, houdt hij traaggroeiende vleeskuikens (Goed Nest Kippen), waarvoor bepaalde eisen gelden. Deze zijn te vinden in het Besluit houders van dieren en de Regeling houders van dieren, welke zijn te raadplegen op de site van de Rijksdienst voor Ondernemend

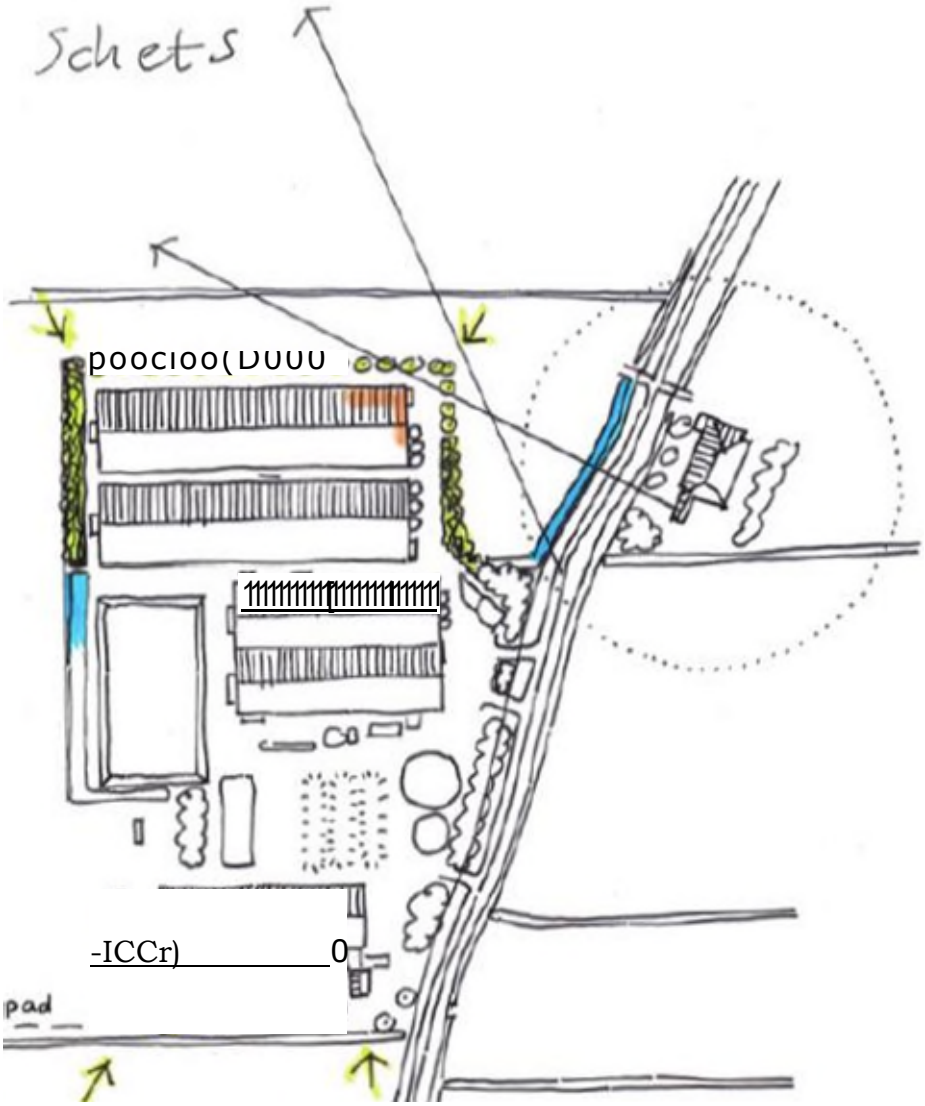
Nederland (RVO). De initiatiefnemer voldoet momenteel aan deze eisen.

In de bestaande stallen kunnen in de toekomstige situatie door het houden van 'nieuwe standaard kip' minder dieren worden gehuisvest. Het plan is daarom twee stallen bij te bouwen. De Boer moet echter, gezien de marktwerking, rekening houden met het ‘terug kunnen schakelen’ of ‘over kunnen schakelen’ naar een van de andere bedachte marktconcepten, in het geval het markconcept waar hij zich bij aansluit over enkele jaren wordt beëindigd of evolueert naar een andere setting. De stallen moeten multifunctioneel zijn en meerdere concepten kunnen huisvesten.

2.4 Voorwaardelijke verplichting

Voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwvlak is dat de uitbreiding van het bouwvlak landschappelijk moet zijn ingepast. Daarom moet de uitbreiding vergezeld gaan van een beplantingsplan/landschapsplan. Hierin moet worden aangetoond dat met de inrichting rekening gehouden is met het landschapstype, de landschapsstructuren, dat er sprake is van passende bebouwing en dat er voldoende afstand bewaard wordt tot omliggende ruimtelijke elementen. Voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt toepassing gegeven aan de methodiek van de Nije Pleats van de provincie, waarbij ook de eis van plaatsgebondenheid van het bedrijf bepalend is. In de collegevergadering van 20 mei 2014 heeft het college beleid vastgesteld ten aanzien van de landschappelijke inpassing. Het "Handboek voor het Landschap" en "De beleidsregel Landschappelijke Inpassing" zijn meegenomen bij de landschappelijke inpassing. In Bijlage 2 is het advies van Neije Pleats opgenomen met daarin een inrichtingsschets. De inrichtingsschets dient tevens als voorwaardelijke verplichting bij de uitvoering van het wijzigingsplan.

Als de omgevingsvergunning onherroepelijk in werking treedt kunnen de bouwwerkzaamheden starten. Na gereed melding van de bouwwerkzaamheden zal de beplanting conform het (door de Nije Pleats goedgekeurde) beplantingsplan worden uitgevoerd. De beplanting zal worden aangebracht in het beplantingsseizoen (oktober t/m april), indien de bouw gedurende beplantingsseizoen gereed wordt gemeld. Indien de bouwwerkzaamheden worden afgerond buiten het beplantingsseizoen dan zal de beplanting worden aangebracht in het eerst volgende beplantingsseizoen.”



Afbeelding: ***Inrichtingsschets uit advies Nije Pleats***

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de nationale Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft het Rijk haar visie aan op de ruimtelijke- en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie Rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijksbeleid met betrekking tot de landbouw is niet zozeer gericht op de (on)mogelijkheden met betrekking tot de bedrijfsvoering, maar meer op de landbouw in relatie tot het omringende landschap, onder meer op het gebied van natuur, milieu en waterbeheer. Het Rijk zet in op de verduurzaming van het Europees Landbouwbeleid (GLB) waarbij grondeigenaren kunnen worden gestimuleerd en beloond bij maatschappelijke prestaties op de voorgenoemde terreinen.

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden zijn behouden, is één van de Rijksdoelen. Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen, is het behoud van leefgebieden en de mogelijkheid om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden essentieel. In het Rijksbeleid worden de (begrensde) gebieden van de (herijkte) Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangemerkt als onderdeel van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. Het plangebied ligt echter niet binnen de EHS en er worden dus geen waarden van het gebied aangetast bij het voorgenomen project.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de Strucutuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

In het streekplan Fryslân 2007 (vastgesteld door Provinciale Staten op 13 december 2006) wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de provincie aangegeven. Centraal staan de relaties tussen stad en platteland, waarbij sprake is van een wisselwerking tussen beide gebieden. De provincie zet in op een concentratie van verstedelijking (wonen, werken en voorzieningen) in de stedelijke gebieden, zonder dat dit ten koste gaat van de vitaliteit van het omringende platteland. Het beleid is vertaald naar regels voor ruimtelijke ontwikkelingen in de Verordening Romte en heeft geen directe doorwerking in dit wijzigingsplan.

3.2.2 Verordening Romte Fryslan/werkwijze RO 2014

Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslan/werkwijze RO 2014 vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten. Binnen randvoorwaarden is ruimte voor lokaal maatwerk. De verordening is alleen van toepassing op nieuwe bestemmingsplannen. Uit de verordening volgt dus niet de plicht om bestaande bestemmingsplannen aan te passen. Toekomstig nieuw provinciaal beleid zal via een herziening van de verordening door kunnen werken. De verordening is daarmee dynamisch en zal regelmatig worden aangepast.

Grondgebondenheid melkveehouderij

De begripsbepaling Verordening Romte (toelichting pag. 63 Verordening Romte): “Een veehouderij is grondgebonden wanneer het voor het vee benodigde ruwvoer overwegend - d.w.z. in ieder geval meer dan de helft - afkomstig is van de bij het bedrijf behorende landbouwgrond". Uit landbouwkundige productiegegevens blijkt dat bij een veebezetting van ca. 3 grootvee-eenheden (GVE) of minder per hectare gras en voedergewassen aan deze voorwaarde wordt voldaan; ook de meeste mest kan dan bij het bedrijf worden afgezet. Groot Vee Eenheid (GVE): rekeneenheid voor het vaststellen van de veebezetting zoals vastgelegd door de Europese Commissie (EU 2009, L329/3). Melkkoe = 1,0 GVE, kalf =0,4 GVE, paard = 0,8 GVE, schaap of geit = 0,1 GVE) Omgerekend komt dit uit op ruim 0,3 hectare of meer per GVE. Dit richtgetal is een gemiddelde voor efficiënt producerende veebedrijven. Het getal houdt geen rekening met individuele omstandigheden, bijv. een veehouder die veel ruwvoer per ha produceert. Onder de bij het bedrijf behorende landbouwgrond wordt verstaan landbouwgrond in de directe omgeving van het bedrijf waar het bedrijf structureel, bij voorkeur op basis van eigendom of langdurige pacht, over kan beschikken. In de regel is 20 km een afstand waarbinnen een agrarisch bedrijf nog adequaat de bijbehorende grond kan verzorgen en benutten, en daarop toezicht kan uitoefenen.

Naast deze GVE methode kan een gemeente grondgebondenheid als volgt beoordelen:

- Per veehouder op basis van individuele gegevens bepalen hoeveel hectares de veehouder in gebruik/beheer moet hebben voor de gewenste mate van zelfvoorziening. Deze methode houdt rekening met individuele omstandigheden en biedt ruimte voor maatwerk. Per bedrijf zijn gegevens nodig over de omvang van de veestapel en de hoeveelheid grond in gebruik en beheer, productie en samenstelling van melk, mest en ruwvoer en mestafzet. Deze gegevens staan meestal in het bedrijfsplan. Met uitzondering van de ruwvoerproductie, betreft het gegevens die de veehouder standaard bijhoudt en jaarlijks aanlevert bij het Ministerie van EZ (Dienst Regelingen).
- Een combinatie van verschillende gegevens/ indicatoren, bijvoorbeeld voldoende areaal grond in de omgeving voor ruwvoerproductie, mestafzet en weidegang, ligging van stallen ten opzichte van aangrenzende gronden, type stalsysteem en feitelijke inrichting van de stal, milieuvergunning/melding, meitellingen. Ook gemiddelde verhoudingsgetallen van aantal dieren per ha of gemiddeld grondoppervlak per bedrijfsomvang kunnen indicaties geven; fijnregulering vindt vervolgens plaats via de mest- en milieuregelgeving. Dit vergt een goede onderbouwing per geval.
- Er wordt onderkend dat een groeiend bedrijf soms niet meteen over de benodigde grond beschikt. In dat geval zal aannemelijk gemaakt moeten worden dat het bedrijf binnen redelijke tijd over de grond kan beschikken. Dit kan op basis van het bedrijfsplan.

In geval van De Boer:

- Op dit moment ca. 70 st. melkvee met bijbehorend jongvee op 60 ha grond, dat is een veebezetting van 89 GVE/60 ha is ca. 1,5 GVE/ha.
- Op dit moment 98 st. melkvee en 51 st. jongvee milieuvergund, dat is 118 GVE/60 ha is ca. 2,0 GVE/ha.
- Op (middellange) termijn 150 st. melkvee en 100 st. jongvee op 60 ha (of meer), dat is 190 GVE/60 ha is ca. 3,1 GVE/ha.

De omvang van de melkveehouderij beperkt zich tot ca. 3 GVE/ha en ligt in lijn met de streefwaarde van de Verordening Romte. Bovendien: alle mest van de melkveehouderij wordt verwerkt in de bedrijfseigen vergister. De veehouderij van De Boer is zelfvoorzienend, grondgebonden, en alle mest kan bij het bedrijf worden afgezet.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskeuzes en uitgangspunten van de provincie Friesland.

3.3 Gemeentelijk beleid

In deze paragraaf wordt het gemeentelijke beleid dat inhoudelijk betrekking heeft op de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De gemeente Leeuwarderadeel is in januari 2018 gefuseerd met de gemeente Leeuwarden. Voor het plangebied zijn voor het grootste deel (nog) de beleidsdocumenten van de voormalige gemeente Leeuwarderadeel van kracht.

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied

Het ruimtelijke beleid voor het plangebied was tot 2018 neergelegd in het bestemmingsplan “Bûtengebiet en doarpen” (moederplan). Daarin zijn de gronden bestemd als “Agrarisch” met de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf” en gebiedsaanduidingen “luchtvaartverkeerzone - ILSVerstoringsgebied” en “vrijwaringszone - radarverstoringsgebied”.

Het bestemmingsplan Bûtengebied en doarpen (moederplan), vastgesteld op 4 juli 2013, kent de mogelijkheid tot wijziging van de omvang van de bedrijfskavel en het bouwvlak tot 3 hectare, mits aan de voorwaarden wordt voldaan en mits goed onderbouwd (art. 3.7.1). De voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid zijn onderbouwd in het wijzigingsplan. Het opstarten van een wijzigingsprocedure is een bevoegdheid, het college kan hieraan meewerken, dit is geen verplichting voor het college. Op 2 oktober 2018 heeft het college besloten het wijzigingsplan vast te stellen. In het wijzigingsplan zijn de afwijkingscriteria, voor het bouwen van stallen groter dan 500 m2, uit het moederplan per abuis niet zijn opgenomen in het wijzigingsplan. Hierdoor kan geen medewerking worden verleend aan het bouwplan middels een omgevingsvergunning reguliere procedure (kleine binnenplanse afwijking). Met een omgevingsvergunning uitgebreide procedure (grote buitenplanse afwijking) kan wel medewerking worden verleend aan het bouwplan. Logischerwijs wordt een omgevingsvergunning uitgebreide procedure (grote buitenplanse afwijking) uitsluitend verleend als wordt voldaan aan de afwijkingscriteria van artikel 3.3.3, voor het bouwen van stallen groter dan 500 m2, uit het moederplan.

3.3.1.1 Oppervlakte bedrijfsgebouw

In artikel 3.3.3 van het moederplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee onder voorwaarden een bestaand bedrijfsgebouw kan worden uitgebreid met een oppervlakte groter dan 500 m2. De uitgangspunten ten aanzien van het uitbreiden van het bestaand bedrijfsgebouw zijn vertaald naar de wijzigingscriteria. Deze criteria worden in deze paragraaf behandeld.

Met een omgevingsvergunning (reguliere procedure) kon worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.2.1 onder g in die zin dat een bedrijfsgebouw of een ondersteunende kas wordt gebouwd met een oppervlakte groter dan 500 m2, dan wel dat een bestaand bedrijfsgebouw of een bestaande ondersteunende kas wordt uitgebreid met of tot een oppervlakte groter dan 500 m2, mits:

a. met een erfinrichtingsplan aansluiting wordt gezocht bij de bestaande bebouwing op de agrarische bedrijfskavel en het omgevingsbeeld, zodanig dat de bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing wordt ingepast.

Dit is gedaan middels het erfinrichtingsplan dat is opgenomen in Bijlage 2 en daarnaast als voorwaardelijke verplichting in de regels is opgenomen.

b. met een lichtplan wordt aangetoond dat de lichtuitstoot vanuit de bedrijfsgebouwen geen nadelige effecten heeft op de omgeving.

De ontwikkeling betreft een agrarisch bedrijf. Er zal enkel (zichtbare) verlichting ten behoeve van het zicht op het erf worden gerealiseerd. Hierbij wordt ook gekozen voor verlichting dat passend en gebruikelijk is op agrarische erven. Er zal geen overvloedige hoeveelheid aan verlichting worden gerealiseerd.

c. de gezamenlijke oppervlakte van ondersteunende kassen per bedrijfskavel ten hoogste 1.000 m2 za l bedragen.

Er worden geen kassen gerealiseerd.

d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende

gronden.

Dit wordt aangetoond in Hoofdstuk 4.

3.3.2 Welstand

De welstandscommissie Hûs en Hiem heeft het bouwplan beoordeeld op 12 januari 2021. Het bouwplan voldoet volgens de commissie aan de redelijke eisen van welstand.

3.3.3 Nije Pleats

Om een goede ruimtelijk-landschappelijke inpassing te borgen is de planvorming (wijzigingsplan en daarna bouwplan) via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Op 28 augustus 2017 heeft de Nije PLeats advies uitgebracht. Het voorliggende bouwplan en bijbehorende beplantingsplan is in overeenstemming met het Nije Pleats advies (zie bijlage 2).

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten die inhoudelijk betrekking hebben op de voorgenomen ontwikkeling zoals beschreven.

4.1 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Historische en landschappelijke analyse

Op de relatief hoog gelegen Kwelderwal is de eerste bewoning in het kleigebied tot stand gekomen. De nederzettingsvorm heeft zich sterk ontwikkeld door de voortdurende ophoging tot terpbewoning en de daaropvolgende bedijkingen. De terpdorpen zijn via een reeks lineaire wegen met elkaar verbonden.

Het grondgebruik bestaat op de kwelderwal veelal uit akkerbouw terwijl de lagergelegen kweldervlakte en het aansluitende kleiterpengebied uit grasland bestaan.De fysische ondergrond in het kleiterpengebied wordt gekenmerkt door een uiterst grillig patroon van kweldervlakten waarin vele slenken, ruggen en kommen voorkomen met zo nu en dan oude polder- of zeedijken. Hiermee hangt ook het grillige, ruimtelijke complexe occupatiepatroon samen. Hetzelfde geldt voor de natuurlijke hoogteverschillen in de vorm van ruggen en kommen en het stelsel van dijken, paden en vaarten.

Ontsluitingswegen liggen op oude kreekruggen of radiaal rond de terpen. Veel paden en wegen lopen dood in de lagere delen of zijn later doorgetrokken als ruilverkavelingswegen. Rond de terpdorpen komt een terpgericht stelsel van kerkenpaden voor. Vroeger was het waterwegennet van opvaarten en miedvaarten uiterst belangrijk. Nu nog liggen vele dorpen en boerderijen aan op- of miedvaarten. Behalve enige (zware) wegbeplanting en verspreid voorkomende erfbeplanting bij dorpen en boerderijen is er geen opgaande beplanting.

Nog altijd zijn veel cultuurhistorische boerderijplaatsen terug te vinden in het landschap. Het plangebied is gelegen aan een van de verbindingswegen tussen deze boerderijplaatsen.



Afbeelding: Cultuurhistorische kaart Friesland (CHK2) - boerderijplaatsen



Afbeelding: Historische kaart jaar 1938

Reeds voor het jaar 1938 zijn enkele boerderijplaatsen toegevoegd, waardoor er een bebouwingslint is ontstaan.



Afbeelding: Historische kaart jaar 1992

In 1992 is voor het eerst bebouwing te zien binnen het plangebied.



Afbeelding: Historische kaart jaar 2000

De bebouwing breidt zich uit in noordelijke richting door de toevoeging van een stal.



Afbeelding: Historische kaart jaar 2005

Deze uitbreiding wordt doorgezet in het jaar 2005 door de toevoeging van nog een stal.



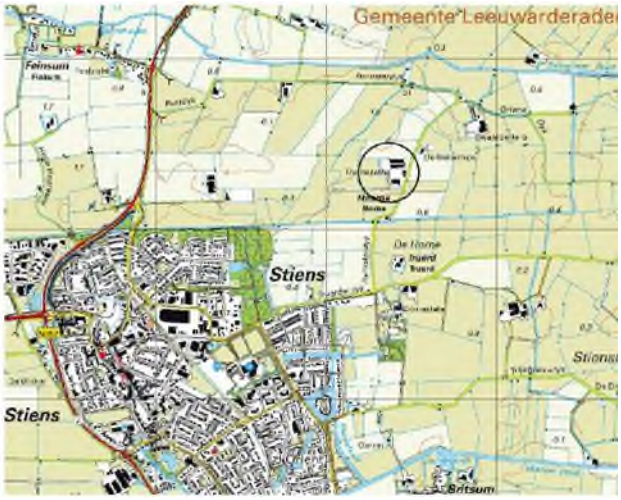
Afbeelding: Historische kaart jaar 2009

In 2009 is te zien dat een vergister is bijgebouwd.



Afbeelding: Historische kaart jaar 2011

In het jaar 2011 is de biogasinstallatie bijgebouwd. Dit was tot dusver de laatste ontwikkeling binnen het plangebied.



Afbeelding: Recente kaart plangebied

De ontwikkelingen rondom het plangebied zijn zeer gestaag gegaan waarbij steeds rekening is gehouden met de plaatsing van de gebouwen.

Archeologie

Het vigerende bestemmingsplan geeft geen aanduiding weer met betrekking tot archeologische waarden in het plangebied. Om deze reden kan gesteld worden dat het gebied niet gelegen is op archeologisch waardevolle grond.

Conclusie

Het aspect 'Cultuurhistorie en archeologie' levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.2 Ecologie

4.2.1 Wnb

Sinds 1 januari 2017 vervangt de Wet Natuurbescherming de Flora & Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Voor de uitvoering van de wet heeft de provincie de bevoegdheid gekregen om vrijstellingen, ontheffingen en vergunningen te verlenen voor gebiedsbescherming, soortenbescherming, schadebestrijding en behoud van houtopstanden. Voor een aantal specifieke taken blijft het Rijk bevoegd.

De wet regelt de volgende onderwerpen:

- Houtopstanden (voormalige Boswet)
- Soortenbescherming (voormalige Flora & Faunawet)
- Gebiedsbescherming (voormalige Natuurbeschermingswet)
- Gebiedsbescherming en Programma Aanpak Stikstof

Voor de ontwikkeling is een vergunning afgegeven door de provincie Friesland op 3 februari 2017. Deze vergunning is opgenomen onder Bijlage 5. Bij de ontwikkeling worden de voorschriften die betrekking hebben op de vergunning nageleefd.

4.2.2 Flora en Fauna onderzoek

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is het Natuurloket geraadpleegd. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over het voorkomen van planten- en diersoorten en zijn voor iedereen beschikbaar. Voordat waarnemingen zichtbaar zijn, worden ze eerst gevalideerd. Dat gebeurt aan de hand van kennisregels en beoordelingen van experts. Een beknopte levering uit het NDFF is in Bijlage 6 opgenomen.



Afbeelding: Uitsnede waarnemingen natuurloket

Conclusie

De ecologische aspecten leveren geen belemmeringen op voor het plan. Het betreft een weidse omgeving met weiland. Er bevinden zich in het gebied geen bosschages. Om deze reden kan gesteld worden dat er geen wezenlijke inbreuk op de Flora en Fauna te verwachten is.

4.3 Externe factoren

4.3.1 Externe veiligheid

Dit gebied heeft de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - ILS verstoringsgebied' en 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - radarverstoringsgebied'. Vanwege de aanwezigheid van het ILS-verstoringsgebied rond de Vliegbasis Leeuwarden, is er een aanduiding opgenomen die de werking van dit systeem moet beschermen. Door een maximale bouwhoogte op de verbeelding weer te geven, wordt voorkomen dat het systeem mogelijk verstoord wordt.

Op de met 'Luchtverkeerzone-ILS Verstoringsgebied' aangeduide gronden zal de bouwhoogte van bouwwerken binnen de ter plaatse voorkomende bestemmingen ten hoogste de binnen de gebiedaanduiding 'Luchtverkeerzone-ILS Verstoringsgebied' aangegeven bouwhoogte (m), ten opzichte van NAP, dan wel de bestaande bouw- of tiphoogte bedragen. De maximaal toelaatbare bouwhoogte tussen de aangegeven contouren wordt door lineaire interpolatie bepaald (lid 38.13.2 algemene aanduidingsregels bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen).

Om te zorgen voor een goede werking van de radar van de vliegbasis Leeuwarden is de aanduiding vrijwaringszone-radarverstoringsgebied opgenomen. Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om hogere bebouwing toe te staan. Dit kan alleen toegestaan worden als uit een beoordeling door de beheerder van de radar is gebleken dat door de bouw van het bouwwerk het radarbeeld van het luchtruim niet ontoelaatbaar wordt verstoord en vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de radar.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 38.13.2 in die zin dat de bouw- of tiphoogte, ten opzichte van NAP, wordt overschreden, mits:

- uit een beoordeling door de beheerder van de radar is gebleken dat door de bouw van het bouwwerk het radarbeeld van het luchtruim niet ontoelaatbaar wordt verstoord;
- vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de radar. **Conclusie**

Het toekomstige bouwwerk is van niet dusdanige hoogte dat deze een belemmering vormt voor externe factoren en om deze reden zal er geen hinder ontstaan binnen het radarverstoringsgebied.

4.3.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen boven- of ondergronds geen hoofdleidingen.

4.4 Milieu

4.4.1 Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Hiervoor is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig.

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie(s).

Voor het plangebied is geen bodemvervuiling bekend en er is ook geen aanleiding om te veronderstellen dat deze aanwezig is. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Conclusie

Het aspect 'bodem' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.2 Geur

In het kader van luchtkwaliteit is door Hoeve Advies onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit, zowel naar de vergunde situatie als de beoogde situatie. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapport van 25 september 2017. Het rapport is opgenomen in Bijlage 3.

De geuremissie van legkippen is 0,34 OU_E/d/s. Hiervoor geldt een minimale afstand van 50 m tot het emissiepunt en 25 m van gevel-tot-gevel t.o.v. geurgevoelige objecten. Daar wordt aan voldaan.

De hoogste geurbelasting op de dichtbijgelegen geurgevoelige objecten in het buitengebied is 6,9 OU_E/m^3 terwijl het 8,0 OU_E/m^3 mag zijn.

Conclusie

Het aspect 'geur' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.3 Luchtkwaliteit

In het kader van luchtkwaliteit is door Hoeve Advies onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in een rapport van 10 november 2016. Het rapport is opgenomen in Bijlage 4.

Fijnstofconcentratie PM_{10}

De bijdrage vanuit het bedrijf t.o.v. de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie bij de omliggende woningen is 17,42 µg/m^3. Na aftrek van de 2 µg/m^3 aan zeezoutcorrectie geeft dit een netto concentratie van 15,42 µg/m^3. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van 40 µg/m^3 wat is toegestaan. Zonder rekening te houden met de zeezoutcorrectie blijkt het aantal dagen overschrijding van 50 µg/m^3 ten opzichte van de omliggende woningen maximaal 6,2 dagen te zijn. Na aftrek van de 2 correctiedagen is de netto overschrijding 4,2 dagen t.o.v. het meest gevoelig te beschermen object. Dat is lager dan de maximale 35 dagen die zijn toegestaan. De boogde situatie voldoet aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

Fijnstofconcentratie $PM_{2.5}$

Uit de fijnstofconcentratie berekening PM_{10} komt een jaargemiddelde concentratie van 15,42 µg/m3. In het fijnstof PM_{10} ligt $PM_{2.5}$ opgesloten. Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $PM_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $PM_{2.5}$ is dus een fractie van 15,42 µg/m3 en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf. Hieruit volgt dat de $PM_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van 25,0 µg/m3 blijft.

De boogde situatie voldoet aan de randvoorwaarden van de Wet

luchtkwaliteit.

Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.4 Ammoniak

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is de mogelijke invloed op stikstofgevoelige gebieden onderzocht. De gevolgen wat betreft emissiewaarden voor deze ontwikkeling zijn opgenomen in de Wnb-vergunning en de positieve weigering onder Bijlage 5.

Op grond van de beoordeling kan worden verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit, mits de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

De huisvesting van vleeskuikens voldoet aan het Besluit huisvesting en de Wet dieren. De te verlengen stal is emissiearm voor zowel ammoniak als fijnstof, wat het stalklimaat voor de dieren ten goede komt.

De metingen zijn op initiatief van De Boer mede op zijn bedrijf uitgevoerd. De gemiddelde ammoniakuitstoot is door het meetbureau, Buro Blauw uit Wageningen, vastgesteld op 0,012 kg NH3 per dierplaarts per jaar. Dat is stukken lager dan de 0,080 kg NH3 die voortraditionele stallen geldt en ook stukken lager dan de maximale emissiewaarde van 0,045 kg NH3 voor bestaande en 0,035 kg NH3 voor nieuw te bouwen stallen vanaf 1 juli 2015 (besluit huisvesting).

Conclusie

Het aspect 'ammoniak' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.5 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) regelt de mate waarin het geluid veroorzaakt door wegen, spoorwegen en/of gezoneerde industrieterreinen geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen en dergelijke) mag belasten.

Voor wegverkeer stelt de wet dat in principe de geluidsbelasting op geluidgevoelige functies de voorkeurgrenswaarde van 48 dB in principe niet mag overschrijden. Voor spoorwegverkeer mag de voorkeurgrenswaarde van 55 dB in principe niet worden overschreden. Voor industrielawaai van gezoneerde industrieterreinen mag de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in principe niet worden overschreden. Wanneer geen nieuwe geluidgevoelige functies worden ontwikkeld, geldt op basis van artikel 76 lid 3 Wgh geen onderzoeksverplichting. De beoogde ontwikkelingen bij het bedrijf betekent geen uitbreiding van de werkgelegenheid.

De veehouderij ligt in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De stallen staan ver verwijderd van de omliggende woningen. De nieuwe stallen komen iets verder van de dichtstbijzijnde woning af te staan. Op ongeveer 100 meter van de geplande locatie van de stallen is een woning gevestigd aan de Harnsterdyk 8. De ventilatoren zitten in de eindgevel van de stallen op grote afstand van deze woning. Er is geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek.

Conclusie

Het aspect 'geluid' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.6 Bedrijven en milieuzonering

Uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening moet bij nieuwe ontwikkelingen worden nagegaan welke bronnen in of nabij het plangebied een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies als wonen. Daarnaast dient te worden bezien of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (de 'omgekeerde werking').

Het is gebruikelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid aansluiting te zoeken bij de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). Andersom kan deze publicatie worden gebruikt voor het op verantwoorde wijze inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving.

Van plangebied naar omgeving

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden milieubelastende activiteiten mogelijk gemaakt. In paragraaf 4.4 Milieu is aangetoond dat dit geen belemmeringen met zich meebrengt voor de omgeving van het plangebied.

Van omgeving naar plangebied

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt geen milieugevoelige functie mogelijk gemaakt, hierdoor kan de toetsing van omgeving naar plangebied achterwege blijven.

Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' levert geen belemmeringen op bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.4.7 Milieu Effect Rapportage (MER)

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. Uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planMER-plichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelings-plichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor (bestemmings)plannen dient te worden getoetst aan de activiteiten en drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.. In het geval de activiteit genoemd wordt in onderdeel D, maar die onder de drempelwaarden vallen, dan is een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' nodig. Bij de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Indien belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het Besluit m.e.r. noodzakelijk.
2. In het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten;
3. Wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling is genoemd in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Omdat het een uitbreiding/wijziging en fysieke verandering van meer dan 40.000 st. pluimvee betreft, valt het initiatief in de categorie 'aanmeldingsplicht' vanwege de m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag dient in geval van pluimvee bij een uitbreiding of verandering van de installatie binnen de inrichting vanaf ca. 40.000 vleeskuikens een afweging te maken of er wel of geen milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Dit op grond van kenmerken als activiteit, plaats, samenhang met andere activiteiten, en de milieueffecten die zich voordoen. Vanaf een uitbreiding of verandering van een installatie met meer dan 85.000 vleeskuikens is een m.e.r. verplicht. Dat is hier niet het geval. De aanmeldnotitie wordt ingediend in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning milieu, maar ook vanwege de bouwblokvergroting en bestemmingsplanwijziging om het effect te duiden op milieu, natuur en ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Het college van B&W dient op grond van de Aanmeldnotitie een besluit te nemen of er al dan geen zwaarwegende redenen zijn een m.e.r. te doorlopen.

Door Hoeve advies is een Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld (Bijlage 7). Hieruit zijn de volgende conclusies naar voren gekomen.

Milieu

Een project-m.e.r. (milieu) is niet verplicht omdat het niet de drempelwaarde van de 0-lijst te boven gaat. De ondernemer weet wat hij wil dus hoeft hij voor zichzelf ook geen verkenning uit te voeren naar diverse scenario's, waar een m.e.r. ook voor gebruikt zou kunnen worden.

Er is wat betreft milieu geen bijzonder of storend effect vanuit de inrichting op de naaste omgeving te verwachten. Gelet op de omgeving (agrarisch gebied zonder bijzondere natuurwaarde) en de activiteit die binnen de inrichting plaatsvindt (waarbij is gekozen voor de best beschikbare technieken en op onderdelen beter dan dat) en de acceptabele effecten op de omgeving (impact) is er naar onze mening geen dringende reden een m.e.r. te doorlopen. De best beschikbare technieken worden toegepast en de juiste voorzorg wordt genomen om het milieu zo min mogelijk te belasten.

Bestemmingsplan

Dan blijft de vraag nog staan of er een plan-m.e.r.-plicht (planologie) is. Een plan-m.e.r. is verplicht als het plan kaders stelt in het plangebied waarvoor volgens de Wm een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen 0 en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen 0 en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ad 1. Passende beoordeling

De passende beoordeling is op voorhand uitgesloten omdat het plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie. De ammoniakemissie neemt immers af van 7.210,40 kg NH3 (milieuvergund) naar 4.942,10 kg NH3 (beoogd). Voor de beoogde situatie is al een Wnb-vergunning en een positieve weigering verleend. De toets op mogelijk impact op omliggende natuurgebieden heeft al plaatsgevonden, een verslechtering

op voorhand is uitgesloten.

Ad 2. M.e.r.-plicht vanwege kolom 3

In kolom 3 van de D-lijst wordt alleen gesproken over bestemmingsplannen die ‘voor het gehele grondgebied van de gemeente’ van toepassing zijn, waar de grenzen van het plan kunnen wijzigen, en/of het college zelf het plan moet uitwerken. Dat is hier niet aan de orde.

Ad 3. M.e.r.-plicht vanwege kolom 4

Ook leidt het plan niet tot een besluit inz. de inrichting van het landelijk gebied, de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening, een stedelijk ontwikkelingstraject of de aanleg van een bedrijventerrein.

Het plan is dus ook niet plan-m.e.r.-plichtig.

Participatie

Ook is de buurt al gekend in het plan (participatie). Een extra traject voor buitengewone inzage middels een m.e.r.-rapport voorafgaand aan een bestemmingsplanwijziging is dan ook niet nodig.

Conclusie

Er is op grond van de regels geen aanleiding een m.e.r. te verplichten omdat de nieuwe installatie zich beperkt tot een uitbreiding met niet meer dan 85.000 st. vleeskuikens. Uit de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling blijkt dat gezien de impact op milieu en omgeving er geen dringende of zwaarwegende reden is een m.e.r. te lopen. Het college van B&W heeft besloten dat er geen m.e.r. nodig is (zie Bijlage 8).

4.5 Water

Het is verplicht om in de toelichting bij een wijziginsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Nationaal beleid

Het Nationaal Waterplan (V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.

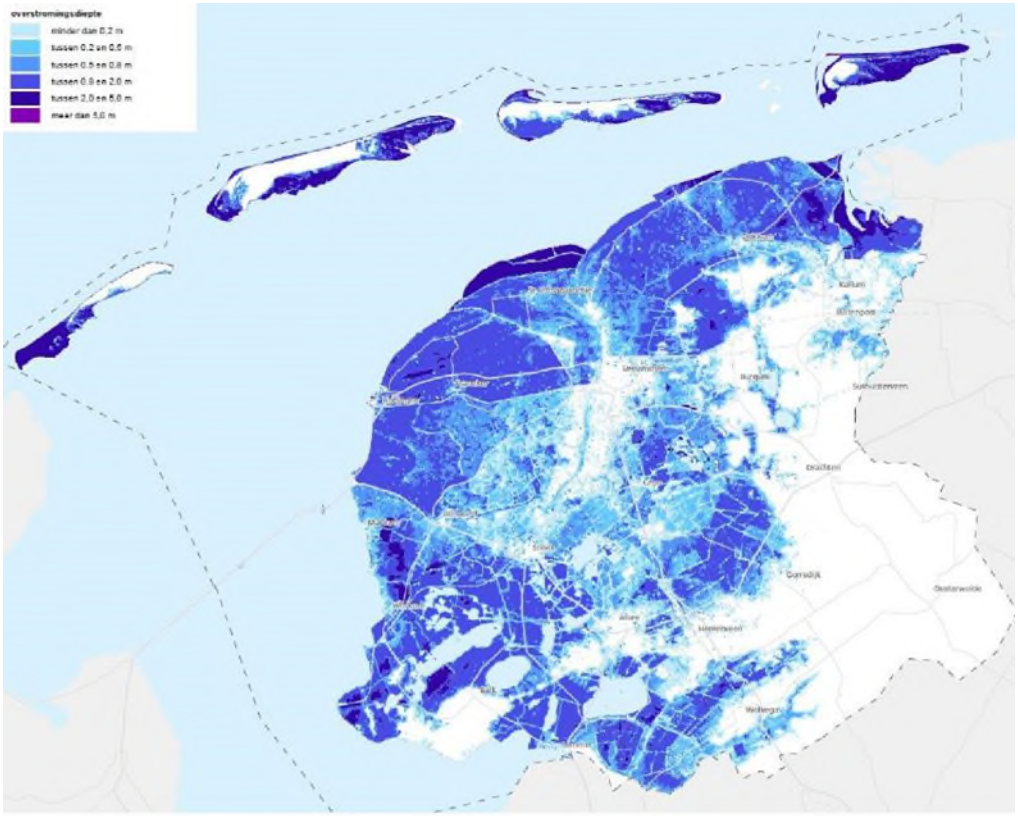
<u>Overstromingsrisico</u>

Het voorkomen van overstromingen door fysieke maatregelen is en blijft de belangrijkste pijler van het waterveiligheidsbeleid. Fysieke maatregelen zijn rivierverruiming, dijkversterking en het concept van overstroombare dijken. Door klimaatverandering zoals zeespiegelstijging en toenemende rivierafvoeren moeten we meer rekening houden met de gevolgen van een overstroming. De afweging is waar men op inzet: het voorkomen van slachtoffers (rampenbeheersing) of ook het voorkomen van economische schade (gevolgenbeperking). Bij beide is sprake van grote investeringskosten. Echter, de schadebedragen als gevolg van een overstroming zijn ook aanzienlijk. Geschat wordt 5-7 miljard euro.

Onderscheid is gemaakt in primaire, regionale en overige waterkeringen. De primaire en regionale waterkeringen bevinden zich vooral op die plekken binnen de provincie daar waar de grootste risico's zijn te verwachten met het oog op de aanwezige waterwegen en de aard en de omvang daarvan. Onderhavig plangebied ligt binnen de invloedssfeer van dijkring 9 Vollenhove. Bovenstaande afbeelding 7 illustreert dat het plaatsgebonden risico(PR) het grootst is in de laagst gelegen locaties binnen het dijkringgebied. Het PR is derhalve het grootst tussen Dalfsen en Zwartsluis en in een gebied tussen Giethoorn en Oldemarkt (in het noorden van de dijkring). Het gedeelte waar het plangebied deel vanuit maakt, zal bij een calamiteit langzaam vollopen. Derhalve zal er voldoende tijd zijn om tijdig passende maatregelen te nemen. De nieuwe bebouwing wordt tenminste aangelegd op 30 cm boven het straatpeil.

Provinciaal beleid

Deze kaart toont een indicatie van de overstromingsdiepten zo als deze kunnen optreden bij het falen van de primaire keringen. De kaart geeft daarmee een beeld van het overstromingsgevaar. De kaart is gebaseerd op een groot aantal berekeningen van het verloop van een overstroming na doorbraak op verschillen de locaties.



Afbeelding: Uitsnede Risicokaart overstroming Provincie Friesland

Het kaartbeeld geeft aan dat er geen groot overstromingsgevaar is voor de planlocatie.

Gemeentelijk beleid

Wat betreft het ontdoen en transporteren van afvalwater verwijst de gemeente Leeuwarden naar de wet milieubeheer Artikel 10.29a. Een bestuursorgaan houdt er bij het uitoefenen van een bevoegdheid krachtens deze wet, voor zover die bevoegdheid wordt uitgeoefend met betrekking tot afvalwater, rekening mee dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat in de navolgende voorkeursvolgorde:

a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en, voor zover doelmatig en kostenefficiënt, afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
f. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht en
g. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet wordt getransporteerd.

Als aanvulling hierop heeft de voormalige gemeente Leeuwarderadeel een Verordening op de afvoer van grondwater Leeuwarderadeel 2014. overwegende dat de Wet milieubeheer de bevoegdheid biedt bij verordening regels te stellen over het brengen van grondwater op of in de bodem of in een rioolvoorziening en over het beëindigen van het lozen van grondwater in een rioolvoorziening voor afvalwater;

Overwegende dat het gewenst is gebruik te maken van de mogelijkheid het grondwater in een bepaald gebied binnen een vooraf te bepalen termijn niet meer te doen afvloeien in een openbaar vuilwaterriool.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.
2. beheerder van het openbaar riool: het college.

Artikel 2 Plicht tot afkoppelen

1. De beheerder van het openbaar riool kan een gebied aanwijzen waarbinnen het verboden is een afvoerleiding voor het vrijkomende grondwater bij drainage, oppompen of andere vormen van onttrekking aan te sluiten of aangesloten te houden op het openbaar vuilwaterriool.
2. De beheerder kan de wijze bepalen waarop het afkoppelen plaatsvindt. De kosten voor het afkoppelen op particulier terrein zijn voor rekening van de perceeleigenaar. Investeringen in de openbare ruimte zijn voor rekening van de gemeente.

3. In afwijking van het eerste lid is het toegestaan om een afvoerleiding voor grondwater, die op het tijdstip van inwerkingtreding van de gebiedsaanwijzing op het openbaar vuilwaterriool is aangesloten, gedurende een termijn van 12 maanden na die inwerkingtreding aangesloten te houden op het openbaar vuilwaterriool.
4. De gebiedsaanwijzing heeft geen betrekking op inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer en op de openbare weg.
5. Bij het vaststellen van de gebiedsaanwijzing houdt de beheerder van het openbaar riool rekening met het gemeentelijk rioleringsplan.
6. De gebiedsaanwijzing treedt in werking met ingang van de vijfde dag na die van bekendmaking.
7. De beheerder kan ontheffing verlenen van de verplichting tot afkoppelen die voortvloeit uit de gebiedsaanwijzing, indien van de eigenaar van het bouwwerk, open erf of terrein redelijkerwijs geen andere wijze van afvoer van het grondwater kan worden gevergd.
8. Op de voorbereiding van de gebiedsaanwijzing is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Watertoets

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is voor dit plan uitgevoerd en is opgenomen in Bijlage 9. Het plan doorloopt de 'normale procedure'. Dit houdt in dat het waterschap een wateradvies afgeeft. Dit advies wordt navolgend beschreven.

Meerlaagse veiligheid

Het klimaat verandert en wordt steeds grilliger. Langere perioden van droogte, afgewisseld met korte periodes met intensieve buien, zeespiegelstijging en zwaardere stormen. Naast de verdedigingswerken moet worden ingezet op aanpassingen in de ruimtelijke ordening en calamiteitenbeheersing. Er is in dit verband sprake van meerlaagse veiligheid, dit staat voor Veiligheid in drie lagen. In het kader van ruimtelijke ordening is vooral laag 2 van belang. Het gaat er dan om dat de ruimte op een duurzame manier wordt ingericht. Bijvoorbeeld door geen gevoelige functies te realiseren op plekken die kunnen overstromen.

De maaiveldhoogte in het plangebied varieert en ligt naar schatting tussen de -0,20 m NAP en de +0,40m NAP. Onder Peilbeheer in dit wateradvies geven wij een advies over de bouwhoogte bekeken vanuit de drooglegging. Naast de drooglegging is ook de meerlaagse veiligheid van belang.

Het maatgevend boezempeil ter plaatse van het plangebied is op dit moment bepaald op +0,05 m NAP. De regionale waterkering is ontworpen op basis van deze waterstand. Er bestaat een kans dat de regionale waterkering doorbreekt. Het is in geval van een doorbraak van de regionale waterkering belangrijk de negatieve gevolgen zo klein mogelijk en de gevolgschade zo laag mogelijk te houden. Wij adviseren u de bebouwing dusdanig hoog aan te leggen dat er ook bij deze maatgevende waterstand geen wateroverlast optreedt.

Het plangebied ligt in een gebied met een overstromingskans van 1:100. Dit betekent dat de regionale waterkering is ontworpen op basis van een maatgevend boezempeil met een kans van voorkomen van 1/100e per jaar.

Klimaatadaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

Bij de inrichting van het plangebied kan hier op geanticipeerd worden door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het plangebied groener in te richten. Door nú maatregelen te nemen, is ook beeldkwaliteit van het erf en omgeving van de boerderij mooier en wordt grote schade in de toekomst voorkomen. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het proces worden meegenomen. Zo is voor dit plan hergebruik van regenwater een goede mogelijkheid om versnelde afvoer van water te voorkomen.

Peilbeheer

Peilgebied en drooglegging

Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -1,05 m NAP. Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwing en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil. Het advies is om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de drooglegginsnorm.

De grondwaterstand is niet gelijk aan het waterpeil in de sloten. Grondwater kan opbollen en uitzakken. Om grondwateroverlast te voorkomen is naast de drooglegginsnorm daarom ook de ontwateringsdiepte van belang. Er is geen gedetailleerde informatie beschikbaar over de grondwaterstanden op de locatie. Het advies is om bij het bepalen van de aanleghoogte naast de drooglegging ook rekening te houden met voldoende ontwateringsdiepte.

Grondwateronttrekking

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook op het lozen van onttrokken grondwater is de meldingsplicht van toepassing. Om te weten of met een melding volstaan kan worden of een vergunning nodig is, kan contact opgenomen worden met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Als de bouwplannen concreet zijn zal contact worden opgenomen met het Wetterskip en wordt gekeken of er een vergunning nodig is.

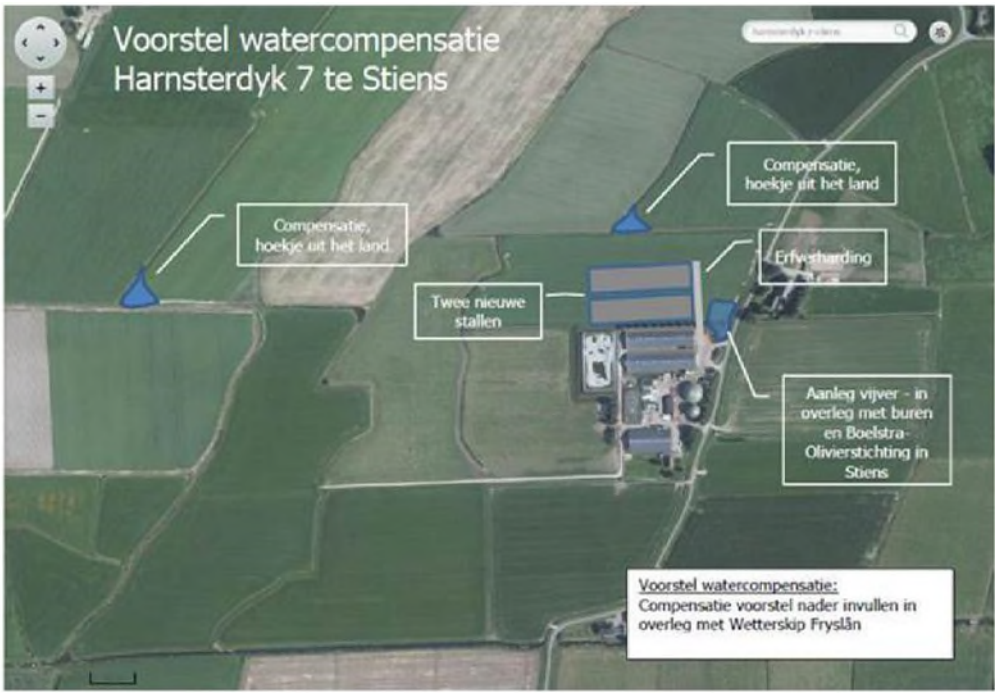
Dempingen

Onderdeel van het plan is het dempen van oppervlaktewater. Dempingen moeten voor 100% gecompenseerd worden in hetzelfde peilgebied. Voor de demping is een watervergunning nodig. Het oppervlak van de demping zal ongeveer 250 m2 zijn. In nader overleg met Wetterskip Fryslân is aangegeven in zaken te treden omtrent de dempingen. Omdat de definitieve locatie niet vaststaat dient een watervergunning aangevraagd te worden voor de dempingen. Voor de demping en daarmee samengaande compensatieplicht is op 12 januari 2017 een Watervergunning afgegeven. Het Wetterskip geeft met deze watervergunning aan akkoord te zijn met de uitvoering. De precieze uitwerking zal in een later stadium na overleg worden bepaald. Echter, indien nog niet gestart is met de werkzaamheden, is de vergunning reeds vervallen (periode > 12 maanden). Wellicht dat hiervoor opnieuw een Watervergunning dient te worden aangevraagd.

Toename verhard oppervlak

Het Wetterskip Fryslân hanteert een compensatienorm van 10%. Voor bebouwd gebied is de ondergrens van 200 m^2 van toepassing, in het buitengebied geldt een ondergrens van 1.500 m^2.

Door de realisatie van het plan neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met 8.500 m^2. Ter compensatie dient 850 m^2 wateroppervlak gerealiseerd te worden. De initiatiefnemer heeft aangegeven dit te willen compenseren door het vergraven van overhoeken van percelen zoals aangegeven in onderstaand afbeelding. Deze locaties zijn ook in de vergunningaanvraag aangegeven ter compensatie van de demping. Het Wetterskip attendeert dat de 850 m2 bovenop het oppervlak van de demping meegenomen moet worden. Het totaal van de compensatie komt dan uit op 1.100 m2.



Afbeelding: Locaties van watercompensatie

In nader overleg met Wetterskip Fryslân is aangegeven in zaken te treden omtrent de locaties van de watercompensatie. Omdat de definitieve locatie niet vaststaat dient een watervergunning aangevraagd te worden voor het realiseren van de watercompensatie. Het Wetterskip heeft aangegeven akkoord te zijn met de uitvoering. De precieze invulling van de compensatiemaatregelen zal in een later stadium na overleg worden bepaald. Hiermee voldoet het plan aan de compensatienorm.

<u>Schoonhouden - scheiden - zuiveren</u>

Waterkwaliteit

Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat u voorkomt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat gebouwd wordt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Erfafspoeling

Vanaf het erf mogen geen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Door mest en perssappen uit de voeropslagen kan verontreiniging worden veroorzaakt als deze naar de bodem of het oppervlaktewater (af)stromen. Ook door

afstromend regenwater dat in contact is geweest met een niet bezemschoon erf en een niet bezemschone voeropslag kan het oppervlaktewater verontreinigd worden. Deze erfafspoeling dient te allen tijde voorkomen te worden door bepaalde maatregelen te nemen. Voor veel maatregelen geldt dat ze het meest kosteneffectief zijn, als deze direct worden uitgevoerd bij nieuwe bouwactiviteiten.

Afkoppelen en waterkwaliteit

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.

Het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak kan, onder bij Waterkwaliteit genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

Conclusie

Er is conctact geweest met het Wetterskip Fryslân over de voorgestelde compensatiemaatregelen. Voor de compensatiemaatregelen dient een Watervergunning te worden aangevraagd. Indien er bij het aanvragen en afgeven van de benodigde Watervergunning overeenstemming is ten aanzien van de benodigde compensatiemaatregelen en er rekening wordt gehouden met de andere maatregelen uit het wateradvies, zal het aspect 'water' geen belemmeringen opleveren bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Verkeer en parkeren

Parkeren

Parkeren kan conform de gemeentelijke parkeernorm worden opgelost op eigen terrein.

Verkeer

Het plan voorziet in de bouw van twee bedrijfsgebouwen (stallen) met een oppervlakte van 3.288 m2 per stal. Deze twee stallen worden binnen het daarvoor bestemde bouwvlak opgericht. De aanvraag is in strijd met het wijzigingsplan ‘Harnsterdyk 7 Stiens’, omdat de stallen groter zijn dan 500 m2. Het wijzigingsplan ‘Harnsterdyk 7 Stiens’ staat het wel toe om het bouwvlak volledig te bebouwen met stallen van maximaal 500 m2 per stal. Twee stallen met een gezamenlijke oppervlakte van circa 6.500 m2 hebben geen grotere verkeersaantrekkende werking ten opzichte van 7 stallen met een gezamenlijke oppervlakte van 6.500 m2. De verkeersdruk zal dus niet toenemen ten opzichte van de huidige planologische situatie.

Overigens is het ook niet de verwachting dat het aantal verkeersbewegingen per saldo zal toenemen ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Alleen als er reguliere vleeskuikens worden gehouden neemt het aantal verkeersbewegingen toe. De vergunning maakt dat mogelijk, maar het is een terugvaloptie. De ondernemer wil scharrelvleeskuikens, conform het Beter Leven 1 ster predicaat van de Dierenbescherming, gaan houden. Doordat er dan minder dieren worden gehouden zal het aantal verkeersbewegingen per saldo nauwelijks veranderen.

Op dit moment zijn er 84.000 st. vleeskuikens vergund. In de beoogde situatie worden ca. 110.000 st. scharrelvleeskuikens (Beter Leven) gehouden of ten hoogste 175.000 st. vleeskuikens op reguliere wijze gehouden (‘plofkuikens’). Zoals gezegd

betreft dit een terugvaloptie. De langzaamgroeiende scharrelkuikens (Beter Leven) worden gehuisvest in een lagere bezetting en worden langer aangehouden waardoor er ca. 6 ronden per jaar worden ingezet in plaats van ca. 7,5 ronde voor reguliere vleeskuikens (‘plofkuikens’). In plaats van de huidige 84.000 st. x 7,5 ronde (630.000 st. per jaar) worden er 110.000 st. x 6 ronde (660.000 st. per jaar) afgeleverd. Dit is geen wezenlijke toename.

Het verlengen van de rundveestal heeft een geringe impact op het aantal verkeersbewegingen. Ook voor de huidige veestapel komt het RMO-transport meerdere keren per week de melk halen. Het aantal verkeersbewegingen hiervoor neemt niet toe.

Met de uitbreiding van het stalvloeroppervlak voor de vleeskuikens en meer melkvee wordt er meer strooiselmest en rundveedrijfmest gemaakt. Deze dient als grondstof voor de eigen co-vergister. Er hoeft dan minder mest of co-product van derden te worden aangevoerd waardoor het aantal verkeersbewegingen voor deze activiteit afneemt.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Mts De Boer geeft tijdens de werksessie van de Nije Pleats aan dat er overleg is geweest over de bouwplannen met de overburen aan de Harnsterdyk. Deze hebben aangegeven geen bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijf te hebben. Wel hebben ze aangegeven dat ze betrokken willen zijn en blijven bij de landschappelijke inpassing van het bedrijf.

De aanvraag met de ontwerp vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben in het kader van de planologische procedure voor een periode van zes weken ter visie gelegen. Binnen de tervisietermijn is er één zienswijze ingediend.

De zienswijze is in de zienswijzennota samengevat weergegeven en voorzien van een reactie. De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bouwplan. De zienswijze en zienswijzennota met bijlagen maken onderdeel uit van de besluitdocumenten.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

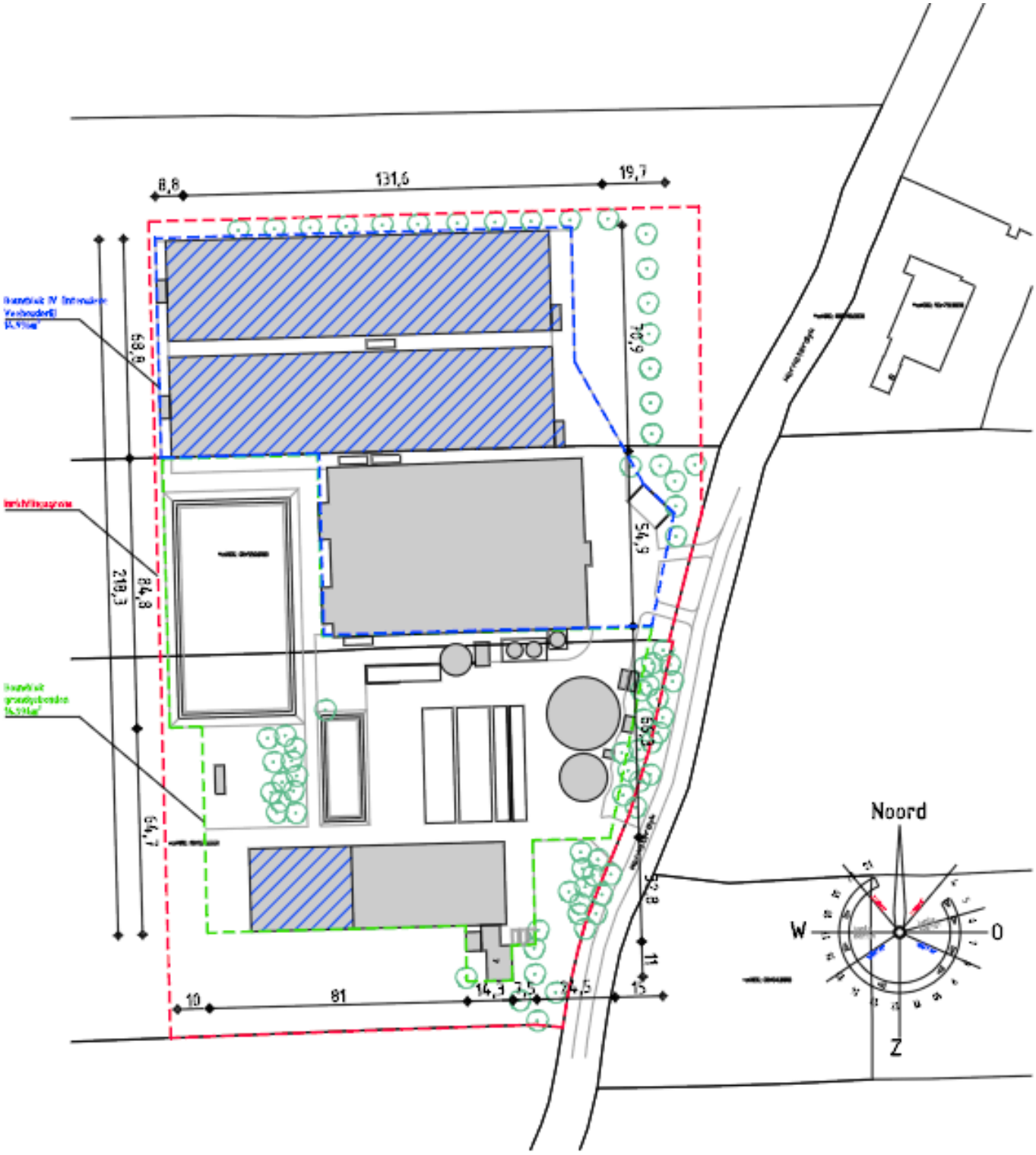
Het plan is een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien er geen verhaalbare kosten zijn, deze minder dan € 10.000,- bedragen of uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen (artikel 6.2.1.a Bro). In deze situatie is sprake van een geval als bedoeld in artikel 6.2.1a Bro, zodat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Eventuele bijkomende kosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Er wordt een planschadeverhaal overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit plan economisch niet uitvoerbaar is.

Bijlagen

Bijlage 1 Inrichtingstekening


8,8
131,6
19,7
58,6
218,3
84,8
64,7
70,9
54,5
52,8
11
10
81
14,1
3,5
24,5
Noord
W
O
Z

Bijlage 2 Advies Nije Pleats

NIJE PLEATS

ADVIES NIJE PLEATS

Agrarisch bedrijf Familie De Boer
te Stiens



Datum: 28 augustus 2017

NIJE PLEATS

COLOFON

Nije Pleats, 28 augustus 2017

Status rapport: definitief

Rapportnummer: 2016/128

Rapport opgesteld door:
Nije Pleats
De heer B. van der Veen
Mevrouw G. Bierema

Opdrachtgever:
Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma te Stiens (gemeente Leeuwarderadeel)
Adres: Harnsterdyk 7, 9051LD Stiens

In samenwerking met:

Gemeente Leeuwarderadeel
De heer M. Van Vugt

Hûs en hiem
De heer R. Bremer

NIJE PLEATS

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding
- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Proces
- 1.3 Leeswijzer

2 Het bedrijf
- 2.1 Locatie
- 2.2 Huidige bedrijfsvoering
- 2.3 Wensen voor de toekomst
- 2.4 Betrokkenheid van de omgeving

3 Advies Nije Pleats
- 3.1 Proces
- 3.2 Analyse
- 3.3 Advies

4 Checklist planologische toets
- 4.1 Beleidskader
- 4.2 Hinder van bedrijven
- 4.3 ProjectMER
- 4.4 Verkeerslawaai
- 4.5 Waterparagraaf
- 4.6 Ecologisch onderzoek
- 4.7 Archeologisch onderzoek
- 4.8 Externe veiligheid
- 4.9 Luchtkwaliteit
- 4.10 Bodemkwaliteit
- 4.11 Verkeersaspecten
- 4.12 Maatschappelijke haalbaarheid
- 4.13 Financiële haalbaarheid

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie De Boer is voornemens het agrarisch bedrijf (melkveehouderij en kippenhouderij) aan de Harnsterdyk 7 te Stiens uit te breiden. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de gewenste bouwmogelijkheden. Om de ruimtelijk-landschappelijke haalbaarheid van de uitbreiding van het bedrijf op deze locatie aan te tonen, is het voorliggende advies opgesteld. Dit advies kan worden gebruikt bij het planologisch regelen van de uitbreiding van het bedrijf. Het is uitdrukkelijk geen vergunning op basis waarvan het bedrijf nu gebouwd kan gaan worden. Het daarvoor geldende (juridische) proces dient nog te worden doorlopen. Het voorliggende rapport is één van de “schakels” die nodig zijn voor dat proces.

1.2 Proces

Voorliggend advies is via het spoor van de Nije Pleats tot stand gekomen. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Middels een werksessie van de Nije Pleats op het erf van de initiatiefnemer is met alle betrokkenen/deskundigen gekomen tot een ontwikkelingsconcept voor het bedrijf voor de komende jaren.
Deze proceslijn betekent een commitment van de deelnemende partijen aan het resultaat van de werksessie. Zij zullen zich herkennen in de concrete uitwerking in het voorliggende advies. Voorliggend advies vormt de ruimtelijk landschappelijke input voor een eventuele planologische procedure. Naast dit advies is daarvoor meestal ook een aantal nader te bepalen planologische onderzoeken noodzakelijk. Een checklist hiervoor is in hoofdstuk 4 van voorliggende advies opgenomen.

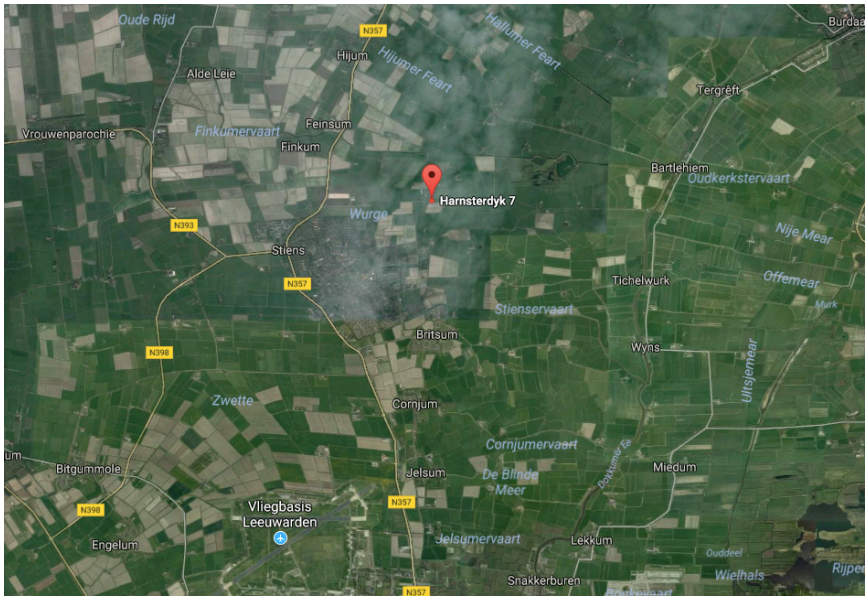
1.3 Leeswijzer

Achtereenvolgens wordt in dit advies ingegaan op het bedrijf (hoofdstuk 2), het advies van de Nije Pleats (hoofdstuk 3) en een checklist voor de planologische toets (hoofdstuk 4).

2 HET BEDRIJF

2.1 Locatie

Het agrarisch bedrijf van de familie De Boer is gelegen ten noordoosten van het dorp Stiens in het buitengebied van de gemeente Leeuwarderadeel. Via de Harnsterdyk wordt het erf ontsloten op de provinciale weg N357 tussen Leeuwarden en Holwerd.



Figuur Ligging erf in de regio (Bron: Google Maps, 2017)



Figuur Overzicht huidige erf (Bron: GoogleMaps, 2017)

2.2 Huidige bedrijfsvoering

De familie De Boer is al meer dan 25 jaar op deze plek gevestigd met het agrarisch bedrijf. De familie voert hier een modern agrarisch bedrijf. De onderneming kent drie pijlers: melkvee, vleeskuikens en biovergisting. Ook wordt er zonne-energie opgewekt. In de beginjaren van het bedrijf was het alleen een melkveehouderij. Al redelijk snel (in 1999) werd ook een kippenstal gerealiseerd. In 2001 verrees ook de tweede kippenstal.

De melkveehouderij heeft een capaciteit van 98 st. melkvee met 51 st. bijbehorend jongvee. Op dit moment houdt De Boer ca. 70 st. melkvee met bijbehorend jongvee en heeft de maatschap 60 ha grond in gebruik. De koeien lopen dagelijks buiten. Voor de vleeskuikentak met max. 84.000 vleeskuikens staan er 2 stallen, welke emissiearm zijn ingericht. De kuikens worden op reguliere wijze gehouden in grondstallen met volledig strooiselvloer. De strooiselmest wordt aangewend in de biovergister en de stallen worden verwarmd met thermische energie uit de WKK van de biogasinstallatie d.m.v. warmwaterbuizen.
De biogasinstallatie is sinds oktober 2005 in gebruik. Aanvankelijk met een vermogen van 190 kW. In 2011 is de installatie uitgebreid met een warmtekrachtinstallatie (WKK) van 400 kW. Daarmee kwam de capaciteit op 590 kW. De rundveedrijfmest en de strooiselmest van de kuikens gaan in de vergister met co-producten als frietafval (McCain), tulpenbollen, bermgras, uienvellen, enz. Behalve eigen mest gebruikt De Boer ook mest van derden. Het biogas dat daarbij ontstaat, wordt d.m.v. een WKK omgezet in elektriciteit, voldoende voor 880 huishoudens. De warmte die daarbij vrijkomt wordt gebruikt door een sportcomplex met tropisch zwembad twee kilometer verderop, en deels gebruikt om de kuikenstallen van warmte te voorzien. Het digestaat wordt afgezet bij akkerbouwers in de omgeving.



Erf gezien vanaf de Harnsterdyk (vanuit het zuiden) (Bron: GoogleMaps Streetview 2017)



Erf gezien vanaf de Harnsterdyk (vanuit het noorden) (Bron: GoogleMaps Streetview 2017)

2.3 Wensen voor de toekomst

De familie De Boer stapt over van reguliere vleeskuikens (plofkippen) naar scharrelkuikens (beter leven 1 ster) waartoe meer staloppervlak nodig is en zowel de nieuwe als de bestaande stallen van wintergartens (overdekte uitloop) moeten worden voorzien. Voor de voorgenomen extensivering en verduurzaming van de vleeskuikentak zijn 2 nieuwe stallen nodig, die naast de huidige stallen dienen te worden opgericht.
Over dit plan is in het voorjaar van 2017 overleg gevoerd met medewerkers van de gemeente Leeuwarderadeel. Uit de gesprekken bleek dat het bestemmingsplan ruimte biedt voor het plan. Het bestemmingsplan voor Harnsterdyk 7 dient daarvoor gewijzigd te worden, zodanig dat er een bouwblok van 3 ha ontstaat, waarvan 1,5 ha wordt gebruikt voor de niet-grondgebonden 'intensieve veehouderij'.
Met het oog op de middellange termijn is ook een uitbreiding in de rundveehouderij voorzien. Dit om op te schalen naar een volwaardige eenheid van 150 st. melkvee met bijbehorend jongvee.

2.4 Betrokkenheid van de omgeving

De familie De Boer geeft tijdens de werksessie van de Nije Pleats aan dat er overleg is geweest over de bouwplannen met de overburen aan de Harnsterdyk. Deze hebben aangegeven geen bezwaar tegen de uitbreiding van het bedrijf te hebben. Wel hebben ze aangegeven dat ze betrokken willen zijn en blijven bij de landschappelijke inpassing van het bedrijf.
Een buurman op grotere afstand ten noorden van het bedrijf heeft recent bezwaar gemaakt tegen de bouw van de wintergartens. De gemeente heeft dat bezwaar echter niet-ontvankelijk verklaard vanwege de grote afstand van de bezwaarmaker ten opzichte van het bedrijf van de familie De Boer. Het is echter niet ondenkbaar dat deze buurman ook voor deze uitbreiding bezwaar zal aantekenen bij de gemeente.

3 ADVIES NIJE PLEATS

3.1 Proces

Op 13 juli 2017 is een werksessie van de Nije Pleats gehouden. De werksessie werd gehouden op het erf van de familie De Boer aan de Harnsterdyk 7 te Stiens. Bij de bijeenkomst waren aanwezig:

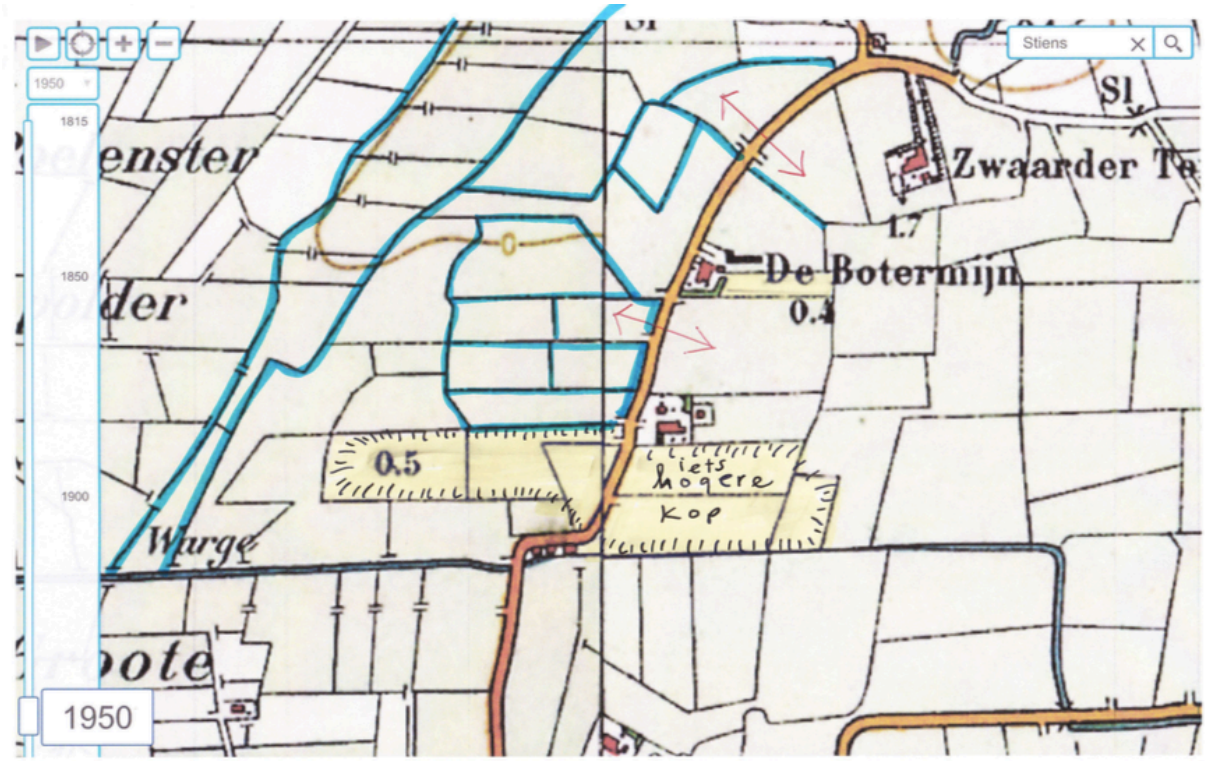
- De heer L. De Boer, aanvrager
- Mevrouw R. De Boer, aanvrager
- De heer L. de Boer jr, aanvrager
- De heer W. Hoeve, adviseur aanvragers
- De heer M. van Vugt, gemeente Leeuwarderadeel
- Mevrouw G. Bierema, landschapsarchitect, team Nije Pleats
- De heer R. Bremer, adviseur hûs en hiem, team Nije Pleats
- De heer B. van der Veen, voorzitter team Nije Pleats

3.2 Landschappelijke analyse

Met een opeenvolgende reeks historische kaarten wordt de geschiedenis van de locatie van het boerenerf aan de Harnsterdyk geschetst. De beschrijving is toegespitst op de vraag waar en hoe het erf opnieuw zou kunnen worden uitgebreid.



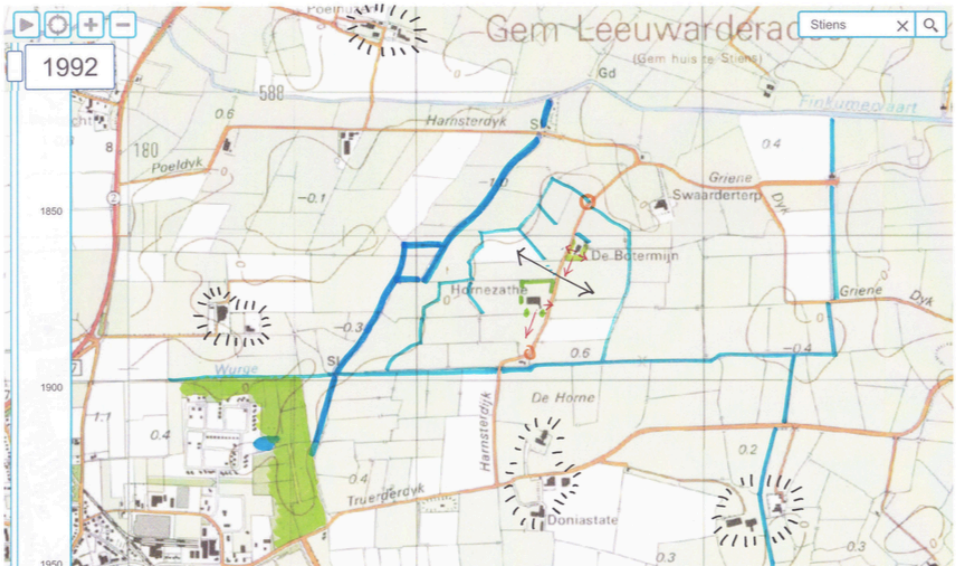
In de periode van de bovenstaande historische kaart van rond 1900 stonden diverse boerderijen op een terp, enkele vrij in de ruimte en enkele aan de vaart De Wurge. De locatie van de opgeworpen terpen lijkt onwillekeurig gekozen, maar is door hoogten in het veld bepaald. De kaart geeft tevens aan dat de eerste boerderij “Hornezathe” aan de oostzijde van de Harnsterdyk staat, niet aan de weg, maar aan een dijkje. De boerderij was zo op een ander wijze beschermd tegen het water. De kaprichting was noord-zuid. De Harnsterdyk is parallel aan een natuurlijke laagte aangelegd. Die laagte houdt tevens de leegte in. Dit geldt anno 2017 nog steeds.



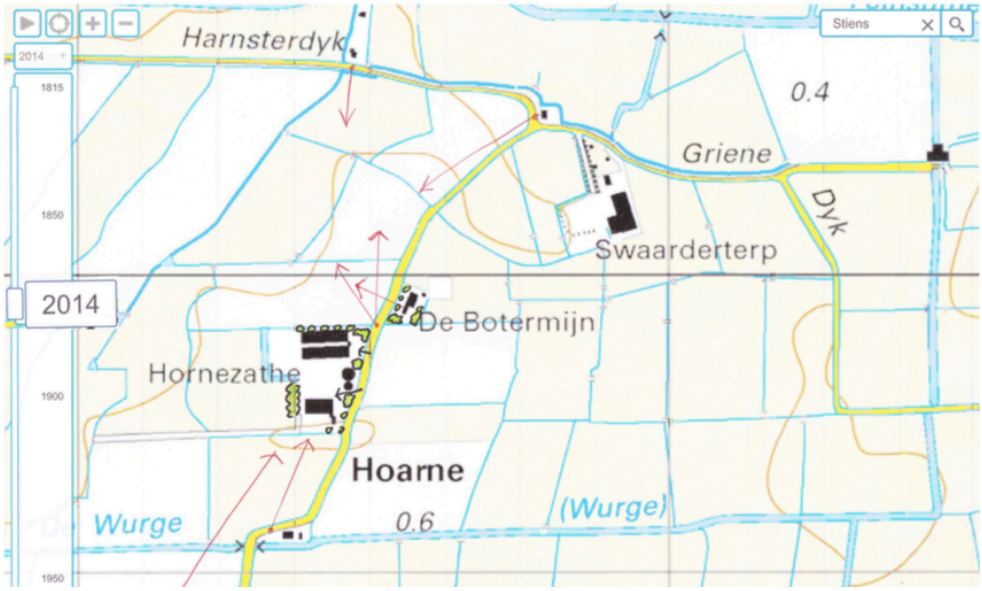
In de periode van de bovenstaande kaart van rond 1950 wordt duidelijk dat “Hornezathe” is vervangen. De kaart laat zien dat beide boerderijen “ Hornezathe” en “De Botermijn” aan een minieme verhoging in het veld zijn gesitueerd, waarop bouwland lag. De drie boerderijen “Zwaarderterp”, “De Botermijn” en “Hornezathe” lijken op de kaart drie gelijkwaardige boerderijen van het kopromptype, ze staan op een even groot erf, met een vrijstaand bijgebouw en binnen een rechthoekig erfoppervlak en met veel erfbeplanting. De afstand tussen de drie erven is nagenoeg gelijk, tevens en daardoor zijn het punten in de open ruimte. Bij de laatste twee boerenerven is een bijgebouw buiten het erf gebouwd, wat duidt op groei. “De Botermijn” staat parallel aan de Harnsterdyk, met het woongedeelte aan de Stienster zijde. In 1952 wordt de Boelstra-Olivierstichting opgericht, waartoe deze drie bedrijven behoren.

De onderstaande kaart uit 1992 laat zien dat de ‘Hornezathe’ opnieuw is vernieuwd, maar nu aan de westzijde van de Harnsterdyk. In verband met de afgebrande boerderij werd het mogelijk om na te denken over een meer logischer locatie ten opzichte van de bijbehorende percelen. Deze liggen overwegend aan de westzijde van de Harnsterdyk. Het agrarisch bedrijf was een melkveebedrijf en zo hoeven de koeien niet meer dagelijks over de weg. De locatie van het nieuwe erf moest wel op iets kortere afstand van “De Botermijn” worden gekozen. Het erfoppervlak werd zo breed als de aanwezige kavel. De opzet werd nu een type boerderij die algemeen bekend is bij ruilverkavelingsboerderijen. Hierbij ligt het voorhuis naast de ligboxenstal, met de kaprichting haaks ten opzichte van elkaar. Vanuit de woning is zicht op de zon en nu ook op Stiens. Net zoals in de Noordoostpolder werd de buiten-opslagruimte geheel omgeven door een dichte windsingel, met bomen en struiken, zoals es en veldesdoorn. Aan de zuidzijde van het erf en bij de voortuin werden bomen geplant, hoofdzakelijk

iepen. Op de kaart is het afwijkend verkavelings-/ slotenpatroon ten opzichte van de slagenverkaveling extra ingekleurd. In het veld blijkt de weg ook niet recht, maar kronkelt licht.



De onderstaande kaart van 2014 laat zien dat er twee bedrijfstakken aan het melkveebedrijf zijn toegevoegd. Het erf heeft de volgende kavel tot aan de sloot gevuld. Het bedrijf heeft nu twee ingangen en is vooral aan de wegzijde landschappelijk stevig ingepast. De iepen aan de zuidzijde van het erf moesten worden gekapt, waardoor de kap van de ligboxenstal vanuit Stiens zichtbaar is geworden. De verbreding van het erf aan de noordwestzijde is in het veld veel minder dominant, omdat het dijkje met gracht rond de opslagruimte met digestaat, op grote afstand nauwelijks opvalt. De rij bomen en de sloot aan de noordzijde van de noordelijkste kippenstal moesten in 2017 wijken in verband met een nieuwe aankapping van de stal met een wintergarten. “Hornezathe” en “De Botermijn” zijn elkaar weliswaar genaderd, maar het uitzicht vanuit de woning en de bestuurskamer van de Stichting in het voorhuis van “De Botermijn” op het open landschap bleef. De twee erven zijn nog twee zelfstandige eenheden. Met name bewoners van twee woningen ten noorden van het erf hebben zicht op het silhouet van het bedrijf.



3.3 Advies

In juli 2017 ligt in de Nije Pleats-sessie het plan voor van de nieuwbouw van twee scharrelkuikens-stallen en de verlenging van de bestaande ligboxenstal. Voor de hand ligt dat de kuikenstallen in lijn komen te staan met de bestaande stallen aan de noordzijde van erf en dat de uitbreidingsrichting van de ligboxenstal naar het westen is. Door het open landschap wordt het erf en dus ook de uitbreiding ervan, vanuit alle zijden goed gezien. Hierbij is het silhouet van het erf van het grootste belang. Het groter het erf hoe groter de impact op het landschap.
De verlenging van de koeienstal vormt in principe geen probleem. De bestaande houtsingel (met zieke essen) moet deels wijken en daar kan nieuwe beplanting voor terugkeren, met name in de zuidwesthoek van het erf. Ter vervanging van de zieke iepen en essen kan nu beter voor de Noorse esdoorn worden gekozen.

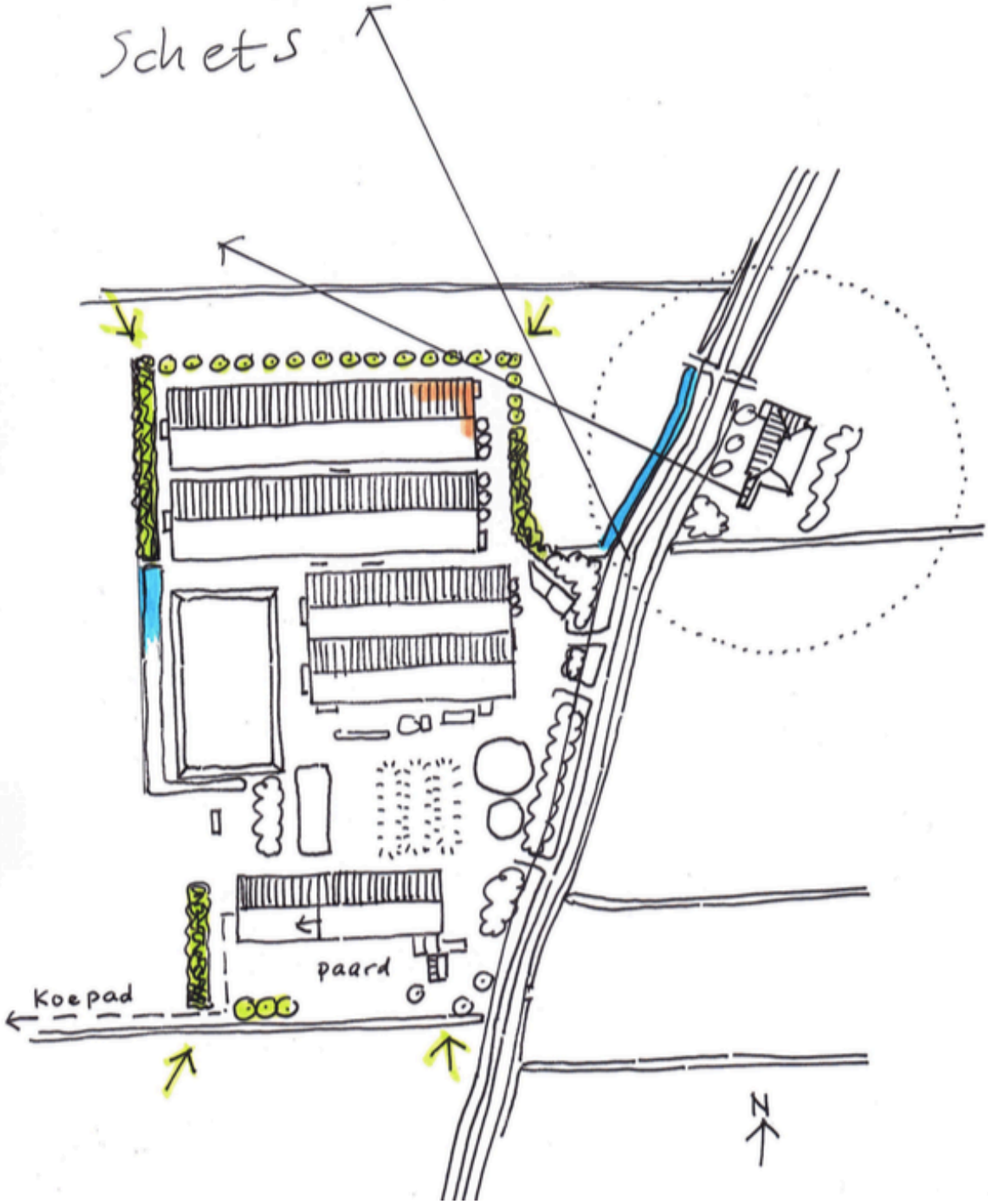
De locatie van de nieuwe kippenstallen vraagt om meer maatwerk. De uitbreiding van het erf met erfbeplanting schuift bijna in de boerderijbiotoop van “De Botermijn”, zoals bij een molenbiotoop van een molen. De nieuwe ‘voorruimte’ moet als weide voldoende maat hebben om te zorgen dat het erf op afstand van de boerderij “De Botermijn” blijft en ook niet alsnog aan de weg lijkt te liggen. Hoe meer maat als open ruimte, hoe beter de bewerking van het perceel. Echter; de twee stallen moeten ook binnen de maat van het toegestane bouwblok gaan passen. In de sessie is ervoor gekozen om de achterzijde van de twee nieuwe stallen in lijn met de digestaatopslag te positioneren. Het voordeel hiervan is dat er aan de westzijde van het erf een rechte kavelgrens ontstaat. De nieuwe erfbeplanting komt zo in lijn met de gracht rond de digestaatopslag. Door deze locatie komen de nieuwe kuikenstallen niet in lijn met de huidige stallen, maar zijn ca. 10 meter terug gerooid. Hoe meer meters hoe beter. De lengte van de nieuwe stal moet hier dus binnen komen te liggen. Mede omdat breedte, hoogte en tijdstip van bouwen anders is, wordt deze keuze aanvaard. Vlak voor de gevels van beide nieuwe stallen, die los van elkaar staan, zullen diverse voersilo’s worden geplaatst. Deze zullen zo laag mogelijk zijn en aan weerszijde van de open tussenruimte staan. De bestaande inritten blijven gehandhaafd. De nieuwe route naar de nieuwe stallen moet ruim bemeten worden langs de bestaande stal. Hiervoor zal bestaande erfbeplanting moeten wijken.

Gebouwaspecten
De nieuwbouw krijgt dezelfde materialen en hetzelfde keurgebruik als de laatste aanbouw. Er komen ook geen witte windveren, omdat wit te veel aandacht vraagt en concurreert met de witte lijsten en goten op de boerderij “De Botermijn”. Omdat de noordoosthoek van de noordelijke stal in het zicht komt, wordt hier in de architectuur extra aandacht aan besteed.

Wateraspecten
De ruimte voor extra waterberging ligt in de verbreding van de sloot langs de Harnsterdyk. De verbreding volgt de bestaande kleine knikken in de weg. Het versterkt het landschapspatroon.

Erfbeplanting
De erfbeplanting heeft als hoofdopzet dat er beplanting met bomen staat, als massa, op alle vier hoeken. Dit was destijds ook de opzet van de eerste erfbeplanting. Zo wordt het erf verankerd in het open landschap. Na de iep en de es, die ziek werden of waarschijnlijk zullen worden, wordt nu op het gehele erf gekozen voor de Noorse esdoorn. De beplanting van de voortuin maakt deel uit van zo’n hoek. Bomen zijn hier noodzakelijk omdat deze de woning allure geven. Het is te hopen dat de nog bestaande iep en kastanje het zullen redden. Anders is het wenselijk om voor een andere park/voortuinboom te kiezen, zoals linde. De nieuwe noordoosthoek bestaat uit een rij bomen, zodat er onder de kruinen door doorzicht blijft op het open landschap. Maar ook doorzicht op de stal, zodat duidelijk wordt dat hier sprake is van een agrarisch bedrijf. De rij bomen begint ter hoogte van de nok van de nieuwe kuikenstal. Deze rij wordt doorgezet aan de noordzijde van de stal, tot aan de noordwesthoek. De afstand tussen de boomstammen is 8 meter, zoals men bomen langs wegen plant. Vanaf hier gaat de beplanting over in een windsingel van 5 meter breedte, tot aan de brede sloot. De zuidwesthoek bestaat, na de verlenging van de stal, uit een 5 meter brede windsingel en drie bomen. Deze hoek is met name voor het uitzicht vanuit Stiens noodzakelijk. In de windsingels staan naast Noorse Esdoorns, ten minste els en veldesdoorn. Er blijft zo nog een klein deel over aan de oostzijde. De erfbeplanting die gesloten is gedacht, gaat hier bestaan uit een lage grondwal met een 5 meter brede windsingel. Achter deze houtwal staan zowel de voersilo’s als de vrachtwagens uit het zicht.

NIJE PLEATS



4 CHECKLIST PLANOLOGISCHE TOETS

4.1 Beleidskader

4.2 Hinder van bedrijven

4.3 ProjectMER

4.4 Verkeerslawaai

4.5 Waterparagraaf

4.6 Ecologisch onderzoek

4.7 Archeologisch onderzoek

4.8 Externe veiligheid

4.9 Luchtkwaliteit

4.10 Bodemkwaliteit

4.11 Verkeersaspecten

4.12 Maatschappelijke haalbaarheid

4.13 Financiële haalbaarheid

Bijlage 3 Berekening geur

Naam van de berekening: Beoogde situatie (aanvraag)
Gemaakt op: 25-09-2017 14:59:06
Rekentijd: 0:00:16
Naam van het bedrijf: De Boer - Harnsterdyk 7 TS beoogd

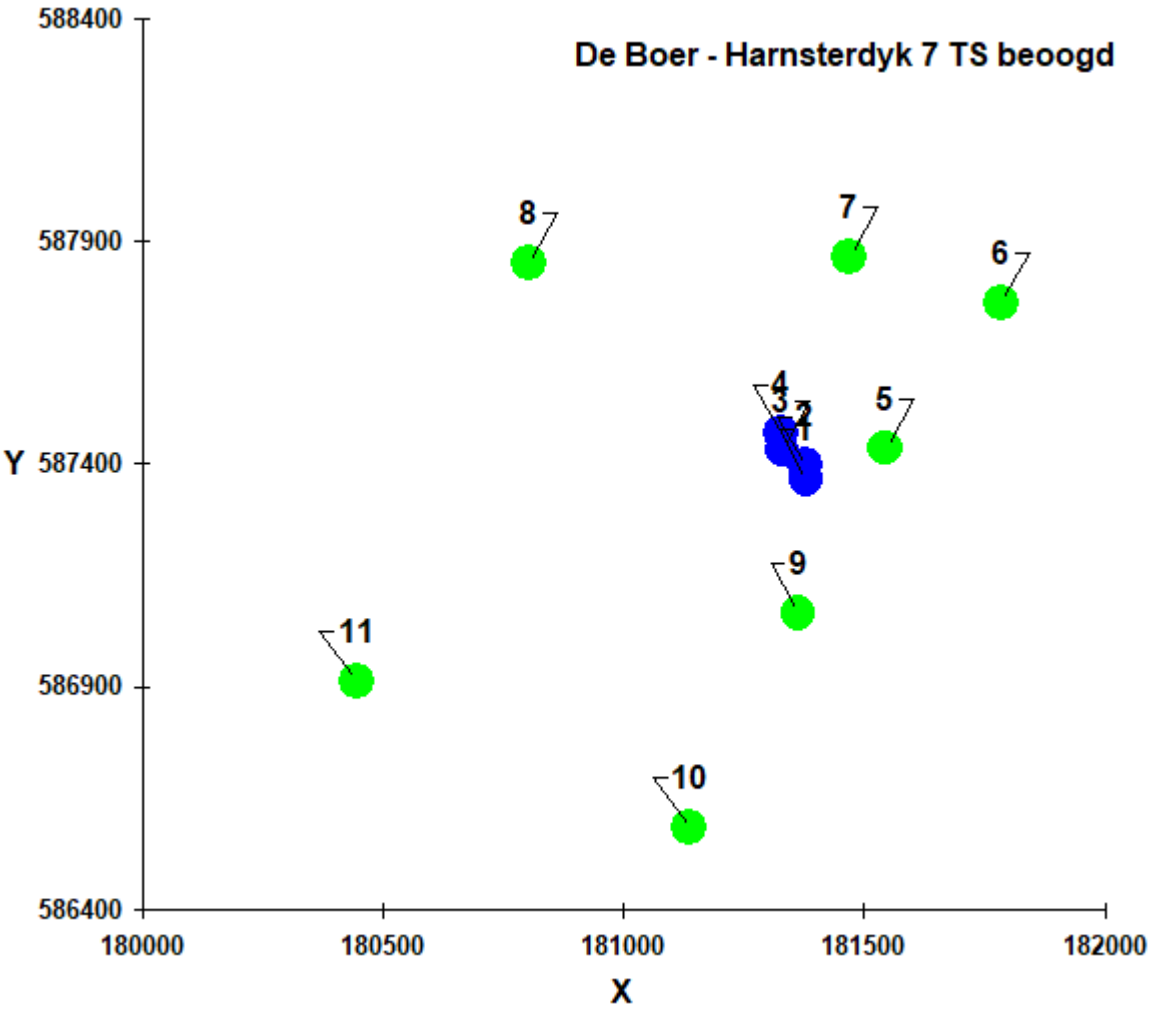
Berekende ruwheid: 0,06 m
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3 42.000 st	181 379	587 366	4,0	4,3	2,17	7,50	13 860
2	Stal 4 42.000 st	181 378	587 396	4,0	4,3	2,17	7,50	13 860
3	Stal 5 42.500 st	181 329	587 431	6,3	5,9	2,06	8,50	14 025
4	Stal 6 42.500 st	181 328	587 468	6,3	5,9	2,06	8,50	14 025

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Harnsterdyk 8	181 545	587 435	8,0	6,9
6	Harnsterdyk 10	181 786	587 763	8,0	1,4
7	Harnsterdyk 13	181 470	587 866	8,0	2,7
8	Harnsterdyk 2	180 802	587 851	8,0	0,7
9	Harnsterdyk 6	181 363	587 066	8,0	2,9
10	Truenterdyk 12a	181 137	586 582	2,0	0,5
11	Wilde Seringhôf 12a	180 443	586 913	2,0	0,5



Bijlage 4 Berekening luchtkwaliteit

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 10-11 de boer stiens Berekend op: 2016/11/10 14:32:53

Project: De Boer - Harnsterdyk 7

RD X coordinaat: 180 800 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coordinaat: 587 000 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.29 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: Y:\ISL3a V2016\output

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Harnsterdyk 8	181 545	587 435	17.42	6.0
Harnsterdyk 10	181 786	587 763	16.63	6.0
Harnsterdyk 13	181 470	587 866	16.74	6.2
Harnsterdyk 2	180 802	587 851	16.07	6.0
Harnsterdyk 6	181 363	587 066	16.67	6.1
Harnsterdyk 9	181 893	587 660	16.61	6.0

Brongegevens

Naam : Gebouw 4 42.000 vlk Type: AB

RD X Coord.: 181 379 RD Y Coord.: 587 399 Emissie: 0.02930

hoogte van emissiepunt: 4.00

verticale uittreesnelheid: 7.50 hoogte van gebouw: 4.3

diameter van emissiepunt: 0.89 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 418

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 587 398

lengte van gebouw: 80.00

breedte van gebouw: 20.00

orientatie van gebouw: 2.00

Naam : Gebouw 5 42.500 vlk Type: AB

RD X Coord.: 181 342 RD Y Coord.: 587 431 Emissie: 0.02021

hoogte van emissiepunt: 6.30

verticale uittreesnelheid: 8.50 hoogte van gebouw: 5.8

diameter van emissiepunt: 0.92 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 399

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 587 433

lengte van gebouw: 120.00

breedte van gebouw: 31.40

orientatie van gebouw: 2.00

Naam : Gebouw 6 42.500 vlk Type: AB

RD X Coord.: 181 341 RD Y Coord.: 587 468 Emissie: 0.02021

hoogte van emissiepunt: 6.30

verticale uittreesnelheid: 8.50 hoogte van gebouw: 5.9

diameter van emissiepunt: 0.92 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 400

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 587 471

lengte van gebouw: 120.00

breedte van gebouw: 31.40

orientatie van gebouw: 2.00

Naam : Gebouw 1 melkvee en jongvee Type: AB

RD X Coord.: 181 391 RD Y Coord.: 587 280 Emissie: 0.00068

hoogte van emissiepunt:	6.80		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.5
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	181 391
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	587 280
		lengte van gebouw:	80.10
		breedte van gebouw:	26.00
		orientatie van gebouw:	2.00

Naam : Gebouw 2 paarden Type: AB

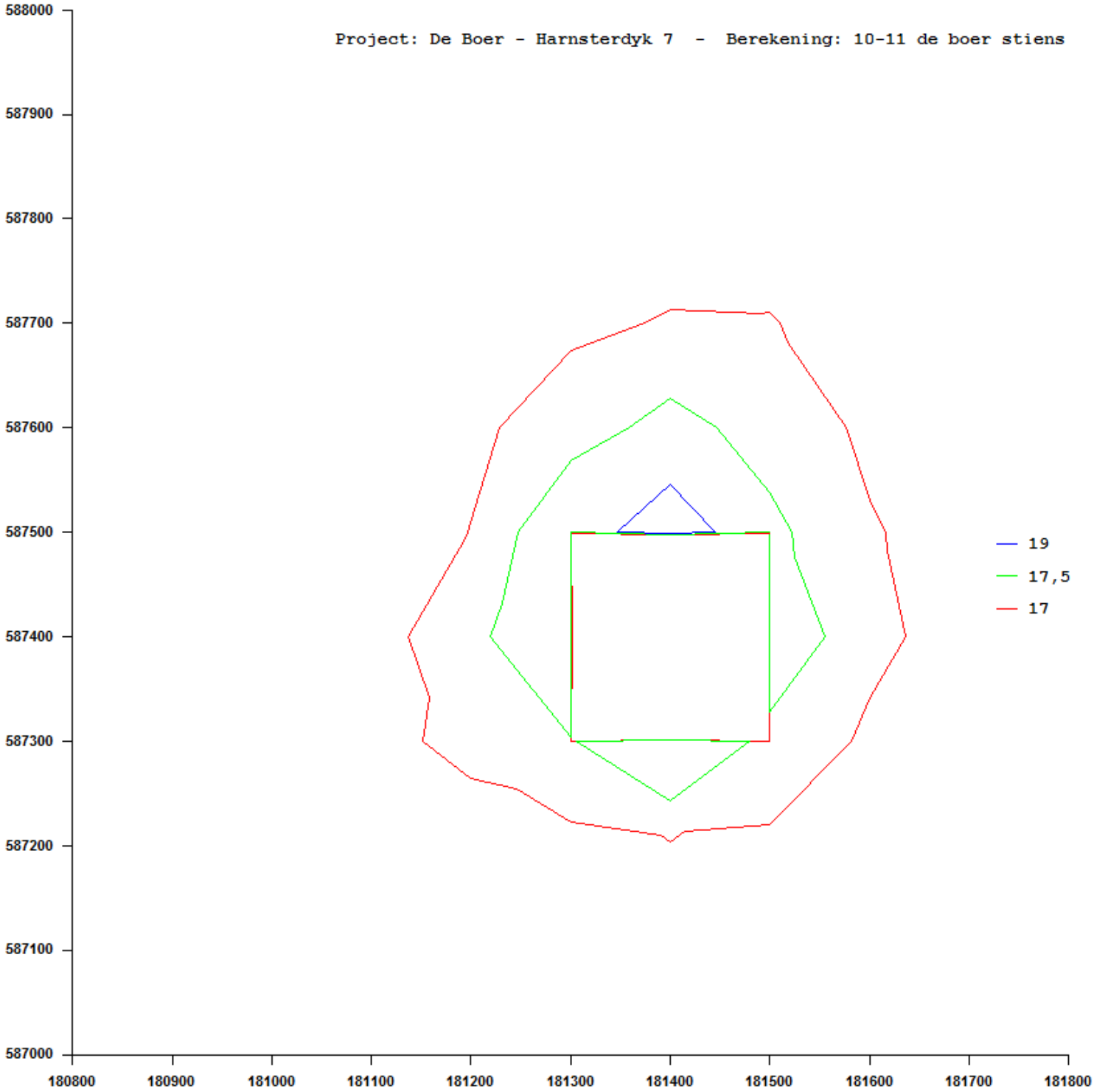
RD X Coord.: 181 337 RD Y Coord.: 587 315 Emissie: 0.00000

hoogte van emissiepunt:	2.60		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	2.6
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	181 337
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	587 315
		lengte van gebouw:	12.20
		breedte van gebouw:	2.40
		orientatie van gebouw:	92.00

Naam : Gebouw 3 42.000 vlk Type: AB

RD X Coord.: 181 379 RD Y Coord.: 587 371 Emissie: 0.02930

hoogte van emissiepunt:	4.00		
verticale uittreesnelheid:	7.50	hoogte van gebouw:	4.3
diameter van emissiepunt:	0.89	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	181 418
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	587 370
		lengte van gebouw:	80.00
		breedte van gebouw:	20.00
		orientatie van gebouw:	2.00


Project: De Boer - Harnsterdyk 7 - Berekening: 10-11 de boer stiens
588000
587900
587800
587700
587600
587500
587400
587300
587200
587100
587000
180800
180900
181000
181100
181200
181300
181400
181500
181600
181700
181800
19
17,5
17

Bijlage 5 Positieve weigering vvgb en Besluit vergunning Wet natuurbescherming

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Leeuwarden, 10 augustus 2021
Verzonden, 10 AUG. 2021

Ons kenmerk : 01905874
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 29 22 89 95 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : PF-2020/207819: Vvgb niet nodig, OLO-nr. 4124999, aanpassen stallen Harnsterdyk 7, 9051LD te Stiens

Op 16 april 2020 heb ik een verzoek ontvangen van uw college van burgemeester en wethouders (verder: college) om een verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Dit verzoek heeft u ingediend naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek heeft betrekking op Maatschap L., L.M. de Boer en R.P. de Boer-Talsma voor de locatie Harnsterdyk 7 te Stiens. Uw verzoek staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2020/207819.

Beoordeling verzoek
Naar aanleiding van de door u verstrekte informatie, ben ik tot de conclusie gekomen dat voor het betreffende project geen Vvgb nodig is. Om die reden kan ik het door u ingediende verzoek om een Vvgb niet inwilligen.

De constatering dat geen Vvgb nodig is, is gebaseerd op een beoordeling op grond van het huidige verzoek, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien het project in vorm of omvang verandert of het recht of beleid wijzigt, dan kan dat gevolgen hebben voor het betrokken project. De constatering dat er geen Vvgb benodigd is, kan niet dienen als een referentiesituatie voor de betrokken activiteit. Ik verzoek u om deze informatie te delen met de aanvrager.

Ik zal bovenstaande conclusie hieronder uitleggen.

Procedure
Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project. In bepaalde gevallen geldt dat een omgevingsvergunning pas kan worden verleend nadat de provincie heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Uw verzoek is op 16 april 2020 ontvangen en ingeboekt onder zaaknummer: PF-2020/207819.

Op 13 oktober 2020 hebben wij de ontwerp verklaring van geen bedenkingen (kenmerk: 01797658) afgegeven. Op 13 mei 2021 is de omgevingsvergunning met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegd. Hierop is zienswijze binnengekomen, waarop in de definitieve omgevingsvergunning gereageerd is.

Op 1 januari 2020 is de Wnb gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat er voor projecten, waarbij gebruik wordt gemaakt van intern salderen, geen sprake meer is van een vergunningplicht. Dit volgt uit de uitspraak Logtsebaan van de Raad van State van 20 januari 2021.

Motivering
Het project waarvoor een Vvgb wordt aangevraagd is het volgende:
- Aanpassen van (nieuwe) stallen met een emissie-arme techniek aan de Harnsterdyk 7 te Stiens.

Dit project valt aan te merken als een wijziging ten opzichte van de referentiesituatie. Door een wijziging in wet- en regelgeving is er sinds 1 januari 2020 géén sprake (meer) van een vergunningplicht voor projecten die betrekking hebben op intern salderen. Het betrokken project is gebaseerd op intern salderen aangezien de depositie ten opzichte van de referentiesituatie volgens de door u verstrekte documenten niet toeneemt.

De referentiesituatie is de Wet natuurbescherming d.d. 3 februari 2017. In onderstaande tabel staan de vergunde dieraantallen.

Tabel 1: Referentiesituatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: RWg7nt9V2C9h d.d. 5 augustus 2021)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH_3)
1	A1.100	Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen	98	13,00	1.274,00
	A3.100	Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen	100	4,40	440,00
	A1.6	Melk- en kalkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif (BWL 2009.11.V4)	52	11,00	572,00
2	K1.100	Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	5	5,00	25,00
	K3.100	Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	3,10	3,10
3	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een	42.000	0,021	882,00

		warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)			
4	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,00
5	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.500	0,021	892,50
6	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.500	0,021	892,50
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**5.863,10**

In de aangevraagde, beoogde situatie (Tabel 2) is er sprake van de volgende dieraantallen:

Tabel 2: Beoogde situatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: S5gNY2auH5MH d.d. 5 augustus 2021)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH_3)
1	A1.100	Melk en kalfkoeienouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen	98	13,00	1.274,00
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: overige huisvestingssystemen	51	4,40	224,4
1A	A1.18	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif (BWL2012.04)	52	8,0	416,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: overige huisvestingssystemen	49	4,4	215,6
2	K1.100	Volwassen paarden (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	5	5,00	25,00
	K3.100	Volwassen pony's (ouder dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	1	3,10	3,10
3	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,00
4	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,00
5	E5.15	Vleeskuikens, stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V1)	42.500	0,012	510,00
6	E5.15	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging	42.500	0,012	510,00

provinsje fryslân

		strooisel laag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2017.01.V1)			
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**4.942,1**

Bij agrarische bedrijfsvoering horen ook emissies door vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen binnen de inrichting. Deze zijn voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie omschreven in de aanvraag en meegenomen in de AERIUS-berekeningen in de bijlagen.

Als gevolg van de beoogde situatie neemt de totale ammoniakemissie van het bedrijf ten opzichte van de referentiesituatie af.

Conclusie
Op grond van uw verzoek concludeer ik dat het project geen toename van stikstofdepositie tot gevolg heeft. Daarmee is vast komen te staan dat dit project geen significante negatieve gevolgen heeft voor de soorten en habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Dit betekent dat voor dit project geen Vvgb nodig is. Omdat er geen vergunningplicht op grond van de Wnb bestaat, kan ik de door u gevraagde Vvgb niet afgeven.

Mogelijk wel andere toestemmingen nodig
Tenslotte wil ik u graag nog attenderen op de onderdelen soortenbescherming en houtopstanden van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is hierop niet beoordeeld. Vermoedt u dat deze onderdelen wel aan de orde zijn. Dan verzoek ik u om de initiatiefnemer hierop te wijzen. De initiatiefnemer kan in deze gevallen contact opnemen met de provincie om te beoordelen welke toestemmingen nodig zijn.

Vragen?
Heeft u vragen naar aanleiding van dit besluit dan kunt u contact opnemen met onze Frontoffice:
- telefoonnummer 058 - 29 25 89 95
- e-mail wnb@fryslan.frl

Vergeet niet om hierbij uw zaaknummer te vermelden.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

B.A.

mevr. A.J. Tack
teamleider Groene Regelgeving

Bijlagen
- Bijlage 1: AERIUS-berekeningen
  - Beoogde situatie (kenmerk: S5gNY2auH5MH)
  - Verschilberekening (kenmerk: RWg7nt9V2C9h)

Afschriften
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving (per mail)
- Waboloket

provinsje fryslân

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

AFSCHRIFT

Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma
De heer L. de Boer
Harnsterdyk 7
9051 LD STIENS

Leeuwarden, 3 februari 2017
Verzonden, 03 FEB. 2017

Ons kenmerk	:	01388398
Afdeling	:	Omgevingszaken
Behandeld door	:	E. Brouwer / (058) 292 51 56 of e.brouwer@fryslan.frl
Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	2
Onderwerp	:	Besluit vergunning Wet natuurbescherming in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming, Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma, Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens

Geachte heer De Boer,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

Voorschriften

1. De vergunning geldt voor de situatie zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 niet wordt overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

provinsje fryslân

De vergunning staat op naam van Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma en geldt voor de locatie Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

mevr. ing. A.J. Tack

Teamleider Groene Regelgeving
Afdeling Omgevingszaken

Bezwaar
Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.
Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie; tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving
Van dit besluit zal, conform artikel 3.42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht door mij kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming.

Bijlagen
Bijlage 1: Motivering van het besluit
Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

Afschriften
Hoeve Advies B.V.
Gemeente Leeuwarderadeel

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiden veehouderij Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma, Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens

A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 19 september 2016 om een vergunning verzocht op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb)

Uw aanvraag is op 20 september 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01351007.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat naast de onderhavige vergunning ook andere toestemmingen dan wel vergunningen noodzakelijk kunnen zijn om uw veehouderij te kunnen uitbreiden. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een planologische toestemming en omgevingsvergunning bouw.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van gecombineerde opgave 2013;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 11 november 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Toelichting op de aanvraag;
- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- Een op de feitelijke situatie aangepaste AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015, als hier bedoeld, rekening is gehouden in het Programma Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015-2021) en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Duinen Schiermonnikoog en Alde Feanen is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

A3. Bevoegd gezag

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wnb, is aangewezen in het Bnb. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wnb, is GS het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

A3.1. Relevante Natura 2000-gebied

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Duinen Schiermonnikoog;
- Alde Feanen.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunning plichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

A4. Project of andere handeling

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	71	12,35	876,85
	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	34	4,40	149,60
	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	1	3,50	3,50
2	E5.100	vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	35.460	0,08	2.836,80
3	E5.100	vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	35.460	0,08	2.836,80
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**6.703,59**

bron	Omschrijving	Aantal	Totaal (kg/j Nox)
WKK	standaard profiel industrie	1	1.909,50
verreiker	STAGE IV, 75-130kW, bouwjaar 2014/01, cat. R	1	3,26
zwaar vrachtverkeer	aanvoer grondstoffen	1	23,01
zwaar vrachtverkeer	afvoer digestaat	1	11,94
Totale emissie (kg Nox/j)			**1.947,71**

provinsje fryslân

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	98	13,00	1.274,00
	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	100	4,40	440,00
	A1.6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif (BWL 2009.11.V4)	52	11,00	572,00
2	K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	5	5,00	25,00
	K3.100	volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	3,10	3,10
3	E5.11	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,00
4	E5.11	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.000	0,021	882,00
5	E5.11	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.500	0,021	892,50
6	E5.11	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5)	42.500	0,021	892,50
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**5.863,13**

provinsje fryslân

bron	Omschrijving	Aantal	Totaal (kg/j Nox)
WKK	standaard profiel industrie	1	1.909,50
verreiker	STAGE IV, 75-130kW, bouwjaar 2014/01, cat. R	1	3,26
zwaar vrachtverkeer	aanvoer grondstoffen	1	17,98
zwaar vrachtverkeer	afvoer digestaat	1	11,94
Totale emissie (kg Nox/j)			**1.942,68**

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

A4.1. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Bnb.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de *Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017* voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de lopende PAS uitvoeringsperiode.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van significant effect?

B1.1. Wnb

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de ver-

gunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.

4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluiten tot Natura 2000-gebieden van Duinen Schiermonnikoog en Alde Feanen.

B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Wnb

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitattype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Bnb, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Nb-wet.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

provinsje fryslân

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma aan de Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

provinsje fryslân

Gemeente Dantumadiel, De Fryske Marren, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Franekeradeel, Heerenveen, Het Bildt, Leeuwarderadeel, Littenseradiel en Súdwest-Fryslân.

Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit
Gedeputeerde Staten hebben op 3 februari 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

1. Maatschap A. Visser en Y. Visser – Nicolai in Damwâld;
2. Maatschap De Jong-Pietersma in Oudemirdum;
3. De Guozzepôl in Anjum;
4. Maatschap F.R. Hoekstra en B. Hoekstra-Klomp in Wânswert;
5. Maatschap P. en H. Dijkstra in Tzum;
6. Maatschap F. Jukema en C. Jukema-Post in Sexbierum;
7. Miedema Natuurlijk, voor de locatie Sijthusterfjild 2 en 4 in Haskerdijken;
8. Maatschap J.H. van der Plaats en K. van der Plaats-Sinnema in Vrouwenparochie;
9. Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma in Stiens;
10. J. Andreae in Hilaard;
11. Maatschap G.J. Gerbrandy en N.W. Gerbrandy - De Boer in Nijland;
12. Melkveebedrijf Mensonides in Cornwerd.

De besluiten liggen vanaf 6 februari 2017 t/m 20 maart 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/verleendevergunningen. Belanghebbenden kunnen t/m 20 maart 2017 een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

Bijlage 6 Beknopte levering uit de NDFF

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer
De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Mts. L. de Boer en R.P. de Boer-Talsma
Doel Oprichten pluimveestallen
Datum 30-06-2017 11:17
Ordernummer HNL-2017-215
Geselecteerde kilometerhokken
181-587



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:
Telefoon: 0800 2356333
E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

181 - 587	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieen	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten							2										
Vogelrichtlijn							3	51									
Habitatrichlijn																	
WNb-andere soorten (PROV)																	
WNB-andere soorten (NL)						3											
Aantal soorten						5	3	68				12					
Detaillering 0-0.25/0.251-1						43%/0%	0%/0%	13%/51%				0%/9%					
Volledigheid onderzoek	niet	niet	niet	niet	niet	slecht	slecht	redelijk*	niet	niet	niet	goed	niet	niet	niet	niet	niet
Onderzoeks-periode	1997-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004(1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.1

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.2

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.
Download de toelichting

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km2 en groter dan 1 km2 bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Bijlage 7 Aanmeldnotitie m.e.r.

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling i.k.v. omgevingsvergunning milieu en wijzigen bestemmingsplan

Maatschap L. de Boer en R.P. de Boer-Talsma
Harnsterdyk 7
9051 LD STIENS
tel. 058-2571611

29 september 2017

Samengesteld door: ing. W. (Wim) Hoeve

Hoeve Advies BV
Oude Rijksweg 561
7954 GM Rouveen

Tel: 0522-291635
Fax: 0522-291094

info@hoeve-advies.nl
www.hoeve-advies.nl

Inhoud

1. M.E.R.-BEOORDELING 3

2. INITIATIEF 5

2.1 INITIATIEFNEMER 5
2.2 ACTIVITEIT 5
2.3 PLAN 5
2.4 TE NEMEN BESLUIT 5

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT 6

3.1 AARD EN OMVANG 6
3.2 VERGUNDE SITUATIE 7
3.3 BEOOGDE SITUATIE 7
3.4 BESTEMMINGSPLAN 9

4. PLAATS VAN HET PROJECT 12

4.1 WOONOMGEVING 12
4.2 WAV-GEBIEDEN 13
4.3 NATURA 2000-GEBIEDEN 13
4.3 GRONDWATERBESCHERMINGS- EN WATERWINGEBIEDEN 14

5. EFFECTEN OP HET MILIEU 15

5.1 LUCHTKWALITEIT 15
5.1.1 Geur 15
5.1.2 Fijnstof 16
5.2 AMMONIAK 16
5.2.1 Directe ammoniakschade 16
5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000 17
5.3 GELUID EN VERKEER 17
5.4 FLORA EN FAUNA 17
5.5 BODEM 17
5.5.1 Mest 17
5.5.2 Afvalwater 17
5.6 ENERGIE 17
5.7 NATUURLIJKE HULPBRONNEN 18
5.8 LANDSCHAP 18
5.8.1 Landschappelijke inpassing 18
5.8.2 Watertoets 18
5.8.3 Cultuurhistorie 18
5.8.4 Archeologie 19
5.9 BIJZONDERE RISICO'S 19
5.10 CUMULATIE VAN EFFECTEN 19

6. RISICO'S T.A.V. VOLKSGEZONDHEID 20

6.1 BIO-AEROSOLEN 20

7. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 21

7.1 CONCLUSIE 21

BIJLAGEN 23

1. M.e.r.-beoordeling

Elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit MER moet aandacht besteden aan de m.e.r.-beoordeling.

- Voor initiatieven < drempelwaarde D-lijst geldt een *vormvrije* m.e.r.-beoordeling.
- Voor initiatieven < drempelwaarde C-lijst en > drempelwaarde D-lijst geldt een *formele* m.e.r.-boordeling.
- Voor initiatieven > drempelwaarde C-lijst geldt een m.e.r.-*plicht.*

Voor pluimvee is de drempelwaarde D-lijst 40.000 st. en de drempelwaarde C-lijst 60.000 st. leghoenders of 85.000 st. vleeshoenders.



Voor elk besluit of plan dient een toets te worden uitgevoerd of al dan niet belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Project
Maatschap De Boer wil 2 nieuwe pluimveestallen oprichten voor 85.000 st. vleeskuikens en de rundveestal verlengen zodat er 52 st. melk- en kalfkoeien en 49 st. vrouwelijk jongvee extra kunnen worden gehuisvest. Ook komen er 5 paarden en 1 pony die hobbymatig worden gehouden bij op de vergunning.

Omdat het een uitbreiding/wijziging en fysieke verandering van meer dan 40.000 st. pluimvee betreft, valt het initiatief in de categorie 'aanmeldingsplicht' vanwege de m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag dient in geval van pluimvee bij een *uitbreiding of verandering* van de installatie binnen de inrichting *vanaf 40.000* st. pluimvee een afweging te maken of er wel of geen milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Dit op grond van kenmerken als activiteit, plaats, samenhang met andere activiteiten, en de milieueffecten die zich voordoen. Vanaf een uitbreiding of verandering van een installatie met *meer dan 85.000* vleeskuikens is een m.e.r. verplicht. Dat is hier niet het geval.

Voor het rundvee geldt een aanmeldingsplicht m.e.r.-beoordeling vanaf een uitbreiding met 200 st. melk- kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar of 340 st. vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en voor paarden vanaf een uitbreiding met 100 st. paarden of pony's, waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet mee wordt geteld.

De toets op de m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. nodig

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een *formele* m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of een m.e.r. worden doorlopen.

Inhoud van de m.e.r.-beoordeling
Met betrekking tot de inhoud ('wat moet er in de m.e.r.-beoordeling worden onderzocht?') moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Deze richtlijn gaat uit van een beschrijving t.a.v. de
1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect

Een afschrift van Bijlage III bij de Europese richtlijn is bijgesloten.

Besluit-m.e.r. en Plan-m.e.r.
De aanmeldnotitie wordt ingediend in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning milieu, maar ook om het planologisch effect te duiden van de uitbreiding op milieu, natuur en ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Dit met het oog op de bestemmingsplanwijziging die plaats moet vinden voor een groter bouwblok.
Voor het onderdeel milieu dient het college een besluit te nemen dat er al dan niet een Besluit-m.e.r. nodig is. Voor het onderdeel planologie of er wel of geen Plan-m.e.r. nodig is. Binnenkort zal een eerste concept voor de ruimtelijke onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente worden ingediend. Op het moment dat het plan definitief wordt moet het besluit er liggen of er wel of geen Plan-m.e.r. nodig is.

2. Initiatief

2.1 Initiatiefnemer

Initiatiefnemer:
Maatschap L. de Boer en R.P. de Boer-Talsma
Harnsterdyk 7
9051 LD STIENS
tel. 058-2571611

2.2 Activiteit

Maatschap De Boer voert een modern agrarisch bedrijf aan de Harnsterdyk 7 in Stiens. De onderneming kent drie pijlers: melkvee, vleeskuikens en biovergisting. Ook wordt er zonne-energie opgewekt.
Op dit moment houdt De Boer ca. 70 st. melkvee met bijbehorend jongvee en heeft de maatschap 60 ha grond in gebruik. De melkveehouderij heeft een capaciteit van 98 st. melkvee met 51 st. bijbehorend jongvee. De vleeskuikentak met 2 stallen huisvest max. 84.000 st. vleeskuikens. De biogasinstallatie is sinds oktober 2005 in gebruik. Aanvankelijk met een vermogen van 190 kW. In 2011 is de installatie uitgebreid met een warmtekrachtinstallatie (WKK) van 400 kW. Daarmee kwam de capaciteit op 590 kW.

2.3 Plan

De maatschap stapt over van reguliere vleeskuikens (plofkippen) naar scharrelkuikens (beter leven 1 ster) waartoe meer staloppervlak nodig is en zowel de bestaande als de nieuwe stallen van wintergartens (overdekte uitloop) worden voorzien. Voor de voorgenomen extensivering en verduurzaming van de vleeskuikentak zijn 2 nieuwe stallen nodig, die naast de huidige stallen dienen te worden opgericht.
Daarnaast zal op termijn de rundveestal worden verlengd om op te schalen naar een volwaardige eenheid van 150 st. melkvee met bijbehorend jongvee.

2.4 Te nemen besluit

Er worden 2 nieuwe stallen opgericht voor in totaal 85.000 st. vleeskuikens. Hiermee is sprake van een nieuwe installatie in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Er geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht waartoe deze notitie wordt voorgelegd.
Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen en milieu.
Er is al een Wnb-vergunning verleend, waardoor bij de aanvraag omgevingsvergunning de Natuurbeschermingswet niet aanhaakt.
Het bouwblok dient te worden vergroot. Het bestemmingsplan voor Harnsterdyk 7 dient te worden gewijzigd, zodanig dat er een bouwblok van 3 ha ontstaat, waarvan 1,5 ha voor de grondgebonden veehouderij en 1,5 ha voor niet-grondgebonden 'intensieve veehouderij'.

2.5 Tijdpad

De maatschap wil de pluimveestallen zo snel mogelijk oprichten.

3. Kenmerken van het project

3.1 Aard en omvang

De laatstverleende omgevingsvergunning milieu is van 25 oktober 2007. Daarin zijn 98 st. melkvee en 51 st. jongvee en 2 stallen van elk 42.000 st. vleeskuikens vergund. In 2016 is een milieuneutrale verandering doorgevoerd t.b.v. de aanbouw van wintergartens.

De volgende activiteiten vinden plaats binnen de inrichting:

- Het houden van melkvee, inclusief de opslag van drijfmest
- Het houden van vleeskuikens
- Het in gebruik hebben van een biogasinstallatie, inclusief het opwekken van energie uit biogas d.m.v. WKK-installaties en de opslag van digestaat in foliebassins

De melkveehouderij heeft een capaciteit van 98 st. melkvee met 51 st. bijbehorend jongvee. Op dit moment houdt De Boer ca. 70 st. melkvee met bijbehorend jongvee en heeft de maatschap 60 ha grond in gebruik.

Voor de vleeskuikentak met max. 84.000 vleeskuikens staan er 2 stallen. Tot voor kort hield De Boer ca. 70.000 st. gangbare vleeskuikens. Sinds vorig jaar (2016) houdt de maatschap ca. 41.000 st. 'Nieuwe Standaard Kip' kuikens, dat zijn langzaamgroeiende kuikens in een welzijnsvriendelijk concept.

De biogasinstallatie is sinds oktober 2005 in gebruik, aanvankelijk met een vermogen van 190 kW. In 2011 is een tweede WKK (warmtekrachtinstallatie) in gebruik genomen van 400 kW. Daarmee kwam de capaciteit op 590 kW.
De rundveedrijfmest en de strooiselmest van de kuikens gaan in de vergister met co-producten als fruitafval, tulpenbollen, bermgras, uienvellen, enz. Behalve eigen mest gebruikt De Boer ook mest van derden.
Het biogas dat daarbij ontstaat wordt d.m.v. WKK's omgezet in elektriciteit, voldoende voor 880 huishoudens. De oorspronkelijke WKK van 190 kW staat thuis; de warmte die bij het omzetten van gas naar electra vrijkomt wordt gebruik voor het verwarmen van de kuikenstallen. De WKK van 400 kW staat opgesteld bij een sportcomplex met tropisch zwembad twee kilometer verderop in Stiens. Met een gasleiding wordt het biogas van de vergister hier naar toegebracht.
Het digestaat wordt in 2 mestbassins opgeslagen en periodiek afgezet bij akkerbouwers.

In 2014-2015 zijn de daken van de rundvee- en pluimveestallen voorzien van 1.275 zonnepanelen met een opbrengst van ca. 325.000 kWh per jaar. Tegelijk is het asbestdak van de rundveestal vervangen door een nieuw geïsoleerd dak.

Hobbymatig zijn er 5 paarden en 1 pony op het bedrijf aanwezig.

3.2 Vergunde situatie

Huidige situatie (vergund d.d. 25 oktober 2007):

Stal	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien	98
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee 0-2 jaar	51
3-4	E 5.100	Vleeskuikens trad.	84.000

De rundveestal betreft een ligboxenstal en is van het traditionele type (niet emissiearm).
De vleeskuikenstallen zijn als traditioneel vergund (E 5.100) maar uitgerust met CV-buizenverwarming, een techniek die sinds 12 april 2017 als emissiearm is onderkend (E 5.15). Metingen om dit aan te tonen zijn op initiatief van De Boer mede op zijn bedrijf uitgevoerd. De gemiddelde ammoniakuitstoot is door het meetbureau, Buro Blauw uit Wageningen, vastgesteld op 0,012 kg NH_3 per dierplaarts per jaar. Dat is stukken lager dan de 0,080 kg NH_3 die voor traditionele stallen geldt en ook stukken lager dan de maximale emissiewaarde van 0,045 kg NH_3 voor bestaande en 0,035 kg NH_3 voor nieuw te bouwen stallen vanaf 1 juli 2015 (besluit huisvesting).
Om het stalklimaat te verbeteren en energie te besparen wordt bij de bestaande stallen een warmtewisselaar geplaatst (warmteterugwinning). Hiermee valt de stal in diercategorie E 5.11 BWL2010.13.V5 waaraan een emissie van 0,021 kg NH_3 p.d.p.j. is toegekend.

3.3 Beoogde situatie

De Boer wil aansluiten bij de marktontwikkeling naar langzaamgroeiende kuikens en overstappen van plofkippen naar scharrelkuikens met (overdekte) uitloop.

"In drie jaar tijd is het aanbod van kip bij supermarkten revolutionair veranderd. Aan het eind van dit jaar zal er bijna geen supermarkt meer zijn waar nog gangbaar geproduceerd kippenvlees te koop is. De omslag naar de Kip van Morgen in het supermarktschap zou fasegewijs uiterlijk in 2020 gerealiseerd moeten zijn. Daarbij ging het om eisen op het gebied van dierenwelzijn (trager groeiend ras, meer stalruimte, natuurlijk dag-/nachtritme en afleidingsmateriaal), volksgezondheid (minder antibiotica) en milieu (verantwoorde soja in het voer, uitstoot van ammoniak en fijn stof, en gesloten mineralenkringlopen).
Inmiddels zijn we vier jaar verder en is er veel veranderd. In bijna alle supermarkten is geen vlees van gangbare vleeskuikens meer te koop, of zal dat in de loop van dit jaar het geval zijn. De afgelopen drie jaar zijn supermarkten massaal overgestapt naar nieuwe basiskipconcepten. Daarvoor gebruiken ze namen als Goed Nest Kip, Nieuwe Standaard Kip, Langzaam Groeiende Kip, Kip met Pluimgarantie, Nieuwe Plus Kip, Gildehoen en Comfortkip. Daarnaast wordt de scharrelkip (Beter Leven 1 ster) en biologische kip (Beter Leven 3 sterren) in het hogere segment aan de consument aangeboden."

Bovenstaande quote uit het artikel 'De Kip van Morgen is bijna overal' uit het vakblad Pluimveehouderij van 17 maart 2017 geeft aan dat in korte tijd de marktvraag naar 'concept-kuikens' flink is toegenomen.

De eerste prioriteit van de maatschap ligt bij de uitbreiding van het staloppervlak voor meer vleeskuikens t.b.v. de Nieuwe Standaard Kip (NSK). Ingeval van NSK of Beter Leven 1 ster met overdekte uitloop worden er ca. 120.000 st. vleeskuikens gehouden.

Bij wijze van terugvaloptie – voor als het marktconcept niet houdbaar blijkt te zijn of als vanwege gewijzigde marktomstandigheden teruggegrepen moet worden op de productie van gangbare kuikens – is er stalcapaciteit voor max. 169.000 st. reguliere kuikens. In deze notitie wordt worst case gerekend met de 169.000 st. vleeskuikens die maximaal binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn.

Beoogde situatie (aanvraag):

Stal	Rav cat.	Diersoort	Aantal dieren
1	A 1.100	Melk- en kalfkoeien	98
1A	A 1.6	Melk- en kalfkoeien	52
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee 0-2 jaar	100
2	K 1.100	Paarden 3 jaar en ouder	5
2	K 3.100	Pony 3 jaar en ouder	1
3-4	E 5.11	Vleeskuikens BWL 2010.13.V5	84.000
5-6	E 5.11 i.c.m. E 7.6	Vleeskuikens BWL 2010.13.V5 i.c.m. BWL 2011.02.V2	85.000

Zowel de bestaande als de nieuw te bouwen stallen voldoen straks aan het Besluit huisvesting. Beide stallen emitteren 0,021 kg NH_3 p.d.p.j. wat lager is dan de maximale emissiewaarde voor de bestaande (0,045 kg NH_3) en de nieuwe stallen (0,035 kg NH_3). Beide stallen worden voorzien van een warmtewisselaar. De wisselaar van de nieuwe stal E 7.6 BWL2011.02.V2 voorziet in een fijnstofreductie van 31% waarmee wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde voor fijnstof (PM_{10}).
Voor de bestaande stal geldt geen maximale emissiewaarde voor fijnstof en wordt de wisselaar enkel ingezet t.b.v. het reduceren van ammoniak.

Het plan voldoet daarmee aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Het aantal vleeskuikens neemt toe met 42.000 stuks. Op dit moment is er vergunning voor 84.000 vleeskuikens met een emissie van 6.720,00 kg NH_3. De uitbreiding moet bij een totale emissie tussen de 5.000 en 10.000 kg NH_3 voldoen aan de BBT+ factor van 0,037 kg NH_3. De feitelijke emissie is 0,021 kg NH_3 per dierplaats per jaar en de gezamenlijke emissie is lager dan 5.000 kg NH_3.

Het plan voldoet daarmee aan de IPPC-beleidslijn.

Maatschap De Boer houdt ca. 70 st. melkvee met bijbehorend jongvee en heeft vergunning voor 98 st. melkvee ven 51 st. jongvee. Er zijn op korte termijn geen plannen om uit te breiden in melkvee.
Op middellange termijn (binnen 5 tot 8 jaar) voorziet De Boer wél een uitbreiding in het rundvee. Doel is dan door te groeien naar een volwaardige eenheid van 150 st. melkvee met 100 st. bijbehorende jongvee. De bestaande ligboxenstal wordt hiertoe verlengd, de nieuwe melkveehuisvesting wordt emissiearm.

De 5 paarden en 1 pony die nu nog hobbymatig op het bedrijf aanwezig zijn, worden in de vergunning meegenomen en formeel vastgelegd.

Er zijn op korte/middellange termijn geen plannen om uit te breiden met de biogasinstallatie. Met een uitbreiding van staloppervlak voor vleeskuikens kan de vrijkomende warmte echter nog beter worden benut, de efficiëntie neemt toe.

3.4 Bestemmingsplan

Voor het perceel Harnsterdyk 7 geldt een enkelbestemming agrarisch met een specifieke aanduiding voor een mestvergistingsinstallatie en een specifieke aanduiding als bedrijfskavel van een gemengd agrarisch bedrijf.



Plankaart Harnsterdyk 7 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

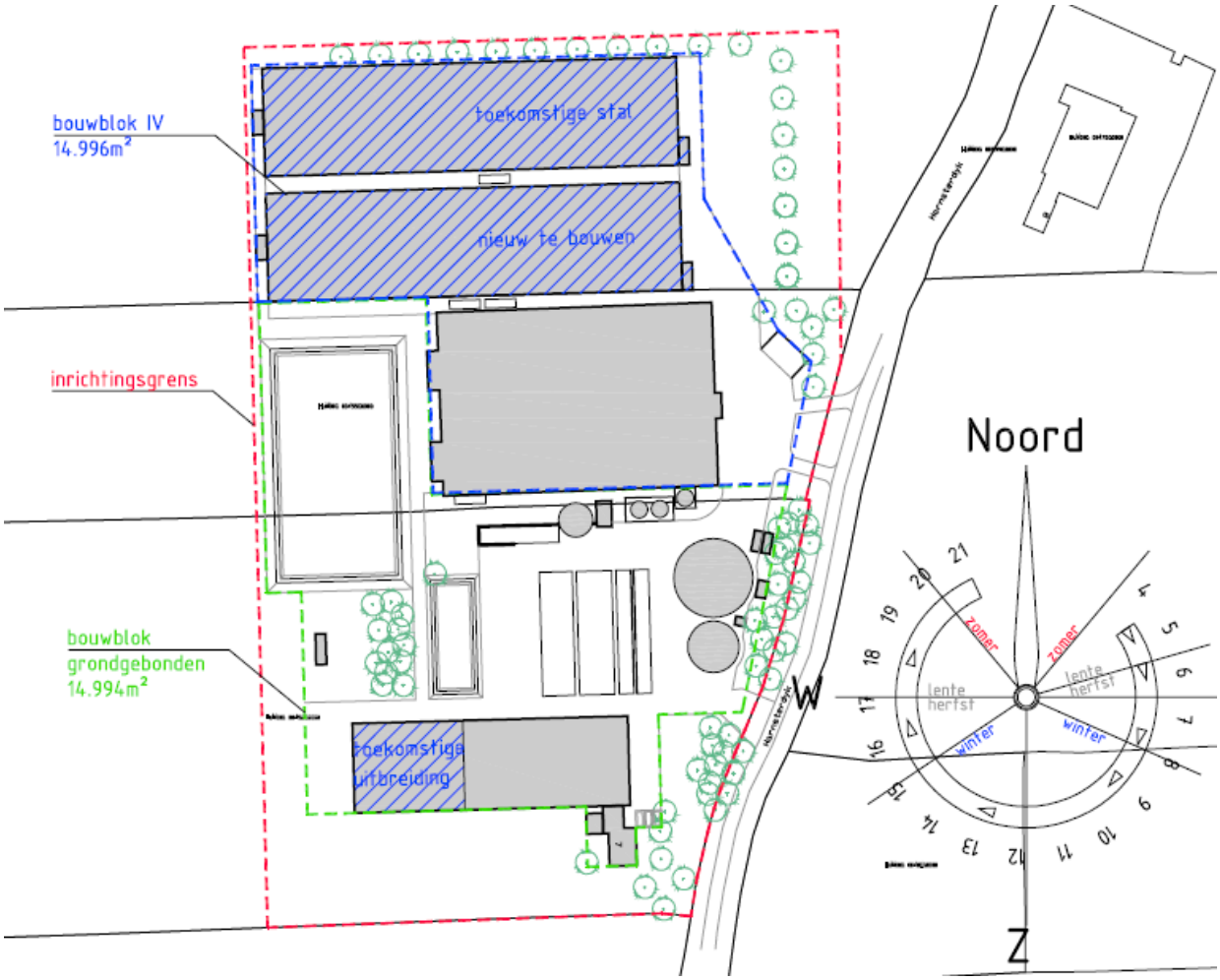
Het bestemmingsplan Reparatieplan Bûtengebied en doarpen is vastgesteld op 3 mei 2017. In art. 3.7.1 van dit plan (en het bestemmingsplan Bûtengebiet en doarpen) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bouwblok onder voorwaarden vergroot kan worden tot 3,00 hectare.

Principeverzoek
N.a.v. het principeverzoek van 16-9-2016 heeft het college van B&W op 11-4-2017 ingestemd met het voornemen om t.b.v. de omschakeling van gangbare naar concept-kuikens uit te breiden met 2 stallen voor 85.000 st. vleeskuikens en de rundveestal te verlengen en te groeien naar 150 st. melkvee met bijbehorend jongvee, waartoe het bouwblok dient te worden vergroot tot 3 ha.

Op dit moment wordt de ruimtelijke onderbouwing opgesteld om het wijzigingsplan in te kunnen dienen. Voordat het definitieve besluit genomen wordt dient het college op grond van deze Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling vast te stellen of er voor het plan al dan geen milieueffectrapportage nodig is.

Ruimtebeslag
In onderstaande situatieschets is de blauwe omlijning het 'niet-grondgebonden'- gedeelte, de vleeskuikens. De groene omlijning heeft betrekking op de grondgebonden bedrijfsvoering met het melkvee en de biogasinstallatie.
De precieze maatvoering vindt u op de bijgesloten situatietekening/milieutekening. Beide vlakken, zowel grondgebonden alsook niet-grondgebonden zijn elk niet groter dan 1,5 ha en vormen gezamenlijk een bouwblok van ca. 3,00 hectare.
Alle bebouwing, bijbehorende voorzieningen (bassins, silo's) en verhardingen zijn binnen het oppervlak van 3 ha gerealiseerd.

- De rundveehouderij en biogasinstallatie behoren tot de grondgebonden tak.
- Het pluimvee hoort bij de intensieve tak.



Situatieschets beoogde situatie Harnsterdyk 7

Grondgebonden tak
De rundveehouderij is grondgebonden vanwege de relatie met het ruwvoer en mestafzet op de grond welke door De Boer wordt gebruikt (ca. 60 ha).
De biogasinstallatie is a) geen 'intensieve veehouderij' en b) primair een verlengstuk van de rundveehouderij vanwege het volume aan drijfmest en biomassa van het rundveebedrijf dat in de vergisters worden gebruikt en omdat een groot deel van het digestaat en/of de dunne fractie op het land wordt uitgereden.
Alle rundveedrijfmest gaat naar de vergister. Met 70 st. melkvee en bijbehorend jongvee gaat het om meer dan 2.000 ton drijfmest per jaar (bron: Kwin Veehouderij). Daarnaast worden er co-producten aangevoerd. Een groot deel van het digestaat, ca. 3.600 ton, wordt op het land aangewend. De rest wordt afgevoerd, ca. 7.000 ton per jaar. De vergisters dienen in hoofdzaak de grondgebonden veehouderij.

De Verordening Romte geeft in haar toelichting op pag. 63 aan dat een veehouderij tot een bezetting van ca. 3 grootvee-eenheden per ha als grondgebonden veehouderij wordt gezien. De maatschap wil toe naar 150 st. melkvee en 100 st. jongvee op 60 ha (of meer), dat is 190 GVE/60 ha is ca. 3,1 GVE/ha. De bezetting ligt in lijn met de streefwaarde van de Verordening Romte. Bovendien: álle mest van de melkveehouderij wordt verwerkt in de bedrijfseigen vergister. De veehouderij van De Boer is zelfvoorzienend, grondgebonden, en alle mest kan bij het bedrijf worden afgezet.

Intensieve tak
De pluimveehouderij is een intensieve tak. De strooiselmest kan in de vergisters worden aangewend (ca. 750 ton bij 70.000 st. vleeskuikens) en de warmte van de WKK kan voor het verwarmen van de stallen worden gebruikt. De Boer zou de mest echter ook kunnen exporteren en de warmte aanwenden bij het sportcomplex bij de andere WKK.
De relatie tussen de vergister en het pluimveebedrijf is een indirecte en afgeleide van de primaire activiteit, die opgesteld staat ten dienste van de rundveetak. Het 'gebruik' voor het pluimvee is een additionele en extra toepassing.

Voor het pluimvee geldt tot op heden een ruimtebeslag van ca. 0,5 ha voor de 2 stallen met in totaal 84.000 st. vleeskuikens. Voor de maximaal te houden 169.000 st. vleeskuikens zou met een zelfde bezetting een ruimtebeslag van 1,0 ha nodig zijn.
Met het welzijnsvriendelijke concept van de 'Nieuwe Standaard Kip' worden er op dit moment ca. 41.000 st. vleeskuikens gehouden op 0,5 ha. Voor 169.000 st. van deze kuikens zou een ruimtebeslag nodig zijn van 169.000/41.000 x 0,5 ha = 2 ha.
De 1,5 ha die nu gevraagd wordt om de pluimveetak te extensiveren zit er tussenin. Eigenlijk is het een 'oud bouwblok van 1 ha' met een uitbreiding t.b.v. dierwelzijn van 0,5 ha.

Met de nieuwe stallen erbij krijgt het bouwvlak weer een 'rechthoek'-vorm en een zekere mate van compactheid. Er is sprake van een evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de gebouwen, zo blijkt uit de bijgesloten milieutekening voor de beoogde situatie met plattegrond en doorsnede gebouwen.

De nieuwe stallen komen in lijn met de huidige stallen verder van de weg af te staan, waardoor de boerderij ertegenover zo min mogelijk wordt gehinderd. Bovendien wordt het geheel landschappelijk goed ingepast.

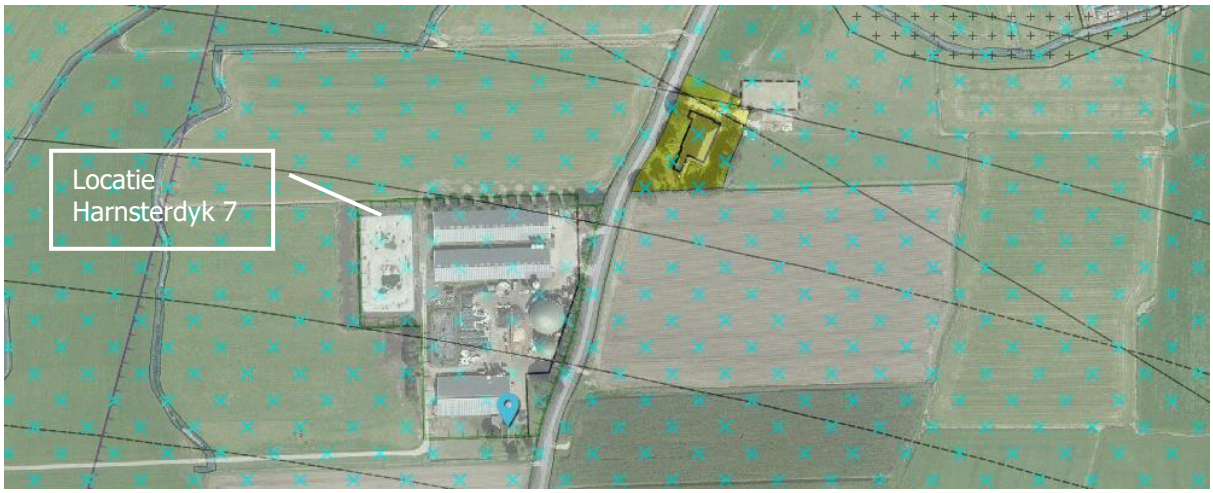
4. Plaats van het project

4.1 Woonomgeving

De locatie Harnsterdyk 7 ligt in het buitengebied van de gemeente Leeuwarderadeel op een afstand van ca. 725 m ten noordwesten van Stiens. Het is een agrarisch gebied met voornamelijk veehouderij en enkele verspreid liggende woningen.



Bron: Bing Maps



Bron: Plankaart bestemmingsplan buitengebied www.ruimtelijkeplannen.nl

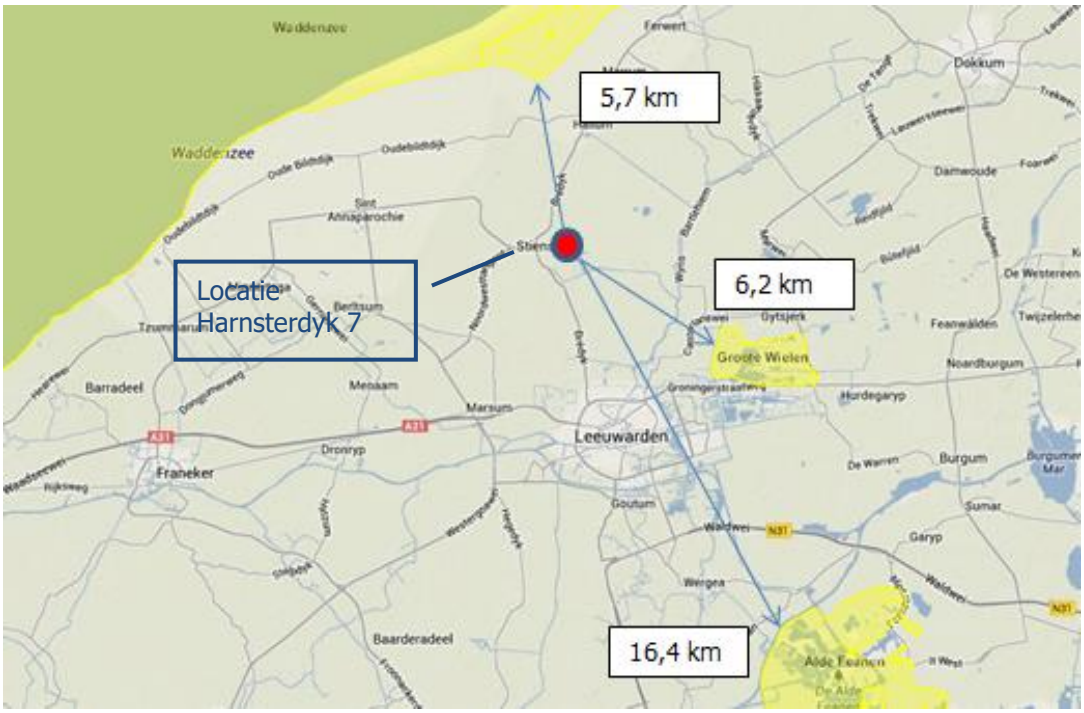
4.2 Wav-gebieden

Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op iets meer dan 11 km van het bedrijf.
Bedrijven die zich binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied bevinden hebben te maken met een gecorrigeerd emissieplafond. Dat is hier niet het geval.



Bron: http://fryslan.maps.arcgis.com

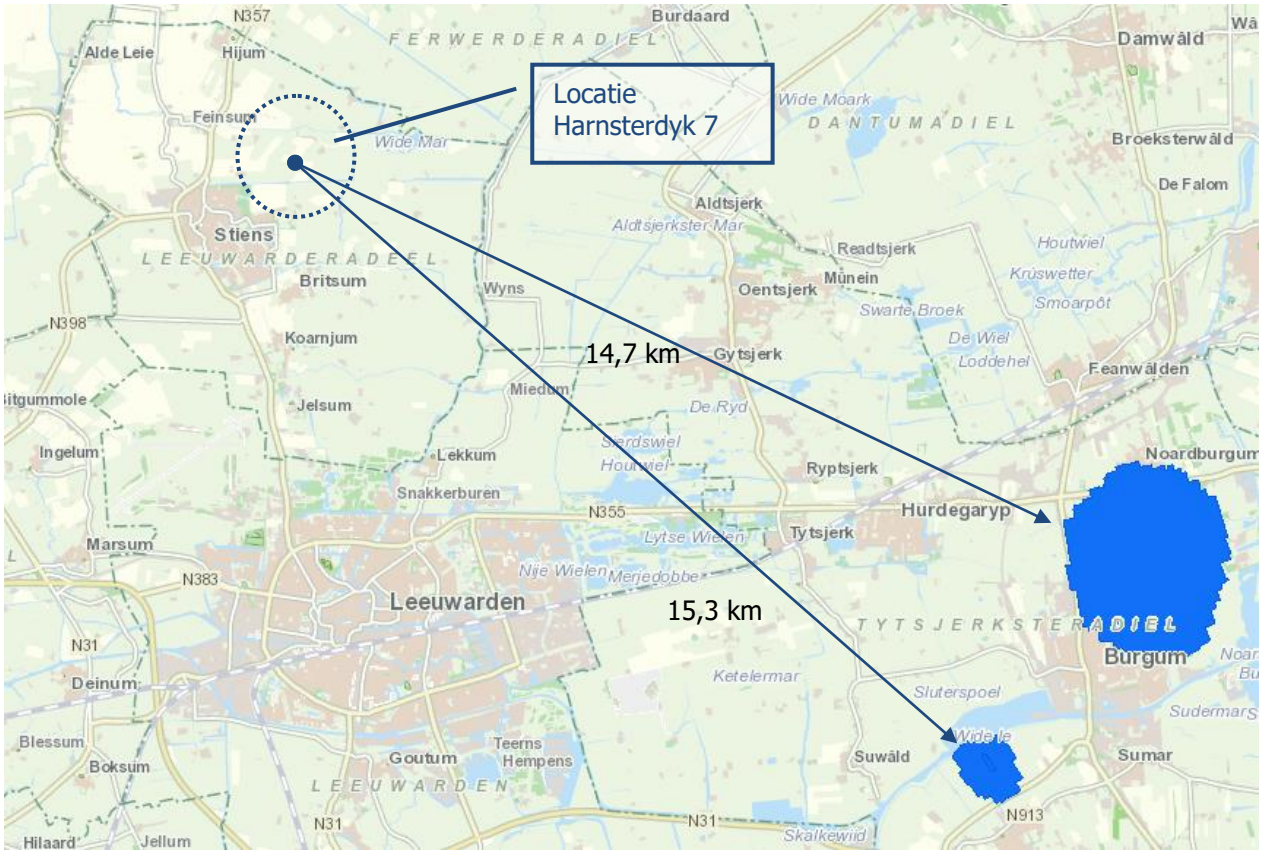
4.3 Natura 2000-gebieden



Bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

De dichtstbijzijnde natuurgebieden zijn de Waddenzee op 5,7 km en Groote Wielen op 6,2 km van de inrichting. Er is geen sprake van een directe invloed, wel van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

4.3 Grondwaterbeschermings- en waterwingebieden



Bron: http://fryslan.maps.arcgis.com

De locatie ligt op ca. 14,7 km afstand van grondwaterwingebied boven Burgum en op ca. 15,3 km van dat boven Garijp in Friesland. De activiteiten binnen de inrichting zijn daarmee niet direct van invloed op de grondwaterkwaliteit van deze bronnen.

5. Effecten op het milieu

Om voldoende 'bewegingsvrijheid' te hebben wordt t.b.v. de beoogde situatie vergunning gevraagd voor het houden van 169.000 st. vleeskuikens. De bezetting in de bestaande stallen blijft max. 84.000 st. en de bezetting in de nieuwe stallen wordt max. 85.000 st. vleeskuikens. Dit leidt tot een bezetting van max. 21 resp. 15 kuikens per m^2 in de bestaande en nieuwe stallen. Hiermee kunnen afdoende concepten worden bediend.
De Boer wil de Nieuwe Standaard Kip van Jumbo (13,5 per m^2) of de scharrelkuikens met overdekte uitloop (10,5 per m^2) produceren. In het laatste geval is de dierbezetting lager maar telt de verplichte overdekte uitloop mee als leefoppervlak, waardoor er uiteindelijk evenveel dieren kunnen worden gehouden: in de bestaande stallen 21.500 st. en in de nieuwe stallen 38.500 st., in totaal 120.000 st. Nieuwe Standaard Kip of scharrelkuikens.

In de navolgende berekeningen gaan we uit van de 'worst case' situatie met 169.000 st. vleeskuikens, 150 st. melkvee met 100 st. bijbehorend jongvee, 4 paarden en 1 pony.

Overzicht

Aspect	Huidige situatie (vergund aantal)	Beoogde situatie (aanvraag)	Verschil
Aantal st. pluimvee	84.000 st.	169.000 st.	85.000 st. meer
Aantal st. melkvee	98 st.	150 st.	52 st. meer
Aantal st. jongvee	51 st.	100 st.	49 st. meer
Aantal st. paarden en pony	n.v.t.	5 + 1 = 6 st.	6 st. meer
Geureenheden	27.720,0 OU_E	55.770,0 OU_E	+ 28.050,0 OU_E
Ammoniakemissie	8.218,40 kg NH_3	5.863,10 kg NH_3	- 2.355,30 kg NH_3
Fijnstofemissie	1.861,50 kg PM_{10}	3.159,80 kg PM_{10}	+ 1.298,30 kg PM_{10}

De emissie van geur en fijnstof neemt toe, de emissie van ammoniak neemt af.

5.1 Luchtkwaliteit

De dichtstbijzijnde stal bevindt zich ca. 90 m van de dichtstbijzijnde woning van derden, Harnsterdyk 8. Dit is een woning die eigendom is van dezelfde stichting als waar De Boer land van huurt en het erf in erfpacht onderdeel van uitmaakt, de Boelstra-Olivier stichting. Het dichtstbijzijnde emissiepunt in eindgevel ligt op ca. 173 m afstand.
De daaropvolgende woning ligt op meer dan 200 m van de inrichting en de bebouwde kom van Stiens ligt op ca. 725 m van de inrichting.

5.1.1 Geur

De dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten liggen op een gevel-tot-gevel afstand van meer dan 25 m en op meer dan 50 m van emissiepunt (ventilatoren) tot geurgevoelig object, waarmee wordt voldaan aan de daartoe gestelde minimale afstand.

De gemeente Leeuwarderadeel hanteert de normen zoals die in de Wet geurhinder en veehouderij zijn vastgelegd voor niet-concentratie-gebieden:

- 8 $OU_E/m^3/s$ lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom;
- 2 $OU_E/m^3/s$ lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.

Nu de geuremissiefactor voor vleeskuikens per 1-10-2016 is gewijzigd van 0,24 $OU_E/d/s$ in 0,33 $OU_E/d/s$ blijkt de in 2007 vergunde situatie 'overbelast' te zijn. Het meest kritische punt is Harnsterdyk 8; de geurbelasting is 9,8 OU_E/m^3 terwijl het niet hoger dan 8,0 OU_E/m^3 zou mogen zijn. De geurbelasting op de bebouwde kom van Stiens is 0,8 OU_E/m^3 en voldoet aan de norm.
In de beoogde situatie is de geurbelasting lager dankzij een aantal aanpassingen aan de bestaande stallen en geur-reducerende maatregelen. De geurbelasting neemt ondanks de toename van het aantal kuikens af naar ten hoogste 6,9 OU_E/m^3 op Harnsterdyk 8 en 0,5 OU_E/m^3 op de bebouwde kom van Stiens. Daarmee voldoet het plan aan de normen van de Wet geurhinder.

Geurreducerende maatregelen
De volgende maatregelen worden doorgevoerd t.o.v. de vergunde situatie:

- Van de bestaande pluimveestallen worden de ventilatiegeleidekappen en de bestaande ventilatoren in de eindgevel weggehaald en vervangen door ventilatiekokers die de lucht rechtstandig onbelemmerd omhoog blazen.
- De ventilatie wordt aangestuurd middels een stappenregeling waardoor de lucht zoveel mogelijk full-boost wordt uitgeblazen.
- Er wordt een wamtewisselaar naast de stal geplaatst, waarvan de uitgaande lucht ombelemmerd omhoog wordt geblazen.
- Uit berekeningen blijkt de uittreesnelheid bij gemiddelde ventilatie 7,5 m/s te zijn.
- De nieuw te bouwen stallen worden op een soortgelijke manier ingericht wat daar leidt tot een uittreesnelheid van 8,5 m/s.

5.1.2 Fijnstof

De bijdrage vanuit het bedrijf t.o.v. de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie t.o.v. het dichtstbijgelegen te beschermen object na aftrek van de 3 $\mu g/m^3$ aan zeezoutcorrectie is 13,65 $\mu g/m^3$. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van 40 $\mu g/m^3$ wat is toegestaan.
Het aantal dagen overschrijding van 50 $\mu g/m^3$ na aftrek van de 3 correctiedagen voor zeezout is 3,1 dag terwijl het maximaal 35 dagen mogen zijn.
Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $PM_{2.5}$. De fijnstofconcentratie van $PM_{2.5}$ is een fractie van 13,65 $\mu g/m^3$ en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf.
Hieruit volgt dat de $PM_{2.5}$ concentratie onder de maximale concentratie van 25,0 $\mu g/m^3$ blijft, waarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

5.2 Ammoniak

Ammoniak kan directe schade opleveren aan specifieke planten in de nabije omgeving van het bedrijf (bijvoorbeeld coniferen), maar kan door middel van depositie ook bijdragen aan indirecte schade op een verder weg gelegen kwetsbaar gebied.

5.2.1 Directe ammoniakschade

In de directe omgeving van het bedrijf worden geen gevoelige planten of gewassen geteeld, zoals bedoeld in het Rapport Stallucht en Planten (1981).

5.2.2 Stikstofdepositie / Natura 2000

De dichtstbijzijnde natuurgebieden zijn de Waddenzee op 5,7 km en Groote Wielen op 6,2 km van de inrichting. Gelet op de afstand ligt een directe invloed niet voor de hand maar er is wel sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

Op 3-2-2017 is een Wnb-vergunning verleend overeenkomstig het aantal dieren en de diercodes waar we 'worst case' van uitgaan in deze Aanmeldnotitie (gezamenlijke emissie van 5.863,10 kg NH_3). Ook is vergunning verleend voor de WKK en het gebruik van de biogasinstallatie (emissie 1.942,68 kg NO_x).

5.3 Geluid en verkeer

De veehouderij ligt in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De stallen staan ver verwijderd van de omliggende woningen. De nieuwe stallen komen iets verder van de dichtstbijzijnde woning af te staan. De ventilatoren zitten in de eindgevel van de stallen op grote afstand van deze woning. Er is geen aanleiding voor een akoestisch onderzoek. Zo nodig zal deze bij de milieuaanvraag alsnog worden aangeleverd.

5.4 Flora en Fauna

De verandering heeft geen storende invloed op flora of fauna in de directe omgeving. De nieuwe stal wordt aansluitend aan het eigen erf opgericht op een perceel wat tot nu toe als weiland wordt gebruikt. Het verlengen van de rundveestal vindt plaats binnen het erf.

Het extra melkvee maakt ook gebruik van weidegang, net als het huidige vee. De vleeskuikens zitten binnen en hebben een overdekte uitloop in of aan de stal. De toename van dieren heeft geen negatieve impact op de flora, fauna en biodiversiteit.

5.5 Bodem

5.5.1 Mest

De stallen zijn voorzien van een mestdichte betonvloer. Ook de erfverharding waarop de strooiselmest voor de stallen wordt verzameld, is mestdicht. De strooiselmest wordt zodra de kuikens zijn afgeleverd van het bedrijf afgevoerd.

5.5.2 Afvalwater

Het spoelwater dat ontstaat bij het (nat) schoonmaken van de stallen en de warmtewisselaar wordt opgevangen in een spoelwaterput en vandaaruit periodiek door een loonwerker over het land uitgereden.
Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.

5.6 Energie

Bij het inrichten van de vleeskuikenstal wordt zoveel mogelijk 'energiezuinige techniek' gebruikt, om de exploitatiekosten te drukken.

Het energieverbruik voor de vleeskuikens wordt geschat op 1,1 kW p.d.p.j. dat is ca. 185.000 kWh per jaar. Een normaal aardasverbruik is ca. 0,7 m^3 p.d.p.j. wat overeenkomt met ca. 118.500 m^3 aardgas per jaar; door de restwarmte van de WKK te

gebruiken is er echter geen aardgas nodig. Het waterverbruik is ca. 6,5 l per dier per ronde inclusief reiniging ofwel ca. 1.100 m^3 per jaar.
Het energieverbruik van melkvee wordt geschat op 700 kWh per koe; het waterverbruik op 42,5 m^3 per dierplaats per jaar (bron: Kwin Veehouderij). Het gasverbruik is nihil.
De totale energiebehoefte is ca. 300.000 kWh per jaar; de opbrengst van de zonnepanelen is ca. 325.000 kWh per jaar en daarmee energieneutraal.
Het waterverbruik is ca. 7.500 m^3 per jaar (leidingwater).

5.7 Natuurlijke hulpbronnen

De bedrijfsvoering heeft geen belastende impact op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bodem, land, water en biodiversiteit.
De locatie ligt op meer dan 11 km afstand van het dichtstbijgelegen grondwaterwingebied nabij Burgum en Garijp.

5.8 Landschap

De bedrijfsvoering heeft geen belastende impact op het landschap en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

5.8.1 Landschappelijke inpassing

Middels een Nije Pleats overleg is met landschapsarchitecte Greet Bierema een plan ontwikkeld waar gemeente en ondernemer mee instemmen:

- De verlenging van de koeienstal vormt in principe geen probleem. De bestaande houtsingel (met zieke essen) moet deels wijken en daar kan nieuwe beplanting voor terugkeren, met name in de zuidwesthoek van het erf. Ter vervanging van de zieke iepen en essen kan nu beter voor de Noorse esdoorn worden gekozen.
- De locatie van de nieuwe kippenstallen vraagt om meer maatwerk. In de sessie is ervoor gekozen om de achterzijde van de twee nieuwe stallen in lijn met de digestaatopslag te positioneren. Het voordeel hiervan is dat er aan de westzijde van het erf een rechte kavelgrens ontstaat. De nieuwe erfbeplanting komt zo in lijn met de gracht rond de digestaatopslag. Door deze locatie komen de nieuwe kuikenstallen niet in lijn met de huidige stallen, maar zijn ca. 10 meter terug gerooid.
- De erfbeplanting heeft als hoofdopzet dat er beplanting met bomen staat, als massa, op alle vier hoeken. Dit was destijds ook de opzet van de eerste erfbeplanting. Zo wordt het erf verankerd in het open landschap.

5.8.2 Watertoets

Er is advies gevraagd aan het waterschap i.v.m. de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm. Er wordt een compensatie binnen het peilgebied gerealiseerd ter grootte van 15% van de toegenomen oppervlakteverharding.
De sloot voor aan de weg wordt verbreed en de scherpe hoeken in het land worden afgerond (dit geeft ter plekke meer wateroppervlak) waarmee het land met grote machines ook eenvoudiger te bewerken is. Dit alles in nader overleg met het waterschap.

5.8.3 Cultuurhistorie

Het oprichten van 2 nieuwe stallen en het verlengen van de rundveestal strijdt niet met enig historisch of cultureel belang.

5.8.4 Archeologie

Zowel de plek op het erf waar de rundveestal wordt verlengd als de plek aansluitend aan het erf waar de 2 nieuwe pluimveestallen komen te staan zijn op de plankaart van het bestemmingsplan Reparatieplan Bûtengebiet en doarpen niet aangemerkt met enige vorm van archeologische verwachtingswaarde.

5.9 Bijzondere risico's

Bij een normale bedrijfsvoering hoeft niet te worden gevreesd voor extra risico op milieubelasting door ongevallen.

- I.v.m. het risico op stroomuitval is de elektrische installatie aangesloten op een automatisch startend noodstroomaggregaat. Deze wordt maandelijks getest.
- Om brand te voorkomen wordt uitsluitend met goedgekeurde installaties gewerkt en zijn de stallen conform het Bouwbesluit gebouwd. Op verschillende plekken in de inrichting zijn brandblussers en nooduitgangen aanwezig.
- Bij het onverhoopt uitbreken van een veewetziekte zoals bijvoorbeeld vogelpest of MKZ wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren het bedrijf verlaten en kan de mest langdurig binnen de inrichting worden opgeslagen.

5.10 Cumulatie van effecten

In de omgeving zijn enkele veehouderijen meer gevestigd, voornamelijk rundveehouderijen. Deze hebben allemaal hun eigen effect op de omgeving.
Deze hebben gelet op de afstand geen grote bijdrage aan de cumulatieve belasting ofwel achtergrondbelasting van de woningen die voor de toets van het plan van belang zijn.
Er zijn ons geen initiatieven bekend van uitbreiding of bedrijfsontwikkeling in de naaste omgeving die in combinatie met de verandering tot cumulatie van effecten leiden.
Doordat het bedrijf van de initiatiefnemer in ruime mate voldoet aan de wettelijke individuele eisen t.a.v. de voorgrondbelasting wordt er voldoende rekening gehouden met het woon- en werkklimaat voor woningen in de directe omgeving.

6. Risico's t.a.v. volksgezondheid

Naast de eventuele hinder van geur en fijnstof is t.a.v. de volksgezondheid vooral de eventuele overdracht van ziektekiemen van belang.

6.1 Bio-aerosolen

Bio-aerosolen als endotoxine en zoönosen vormen mogelijk een risico voor de gezondheid. Endotoxinen zijn kleine onderdelen van micro-organismen die luchtwegirritatie en ontstekingsreacties kunnen veroorzaken. Zoönosen zijn ziektekiemen die overdraagbaar zijn van dier op mens. Op dit moment is er wettelijk gezien geen verplichting risicoreducerende maatregelen te treffen. Daarvoor is eerst meer inzicht nodig aan de hand van aanvullende onderzoeken.
Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Uit de resultaten van het VGO-onderzoek concludeert GGD GHOR Nederland dat emissiereductie van fijnstof als drager van bio-aerosolen gezondheidsschade kan beperken, in ieder geval bij pluimveebedrijven.

De maatregelen die De Boer neemt om risico's op aantasting van de volksgezondheid te voorkomen, hebben betrekking op de keuze van het stalsysteem, het gebruik van fijnstofreducerende techniek en het nemen van preventieve maatregelen.

Stalsysteem
Beide stallen worden emissiearm met toepassing van warmtewisselaar BWL 2010.13.V5. Hiermee is de ammoniakuitstoot meer dan 70% lager dan in traditionele stallen.
De strooiselmest wordt direct nadat de dieren zijn afgeleverd van het bedrijf afgevoerd, wat bijdraagt aan een goede hygiënestatus.

Fijnstofreducerende maatregelen
De nieuw te bouwen stal wordt voorzien van warmtewisselaar E 7.6 BWL2011.02.V2 (31% reductie) waardoor de emissie afneemt naar 22 – 31% = 15,18 gram PM_{10}.
Door de reductie ontstaat er minder fijnstof en komt er minder fijnstof buiten, wat leidt tot een lagere belasting in de naaste omgeving.

Preventieve maatregelen
Om het risico op insleep van ziekten zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stallen hoeven en kunnen komen. Voor degenen die wel in de stallen gaan, gelden strikte hygiëneregels.

De redelijke afstand van de locatie tot omwonenden, tot andere veehouderijbedrijven en andere (intensieve) veehouderijen, het feit dat er alleen kippen worden gehouden dus niet in combinatie met varkens en de strikte hygiëne en preventieve voorzorgsmaatregelen die genomen worden, maken dat de getroffen maatregelen voldoende zijn om een uitbraak van een veeziekte zoveel mogelijk te voorkomen en daarmee het risico op een negatief effect op de volksgezondheid van omwonenden tegen te gaan

7. Kenmerken van het potentiële effect

Het oprichten en in gebruik nemen van 2 nieuwe pluimveestallen voor elk 42.500 st. vleeskuikens en het verlengen van de rundveestal voor een toename van 52 st. melkvee en 49 st. jongvee past binnen de wettelijke randvoorwaarden voor milieu en geeft geen onbehoorlijke hinder of overlast. Op grond van zwaarwegende risico's ten aanzien van het milieu *kan* het bevoegd gezag een milieueffectrapportage (MER) vragen. Maar is daar aanleiding toe?

De nieuwe installatie voor het pluimvee wordt voorzien van BBT-inrichting, voldoet aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting, heeft een lage emissie van ammoniak en maakt gebruik van fijnstofreducerende maatregelen.
De te verlengen rundveestal is emissiearm en voldoet eveneens aan het Besluit huisvesting.

Aan alle wettelijke normen die voor milieu gelden kan worden voldaan. Zowel de geurbelasting als de fijnstofconcentratie bij omwonenden is lager dan wat is toegestaan. Er worden fijnstof- en geurreducerende maatregelen getroffen waardoor de hinder (fors) daalt.
De gewenste verandering past binnen de regels van het bestemmingsplan en vindt plaats binnen het (nieuwe) bouwblok.
De afstand tot omwonenden en beschermde Wav- en Natura 2000-gebieden is ruim.
Voor de gewenste situatie is al een Wnb-vergunning verleend door de provincie.

De aspecten van de verandering hebben een verwaarloosbaar effect op de omgeving en passen binnen het bestaande gebruik van dit agrarisch buitengebied. Het opstellen van een milieueffectrapport brengt hierin geen verandering en is o.i. dan ook niet nodig.

7.1 Conclusie

Het bevoegd gezag moet op basis van de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een afweging maken of er wel of geen m.e.r. nodig is voor milieu of planologie. Dit gebeurt op grond van kenmerken van de activiteit, de plaats, de samenhang met andere activiteiten en de milieueffecten.

Milieu
Een project-m.e.r. (milieu) is niet verplicht omdat het niet de drempelwaarde van de C-lijst te boven gaat. De ondernemer weet wat hij wil dus hoeft hij voor zichzelf ook geen verkenning uit te voeren naar diverse scenario's, waar een m.e.r. ook voor gebruikt zou kunnen worden.

Er is wat betreft milieu geen bijzonder of storend effect vanuit de inrichting op de naaste omgeving te verwachten. Gelet op de omgeving (agrarisch gebied zonder bijzondere natuurwaarde) en de activiteit die binnen de inrichting plaatsvindt (waarbij is gekozen voor de best beschikbare technieken en op onderdelen beter dan dat) en de acceptabele effecten op de omgeving (impact) is er naar onze mening geen dringende reden een m.e.r. te doorlopen. De best beschikbare technieken worden toegepast en de juiste voorzorg wordt genomen om het milieu zo min mogelijk te belasten.

Bestemmingsplan
Dan blijft de vraag nog staan of er een plan-m.e.r.-plicht (planologie) is. Een plan-m.e.r. is verplicht als het plan kaders stelt in het plangebied waarvoor volgens de Wm een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van het besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Ad 1. Passende beoordeling
De passende beoordeling is op voorhand uitgesloten omdat het plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie. De ammoniakemissie neemt immers af van 8.218,40 kg NH_3 (milieuvergund) naar 5.863,10 kg NH_3 (beoogd). Voor de beoogde situatie is al een Wnb-vergunning verleend. De toets op mogelijk impact op omliggende natuurgebieden heeft al plaatsgevonden, een verslechtering op voorhand is uitgesloten.

Ad 2. M.e.r.-plicht vanwege kolom 3
In kolom 3 van de D-lijst wordt alleen gesproken over bestemmingsplannen die 'voor het gehele grondgebied van de gemeente' van toepassing zijn, waar de grenzen van het plan kunnen wijzigen, en/of het college zelf het plan moet uitwerken. Dat is hier niet aan de orde.

Ad 3. M.e.r.-plicht vanwege kolom 4
Ook leidt het plan niet tot een besluit inz. de inrichting van het landelijk gebied, de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening, een stedelijk ontwikkelingstraject of de aanleg van een bedrijventerrein.

Het plan is dus ook niet plan-m.e.r.-plichtig.

Participatie
Ook is de buurt al gekend in het plan (participatie). Een extra traject voor buitengewone inzage middels een m.e.r.-rapport voorafgaand aan een bestemmingsplanwijziging is dan ook niet nodig.

Conclusie
Er is op grond van de regels geen aanleiding een m.e.r. te verplichten omdat de nieuwe installatie zich beperkt tot een uitbreiding met niet meer dan 85.000 st. vleeskuikens.
Uit de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling blijkt dat gezien de impact op milieu en omgeving er geen dringende of zwaarwegende reden is een m.e.r. te lopen.
Na het door het college van B&W te nemen besluit dat er geen m.e.r. nodig is, kan de bestemmingsplanwijziging worden doorlopen en de milieu- en bouwaanvraag worden ingediend.

Bijlagen

1. Criteria m.e.r.-beoordeling
2. Overzicht emissie en dieraantallen
3. Stalbeschrijving A 1.6 BWL2009.11.V4
4. Stalbeschrijving E 5.11 BWL2010.13.V5
5. Stalbeschrijving E 7.6 BWL2011.02.V2
6. V-Stacks berekening vergunde situatie
7. V-Stacks berekening beoogde situatie
8. Gebouw- en ventilatiekenmerken vergunde situatie
9. Gebouw- en ventilatiekenmerken beoogde situatie
10. Toelichting V-Stacks berekening geurbelasting
11. Toelichting uittreesnelheid cascaderegeling
12. XY-coördinaten en EP-hoogte bronnen bedrijf
13. XY-coördinaten geurgevoelige en te beschermen objecten
14. ISL3a-berekening fijnstofconcentratie incl. toelichting
15. Milieutekening beoogde situatie, blad 1, 2 en 3
16. Besluit principeverzoek Gem. Leeuwarderadeel 11-4-2017
17. Besluit Wnb-vergunning Prov. Fryslân 3-2-2017
18. Nije Pleats advies 28-8-2017

Bijlage 8 Mer-beoordelingsbesluit

Gemeente Leeuwarden

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Leeuwarden

Nr. 16437

31 januari

2018

Mer-beoordelingsbesluit Harnsterdyk 7 Stiens

Planvoornemen
Burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden maken bekend dat zij conform artikel 7.16 van de Wet milieubeheer een aanmeldnotitie mer-beoordeling hebben ontvangen van Maatschap L. de Boer en R.P. de Boer-Talsma, voor de uitbreiding van de veehouderij aan de Harnsterdyk 7 in Stiens. De wijziging bestaat uit het:

- houden van meer rundvee;

- houden van paarden en een pony;

- wijzigen van het stalsysteem voor de bestaande pluimveestallen;

- oprichten van twee nieuwe pluimveestallen voor het huisvesten van 85.000 stuks pluimvee.

Besluit milieueffectrapportage
Overeenkomstig het Besluit milieueffectrapportage 1994, moet het college van burgemeester en wethouders vooraf bepalen of voor de beoogde uitbreiding een milieueffectrapportage vereist is. Naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie hebben burgemeester en wethouders op 18 januari 2018 besloten dat er geen Milieu Effect Rapport (MER) hoeft te worden opgesteld omdat er geen belangrijke gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Inzage
Het mer-beoordelingsbesluit uitbreiding veehouderij Harnsterdyk 7 in Stiens met bijbehorende stukken kunt u van 1 februari 2018 tot en met 15 maart 2018 inzien in het Gemeentehuis, Oldehoofsterkerkhof 2, Leeuwarden (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur en op donderdag tot 19.30 uur). Hier kunt u ook vragen stellen over het besluit en de procedure.

Geen bezwaar
Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een beslissing ter voorbereiding van een besluit, waartegen geen bezwaar of beroep open staat tenzij het de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Zienswijzen en beroep kunnen te zijner tijd ingediend worden in de procedure van de omgevingsvergunning.

Bijlage 9 Watertoets

WETTERSKIP FRYSLÂN

datum	23-6-2017
dossiercode	20170623-2-15530

Project: Oprichten vleeskuikenstallen
Gemeente: Leeuwarderadeel
Aanvrager: Luuk de Boer
Organisatie: Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma

Geachte heer/mevrouw Luuk de Boer,

Voor het plan Oprichten vleeskuikenstallen heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is.

Wateraspecten en aandachtspunten
Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Wateradvies
Binnen 8 weken kunt u van ons een reactie verwachten waarin wij ingaan op de wateraspecten en aandachtspunten die gelden voor dit plan. Mochten er nog vragen of aanvullende informatie nodig zijn dan nemen wij contact met u op.

Leidraad watertoets
Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. In Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. U kunt de Leidraad Watertoets raadplegen via de link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Informatie
Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging, beheer- en onderhoud status van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar onze algemene site www.wetterskipfryslan.nl

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

De WaterToets 2014

WETTERSKIP FRYSLÂN

datum 23-6-2017
dossiercode 20170623-2-15530

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets
project: Oprichten vleeskuikenstallen
gemeente: Leeuwarderadeel
Gegevens van het plan: T.b.v. het houden van scharrelvleeskuikens zijn de twee bestaande vleeskuikenstallen voorzien van een overdekte uitloop (wintergarten) en worden 2 nieuwe stallen opgericht. Voor de aanbouw van de wintergartens aan de bestaande stallen is op 11 januari 2017 een watervergunning verleend door Wetterskip Fryslân waarin een aantal compenserende maatregelen zijn benoemd ter compensatie van de te dempen watergang. Krachtens de Keur van Wetterskip Fryslân is hiervoor vergunnng vereist. Nu ligt het plan voor 2 nieuwe stallen te bouwen, waarvoor een watertoets wordt gevraagd i.v.m. de toename van het verhard oppervlak.
Oppervlak: 9072 m^2
Adres: Harnsterdyk 7,
9051 LD Stiens
Kadastraal adres: Leeuwarderadeel, Sectie G, nr. 452 en 455
Tekening meegestuurd: survey_attachments/3196_1 Notitie Watertoets HA 21-6-2017.pdf
Aanvullende opmerkingen: Watertoets ingediend namens Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma door Ing. W. (Wim) Hoeve van Hoeve Advies, tel. 0522-291635, info@hoeve-advies.nl; voor nader advies en uitwerking van de toets dient u contact op te nemen met dhr. De Boer.

Gegevens aanvrager
Luuk de Boer
Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma
Harnsterdyk
7
9051 LD Stiens
T: 058-2571611
E: luukdeboer@hotmail.com

Gegevens gemeente
Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Leeuwarderadeel
Gemeente: Leeuwarderadeel
Contactpersoon: Michel van Vugt
T: 058-2576670
E: m.vanvugt@leeuwarderadeel.nl

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied
Heeft u een beperkingsgebied geraakt? nee

Uw antwoord op de onderstaande vragen
Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200 m^2 in stedelijk gebied of meer dan 1500 m^2 in landelijk gebied?
Antwoord: ja

Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?
Antwoord: nee

Zo ja, met hoeveel m^2 neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?

Antwoord:

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
Antwoord: ja

Zo ja, met hoeveel m^2 neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?
Antwoord: 8025

Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?
Antwoord: nee

Wordt er in het plan oppervlaktewater gedempt?
Antwoord: nee

Wordt er in het plan oppervlaktewater gegraven?
Antwoord: nee

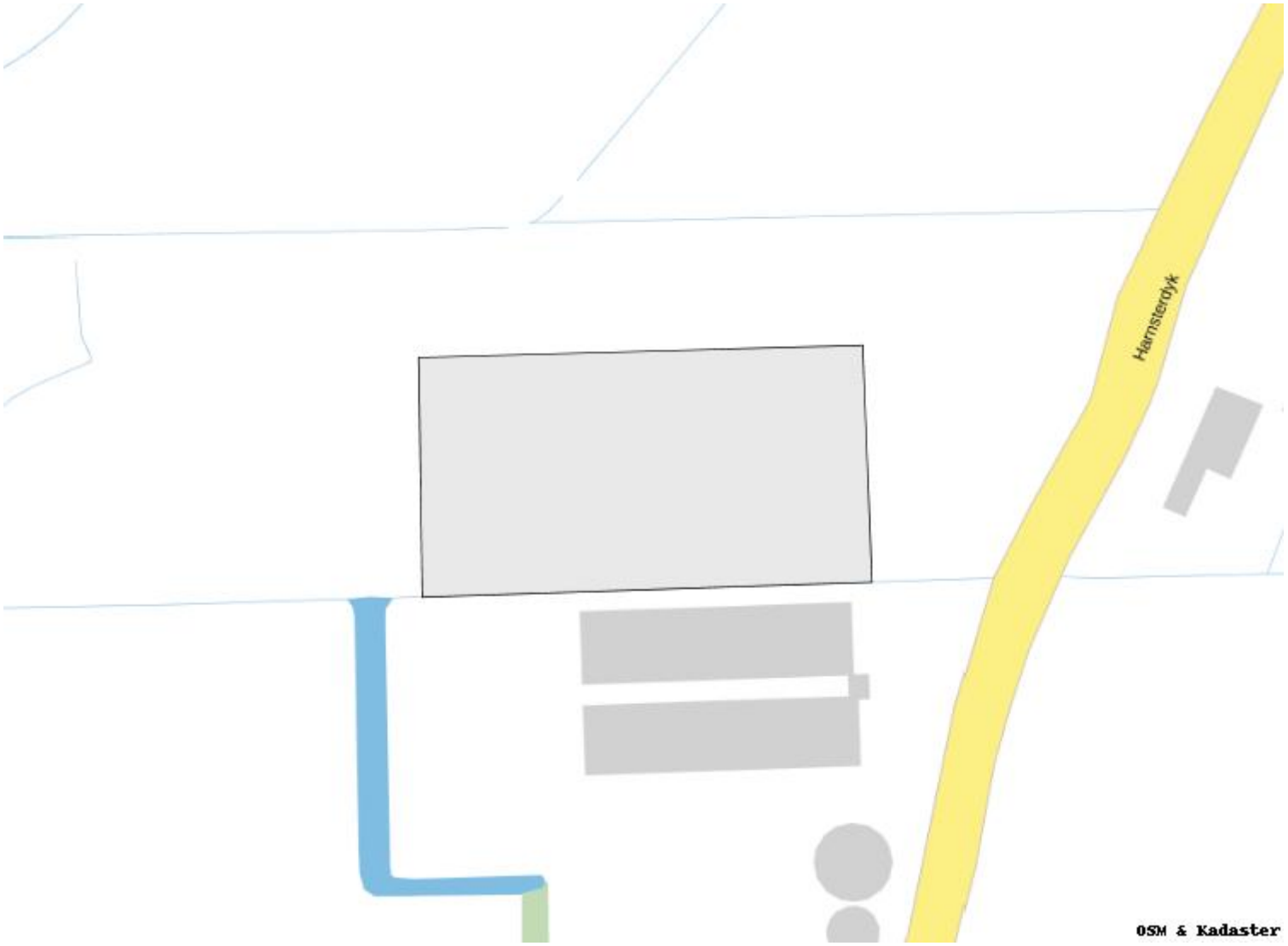
Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping van het oppervlaktewater?
Antwoord: Het voorstel is een paar hoeken in het weiland weg te graven voor waterberging, waarmee tegelijk het land minder bewerkelijk wordt vanwege de moeilijk bereikbare hoeken, en een vijver voor de stallen aan te leggen. Dit is/wordt een incourante hoek om landbouwkundig te bewerken. De vijver zal hier worden aangelegd in samenspraak met de buren en de Boelstra-Olivierstichting, die eigenaar is van de naastgelegen boerderijen Harnsterdyk 8 en 9 en waar De Boer ook land van pacht. Dhr. De Boer verzoekt het Wetterskip contact op te nemen om door te spreken op welke manier dit het best kan gebeuren.

Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plan gewijzigd?
Antwoord: nee

Wat is het doel van de peilwijzing, wat wordt het nieuwe peil en hoe wordt de peilwijziging doorgevoerd?
Antwoord:

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?
Antwoord: nee

Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?
Antwoord: nee



Overzicht plangebied

Te volgen watertoetsprocedure is de normale procedure

De WaterToets 2014