Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	23-01-2025 en 27-01-2025
Tijd	19:30 – 23:30 en 19.00 – 19.50 uur
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	H. Wammes

Aanwezig

HvM:	A. Wit, T. Berlijn, L. van Eekelen, M. Hoogewerf, R. Mensink, D. Venema
CDA:	M. Droog (t/m C.2), S. Zwier (vanaf A.4), S. Schouten, E. Salman, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, A. Meester, D. Dekker
Morgen!:	T. Beuker, C. Neefjes, S. Zeilemaker, B. de Jong (vanaf A.4)
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks	B. Huisman
CU:	S. Visser

College: M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh, G. Gringhuis

Afwezig:

CDA:	E. van den Bosch (t/m A.2)
CDA:	M. Droog (vanaf C.3)
Morgen!	A. van der Geest (t/m A.2)

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij M. Hoogewerf.

A.3 Toelating B. de Jong en S. Zwier als raadslid

De voorzitter meldt dat hij C. Vlaar, J. Stam en L. van Eekelen heeft gevraagd om de geloofsbrieven van de benoemde raadsleden B. de Jong en S. Zwier te onderzoeken. De raad stemt hiermee in. C. Vlaar meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadsleden B. de Jong en S. Zwier in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat zij beiden aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoen. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
B. de Jong en S. Zwier toe te laten als lid van de gemeenteraad ter vervanging van A. van der Geest en E. van den Bosch.

B. de Jong en S. Zwier leggen beiden de verklaring en belofte af. Zij nemen plaats aan de raadstafel.

A.4 Vaststelling agenda

De voorzitter refereert aan de afspraak in de raadsvergadering van 19 december 2024 waarin was besloten het raadsvoorstel Investeren in een toekomstbestendig gemeentehuis van de agenda te halen en om erop in te zetten dat het onderwerp in de raadsvergadering van vanavond zou worden geagendeerd. Inmiddels is de wenst geuit het raadsvoorstel door te schuiven naar de cyclus van februari 2025.Hij stelt voor:

1. Het raadsvoorstel Investeren in een toekomstbestendig gemeentehuis door te schuiven naar de raadsvergadering van 13 februari a.s.
2. Het college zal op 27 januari a.s. een informatiebijeenkomst over het onderwerp organiseren.;
3. Het rvs wordt geagendeerd in de raadscommissie op 3 februari a.s. (uitloopvergadering).

Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De voorzitter geeft aan dat er een interpellatieverzoek is ontvangen van de heer Beerepoot. Hij stelt voor dit op de agenda te plaatsen als agendapunt A. 7.
Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De heer Berlijn geeft aan het agendapunt B.1 Initiatiefvoorstel Hart voor de Democratie van de agenda te willen halen. In de commissie is door diverse fracties uitgesproken dat zij graag mee willen denken om het voorstel nog beter te maken. Vervolgens geeft hij aan de motie VISIT gelet op het feit dat de organisatie hiermee voortvarend bezig is, niet in te zullen dienen.

De heer Droog stelt voor agendapunt C.4 Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2024-2040 (IHP) te behandelen vóór agendapunt C.2 Regionale Detailhandelsvisie Westfriesland 2024 vanwege het grote aantal raadsinstrumenten bij dat agendapunt. Hij zou het niet netjes en fair richting schoolbesturen en organisatie vinden als agendapunt C.4 vanavond niet besproken zou kunnen worden.
Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
De agenda gewijzigd vast te stellen, waarbij:

- Agendapunt B.1 Hart voor de Democratie van de agenda wordt verwijderd;
- Agendapunt C.1 Investeren in een toekomstbestendig gemeentehuis van de agenda wordt verwijderd en doorgeschoven wordt naar de vergadering van 13 februari 2025, dat kennis genomen wordt dat op 27 januari 2025 een informatiebijeenkomst wordt georganiseerd door het college en het raadsvoorstel zal worden geagendeerd voor de raadscommissievergadering van 3 februari 2025.

- Agendapunt C.4 Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2024-2040 (IHP) wordt behandeld als agendapunt C.1.

A.5 Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Zeilemaker wijzigt zijn voorstelde mutatie over ingekomen stuk 2747 naar cat. 2.

De raad besluit:
De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen;
- ingekomen stuk 2747 over de speeltuin naar cat. 2 te verplaatsen en;
- ingekomen stuk 2743 over de situatie rond camping Molenwurf en;
- ingekomen stuk 2736 met een klacht over communicatie team jeugd

in cat. 3 te plaatsen worden verwerkt in deze lijst.

A.6 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 19 december 2024

De raad besluit:
De besluitenlijst van de vergadering van 19 december 2024 ongewijzigd vast te stellen.

A.7 Interpellatie T.M.N. Beerepoot

Het interpellatieverzoek wordt zonder stemming gehonoreerd.

T. Beerepoot geeft een toelichting op het interpellatieverzoek.
J. Broeders beantwoordt de vragen die in het interpellatieverzoek schriftelijk gesteld zijn.
T. Beerepoot krijgt gelegenheid om verduidelijkende/verdiepende vragen te stellen aan de wethouder; de wethouder beantwoordt deze vragen.
Vervolgens krijgen de overige fracties gelegenheid om te reflecteren op de vragen en de antwoorden.

De heer Beerepoot dient een motie in met de titel “Wees uw Broeders hoeder”.

Na een schorsing wordt de motie door T. Beerepoot gewijzigd in die zin dat deze wordt gesplitst in 2 moties:
- Motie “Treurnis” (Motie M-14)
- Motie “Wees uw broeders hoeder (Motie M-15).

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie “Treurnis”.

Stemverklaringen:
- T. Beerepoot: ik stem voor beide moties en moet vaststellen dat de starters in onze gemeente weer de dupe zijn en dat er weer geen goedkope koopwoningen komen.
- S. Schouten: wij zullen tegen stemmen, wij vinden dit een te zwaar middel, dit schaadt mensen.
- R. Mensink: ik zal voor deze motie stemmen. De wethouder heeft een onderzoek in laten stellen aan de hand van de nieuwe Woonvisie, daar is een negatief advies uitgekomen. Hij geeft zelf aan dat het onhandig was dat hij het niet gemeld heeft, als hij dat wel gedaan had, had dat een groot verschil gemaakt. Dit is niet de eerste keer.

- T. Beuker: wij gaan niet mee met deze motie en sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Schouten. Daarbij komen er juist 4 extra betaalbare woningen bij in dit plan ten opzichte van het oorspronkelijke plan.
- S. Visser: ik stem voor deze motie, mede omdat wij ook een signaal willen afgeven dat een proces hoort te lopen zoals een proces hoort te lopen. Als wij als raadsleden moeten gissen of iets uitgevoerd wordt, daar veel vragen over stellen waar niet de antwoorden op worden gegeven en dit is dan het resultaat van de interpellatie, dan stem ik dus voor.
- J. Stam: ik stem voor deze motie en ik wil meegeven aan de tegenstemmers dat wij hebben gekozen voor de lichtste vorm, dus dit is niet een te zwaar middel.

De motie "Treurnis" (motie M-14) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), D66 (2), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 14 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie "Wees uw Broeders hoeder".

Stemverklaringen:
- B. Huisman: wij stemmen tegen omdat een wijziging naar meer goedkope koop al had moeten worden gedaan door er in 2019 een minder luxe wijk van te maken. Daar heeft de VVD toen tegen gestemd.
- H. Tigges: wij stemmen tegen deze motie.
- S. Schouten: wij zullen ook tegen deze motie stemmen, er zitten betaalbare woningen in het plan en wij willen bouwen en geen vertraging oplopen.
- D. Dekker: ik stem voor de motie. Met een behendig politiek rookgordijn uit de Woonvisie worden goedkope koopwoningen ingeruild voor huurwoningen. Voor jonge gezinnen die graag een koopwoning willen, kan het verschil niet groter zijn. Daar stapt deze raad veel te makkelijk overheen.
- S. Visser: ik stem voor de motie, mede omdat ik het een rechtvaardiging vindt voor mensen die een goedkope woning willen, dat we daar ons best voor blijven doen.

De motie "Wees uw broeders hoeder" (motie M-15) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

B HAMERSTUKKEN

B.2 Onderwijskansenbeleid (pfh. G. Gringhuis)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
Het Onderwijskansenbeleid gemeente Medemblik vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2024-2040 (IHP) (pfh. G. Gringhuis)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

M (motie) A (amendement) Nr.	Titel	Indiener(s)
M-9	Compensatie Onderwijshuisvesting	B. de Jong (MORGEN!), C. Vlaar (D66), L. Plekker (GB)
M-10	Bestemming middelen IHP	S. Visser (CU), J. Stam (VVD), A. Wit (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Bestemming middelen IHP (bijlage M-10) gewijzigd.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:

1. Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2024-2040 vast te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie "Bestemming middelen IHP" (Motie M-10).

De gewijzigde motie "Bestemming middelen IHP" (motie M-10) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Hart voor Medemblik (6), Morgen! (leden T. Beuker, C. Neefjes en B. de Jong), VVD (5) voor en de stem van S. Zeilemaker (1) tegen (totaal 28 stemmen voor en 1 stem tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie "Compensatie Onderwijshuisvesting" (Motie M-9).

De motie "Compensatie Onderwijshuisvesting" (motie M-9) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Hart voor Medemblik (6), Morgen! (4), VVD (5) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

C.2 Regionale Detailhandelsvisie Westfriesland 2024 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

M (motie) A (amendement) Nr.	Titel	Indiener(s)
A-1	Winkelhart Zwaagdijk en aanbieding regionale stukken	B. Huisman (GL), S. Heestermans (VVD), T. Berlijn (HvM)
A-2	Erkenning van Andijk voor de lokale detailhandelsvisie	T. Berlijn (HvM)
M-1	Geen passieve maar een actieve houding als het gaat	T. Berlijn (HVM)

	om voorzieningen in de dorpen	
M-2	Gemeente Medemblik op 1	T. Berlijn (HVM)
M-3	Van 'moeten' naar 'willen' – werk samen met ondernemers	T. Berlijn (HVM)
M-4	Landbouw regionaal op 1	S. Heestermans (VVD), T. Berlijn (HvM)
M-5	Een gezond vooruitzicht voor Wervershoof	S. Heestermans (VVD)
M-6	Behoud en uitbreiding van boerderijwinkels in West-Friesland	T. Berlijn (HvM)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie Behoud en uitbreiding van boerderijwinkels in West-Friesland (bijlage M-6) gewijzigd. De motie Een gezond vooruitzicht voor Wervershoof (bijlage M-5) wordt ingetrokken.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement Winkelhart Zwaagdijk en aanbieding regionale stukken (bijlage A-1).

Het amendement "Winkelhart Zwaagdijk en aanbieding regionale stukken" (bijlage A-1) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Hart voor Medemblik (6), Morgen! (4), VVD (5) voor en de stemmen van D66 (2) tegen (totaal 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement "Erkenning van Andijk voor de lokale detailhandelsvisie" (bijlage A-2).

Stemverklaringen:
- B. Huisman: Wij zijn tegen omdat het getalletje wel verkeerd staat, maar de categorie en soort winkels wel klopt.
- L. Plekker: Wij zijn tegen dit amendement alsook de andere moties die nog een vertaling naar lokaal nodig hebben, niet omdat wij daar inhoudelijk op tegen zijn, maar er nog voldoende ruimte is input te leveren.

Het amendement "Erkenning van Andijk voor de lokale detailhandelsvisie" (bijlage A-2) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4), VVD (5) tegen (totaal 7 voor en 22 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel. Het geamendeerde raadsvoorstel wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Hart voor Medemblik (6), Morgen! (4), VVD (5) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 tegen).

<u>De raad besluit:</u>
Het visiedocument: de Regionale Detailhandelsvisie Westfriesland 2024 vast te stellen, met dien verstande dat in de regionale detailhandelsvisie op

pagina 12 in "Tabel 2: Strategie en koers per winkelgebied in West-Friesland" staat:
“Zwaagdijk-Oost: momenteel in onderzoek”
Maar dit moet worden gelezen als:
“Zwaagdijk-Oost: Herinrichting t.b.v. verkeerssituatie zonder uitbreiding van het huidige bestemde gebied is in onderzoek.”

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Geen passieve maar een actieve houding als het gaat om voorzieningen in de dorpen” (bijlage M-1).

Stemverklaringen;

- B. Huisman; wij stemmen tegen, niet omdat we het er niet mee eens zijn, maar het feit dat deze overbodig is gelet de toezegging van de wethouder voor de lokale detailhandelsvisie, waarbij wij vinden dat er genoeg waarborgen in zitten dat ze wel worden meegenomen.

De motie “Geen passieve maar een actieve houding als het gaat om voorzieningen in de dorpen” (bijlage M-1) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4), VVD (5) tegen (totaal 7 voor en 22 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Gemeente Medemblik op 1” (bijlage M-2).

De motie “Gemeente Medemblik op 1” (bijlage M-2) wordt verworpen met de stemmen van Hart voor Medemblik (6) voor en de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4), VVD (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Van ‘moeten’ naar ‘willen’ – werk samen met ondernemers” (bijlage M-3).

De motie “Van ‘moeten’ naar ‘willen’ – werk samen met ondernemers” (bijlage M-3) wordt verworpen met de stemmen van Hart voor Medemblik (6) voor en de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4), VVD (5) tegen (totaal 6 stemmen voor en 23 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie “Landbouw regionaal op 1” (bijlage M-4).

Stemverklaringen:

- S. Zwier: gelet op de nadere uitleg stemmen wij voor.

De motie “Landbouw regionaal op 1” (bijlage M-4) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie “Behoud en uitbreiding van boerderijwinkels in West-Friesland” (bijlage M-6).

Stemverklaringen:

- M. Droog: ik stem op persoonlijke titel voor, maar teken aan dat het op zichzelf opmerkelijk is dat wij oproepen om niet te handhaven tegen een richtlijn.
- S. Zeilemaker: ik zal tegen stemmen omdat deze motie totaal overbodig is want de wethouder heeft al toegezegd dat er niet gehandhaafd wordt op dit punt.
- R. Paarlberg: ik stem tegen om dezelfde reden als de heer Zeilemaker.
- E. Salman: ik stem tegen met woorden van gelijke strekking.

De gewijzigde motie "Behoud en uitbreiding van boerderijwinkels in West-Friesland" (bijlage M-6) wordt aangenomen met de stemmen van CDA (leden Droog, Schouten, Selders en Zwier) (4), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (leden Braaksma, Buwalda, Mosch, Plekker) (4), GroenLinks (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van lid Salman (1), lid Paarlberg (1), Morgen! (4) tegen (totaal 23 stemmen voor en 6 stemmen tegen).

SCHORSING VERGADERING

De voorzitter stelt gelet op de tijd voor de vergadering te schorsen. Op zijn voorstel wordt besloten de vergadering op 27 januari 2025 vanaf 19.00 uur te vervolgen en de agendapunten C.3 tot en met D.1 door te schuiven naar die vergadering.

HEROPEING VERGADERING

De voorzitter heropent de vergadering op 27 januari om 19.00 uur. In deze vergadering wordt de geschorste raadsvergadering van 23 januari 2024 voortgezet vanaf agendapunt C.3.

De voorzitter geeft aan dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Droog.

C.3 **Kostenverhaal en financiële bijdragen (pfh. J. Broeders)**

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

M (motie) A (amendement Nr.	**Titel**	**Indiener(s)**
A-3	De inkomsten voor de bovenwijkse voorzieningen dienen ook voor de bovenwijkse voorzieningen gebruikt te worden	T. Beerepoot (VVD)
M-7	Stimuleer naast sociale huur ook goedkope koopwoningen	T. Beerepoot (VVD)
M-8	Heffing bovenwijkse voorzieningen in de regio	T. Beerepoot (VVD)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement "De inkomsten voor de bovenwijkse voorzieningen

dienen ook voor de bovenwijkse voorzieningen gebruikt te worden" (bijlage A-3).

Stemverklaringen:

- T. Beerepoot: ik stem voor dit amendement en de 2 moties, goedkope koop is ontzettend belangrijk voor ons, de organisatie heeft aangegeven dat dit nu al beleid is, wij hadden dat graag genoemd gezien.
- B. Huisman Ik stem tegen het amendement, de Westfrisiaweg is uit algemene middelen betaald en het moet dus daarin terugvloeien. De motie van toentertijd, waarnaar verwezen wordt, ging in het algemeen over bovenwijkse voorzieningen en niet de Westfrisiaweg.
- C. Selders: ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Huisman.

Het amendement "De inkomsten voor de bovenwijkse voorzieningen dienen ook voor de bovenwijkse voorzieningen gebruikt te worden" (bijlage A-3) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (4), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. De reserve 'Bovenwijkse voorzieningen' in te stellen;
2. 'De Verordening bovenwijkse voorziening Westfrisiaweg gemeente Medemblik 2014', zoals door de raad vastgesteld op 13 november 2014, wordt ingetrokken met ingang van 1 april 2025, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie "Stimuleer naast sociale huur ook goedkope koopwoningen: (bijlage M-7).

Stemverklaringen:

- S. Visser: wij stemmen voor deze motie, goedkope koopwoningen zijn belangrijk om de jeugd te blijven binden aan onze kernen, daar is deze stimulans voor nodig.
- B. Huisman: wij zijn voor het doel van deze motie, maar tegen de motie zelf, dit komt later terug en dan gaan we erover beslissen.
- C. Selders: wij zijn tegen deze motie want deze gaat voor de troepen uit. Dit komt later terug.
- D. Dekker: Ik ben voor deze motie omdat goedkope koopwoningen heel belangrijk zijn.

De motie "Stimuleer naast sociale huur ook goedkope koopwoningen (bijlage M-7) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (4), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie "Heffing bovenwijkse voorzieningen in de regio" (bijlage M-8).

Stemverklaringen:

- C. Selders: wij zijn tegen deze motie want deze is en niet nodig en niet mogelijk.

De motie “Heffing bovenwijkse voorzieningen in de regio” (bijlage M-8) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (4), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

M (motie) A (amendement Nr.	**Titel**	**Indiener(s)**
M-11	Positieve energie	T. Berlijn (HvM)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie Positieve energie (bijlage M-11).

Stemverklaringen:

- S. Visser: wij steunen deze motie. Kleine buurgemeente Opmeer steekt zijn nek uit. Wij vragen het college hierbij aan te sluiten. Het kan veel opleveren vanaf het begin betrokken zijn.
- B. Huisman: wij zijn tegen, kernenergie is niet duurzaam en levert meer CO2 uitstoot op dan zon- en wind vanwege de winning uranium, bouw van een centrale en de opslag van het afval.
- C. Vlaar: wij zijn tegen omdat het thema dermate complex is dat het niet wenselijk is dat individuele gemeenten, naast het lopende rijksbeleid in deze fase zelf gaan experimenteren.
- S. Zeilemaker: wij zijn tegen omdat het op dit moment nog geen oplossing biedt. Bij de RES hebben we het over 2030 en richting 2040 zijn er al weer grotere eisen. Met deze motie wordt daar totaal niet aan voldaan.
- R. Mensink: Ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Visser.

De motie “Positieve energie” (bijlage M-8) wordt verworpen met de stemmen van ChristenUnie (1), Hart voor Medemblik (6), VVD (5) voor en de stemmen van CDA (4), D66 (2), GemeenteBelangen (5), GroenLinks (1), Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

M (motie) A (amendement Nr.	**Titel**	**Indiener(s)**
M-13	Onderzoek naar het gebruik van AI binnen de gemeentelijke organisatie	R. Paarlberg

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie “Onderzoek naar het gebruik van AI binnen de gemeentelijke organisatie gewijzigd”.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie “Onderzoek naar het gebruik van AI binnen de gemeentelijke organisatie” (bijlage M-13).

Stemverklaringen:

- S. Visser: Ik steun deze motie. AI is er en gaat niet weg, zit op je telefoon en wordt in de gemeente gebruikt. Het gevaar met AI is dat informatie in de tools gestopt wordt die daar niet hoort. Denk aan de AVG en aan geheime documenten. Regionaal wordt hier beleid voor geschreven.
- B. Huisman: Wij zijn tegen. Als ik een groot stuk data van 100 ID’s ga uploaden in ChatGPT en het lijstje dat ik terug krijg heeft er maar 75 dan is AI nog veel te onbetrouwbaar. Als er dan toch een onderzoek komt dan moet daarin de betrouwbaarheid sterk in worden meegenomen.
- C. Vlaar: wij stemmen voor de motie omdat het pas zorgelijk zou zijn als de organisatie niet zou meegaan in een ontwikkeling die zo diep ingrijpt in de manier waarop het werk wordt gedaan.

De motie “Onderzoek naar het gebruik van AI binnen de gemeentelijke organisatie” (bijlage M-13) wordt verworpen met de stemmen van CDA (4), ChristenUnie (1), D66 (2), GemeenteBelangen (5), Hart voor Medemblik (6), Morgen! (4), VVD (5) voor en de stem van GroenLinks (1) tegen (totaal 27 stemmen voor en 1 stem tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.50 uur.