VRAGENHALFUURTJE GRIFFIE

Datum raadsvergadering: 19 september 2024

Nr.	Fractie	Portefeuillehouder	Vraag + antwoord
1	CDA	Wethouder Meulensteen	**Vraag van de heer Grootswagers:** Op 21 maart jl. heeft het CDA een vraag gesteld over groot aantal pinnen die waren aangebracht in het snelfietspad de F261. De wethouder gaf toen aan dat er problemen waren met de ondergrond van de betreffende fietspad en dat de aannemer dat ging oplossen. Tot op heden is er echter nog niets gebeurd. Kunt u aangeven wat de planning is en wanneer de betreffende ruim 120 pinnen verwijderd worden en de fietspad wordt opgeknapt/hersteld? **Antwoord**
2	GB	Wethouder Meulensteen	**Vraag Gilian Seijbel** Vorig jaar heeft de raad €100.000 extra beschikbaar gesteld voor de reparatie van de nieuwe slimme verlichting van de F261. De lampen werkten na oplevering niet naar behoren: ze waren defect, de verkeerde kleur en het automatische aan- en uitzetten voor fietsers functioneerde niet goed. Volgens de portefeuillehouder was er direct extra geld nodig om de veiligheid van het fietspad te waarborgen. Zijn de problemen met de verlichting inmiddels opgelost? Zo niet, waarom niet? Wanneer worden de problemen met het asfalt op de plaatsen waar de dieptemeters geplaatst zijn opgelost? **Antwoord**
3	GB	Wethouder Laros	**Vraag Bertus Kemmeren** Er wordt al geruime tijd gesproken over de ontwikkelingen op de huidige locatie van de Westkant en Bruintje Beer. Wanneer worden deze plannen bekend gemaakt? **Antwoord**

4	GB	Wethouder Meulensteen	**Vraag Bertus Kemmeren** In onze gemeente zijn er in verschillende straten oplaadpunten geplaatst waarvan de bewoners van deze straat momenteel nog geen elektrische auto's bezitten. Hoe wordt er aan onze inwoners gecommuniceerd in welke straten men een oplaadpunt kan vinden? En hoe wordt er gecommuniceerd dat het parkeren op deze oplaadpunten ook voor niet elektrische auto's is toegestaan? **Antwoord**
5	GB	Burgemeester Ronnes	**Vraag Bertus Kemmeren** Wat is de stand van zaken rondom de afwikkeling van de Oostappengroep m.b.t. de arbeidsmigranten? Over welk bedrag gaat het en hoe staat het met de betaling hiervan? **Antwoord**
6	GB	Wethouder Meulensteen	**Vraag van Bertus Kemmeren:** Aan een zijde van de Hilsestraat mag men wel op de stoep parkeren en aan de andere zijde niet. De vuilniswagen moet nu over de groenstrook met struiken erin rijden om aan die kant van de weg te komen. Waarom is dat zo ingedeeld en om welke reden mag men aan de andere zijde niet parkeren? **Antwoord**
7	GB	Wethouder Meulensteen	**Vraag Wim Veldkamp:** Er bereiken ons signalen dat de meldingen in de fixi-app niet goed opgepakt en verwerkt worden. Betrokkenen krijgen een terugmelding dat de melding afgewerkt is, terwijl dit niet het geval is. Er is in het vragenuurtje al eerder op gewezen, toen werd verteld dat als een melding doorgegeven is, deze gelijktijdig bij de betrokken melder wordt afgemeld. De melding moet dan nog door de eigen organisatie of onderaannemer opgepakt en uitgevoerd worden. Op dat moment is er geen controle op de afwerking van de melding. Voor de melder is dit niet duidelijk of logisch, zij denken "afgewerkt" betekend "afgehandeld" en zien dan dat het probleem er nog steeds is. Ook na uitleg vanuit GemeenteBelangen dat dit het antwoord is wat we hebben gekregen, blijft er onbegrip bestaan. Het komt ook voor dat er op een melding niet wordt gereageerd of er volgt na een lange tijd een reactie, wat geen correcte reactie/weergave van de melding blijkt te zijn. Fixi is een hulpmiddel voor burgers om onderhoudsklachten en gevaarlijke situaties te melden. Fixi is eigenlijk ogen van de burgers die juist de gemeente helpt voor het beheer van de openbare ruimte. Als hier niet correct mee om wordt gegaan, dan blijven meldingen door de burgers achter.

			Vragen: Zijn bovenstaande klachten bij de portefeuillehouder bekend? Vindt er een controle plaats op de uitgevoerde werkzaamheden en de facturering daarvan? Is het systeem van Fixi al eens intern geëvalueerd? Er is in 2017 na de samenwerking met Incudem een enquête gehouden waarbij is gevraagd wat men van het onderhoud in de gemeente vindt ("Wat vindt u van het onderhoud in uw buurt?"). Bent u voornemens om nogmaals een evaluatie te houden aangaande de huidige aannemers en de raad over de uitkomsten daarvan te informeren? **Antwoord**
8	GB	Wethouder Meulensteen	**Vraag Gilian Seijbel** Vorig jaar heeft GemeenteBelangen diverse kritische vragen gesteld over de aanleg van de Van Haestrechtstraat. Een van deze vragen was destijds of er inderdaad op sommige punten was afgeweken van het oorspronkelijke ontwerp en welk effect dit zou hebben op de levensduur en slijtage van het wegdek van het fietspad. Wij vroegen ook of asfalt fietspaden door verzakking en wortelopdruk niet eerder aan vervanging toe zouden kunnen zijn. Inmiddels hebben wij signalen ontvangen dat het nieuwe fietspad, met name bij de bomen en wegovergangen, al sporen van slijtage en breuken vertoont. **Vragen:** Is de portefeuillehouder op de hoogte van mankementen, defecten of overmatige slijtage? Wanneer worden defecten gemeld bij de aannemer, en in hoeverre kunnen deze kosten op de aannemer worden verhaald, of vallen ze onder de verantwoordelijkheid van de gemeente? Is er een evaluatie uitgevoerd van de kwaliteit van de aanleg door de aannemer, en zo ja, wat zijn de uitkomsten daarvan? Zijn er extra kosten voorzien voor toekomstig onderhoud als gevolg van de huidige gebreken en slijtage? Zo ja, hoe hoog worden deze geschat? Wanneer worden defecten gemeld bij de aannemer en in hoeverre kunnen de kosten op de aannemer worden verhaald, of vallen deze onder de verantwoordelijkheid van de gemeente? **Antwoord**
9	Pro3	Wethouder van de Wiel	**Vraag Marianne Verschure:** Er zijn signalen rondom de voormalige St. Jozefkerk dat huurders met een maatschappelijk functie dreigen weg te gaan in verband met de ontwikkeling van de huurkosten. Is dit bekend bij de wethouder en wat kan er aan gedaan worden? In dit gedeelte van Kaatsheuvel zijn deze voorzieningen erg belangrijk. **Antwoord**

10	Pro3	Wethouder van de Wiel	**Vraag van Marianne Verschure:** Ons is ter ore gekomen er bij het leerlingenvervoer weinig flexibel gehandeld kan worden. Bij een gewijzigde eindtijd van de schooldag was het ‘niet mogelijk’ voor het taxibedrijf om de leerlingen op te halen. Dat betekende dat deze kwetsbare leerlingen lang moesten wachten bij een dichte school. Een verre van ideale situatie voor de ouders en deze kinderen. Is deze situatie bekend bij het college en zijn er meer van dergelijke gebeurtenissen gemeld? Wat kan aan deze situatie gedaan worden? Wie is er verantwoordelijk als er in de wachttijd iets gebeurt? Het gaat tenslotte om kinderen die afhankelijk zijn van het leerlingenvervoer. **Antwoord**
11	Pro3	Wethouder Meulensteen	**Vraag van Peter Flohr:** Onderwerp: Opnieuw bekladding Ecoduct Een tijdje leefden we in de waan dat graffiti terreur op het ECODUCT boven de N261 voorbij was, na ingrijpen van de Provincie. Maar nu worden we opnieuw geconfronteerd met een walgelijk beschilderd ecoduct. 1. De provincie is het verantwoordelijke bestuursorgaan om te voorkomen dat het ecoduct beklad wordt met graffiti. Is dit reeds gemeld bij de provincie? Zo ja, wat is de reactie van de provincie? Zo nee, wat is hiervan de reden? 2. De preventieve maatregelen van 2023 blijken niet te voldoen. Wat gaat de provincie er aan doen, om herhaling te voorkomen? 3. In 2023 is alleen één kant opgeknapt. Dat is ook dit jaar gebeurd, maar ook de andere kant is nu beklad. Wilt u als college bij het Provinciebestuur erop aandringen dat beide zijden schoon worden opgeleverd.? 4. Wilt u er bij de provincie op aandringen om het schoonmaken met spoed uit te voeren? Zoals het ecoduct er nu uitziet, is een belabberd visitekaartje voor onze gemeente. **Antwoord**