Mondelinge vragen - Red jongeren van de bijstand

13-04-2023

Vragen:

In de raadsbrief van 11 april 2023 is aan de raad medegedeeld dat het college besloten heeft om blijvend af te wijken van de Participatiewet voor jongeren tot 27 jaar door de toegang tot een bijstandsuitkering te versoepelen.

De VVD vindt dit een opmerkelijk besluit, omdat jongeren onder de 27 hun gehele werkende leven nog voor zich hebben. Het is om deze reden juist van belang dat jongeren na hun studie starten met een baan of een vervolgopleiding en om hen niet op jonge leeftijd al afhankelijk te maken van de bijstand. De bijstand hoort vooral voor deze groep een tijdelijk vangnet te zijn. Daarnaast gaat het college met dit besluit tegen de landelijke wetgeving in, waardoor er sancties door het rijk opgelegd kunnen worden.

1. Hoe strookt de uitleg in de brief van het college, dat het vooruitloopt op de hervorming in de participatiewet met betrekking tot de twee maatregelen, zich tot de uitspraak van het college in de brief dat de door het Rijk voorgestelde uitwerking van de ‘kan-bepaling’ onduidelijk is en niet strookt met de visie van het college? Is het college het met de VVD eens dat de wethouder dus helemaal niet kan zeggen dat zij vooruitloopt op de hervorming?

In een artikel van RTV Utrecht is de volgende quote van burgemeester Dijksma te lezen: “Onze regio zit boordevol innovatie, talent en economische kracht”, zegt Dijksma. “Het is dan ook niet voor niets dat van de meer dan tweehonderd economische regio’s in Europa, Utrecht is uitgeroepen tot de nummer één competitieve regio.”[1]

2. Hoe verklaart het college dat het aantal jongeren in de bijstand in Utrecht met 15% is toegenomen in het afgelopen jaar terwijl er landelijk een daling van 4% was?[2] En is het college het met de VVD eens dat dit opmerkelijk is voor gemeente Utrecht, omdat Utrecht de meest competitieve regio van Europa is en er grote tekorten op de arbeidsmarkt zijn?
3. Is het college het met de VVD eens dat gemeentelijk beleid juist gericht moet zijn op het emanciperen van jongeren door hen te helpen naar een baan of vervolgopleiding in plaats van ze op jonge leeftijd al afhankelijk te maken van een bijstandsuitkering?

Volgens een woordvoerder van het ministerie van SZW is er ruimte voor maatwerk voor gemeenten, zoals in het wegsnijden van de vier weken wachttijd bij jongeren, maar dan is de gemeente wel verplicht om de persoon in kwestie één-op-één gesproken en geëvalueerd te hebben.[3]

4. Als de argumentatie van de wethouder is dat het schrappen van de termijn bedoeld is om schulden te voorkomen, waarom houdt het college zich dan niet aan deze voorwaarde? Is het niet beter om schulden bespreekbaar te maken in een intakegesprek en zo maatwerk te bieden?

---

[1] Innoverend en hoogopgeleid: Utrecht economisch meest aantrekkelijke regio van Europa - RTV Utrecht
[2] Soepelere bijstand jonge Utrechters blijft, ondanks toename aantal ontvangers | Economie | NU.nl
[3] Utrecht maakt bijstand voor jongeren definitief toegankelijker tegen Participatiewet in, kabinet stribbelt niet tegen - NRC

5. Wat gaat het college eraan doen om ervoor te zorgen dat de forse stijging van 15% weer omlaaggaat?

Gesteld door:

- Mariam Al-Saqaff, VVD