

Behandelverzoek ten behoeve van agendacommissie

Onderwerp:	Warmteprogramma en nieuwe wetgeving
Wethouder/Fractie:	Nino de Lange
Contactpersoon:	Koen Bussink
Voorkeursdatum¹:	Donderdag 22 mei, donderdag 26 juni, donderdag 23 of 30 oktober.
Benodigde tijd:	Sessie 1: 2,5 uur; Sessie 2: 1 uur; Sessie 3: 1,5 uur.

Wat is de insteek van de bijeenkomst (zie hieronder mogelijkheden en toelichting)?

<i>Beeldvormend, opiniërend? Waarom deze keuze?</i>
Sessie 1 en 2: Beeldvormend - Sessie 1 is een serious game over wat het warmteprogramma is. Welke keuzes er gemaakt kunnen worden en wat de gevolgen kunnen zijn van de keuzes. Het is beeldvormend omdat er met een interactieve werkvorm kennis kan worden gemaakt met het thema en de nieuwe ontwikkelingen in de wetgeving. Deze avond wordt niet uitgezonden. - Sessie 2 is een kennissessie die meer de diepte ingaat op twee nieuwe wetten en bevoegdheden van de gemeente die er rondom warmte zijn. De Wet Collectieve Warmte (WCW) en de Wet Gemeentelijke Instrumenten Warmte (WGIW). Sessie 3: Opiniërend -> Commissievergadering 23 of 30 oktober - Sessie 3 is een opiniërend gesprek over keuzes en afwegingen die gemaakt kunnen worden binnen het warmteprogramma. In de tijdlijn passen deze sessies ook goed achterelkaar binnen de planning die gemaakt is, zodat de raad op tijd geïnformeerd en betrokken kan worden in het proces van opstellen van het warmteprogramma.

Insteek bijeenkomst	Toelichting	Welke vergadering
<i>Beeldvormend</i>	<i>Politiek neutrale uitwisseling van ideeën en delen van informatie/kennis over onderwerpen die niet zijn geagendeerd voor een lopende raadsyclus. Er is ruimte om in gesprek te gaan met inwoners, ondernemers en organisaties uit de gemeente, het college en/of de ambtelijke organisatie.</i>	<i>Raadsdialoogavond (meerdere werkvormen mogelijk)</i>

¹ Voor beschikbare data [zie vergaderschema](#).

Bij vragen of onduidelijkheden kun je contact opnemen met de griffie.

Aanleveren van een verzoek vanuit de organisatie/wethouder via de gemeentesecretaris.

Opiniërend	Gevraagd wordt om op basis van informatie en concrete vragen, een politieke mening te vormen waarover gedebatteerd kan worden. Standpunten tussen raadsleden/fracties worden uitgewisseld, er is ruimte om elkaar te overtuigen en er wordt adviserend afgesloten.	Commissievergadering
------------	--	----------------------

Aanleiding:

Geef een toelichting op de aanleiding voor het verzoek. Waarom wordt dit verzoek gedaan?

Dit verzoek wordt gedaan om de gemeenteraad tijdig te informeren over de ontwikkelingen in wetgeving rondom de warmtetransitie.

- Wat deze ontwikkelingen voor de gemeente Vught kunnen betekenen
- Wat de instrumenten zijn waarmee gewerkt kan worden.
 - o En hoever kan je gaan met de inzet van deze instrumenten.
- Wat de samenhang is tussen de Raad en het College bij deze nieuwe wetsontwikkelingen.

Graag nemen we de Raad mee in de kansen die deze wetten bieden en de valkuilen die daar eventueel bij ontstaan.

Wat is het doel van de bijeenkomst?

Welk resultaat moet de bijeenkomst opleveren? Wanneer is de bijeenkomst geslaagd?

Sessie 1: De bijeenkomst is geslaagd wanneer de raad op speelse wijze kennis heeft gemaakt met de opgave waarvoor zij staat en vanuit daar heeft nagedacht over welke uitgangspunten zij belangrijk vindt binnen deze opgave.

Sessie 2: De bijeenkomst is geslaagd wanneer de raad haar nieuwe instrumenten en bijbehorende wetten kent en weet hoe ze die kan inzetten in het warmteprogramma.

Sessie 3: De bijeenkomst is geslaagd wanneer de raad informatie heeft ontvangen over de keuzes die voorliggen in het warmteprogramma en hier een advies over vormt om mee te nemen in het vast te stellen warmteprogramma.

Welke werkvorm en invulling stelt u voor?

Werkvormen: rondetafelgesprek, expertmeeting of spreektafels². Geef hier een weergave van het programma van de bijeenkomst. Wilt u externen betrekken bij de bijeenkomst?

² **Rondetafelgesprek** is een dialoog tussen externe gasten en raads- en burgerleden, **expertmeeting** betreft kennisdeling door in- en/of externe gasten, **spreektafels** is een informeel moment van spreken tussen inwoners, (maatschappelijke) organisaties en raads- en burgerleden over een door de raad bepaald onderwerp.

Sessie 1: Sweco heeft een Serious Game ontwikkeld welke zij zullen meenemen. Deze ligt op verschillende tafels waaromheen de raadsleden staan. Op het scherm worden de jaartallen weergegeven gedurende het spelverloop. Het spel wordt begeleid door een facilitator van Sweco. Zij zullen de raadsleden instrueren en gedurende het spel begeleiden. De serious game is drie rondes lang. Aan het einde van het spelverloop worden aandachtspunten voor de opgave opgehaald bij de raadsleden. Een tribune is bij deze sessie niet van toegevoegde waarde.

Sessie 2: Er wordt een kennissessie verzorgd voor de raadsleden. Een beeldscherm is hierbij benodigd. De kennissessie is interactief van aard.

Sessie 3: De raad wordt meegenomen in de keuzes die voorliggen in het warmteprogramma en waarom, door middel van een presentatie. Ze worden meegenomen in de verschillende voorkeursoplossingen voor Vught. Aanwezig zijn experts die vragen van de raad kunnen beantwoorden.

Wat zijn de vervolgstappen?

Aan welke vervolgstappen en tijdsplanning wordt gedacht? Is er sprake van een deadline? Bv. voor eventuele besluitvorming? Zo ja, licht dit verder toe.

De beoogde tijdsplanning is het vaststellen van het warmteprogramma in Q4 2025. Dit is echter afhankelijk van het wel of niet moeten opstellen van een planMER. Voor kaderstellende programma's onder de omgevingswet, in dit geval het warmteprogramma, dient een planMER te worden uitgevoerd bij het aanwijzen van een warmtenet in het programma. Gedurende het traject gaan we erachter komen of dit het geval is voor Vught. Indien dit zo blijkt te zijn zal de planning met een half jaar opschuiven. In Q4 willen we dan alsnog deze raad meenemen in het concept-warmteprogramma anticiperend op het planMER.