

Mevrouw D. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Zuid-Scharwoude
e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Aan : De commissie die betrokken is bij de "Gebiedsvisie Kanaalpark"
Per e-mail: kanaalpark@dijkenwaard.nl

Zuid-Scharwoude, 30 maart 2022

Betreft: Gebiedsvisie "Grenzeloos Dijk en Waard – Kanaalpark"

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de Gebiedsvisie "Grenzeloos Dijk en Waard – Kanaalpark". Deze gebiedsvisie roept bij mij vooral veel vragen op. Dit is de reden dat ik niet het contactformulier, waarmee men digitaal kan reageren, heb ingevuld.

Ik hoop dat ik u met mijn vragen ook een andere kant van de enthousiaste plannen kan laten zien en verzoek u dan ook om deze keerzijde van de medaille mee te laten wegen bij uw uiteindelijke beslissingen.

Ik wens u veel succes en zie graag een reactie van u (per e-mail) op mijn schrijven.

Met vriendelijke groet,

D [REDACTED]

GBIEDSVISIE "GRENZELOOS DIJK EN WAARD – KANAALPARK"

De gebiedsvisie "Grenzeloos Dijk en Waard - Kanaalpark" (verder te noemen gebiedsvisie Kanaalpark) straalt een en al positiviteit en enthousiasme uit. De gebiedsvisie ziet er ook aantrekkelijk uit en is mooi vormgegeven.

Hoe uitnodigend het document ook is en er zeker positieve elementen in naar voren komen, het roept bij mij ook de nodige vragen op, die ik graag beantwoord zie en waarvan ik hoop dat deze stemmen tot nadere overweging en bestudering van bepaalde aspecten.

Om alle voorgestelde plannen tot een succes te maken en naar een ieders wens en tevredenheid uit te voeren, dient er aan bepaalde voorwaarden voldaan te worden.

In de gebiedsvisie Kanaalpark lees ik hier niets over.

Je bent er niet als je alleen maar naar de positieve aspecten kijkt, elke medaille heeft ook een keerzijde.

Daarom stel ik hierbij de volgende vragen die betrekking hebben op de plannen in relatie tot Bewoners en Natuur.

BEWONERS

1.	"Met deze gebiedsvisie willen we voor jong en oud de <u>kwaliteit van de leefomgeving verbeteren</u>". • Van wie komt het verzoek "om de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren"? • Is dit verzoek vanuit de provincie, de gemeente, het bedrijfsleven of vanuit bewoners naar voren gekomen?
2.	• Is er ooit onderzoek naar gedaan of deze wens om de leefomgeving te verbeteren bij bewoners van Dijk en Waard leeft?

3.	• Zo niet, wie heeft dan bepaald dat er gezocht moest worden naar een oplossing voor verbetering? • Zo niet, wie heeft dan bepaald in welk opzicht die kwaliteit verbeterd moest worden? M.i. stelt iedereen persoonlijk voor zichzelf vast waar een leefomgeving aan moet voldoen om kwalitatief goed te zijn. Het is moeilijk om voor iedereen één passend stramien te creëren.
4.	Sinds de plannen er liggen om de gemeentes Heerhugowaard en Langedijk te laten fuseren, wil men graag dat de inwoners van beide gemeentes elkaar en het eigene van deze gemeentes leren kennen. “Verbinding zoeken” is de tendentieuze term die vaak gebruikt wordt. • Zo groot was de drempel toch niet om van Heerhugowaard naar Langedijk of omgekeerd te gaan? • Is het dan echt nodig om een speciale locatie aan te wijzen waar de “ontmoeting” plaats moet vinden? • Waarom is er nooit bij de inwoners van Dijk en Waard gepeild of die behoefte bestaat aan een speciale locatie waar Dijkers en Waarders kunnen samenkomen?
5.	• Wie heeft of hebben bepaald dat het hart van Dijk en Waard hoofdzakelijk gelegen moet zijn bij het Oosterdel en het er vlakbij gelegen kanaal? Het Oosterdel is nota bene een natuur- en stiltegebied en daarnaast een cultuurhistorisch gebied, waar aparte regels gelden.
6.	• Is dit puur vanwege de geografische ligging die een duidelijke grens laat zien tussen polder / verstedelijkt gebied enerzijds en het unieke Rijk der duizend eilanden en de dorpen met ook het dorpse karakter van de leefwijze van bewoners anderzijds?
7.	• Heeft men zich gerealiseerd dat alle genoemde plannen vérstrekkende gevolgen hebben voor voornamelijk de bewoners van het Langedijkse gedeelte van Dijk en Waard? Het Park van Luna is speciaal aangelegd voor recreatieve aangelegenheden, dit park wordt echter slechts terloops genoemd.
8.	Op pagina 30 van de gebiedsvisie Kanaalpark staat een illustratie van de locaties, die een belangrijke rol gaan spelen bij de plannen. De sport- en recreatiecluster staat aangegeven op een plek waar een aantal jaren geleden een hele woonwijk verschenen is. • Dat kleine stukje groen kan toch niet voldoende groot zijn om een “recreatiepark” te vormen? • En zouden de bewoners van deze woonwijk hier blij mee zijn, denkt u? Op pagina 54 staat een duurzaam gebouwd sportpaviljoen in de plattegrond geprojecteerd, eveneens in dezelfde woonwijk.
9.	Aan de totstandkoming van de gebiedsvisie Kanaalpark hebben allerlei partijen samengewerkt (o.a. stedenbouwkundige bureaus, wethouders, projectleiders, ondernemers en organisaties). Ik mis bij het overzicht van deze partijen vertegenwoordigingen van bewoners. • Waarom zijn bewoners van Dijk en Waard nooit vanaf het eerste begin betrokken bij het <u>ma-</u> <u>ken van de plannen</u>?
10.	Bepaalde, in de gebiedsvisie genoemde, plannen kunnen het plezierig wonen en leven behoorlijk beïnvloeden en niet altijd op een positieve manier. Ik denk hierbij in het bijzonder aan de mensen die dichtbij de locaties wonen waar alle plannen gerealiseerd moeten worden. <u>Ik verplaats me hierbij in de situatie van de volgende bewoners en vraag me het volgende af:</u> • Vinden de bewoners van de Sluiskade het prettig als in de toekomst veel wandelaars langs hun woningen lopen? • De rust zou voor bewoners gewaarborgd moeten blijven en men zou weinig tot geen overlast mogen ervaren, zo is gesteld. Dit is toch niet mogelijk als er horden mensen komen wandelen op de dijk?

	• Staan de bewoners van de Dorpsstraat, het Havenplein en de Sluiskade te springen om uitbreiding van de Horecafaciliteiten op het Havenplein en het verdwijnen van de voor hen enige mogelijkheid om hun auto's te parkeren? • Als het Havenplein op de schop gaat wordt dan eerst de verontreinigde bodem onder het plein gesaneerd? • Vinden bewoners van wie de woning en tuin direct grenzen aan het water behorend tot de Blauwe loper, of die aan de Noorderplas of vlakbij het Oosterdel gelegen zijn, het prettig dat er vanwege het promoten van vaarrecreatie een toename te verwachten is van het aantal scheepsbewegingen? • In de Concept-visie Westdijk schreef men nog dat ervoor gewaakt moest worden dat er “Giet-hoornse toestanden zouden ontstaan. Zoiets ontstaat op een gegeven moment vanzelf. Heeft men erover nagedacht hoe je dit kunt voorkomen? • Of staat er, als het te druk wordt, iemand bij een slagboom om niet meer schepen door te laten? • Er wordt gesproken over een beperkte Horeca-functie bij de sluis. Zo ja, heeft men de sluiswachter wel bij dit plan betrokken? • De sluiswachter heeft als taak schepen te schutten. Hoe stelt u zich voor dat mensen die met hun boot in de sluis hun bestellingen door willen geven en deze betalen? Hoe lang gaat zo'n schutting dan duren? Direct voor of na de sluis kan men niet afmeren om van boord te gaan en een ijsje o.i.d. te gaan kopen bij de sluiswoning. • Waar laat men het afval van de gekochte drankjes of versnaperingen? • Gezien de ervaringen van bewoners in Kinderdijk en Zaanse schans kijken toeristen graag naar binnen bij molens en in historisch opzicht interessante gebouwen. Wat zullen de bewoners van de molens in deze Kanaalzone hiervan vinden als dit bij hen gaat gebeuren? • Hebben de plannenmakers hier ooit wel eens bij stilgestaan en zich verplaatst in hun situatie ?
11.	Toen de concept-visie Westdijk (de voorloper van de gebiedsvisie Kanaalpark) al geschreven was, werden alleen bewoners die in de buurt van de Westdijk wonen uitgenodigd voor inspraakbijeenkomsten. • Waarom alleen die bewoners, terwijl de plannen ook andere bewoners raken in hun woon- en leefplezier?
12.	Later kregen ook andere bewoners van Langedijk de gelegenheid om te reageren op de concept-visie Westdijk en hun eventuele bezwaren kenbaar te maken. Verscheidene bewoners hebben van deze gelegenheid gebruikt gemaakt. • Waarom hebben deze mensen nooit persoonlijk bericht ontvangen van de Gemeente en zijn zij nooit uitgenodigd om hun eventuele bezwaren toe te lichten en hier met u over in discussie te gaan?
13.	• Waarom heeft de Gemeente alleen gereageerd via Twitter en Instagram? Niet iedere bewoner heeft een account bij Twitter of Instagram.
14.	In de “Definitieve reactienota” die gemaakt is naar aanleiding van alle binnengekomen reacties, staat regelmatig het volgende vermeld: • “Onderdeel van uitwerking masterplan publiek domein” • “Wij begrijpen de zorgen. Het principe 'ontwikkelen in balans' wordt nader uitgewerkt in masterplan publiek domein, <u>waarbij omwonenden worden betrokken</u>”. Ook wordt gesproken over “belanghebbenden”. Dit zijn vaak bewoners. • En allerlei andere items worden genoemd waarvoor nader onderzoek nodig is. • Wat is de stand van zaken rond deze uitwerking in het masterplan publiek domein en de nadere onderzoeken die gedaan zouden worden? Op mijn verzoek aan de commissie die zich bezighield met het concept- Visie Westdijk, om mij nader te informeren over de binnengekomen reacties en het vervolg hierop, ontving ik als bijlage deze Definitieve reactienota. In de begeleidende mail schreef men: “In 2022 wordt een start gemaakt met het masterplan publiek domein voor de Westdijk, hiervoor nodigen wij uiteraard de bewoners en belanghebbenden uit om te participeren.”

	• Wanneer is de uitnodiging hiervoor gepland? Echt bezwaar kan men pas maken indien een visie een structuurvisie is geworden. En dan kan er alleen nog maar een juridische procedure gevolgd worden. • Waarom is een Gemeente mogelijk bij machte om reeds van tevoren geuite bezwaren naast zich neer te leggen? Concept-visie Westdijk is inmiddels getransformeerd tot Gebiedsvisie Kanaalpark. • Betekent dit dat de eerder geuite reacties van bewoners niet meer meegenomen worden bij de besluitvorming?
15.	Bewoners zijn voor twee bijeenkomsten betreffende gebiedsvisie Kanaalpark uitgenodigd om leuke ideeën en initiatieven aan te dragen. Dit is iets anders dan de bovengenoemde uitnodiging, om als belanghebbende en bewoner jouw visie te bespreken en antwoorden te krijgen op vragen die misschien de negatieve kanten belichten van alle voorgestelde plannen. Ik krijg sterk de indruk dat men vermijdt om een keerzijde van de medaille te willen zien. • Is dit zo?
16.	• Waarom spreekt men constant over het Oosterdel en vermijdt men in deze gebiedsvisie om het bewoonde gedeelte van het Oosterdelgebied te benoemen bij alle recreatieve plannen, terwijl toch duidelijk moge zijn dat dit betrokken zal worden bij alle activiteiten en reuring. Verhullend wordt gesproken over “De Boseilanden”. Slechts één keer wordt genoemd dat dit om het bewoonde deel gaat. De recreatie op de Noorderplas en de overige vaarwegen wordt niet genoemd.
17.	De gebiedsvisie Kanaalpark strekt veel verder dan hetgeen in de “Concept-visie Westdijk” genoemd werd. • Waarom gaat men op geen enkele wijze in deze gebiedsvisie in op mogelijk negatieve aspecten van de plannen en vertelt men niet hoe men denkt hiermee om te gaan? • Waarom komen onderwerpen als het voorkomen van problemen, veiligheid, toezicht en handhaving niet ter sprake? • Waarom wordt er niet gesproken over sanitaire voorzieningen en wordt het onderwerp zwerfafval en/of de voorziening om dit te voorkomen niet benoemd? Ja, bij de inspiratiebeelden worden een soort tijdelijke toiletvoorziening en een afvalbak getoond. Ik mis in het overzicht van de opstellers van de gebiedsvisie de politie of andere organisaties die zich bezighouden met veiligheid, bescherming, toezicht en handhaving. • Zijn politie en andere organisaties op dit gebied geïnformeerd over en betrokken geweest bij het maken van de plannen?
18.	In de Concept-visie Westdijk stond vermeld dat de openingstijden van de sluis verruimd zouden worden tot laat in de avond. Dit onderwerp staat in de gebiedsvisie Kanaalpark niet genoemd. • Is dit onderwerp niet meer aan de orde? • Indien dit nog wel het geval is, waarom wil men dit? • Waar gaan mensen nog laat in de avond naartoe als zij de sluis verlaten, weg uit Langedijk? • Waar gaan mensen nog laat in de avond naartoe als zij de sluis binnenvaren, richting Langedijk? • Is er wel eens over nagedacht waar deze mensen de verdere avond en nacht doorbrengen? • Zou het zo kunnen zijn dat er “feestjes” georganiseerd worden op de eilanden in het Oosterdel, met muziek, vuurkorven e.d.? • Het Oosterdel mag niet betreden worden vóór zonsopgang en na zonsondergang. Hoe rijmt men dit met de verruiming van de openingstijden?
19.	In de gebiedsvisie Kanaalpark staat geschreven dat het toerisme bevorderd moet worden. • Dit is hoogstwaarschijnlijk interessant voor ondernemers (Horeca en verhuur van boten, kano's, suppen, elektrische scooters en evenementenbureaus, de Broeker veiling et cetera), maar vindt u het nu echt nodig om toerisme in een <u>woongebied</u> te promoten en te faciliteren?

	Als je ervoor kiest om in een landelijke en/of dorpse omgeving te wonen, dan zit je toch niet te wachten op toerisme en drukte? En zeker niet als dit je opgedrongen wordt in je naaste woonomgeving.
20.	Vanwege de toename van het toerisme in Amsterdam moeten andere gebieden in de omgeving van Amsterdam aantrekkelijk gemaakt worden voor toeristen, zodat Amsterdam ontlast kan worden. • Waarom geeft men in Amsterdam niet aan dat de stad “te vol wordt”? Waarom moeten plaatsen waar het nu nog redelijk rustig is deze toeristen opvangen en daardoor ook druk worden? • Waarom moet Dijk en Waard voor die overloop van toeristen zorgen? • Of wordt alles gedreven door financiële belangen, waarvan je je af moet vragen of de Gemeente zelf hier profijt van ondervindt? Er zijn juist veel kosten mee gemoeid. Het gemeentebestuur van Texel heeft aangegeven dat er niet méér accommodaties voor verblijfsrecreatie bij mogen komen. Vol is vol. Dit vind ik een zeer prijzenswaardig besluit. Hieruit blijkt dat men zorg draagt voor de leefbaarheid van de bevolking.
21.	“Water wordt ook steeds nadrukkelijker ingezet als kwaliteit om aan te wonen.” • Waarom denkt men dat mensen aan het water willen wonen? Sommigen willen dit omdat ze kunnen ontspannen door de rust die water brengt. Sommigen willen een hengeltje uitgooien. Anderen willen genieten van de stilte en de natuur. Met dit soort argumenten worden mensen ook nog eens gelokt om aan het water te komen wonen. Andere mensen vinden het juist “gezellig” als er veel bootjes voorbijvaren. • Hoe maak je het dan iedereen naar het zin? • Hoe kom je tegemoet aan de rustzoekers en bescherm en bewaak je de privacy van bewoners? • Hoe zou u het zelf vinden als u op elke mooie dag in uw tuin aan het water wilt zitten, wilt liggen zonnen of vissen en er varen 20 bootjes per uur langs, het ene met mensen aan boord die vrolijk groeten, het andere dat voorbij racet en hoge golven maakt of met veel muziek voorbijvaart?
22.	De illustraties bij de Gebiedsvisie Kanaalpark tonen mensen die varen in een kano of bezig zijn met suppen of zwemmen. Ik zie geen enkele foto van te snel varende en op de golven stuiterende zodiacs of aluminium boten, noch waterscooters terwijl dit de laatste jaren wel de heersende tendens is op het water van de Noorderplas en de vaarroute hiernaartoe. De Gemeente geeft toe dat men weet dat dit plaatsvindt. Men weet dat op menig schip muziek ten gehore gebracht wordt dat tot ver in de omtrek te horen is. Men weet dat dit racen op het water en de muziek soms tot in diep in de nacht doorgaan. Lawaaiige motoren en luide muziek maken tevens nodig om dit lawaai te overschreeuwen. Men geeft ook toe dat de Gemeente machteloos staat om hierop te acteren, omdat de politie hogere prioriteiten kent en er niet genoeg functionarissen zijn die kunnen zorgen voor de handhaving. • Als deze problematiek bekend is en de oplossing niet voorhanden lijkt, waarom dan inzetten op nog meer vaarrecreatie in dit gebied?

Mentaliteitsverandering

Je kunt merken dat er op veel terreinen een mentaliteitsverandering optreedt onder de bevolking. Dit speelt niet alleen in Dijk en Waard.

Verscheidene mensen, (gelukkig zijn de meesten niet zo), nemen het niet zo nauw met vastgestelde regels. Die regels gelden niet voor hen. Zij doen wat zij leuk vinden en houden geen rekening met anderen. Er heerst helaas steeds meer een mentaliteit van “ikke, ikke, ikke”.

Dat komt tot uiting in het Oosterdelgebied op de volgende manieren:

- Men houdt zich niet aan de voorrangsregels en snelheidsbeperkingen op het water.
- Men houdt op het water vaak geen rekening met anderen. Men vindt het leuk om hoge golven te produceren, waardoor mensen die met een schip voor anker liggen of aan het kanoën zijn liggen te schommelen en bij een kano zelfs om kunnen slaan. Die golven produceer je alleen als je hard vaart of een te zware motor t.o.v. het schip hebt en er geen stabilisatietableau is aangebracht bij het schip om dit euvel teniet te doen. Op de Noorderplas zwemmen mensen / kinderen vaak vlakbij hun voor anker liggende boot. Je moet er niet aan denken welke ongelukken er kunnen gebeuren als er dan zo'n snel varende schip voorbij raast.
- Men legt anderen zijn muziekkeuze en geluidssterkte op, ongeacht het tijdstip (ook 's nachts).
- Men betreedt privé gebied en doet hier zijn behoefte en laat afval achter.
- Men veroorzaakt schade aan privé bezittingen, maar de schade kan bij niemand verhaald worden.
- Men stookt vuurtjes op de ruigte-eilanden of de akkertjes in het Oosterdel.
- Men dumpst tuin-, bouw- en ander afval op openbaar grondgebied en ook in het water komt dit direct of indirect terecht. Soms is zelfs 10 meter lopen naar de dichtstbijzijnde afvalbak te veel moeite. Het zou wenselijk zijn dat mensen zich zouden realiseren hoe lang de afbraaktijd van sommige materialen is en dat sommige dingen helemaal niet afgebroken worden. Plastic verpulvert tot minuscuul kleine stukjes, de z.g. microplastics, die ook in het grondwater terechtkomen en daarmee uiteraard in de voedselketen van talloze dieren, ook van ons, mensen.
- Veel mensen hebben niets met natuur, het kan hen niets schelen of de bodem vernield of vervuild wordt, of planten e.d. vernield worden, of dieren van hun handelen de dupe kunnen worden. De mens is het belangrijkste wezen op aarde, al het andere dat leeft of groeit moet ten dienste staan van de mens.

Het is droevig dat veel mensen zo individualistisch, egoïstisch en egocentrisch zijn, maar het feit ligt er dat deze mentaliteit een realiteit is en hier dient men helaas rekening mee te houden.

Dit is het punt waar ik me ernstig zorgen over maak. De leefbaarheid wordt nu al aangetast, hoe wordt dit als er nog meer mensen ons woongebied bezoeken?

Dan rijst bij mij de grote vraag: wat gaat de gemeente Dijk en Waard hieraan doen?

NATUUR

Het is goed om te weten dat men in de plannen rekening houdt met de natuur, dat men maatregelen wil treffen om deze, waar mogelijk meer kansen te bieden en ook te zorgen voor een grotere biodiversiteit.

Om te voorkomen dat dit unieke gebied met de duizenden eilanden en haar rijke historie volledig verloren zou gaan bepaalde men dat het gedeelte rond het Oosterdel en Paddedel bewaard zou moeten blijven en dat de eilanden nog altijd als akkertjes dienst zouden blijven doen. Dit is het cultuurhistorische aspect van dit landschapsreservaat.

Daarnaast is het een belangrijk gebied voor flora en fauna. Inheemse flora en fauna vinden in dit gebied die ingrediënten die zij nodig hebben om hier te groeien en te leven. Hier komen soorten voor die elders in het Oosterdelgebied niet (meer) voorkomen. In de gebiedsvisie wordt de otter als voorbeeld genoemd. Deze is in Noord-Holland alleen nog maar sinds kort te vinden in het Naardermeer en zal echt niet naar een druk gebied als het Oosterdelgebied of de vaarwegen in deze omgeving trekken.

Staatsbosbeheer werd eigenaar van dit gebied en de Stichting Veldzorg is benoemd als beheerder van het gebied. Enkele eilanden worden door particulieren onder bepaalde voorwaarden gehuurd van Veldzorg. Gemotoriseerd vaarverkeer is alleen mogelijk op de aangegeven vaarroutes en is toegestaan aan vergunninghouders. Aanwezigheid in het gebied is alleen toegestaan tussen zonsopgang en zonsondergang.

Met dit gegeven verbaast het mij nu ten zeerste dat nu juist dit gebied een centrale rol toebedeeld krijgt in het hele recreatiegebeuren, zoals beschreven in de gebiedsvisie Kanaalpark.

Dit roept bij mij dan ook de volgende vragen op:

1.	Heeft men Staatsbosbeheer betrokken bij de visie om dit deel van het Oosterdelgebied een meer recreatieve functie te geven? Zij is per slot van rekening eigenaar van dit gebied. • Zo ja, hoe reageerde Staatsbosbeheer?
----	---

	• Geeft Staatsbosbeheer toestemming voor het ontwikkelen van de genoemde plannen? • Heeft men nog bepaalde eisen gesteld waaraan voldaan moet worden? • Zo niet, legt men de plannen alsnog voor aan Staatsbosbeheer? • Als Staatsbosbeheer negatief gereageerd heeft op de plannen, wat doet u dan? • Legt u de bezwaren van Staatsbosbeheer dan naast u neer en gaat u door met wat u van plan bent?
2.	• Moet het Bestemmingsplan gewijzigd worden indien men alle plannen door wil laten gaan?
3.	• Heeft men Stichting Veldzorg en de particulieren die eilanden van Veldzorg huren, betrokken bij de plannen? • Zo ja, hoe staan zij hier tegenover? • Staan zij hier niet positief tegenover, wat doet u met hun antwoord? • Als u Stichting Veldzorg en de huurders niet betrokken hebt bij uw plannen, neemt u dan alsnog contact met hen op?
4.	Men spreekt over het zoeken naar een balans tussen natuur, rust en actief zijn. Natuur en rust gaan natuurlijk goed samen, maar rust en activiteit gaan dit vaak niet. Men wil ook meer aan natuurontwikkeling doen in het Oosterdelgebied en langs het kanaal. Dit gaat echt niet samen als er veel mensen in het gebied komen die de natuur niet respecteren. Zelfs als er te veel mensen komen die dit wel doen, is dit niet wenselijk. Het enige dat je ermee bereikt is dat dieren die hier hun leefgebied hebben gevonden, definitief hun toevlucht ergens anders moeten zoeken. Ik denk hierbij o.a. aan bruine kiekendieven, torenvalken, snorren (een soort vogel), rietzangers, fazanten, hazen en de zeldzame Noordse woelmuis. • Waarom wordt het Oosterdel / Oosterdelgebied dan zo expliciet genoemd als kerngebied, ook voor (het organiseren van) activiteiten, mogelijk met veel reuring?
5.	• Heeft u navraag gedaan bij organisaties als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten om te vernemen welke ervaring zij hebben opgedaan, bijvoorbeeld tijdens de Corona-periode toen veel mensen de natuurgebieden bezochten? • Zo ja, heeft u van deze organisaties adviezen gekregen hoe recreatie te reguleren is en schade, stress bij dieren en onrust voorkomen kunnen worden? • Als u op deze vragen ontkennend reageert: Waarom niet? En bent u bereid of van plan dit alsnog doen?
6.	In de gebiedsvisie staat het volgende: “Zo zijn het Oosterdelgebied en de oevers van het kanaal onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Zij krijgen meer betekenis in het Kanaalpark doordat de kwaliteit wordt verbeterd en er nieuwe groengebieden aan gekoppeld worden. Dat biedt volop kansen om de biodiversiteit in Dijk en Waard te versterken”. • In welk opzicht wordt de kwaliteit van het Oosterdelgebied en de oevers van het kanaal verbeterd en hoe gaat men dit realiseren?
7.	Men denkt de problemen met de rivierkreeften en woelratten te kunnen oplossen met meer natuurlijke vijanden en habitatvariatie. Men wil dit o.a. oplossen door de watervegetatie voor snoeken te vermeerderen. • Weet men dat hier regelmatig Belgen in het Oosterdelgebied verblijven (ook 's nachts op de eilanden) die juist naar dit gebied komen om op snoek te vissen? • Gaat men hier dan tegen optreden? Verder wil men dit probleem oplossen door vlonderpaden aan te leggen voor recreatieve toegankelijkheid (????) • Vlonderpaden tussen de eilanden en de rietkragen waar mensen komen wandelen? • Verdrijf je rivierkreeften en woelratten met wandelende mensen? • Zijn de karakteristieke eilanden dan nog eilanden als ze verbonden worden? Nee toch? • Dit heeft dan toch niets meer te maken met het cultuurhistorisch landschapsreservaat?

Vervolg: Vragen betreffende de “Gebiedsvisie – Grenzeloos Dijk en Waard – Kanaalpark

8.	• Denkt u werkelijk, dat wanneer u informatie- of waarschuwings- of verbodsborden plaatst, iedereen zich dan gaat houden aan de regels die gelden? U wilt plekken aanwijzen voor rust, maar als deze niet ver van gebieden af liggen, waar volop activiteiten plaatsvinden, dan kan er geen rust en stilte zijn. Een bord met de aanwijzing “stiltegebied” o.i.d. heeft dan geen enkele zin.
9.	Als men de natuurwaarden en biodiversiteit wil bevorderen en bloemen in wil zaaien, dan betekent dit dat goed ecologisch beheer dient plaats te vinden. • Wordt hiervoor dan een in ecologisch beheer gecertificeerd (Kleurkeur) bedrijf ingehuurd? • En wordt een ecooloog ingehuurd of in dienst genomen voor advies en begeleiding?

Tenslotte: bent u bereid om zich nader te verdiepen in bovengenoemde, heikele onderwerpen?

Ik zou het zeer op prijs stellen om een reactie van u te krijgen en antwoorden op de door mij gestelde vragen en zie deze dan ook graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D 

C.c.: Het College van B&W van Dijk en Waard
Gemeenteraad Dijk en Waard