Kop van de Veluwe

REGIO ZWOLLE

Gemeente Nunspeet
t.a.v. het college van B&W
Markt 1
8071 GJ Nunspeet

Betreft: positie Nunspeet binnen Kop van de Veluwe **Datum**: 28 februari 2024

Geachte college,

Wij hebben kennisgenomen van uw brief van 6 februari jl. waarin u uitlegt hoe u de toekomstige situatie van de gemeente Nunspeet binnen de samenwerking van de Kop van de Veluwe ziet.

De keuze van uw raad heeft tot veel teleurstelling geleid bij de andere gemeenten in de Kop van de Veluwe. Wij hebben sterk de indruk dat bij de besluitvorming over de Samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe weinig rekenschap is gegeven van de historie van de regionale samenwerking en de inzet van de provincie Gelderland om via regioarrangementen samenwerking met regio's te organiseren. Wij hopen vooral dat uw raad terugkomt op het besluit de Samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe niet te tekenen. Wij zien graag dat uw college alsnog onderdeel wordt van de Kop van de Veluwe. Wij onderkennen wel dat het hiervoor nodig is dat we dezelfde uitgangspunten hanteren als basis voor deze samenwerking.

Wij sturen deze brief in afschrift naar de gemeenteraden van de gemeenten binnen de Kop van de Veluwe. In onze raden zijn vragen ontstaan over de motivatie van uw gemeenteraad om de Samenwerkingsagenda niet te ondertekenen.
Wij verwachten dat u onze brief benut voor een gesprek met uw raad over de ontstane situatie.

Advies verkenners Kop van de Veluwe
Wij plaatsen uw reactie in het perspectief van de stappen die in de afgelopen jaren zijn gezet om te bouwen aan een duurzame bestuurlijke samenwerking.

In opdracht van de provincie Gelderland hebben verkenners in januari 2020 een basis gelegd voor strategische samenwerking binnen de Kop van de Veluwe en RegioZwolle. Advies was om urgentie te geven aan (opgavegerichte) strategische samenwerking: *"Er is ambitie en kracht aanwezig in het gebied, maar soms worden zaken nog te vrijblijvend ingevuld. Verschillen in urgentiebeleving, in oriëntatie en in beelden over het gewenste (of gevreesde) eindpunt van samenwerking staan een daadkrachtige samenwerking nog te veel in de weg"*. Vervolgens stellen de verkenners dat samenwerking tussen de vijf gemeenten, de provincie Gelderland alle reden biedt het gebied – de Kop van Veluwe en de regio Zwolle – te benaderen vanuit een samenwerkende rol als partner.

Mede op advies van de verkenners hebben wij in 2020 een Investeringsagenda opgesteld. Die was vooral gericht op economie en arbeidsmarkt, maar bevatte ook al ruimtelijke plannen, zoals ontwikkeling van bedrijventerreinen en samenwerking op het gebied van landbouw en energie. Daarmee gaven wij invulling aan de wens om de samenwerking binnen RegioZwolle te borgen. Inmiddels zijn we goed aangehaakt op de diverse programma's die voor arbeidsmarkt en economie zijn ontwikkeld.

Uit uw brief moeten we helaas constateren dat er nog steeds verschillen bestaan in oriëntatie en in beelden over de samenwerking. U wilt deelnemen aan overleggen waar u voordeel ziet. Maar waar u geen belang ziet voor de gemeente Nunspeet wilt u niet meedoen. Dit is naar ons idee niet in lijn met de eerder, gezamenlijk, uitgezette koers. Wij hebben in de Samenwerkingsagenda immers beschreven dat wij gezamenlijke verantwoordelijkheid willen nemen voor het gebied.

Bakens verzet
RegioZwolle heeft in haar Meerjarenagenda 2024-2028 bakens verzet. In lijn met de verstedelijkings-strategie, waar wij actief aan hebben meegewerkt, zijn ruimtelijke opgaven geformuleerd, o.a. in de vorm van NOVEX-opgaven. Het is in onze optiek logisch en ook noodzakelijk hierin mee te bewegen en bijdragen te leveren. We worden steeds vaker geconfronteerd met uitdagingen die we niet langer lokaal kunnen oplossen. Regionale samenwerking is, vooral ook in het ruimtelijke domein, cruciaal. Lobby voor financiële bijdragen aan projecten lukt alleen als we samen optrekken en gezamenlijk het gebied representeren.

Uw wens niet te participeren in het ruimtelijk overleg van de Kop van de Veluwe is volgens ons niet in lijn met het advies van de verkenners, noch met de lijn in de Meerjarenagenda van RegioZwolle, terwijl u met beide adviezen cq plannen heeft ingestemd.

Integrerende tafel
De provincie Gelderland heeft de Kop van de Veluwe erkend als regio. Daarbij heeft ze benadrukt dat ze wil inzetten op integrale en gebiedsgerichte opgaven. In samenspraak tussen gemeenten, provincie en waterschap is afgesproken de Kopgroep te zien als integrerende tafel. Met het maken van de Samenwerkingsagenda hebben wij een arrangement geschreven met de provincie. Het is een bijdrage aan het Ruimtelijk Voorstel van Gelderland en indirect aan de ruimtelijke agenda van het Rijk.
Deze strategische keuze van het provinciebestuur lezen wij niet terug in uw brief. Evenmin is het een punt van aandacht geweest in de behandeling van de Samenwerkingsagenda in uw raad. Wij verzoeken u vooral ook deze keuze uit te leggen aan uw raad.

In het verlengde van de keuze om vooral te investeren in integrale en gebiedsgerichte opgaven past het naar ons idee niet een knip te maken tussen economische opgaven enerzijds, ruimtelijke opgaven anderzijds. Bedrijventerreinen vragen om een economische analyse en hebben een duidelijke ruimtelijke impact. Woningbouw heeft een sterke ruimtelijke impact, maar vraagt om maatregelen op het gebied van mobiliteit en energie. De noodzaak van het integreren van opgaven wordt eerder groter dan kleiner.

U schrijft dat samenwerking mogelijk is zonder daarbij de Samenwerkingsagenda te onderschrijven. Die mening delen wij niet. De agenda is een uitkomst van hetgeen we gezamenlijk willen doen. De agenda geeft bovendien richting aan de inzet van onze organisaties (mensen en middelen).

De Samenwerkingsagenda is inmiddels goedgekeurd door de gemeenteraden van de vier gemeenten. Terugkomen op de gemaakte afspraken is bestuurlijk onhaalbaar. Sterker, de klemmende oproep van de raden is om vaart te maken met de uitvoering. Daar zijn wij inmiddels mee gestart.

Noord-Veluwe
U wenst overleggen tussen gemeenten in de Noord-Veluwe in stand te houden. Wij zien echter dubbelingen en overlap ontstaan die niet bijdragen een effectiviteit en efficiency. Wij vragen ons af of het niet beter is om een aantal overleggen juist op de schaal van de integrerende tafels te organiseren.
De manier van werken rondom het Regionale Programma Werklocaties (RPW) is een voorbeeld dat naar ons idee voor andere beleidsvelden kan worden uitgewerkt. Onlangs is in het bestuurlijk overleg Ruimte de wens uitgesproken om deze aanpak ook voor het VLGG te volgen. Wij zijn hierover in gesprek met de provincie Gelderland en zullen binnenkort een concreet voorstel doen voor het organiseren van de diverse overleggen tussen de regio Kop van de Veluwe en de provincie Gelderland. Hierover zullen wij eerst nog contact zoeken met de regio EHPZ, om te vernemen hoe daar wordt gedacht over het al dan niet in stand houden van overleggen in de Noord-Veluwe. Wij zullen overigens de regio EHPZ het voorstel doen enkele keren per jaar overleg te voeren over gebied overstijgende opgaven.

Conclusie
Wij concluderen dat de voorstellen die u doet in uw brief niet passen bij het advies van de verkenners, eerder gemaakte keuzes, het concept van de integrerende tafels, de noodzaak tot gezamenlijke (re)presentatie/lobby en onze opgaven als onderdeel van RegioZwolle. Daarnaast past het niet bij de wijze waarop provincie, waterschap en overige gemeenten hebben besloten te willen samenwerken. Uw voorstel leidt tot te veel differentiatie binnen de samenwerking, tot onnodige bestuurlijke en ambtelijke drukte en daardoor ook tot vermindering van slagkracht en daadkracht en verhoging van indirecte kosten. De Samenwerkingsagenda is voor ons niet alleen een agenda, maar ademt ook de manier waarop wij in gezamenlijkheid en met vereende krachten aan onze opgaven willen werken. Of anders gezegd: 'een beetje samenwerken, is geen samenwerken'.
Hiervoor is volledige inzet van alle deelnemers noodzakelijk, vanuit een gezamenlijk perspectief en een gedeelde visie en missie.

Zoals aangegeven in het begin van deze brief nodigen wij u uit alsnog aan te haken en door te gaan met de manier van samenwerken die we in de afgelopen jaren hebben ingezet. We zien graag dat u daarvoor het gesprek met uw raad aangaat.

Tot slot merken wij op nog wel een onbeantwoorde vraag te hebben met betrekking tot de samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering binnen de Kop van de Veluwe, zoals genoemd in het advies van de verkenners. De gemeenten hebben afgesproken ook daar de vrijblijvendheid voorbij te gaan. We constateren dat Nunspeet niet meedoet met de belastingsamenwerking. Ook in het licht van beperktere deelname aan het secretarissenoverleg vernemen wij graag hoe Nunspeet kijkt naar overige samenwerking binnen de bedrijfsvoering.

Namens de colleges van gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, het dagelijks bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe en de colleges van B&W van Heerde, Hattem, Oldebroek en Elburg,

Met vriendelijke groet,

Jan Nathan Rozendaal
(voorzitter Kopgroep Kop van de Veluwe)

Pieter Lensselink
(coördinerend secretaris)

Cc:
Gemeenteraden Elburg, Oldebroek, Hattem en Heerde
Colleges B&W gemeenten Elburg, Oldebroek, Hattem en Heerde
Dagelijks bestuur Waterschap Vallei en Veluwe
College van Gedeputeerde Staten provincie Gelderland