# Reactie 1

...

Verzonden: maandag 7 juli 2025 19:18

Aan: Projectsecretariaat Lindewijk <lindewijk@weststellingwerf.nl>

Onderwerp: Inloopbijeenkomst

Beste ....

Allereerst wil ik graag opmerken dat het een ongelukkig tijdstip is voor deze bijeenkomst. Er wordt over inloopmiddag en inloopavond gesproken in de ontvangen brief wat nogal verwarrend is. In de middag zijn er nog mensen aan het werk die dan deze bijeenkomst niet kunnen bijwonen, waaronder ikzelf bijvoorbeeld. Daarom even langs deze weg mijn reactie op deze plannen. Op zich heb ik geen bezwaar tegen deze plannen maar ik maak me wel een beetje zorgen over de ontsluiting van onze wijk met nog eens 100 woningen extra. Er zal daar nu toch echt grote aandacht aan besteed moeten worden aangezien 100 extra woningen ook waarschijnlijk 100 extra voertuigen in de wijk gaan opleveren. In het verleden is mij verteld dat er geen extra ontsluiting nodig was want de berekeningen zouden daar geen aanleiding toe geven. We zien nu dat onze wijk wordt ontsloten door maar 2 uitgangen, een langs 2 basisscholen en de andere bij het tankstation met vaak aan de straat geparkeerde auto's die de weg gedeeltelijk blokkeren. Hoe zijn de gedachten hierover nu er 100 woningen extra gebouwd gaan worden?

Graag zie ik uw reactie tegemoet,

Met vriendelijke groet,

....

# Reactie 2

Geachte gemeente,

Net teruggekomen van de inloopmiddag heb ik ernstige twijfel over het aantal uitvalwegen in een steeds groeiende wijk. Het aantal van slechts twee uitvalsswegen is nu al te weinig laat staan als er verhoging van 300 woningen gerealiseerd gaat worden

Dit wordt voor de nabije toekomst groot probleem.

Met vriendelijke groet,

...

Verzonden vanaf Outlook voor Android

# Reactie 3

Beste projectsecretariaat Lindewijk,

Wij zijn 8 juli bij de inloopmiddag geweest om het plan van de +100 woningen te bekijken. We gingen er heen met het idee dat we niet razend enthousiast zijn en dat waren we achteraf nog steeds niet.

Dit heeft te maken met onderstaande:

- we kochten de kavel met het idee zoals omschreven in het beeldkwaliteitsplan. Veel ruimte en doorkijken. We moesten zelf meerdere keren ons ontwerp aanpassen en (dure) consessies doen om daar in te passen. Het zou heel raar zijn naar ons idee als dat tegenover ons ineens zou veranderen, het is nog steeds wonen aan het water incl het daarbij horende beeldkwaliteitsplan. Denk bv aan de doorkijken die verdwijnen als er rijwoningen/ meer woningen komen te staan.
- Ander punt is het verkeer/ wegen. Bij 100 woningen extra kan je zo rekenen op +200 auto's en gezien de beperkte uitvalswegen wordt dat een zooitje en gaat dat gevaarlijke situaties opleveren. Voornamelijk op drukke punten, bv bij de school.

We merken ook dat het heel lastig is om akkoord te gaan met iets, waarvan je niet weet hoe het er uit komt te zien. Ga je nu akkoord met de +100 woningen, weet je nog niet waar deze komen te staan. De tekening was slechts een voorbeeld, dus daar hadden we eigenlijk niets aan.

Onze reactie op het voorstel is dan ook, dat we er niet mee akkoord gaan.

Met vriendelijke groet,
....

# Reactie 4

College van Burgermeesters en Wethouders van Gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB Wolvega

……

Onderwerp: Bezwaar 100 extra woningen Lindewijk.

Geachte heer/mevrouw,
Afgelopen dinsdagmiddag 8 juli zijn wij naar de inloopmiddag geweest, waar u inzage heeft gegeven over de invulling van deelgebied 2. Jullie hebben in kaart gebracht hoe het eruit kan komen te zien met een toename van 80 extra woningen.
Onjuiste Procedure
Met deze bopa vergunning zouden er 100 woningen kunnen worden toegevoegd. Hoe dit er mogelijk uit kan zien weten we dus niet. Het plan is onvoldoende concreet en zodoende lijkt ons de procedure Bopa ook onjuist. Deze voorwaarde dat het concreet moet zijn is ook na te lezen op www.iplo.nl. Anders is voor ons ook niet te beoordelen of er sprake is van behoud van een goed woon- en leefklimaat voor ons.
Niet concreet
Het beeldkwaliteitplan blijft wel gelijk alleen over de invulling is nog geen concreet plan. Dit baat ons echt zorgen. Jullie willen graag een akkoord voor 100 extra woningen, maar hoe dit ingevuld wordt als een idee met slechts 80 woningen gebracht.
Er werd wel aangegeven dat jullie zoveel mogelijk rekening houden met het straatbeeld, maar in hoe is dat mogelijk en wordt dat uitgevoerd? Wat gaan wij straks tegenover ons zien? Hoeveel in en uitritten komen er extra, hoeveel openheid is er tussen de woning, ivm schaduw werking.
Verhuisd
Wij wonen woonden voor twee maanden terug nog aan de Dagpauwoog 55 te Wolvega en zijn verhuisd, omdat ons woongenot simpelweg heel anders werd door de toekomstige flat het Tijgerblauwtje, die er binnen enige tijd zou komen. Hier werd ook ineens afgeweken van het bestemmingsplan.
Nu zijn wij aan de Ijsvogelvlinder 33 gaan wonen, wetende dat deelgebied 2 nog verder wordt gebouwd, maar met veel vrijstaande woningen op de kavels met veel ruimte. Deze ruimte vinden wij prettig en zijn daarom ook hier gaan wonen.

Veiligheid
Wij zijn van mening dat door nog eens 100 huizen toe te voegen ons beeld anders kan worden. Meer huizen op een oppervlakte leidt tot meer huishoudens en dus meer verkeer, meer parkeerplaatsen wat de veiligheid van onze opgroeiende kinderen in gevaar kan brengen. Wat hebben jullie hierop bedacht? Er wordt gerekend met een parkeernorm van 1,7 per huishouden dit is in de praktijk niet reëel. Huishoudens hebben vaak twee auto's en nog visite. Er is aangegeven dat de Lindewijk nog 250 extra woningen aan zou kunnen. Nu kunnen het totaal 300 woningen worden. Is dit onderbouwd met een onderzoeksrapport? Graag ontvangen wij dit rapport. Nu is het al druk om de wijk in en uit te komen rond de spitstijden en soms onveilig. Hoe veilig is onze leefomgeving straks?
Licht

Ook zijn er op twee plekken op de kaart in meerdere woonlagen, geeft dit ons meer schaduw? Is er een zonnestudie gedaan en in beeld gebracht wat de verschillen zullen zijn tussen nu en nog eens 100 extra woningen? Graag ontvangen wij dat?
Kan er inzichtelijk worden gemaakt hoe de bouwvlakken en in en uitritten exact komen tegenover ons? Waar komen de bomen exact?
Nadeelcompensatie
Mocht het nadelig voor ons uitpakken en financiële gevolgen voor de waarde van onze woning geven zijn wij helaas genoodzaakt om nadeelcompensatie te verzoeken.

Verzoek om concreet plan
Wij willen jullie verzoeken om een concreet plan om een goede beoordeling te kunnen maken van ons woon en leefklimaat. Bij voorkeur zien wij ruime kavels en niet te hoge huizen tegenover ons. De reden waarom wij zijn verhuisd.

Met vriendelijke groeten,
…
…

# Reactie 5

Aan: Gemeente Weststellingwerf

Wolvega, 28-07-2025

Onderwerp: Bezwaar tegen bouw van 100 extra woningen in Lindewijk deelgebied 2

Geachte leden van het college van burgemeester en wethouders,

Middels deze brief maken wij als bewoners van Lindewijk deelgebied 2 (.....) formeel bezwaar tegen het voornemen tot de bouw van 100 extra woningen binnen onze wijk. Wij constateren tekortkomingen in de voorlichting rondom dit plan en maken daarnaast inhoudelijk bezwaar tegen de gevolgen die deze uitbreiding met zich meebrengt.

**1. Onvoldoende en gebrekkige voorlichting**

Wij betreuren de wijze waarop de gemeente de bewoners heeft geïnformeerd:

Er is slechts één voorlichtingsmoment georganiseerd, en wel onder werktijd, waardoor het voor velen niet mogelijk was om aanwezig te zijn.

Tijdens deze bijeenkomst werd onvoldoende onderbouwd waarom deze uitbreiding noodzakelijk is. De omvang van de woningnood binnen de gemeente Weststellingwerf werd niet inzichtelijk gemaakt.

Er is enkel melding gemaakt van één alternatieve locatie. Het is ons volstrekt onduidelijk waarom specifiek Lindewijk deelgebied 2 is gekozen voor deze uitbreiding. Bevindt de grootste woningnood zich daadwerkelijk in Wolvega, of zijn er andere locaties in omliggende dorpen geschikter?

Hoewel er een verkeersonderzoek is uitgevoerd, zijn de resultaten en conclusies hiervan niet gedeeld tijdens de voorlichting. Wij verzoeken de gemeente dan ook om inzage in deze gegevens en toelichting op de wijze waarop dit onderzoek in de plannen is meegenomen.

**2. Inhoudelijke bezwaren tegen de plannen**

De plannen wijken in grote mate af van eerdere uitgangspunten en regelgeving:

De uitbreiding past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan van Lindewijk deel 2, zoals dat gold op het moment van aankoop van onze kavel.

Wij hebben fors geïnvesteerd in onze woning, onder andere vanwege de unieke ligging aan het water. Het vooruitzicht dat wij binnenkort misschien uitkijken op rijwoningen strookt niet met de verwachtingen op basis waarvan wij onze kavels hebben gekocht.

De voorgestelde verdichting doet afbreuk aan de open, ruimtelijke opzet van de wijk en vermindert de doorzichten op het water, in strijd met artikel 4.4 van het beeldkwaliteitsplan ("Wonen aan het water").

De wens om betaalbare woningen te realiseren botst met de strenge welstandseisen waaraan wij bij de bouw moesten voldoen, inclusief verplichte aanpassingen zoals gebinten en zitkozijnen. Deze hebben bij ons geleid tot meerkosten van circa €25.000. Wij verwachten dan ook dat nieuwe woningen aan dezelfde eisen zullen moeten voldoen, ter bescherming van de uitstraling van de wijk en onze investeringen.

**3. Verkeersdruk en parkeerproblematiek**

Er is nu al een zichtbaar tekort aan parkeerplaatsen in de wijk, met name in bijvoorbeeld de Distelvlinder. Auto's staan noodgedwongen op straat geparkeerd terwijl deze straten ook als hoofdontsluiting dienen.

Onze eigen bouwplannen zijn destijds meermaals aangepast omdat er achter de voorgevel plaats moest zijn voor twee auto's, juist om parkeren op straat te voorkomen. Het is voor ons onduidelijk hoe de gemeente met deze norm denkt om te gaan bij 100 extra woningen. Als we uitgaan van twee auto's per huishouden, betekent dit potentieel 200 extra voertuigen in een wijk waar nu al sprake is van overbelasting.

**4. Onvolledigheid en onduidelijkheid van gepresenteerde plannen**

De huidige tekeningen tonen slechts 80 woningen, terwijl het plan ruimte moet bieden voor 100. Dit wekt de indruk dat er in de toekomst nog 20 extra woningen "ingepropt" kunnen worden, wat het plan buitengewoon ondoorzichtig en vrijblijvend maakt. Wij vragen om concrete plannen en garanties in plaats van indicatieve impressies zonder juridische waarde.

**5. Mogelijke planschade en contractbreuk**

Tot slot wijzen wij u op mogelijke planschade. Indien deze plannen worden doorgezet, voorzien wij een aanzienlijke waardedaling van onze woning. In dat geval zullen wij overwegen om een planschadeprocedure op te starten.

Daarnaast bevat ons koopcontract een clausule die bepaalt dat een boete van €25.000 verschuldigd is indien vrije doorzichten worden aangetast. Nu de gemeente zelf plannen ontwikkelt die in strijd zijn met deze bepalingen, achten wij het redelijk dat eenzelfde compensatie wordt toegekend aan gedupeerde bewoners.

In ons koopcontract staat ook een verhuis clausule opgenomen waarin we de eerste jaren ons huis niet te koop mogen zetten, we gaan er vanuit dat deze vervalt indien de gemeente de plannen doorzet.

**Conclusie**

Wij verzoeken u dringend om de plannen voor de bouw van 100 extra woningen in Lindewijk deelgebied 2 te heroverwegen. Indien u besluit het traject voort te zetten, verwachten wij een serieuze dialoog met bewoners, volledige transparantie over verkeersonderzoeken en alternatieve locaties, en een aanpassing van de plannen zodat deze in lijn zijn met eerder gecommuniceerde kwaliteits- en ruimtelijke eisen.

Met vriendelijke groet,

...

## Reactie 6

Van: ….
Datum: 10 jul. 2025 11:12
Onderwerp: Aanvraag omgevingsvergunning 100 extra woningen Lindewijk deelgebied 2.
Aan: info@weststellingwerf.nl
Cc:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij reageren op uw plan om het aantal woningen in de Lindewijk deelgebied 2 te Wolvega te verhogen van 200 naar 300 woningen. De reden voor ons om in de Lindewijk een bouwkavel te kopen en een woning te realiseren was dat het plan ruimtelijk en landelijk was opgebouwd met een dorps karakter en er veel aandacht was voor de natuur, zoals beschreven in uw beeldkwaliteitsplan Lindewijk deelgebied 2. Documentno. 1302-Lindewijk deelgebied 2 Wolvega-BKP-definitief 2-20210928.

Wij zijn het dan ook niet eens met uw voornemen en maken bezwaar tegen de door de gemeente Weststellingwerf ingediende aanvraag tot wijziging van het omgevingsplan Wolvega, landelijk deelgebied 2, waarbij het aantal woningen verhoogd wordt van 200 naar 300 via een BOPA (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) op de volgende gronden:

1. Onevenredige verdichting van het woongebied
De voorgenomen verhoging van het woningbouwprogramma met 50% leidt tot een verdichting die niet past binnen het bestaande planologische kader en het landelijke karakter van het gebied. Het woon- en leefklimaat van omwonenden, met name aan de IJsvogelvlinder, wordt hierdoor ernstig aangetast.

2. Onvoldoende draagkracht van infrastructuur en voorzieningen
Er is geen duidelijke onderbouwing dat de verkeersstructuur, parkeercapaciteit en publieke voorzieningen de verwachte toename van bewoners kunnen opvangen. Dit zal leiden tot overlast en verminderde leefkwaliteit.

3. Ontbreken van participatie en draagvlak
De bewoners zijn niet actief betrokken bij deze ontwikkeling. Volgens de uitgangspunten van de Omgevingswet hoort participatie een essentieel onderdeel te zijn bij dergelijke ruimtelijke ingrepen. Het draagvlak onder direct omwonenden ontbreekt volledig.

4. Precedentwerking en planologische onzorgvuldigheid

Het verhogen van het woningbouwprogramma via een BOPA creëert een ongewenst precedent. Dergelijke fundamentele wijzigingen horen thuis in een herziening van het omgevingsplan met volledige inspraakprocedures, niet in een verkorte BOPA-route.

---

Conclusie
Wij verzoeken u dringend om de aanvraag niet toe te wijzen en eerst een zorgvuldig participatieproces met de omgeving te organiseren. Daarnaast pleiten wij voor een reguliere wijzigingsprocedure via het omgevingsplan, waarbij belangenafweging en transparantie gewaarborgd zijn.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van dit bezwaar en houden wij ons beschikbaar voor een gesprek of nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

….

## Reactie 7

Geacht college van burgemeester en wethouders, heer/mevrouw,

Afgelopen dinsdagmiddag 8 juli zijn wij naar de inloopmiddag over een procedure voor 100 extra woningen in deelgebied 2 van de Lindewijk geweest.

Jullie hebben in kaart gebracht hoe het eruit kan komen te zien met een toename van 80 extra woningen.

Onjuiste Procedure

Met deze bopa vergunning zouden er 100 woningen kunnen worden toegevoegd. Hoe dit er mogelijk uit kan zien weten we dus niet. Allen hoe dit mogelijk eruit kan komen te zien met 80 woningen. Het plan is onvoldoende concreet en zodoende lijkt ons de procedure Bopa ook onjuist. Deze voorwaarde dat het concreet moet zijn is ook na te lezen op www.iplo.nl. Anders is voor ons ook niet te beoordelen of er sprake is van behoud van een goed woon- en leefklimaat voor ons.

Parkeren en veiligheid

Wij zijn van mening dat door nog eens 100 huizen toe te voegen onze wijk te vol wordt. Meer huizen leidt tot meer huishoudens en dus meer verkeer, meer parkeerplaatsen wat de veiligheid van onze opgroeiende kinderen in gevaar kan brengen. Er wordt gerekend met een parkeernorm van 1,7 per huishouden dit is in de praktijk niet reëel. Dat zien wij nu ook al in de wijk. Huishoudens hebben vaak twee auto's en nog visite. Parkeerkoffers zijn helemaal dramatisch mensen willen niet een heel stuk hoeven lopen naar de auto. Straks worden hele voortuinen bestraat om in te gaan parkeren.

Verkeersintensiteit

Er is aangegeven dat de Lindewijk nog 250 extra woningen aan zou kunnen. Nu kunnen het totaal 300 woningen worden. Is dit onderbouwd met een onderzoeksrapport? Graag ontvangen wij dit rapport. Nu is het al druk om de wijk in en uit te komen rond de spitstijden en soms onveilig. Wij voorzien ook

veel drukte en een onveilige situatie bij onze dichtstbijzijnde kruising. Moeten er niet meer uitwegen komen? Naast de kerk bijvoorbeeld? Hoe veilig is onze leefomgeving straks?

## Doelgroepen

Er gaat meer ingestoken worden of de midden categorie en sociale huur. Dat hier mogelijk ander gedrag mee gepaard gaat hebben wij onlangs ervaren toen we bijna van de sokken werden gereden door een nieuwe bewoner van de sociale huurwoningen, die de muziek luid aan had in zijn auto. Om u zelf in te leven denk aan Flodder (wijk). Ander gedrag heeft consequenties voor onze veiligheid en geeft een verslechtering van ons woon- en leefklimaat.

## Nadeelcompensatie

Mocht het nadelig voor ons uitpakken en financiële gevolgen voor de waarde van onze woning geven zijn wij helaas genoodzaakt om om nadeelcompensatie te verzoeken.

## Verzoek om concreet plan

Wij willen jullie verzoeken om een concreet plan om een goede beoordeling te kunnen maken van ons woon- en leefklimaat. Anders dient er ook een andere procedure te moeten worden gevolgd. Bij voorkeur zien wij geen toename van sociale huurwoningen en een extra uitweg naast de kerk. Nu moet je ook al opletten wat er bij de kerk weg komt, misschien kunnen de twee uitwegen bij de kerk weg vervallen en een uitweg terug naast de woning voor zowel de kerk ( bruggetje over de sloot) als de Lindewijk.

Met vriendelijke groeten,

....