RAADSVRAAG

Nr: SV23-056

Datum: 4 mei 2023

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Uitspraak Raad van State inzake "Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte Binnenstad Schoonhoven

---

Toelichting

Op 1 mei heeft Pro Krimpenerwaard raadsvragen gesteld over Dika-terrein Schoonhoven. Een van de vragen ging over de beroepsprocedure bij de Raad van State over het door de raad vastgestelde "Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte Binnenstad *Schoonhoven*".

Op een van de vragen kan Pro Krimpenerwaard zelf het antwoord geven en dat is dat op 3 mei de Raad van Staten uitspraak heeft gedaan en die wordt voor de volledigheid bijgevoegd.

De Raad van State geeft de gemeente Krimpenerwaard vijf maanden de tijd om meer duidelijkheid te geven wat er nu wel en niet in beschermde stadsgezicht van Schoonhoven nieuw- of aangebouwd mag worden.

Een en ander kan gevolgen hebben voor de lopende bouwprojecten. Onder verwijzing naar deze uitspraak hebben wij de volgende vragen.

Vragen

1. Kan het college toelichten welke gevolgen de uitspraak van de Raad van State heeft op bijvoorbeeld de lopende projecten: Spoorzone – Dika – De Waag in Schoonhoven?
2. Kan het college toelichten waarom het voorgestelde "Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte Binnenstad *Schoonhoven*" een slecht onderbouwd voorstel was?
3. Kan het college toelichten waarom de kritiek van de inwoners op het bestemmingsplan, bijvoorbeeld De Waag, terzijde is geschoven?
4. Kan het college toezeggen dat hier voor de toekomst lering uit wordt getrokken?

Antwoord college:

1. Deze uitspraak heeft geen gevolgen voor de lopende projecten, waaronder Spoorzone, Dika en De Waag in Schoonhoven.
2. Er wordt geen melding gemaakt in de uitspraak van de Afdeling dat het Chw bestemmingsplan Binnenstad Schoonhoven een slecht onderbouwd voorstel was. Dit zijn woorden van Pro Krimpenerwaard. De Afdeling stelt dat het plan in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet zorgvuldig is voorbereid. Dat wil zeggen dat het plan uitgebreider onderbouwd had kunnen worden. Aangezien dit plan een Pilot is, zijn kleine onvolkomenheden niet vreemd. Daarom heeft de Afdeling de raad in de gelegenheid gesteld om het plan middels een bestuurlijke lus aan te passen.
3. Er is in de voorbereiding van het bestemmingsplan zorgvuldig met alle belangen omgegaan waarbij alle kritiek ter harte is genomen. De kritiek op De Waag is niet terzijde geschoven. De procedure tegen De Waag is nog lopende (middels de omgevingsvergunningsprocedure).
4. Dit wordt toegezegd. Momenteel wordt het plan geëvalueerd door verschillende vakafdelingen waardoor we als gemeente lering kunnen trekken i.v.m. het toekomstige omgevingsplan.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip P.J. Bouvy-Koene