

***beantwoording
schriftelijke
vragen***

Fractie van CU en GBG

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
Ruimtelijk beleid en advies
contactpersoon

uw kenmerk
-

gouda
11 november 2025
zaaknummer
1586467

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen CU en GBG evaluatie schoolzones

Geachte fracties,

Op 23 oktober 2025 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: evaluatie schoolzones. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

Uw inleiding op de vragen

Op 23 september 2025 ontving de raad een Memo Evaluatie Schoolzones, met bijbehorende rapportage van het college. Op 22 januari 2025 heeft de commissie Fysieke Leefomgeving over dit onderwerp vergaderd. Toen is aangegeven dat de evaluatie voor de zomervakantie naar de raad gestuurd zou worden, waardoor de raad de Evaluatie Schoolzones kon agenderen en kon meedenken over de benodigde maatregelen.

Inmiddels is duidelijk dat het college zelf al tot maatregelen heeft besloten, zonder hierover eerst een gesprek met de raad te voeren. Voor urgente veiligheidssituaties is dit wellicht een noodzakelijke route. Toch willen de fracties van de ChristenUnie en GBG nog wat vragen stellen over de evaluatie en de maatregelen. Daarom wordt gekozen voor het indienen van schriftelijke politieke vragen.

1. Door wie is de evaluatie uitgevoerd?

De evaluatie is uitgevoerd door Keypoint Consultancy in opdracht van de gemeente Gouda, waarbij scholen en gemeente nauw zijn betrokken.

2. De Evaluatie van de Schoolzones zou besproken worden in de raad. Het college heeft besloten gelijk maatregelen hieraan te koppelen. Heeft het college overwogen om hierover eerst het gesprek te voeren in de raad? Waarom heeft het college hier niet voor gekozen?

De raad is op de hoogte gebracht met een raadsmemo. De raad gaat zelf over zijn agenda. Het uitvoeren van de urgente maatregelen is op te vangen in het bestaande budget van het VCP. De overige maatregelen worden opgenomen in de wijkmobiliteitsplannen, die ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Als er maatregelen zijn bij scholen die al in eerder vastgestelde wijkmobiliteitsplannen vallen, betreft het college deze in de evaluatie van het VCP in 2027, waarbij ook een voorstel zit voor de projecten/maatregelen voor tranche 2 (2028-2032).

3. Uit de Evaluatie blijkt dat bij 9 scholen sprake is van een 'urgente onveilige situatie'. Dit betreft de volgende scholen en maatregelen:

Tabel 1 Urgente scholen, met maatregelen (het aantal maatregelen staat tussen haken)

Schoolnaam	Maatregelen korte termijn	Maatregelen lange termijn
Graaf Jan van Nassauschool	€ 5.000 (1)	€ 1.400.000 (3)
Johannes Calvijnsschool	n.v.t.	€ 600.000 (2)
De Goudakker	n.v.t.	€ 150.000 (1)
Park en Dijk	€ 85.000 (3)	€ 250.000 (1)
Al Qalam	€ 30.000 (1)	€ 400.000 (1)
Ontdekkingsreizigers	Gepland	n.v.t.
't Palet Middenmolenlaan	€ 2.000 (1)	€ 620.000 (2)
Samuëlschool Wilhelmina van Pruisenlaan	€ 30.000 (2)	n.v.t.
't Carillon Geerpolderweg	€ 15.000 (2)	n.v.t.
	€ 167.000	€ 3.420.000

A. Waarom heeft het college niet gekozen voor korte termijn maatregelen bij de Johannes Calvijnsschool en De Goudakker, als de situatie urgent en onveilig is?

Op korte termijn wordt de schoolzone rond de Goudakker opgepakt als onderdeel van de herinrichting van de Koningin Wilhelminaweg. De kosten bij de Johannes Calvijnsschool zijn te hoog om op korte termijn uit te voeren, zoals de transformatie van de Bleulandweg naar een GOW30 en herinrichting van een kruising.

B. Heeft het college overwogen om tijdelijke maatregelen toe te passen bij deze twee scholen?

Tijdelijke maatregelen zijn bij deze twee scholen al toegepast. Nog meer tijdelijke maatregelen zijn hier niet de oplossing. Alleen de herinrichtingen en transformaties naar 30km-wegen gaan voor de benodigde verbeteringen zorgen.

C. Is het college in gesprek gegaan met de Johannes Calvijnsschool en De Goudakker, om te kijken hoe de verkeerssituatie op korte termijn verbeterd kan worden? Zo nee, is het college bereid om dat alsnog te doen?

De scholen zijn diverse keren uitgenodigd om hun input te geven, maar hier hebben ze geen gebruik van gemaakt. Het gesprek met de twee scholen wordt weer opgepakt als de gelegenheid voor het aanpakken van de schoolomgeving zich aandient.

4. Bij de Bijenkorf is een jaar geleden de verkeerssituatie gewijzigd door de gemeente. Daarbij zijn de parkeervakken verplaatst. De ChristenUnie heeft hierover met de PvdA en de VVD op 26 september 2024 vragen gesteld, omdat ouders aangaven dat de situatie onveiliger werd. In de beantwoording gaf het college aan dat bewust is gekozen voor deze nieuwe inrichting. <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/851b3078-e5aa-44fb-ab33-70dec3d88e15>

Nu blijkt dat de weg toch opnieuw ingericht moet worden, omdat de gekozen indeling onveilig is. De auto's rijden nu over het voetpad en dat blijkt gevaarlijk te zijn.

A. Verleggen voetpad en parkeervakken langs de Johan de Wittlaan					Herkenbaarheid
We onderzoeken binnen het wijkmobiliteitsplan of het een mogelijkheid is het voetpad dat nu voor de parkeervakken aan de Johan de Wittlaan loopt te verleggen. Het voetpad komt daarmee achter de parkeervakken te liggen waardoor auto's niet over het voetpad hoeven te rijden en er onveilige situaties worden voorkomen. Deze maatregel heeft naar alle waarschijnlijkheid geen invloed op het aantal parkeerplaatsen.					
Inpasbaarheid	goed	Kosten	€50.000	Haalbaarheid	2-5 jaar

A. Waarom wacht het college 2-5 jaar met deze herinrichting?

Het VCP budget is vrijwel geheel belegd in afgeronde en opgestarte projecten, dus het college heeft een besluit genomen over bij welke scholen snel een aanpassing nodig is en welke bij nieuw budget (tranche 2) prioriteit krijgen.

B. Had het college kunnen voorzien dat de huidige inrichting onveilig is?

Het omdraaien van voetpad en parkeerplaatsen kan weer zorgen voor onveiligheid voor fietsers. Immers, er ligt een fietsstraat en dat is in combinatie met haakse parkeerplaatsen ook potentieel onveilig. Het weghalen of verminderen van parkeerplaatsen, de meest effectieve oplossing op die plek, was destijds onbespreekbaar voor omgeving en de school. Daarom is toen gekozen voor deze oplossing.

C. Welke lessen leert het college hieruit?

Het is bij elke herinrichting een afweging op basis van vooraf ingeschatte (veiligheids)risico's. Soms moeten we concluderen dat er met de meegeven randvoorwaarden altijd een suboptimale situatie gecreëerd wordt.

5. Bij de Plaswijckweg en de Ridder van Catsweg zijn schoolzones aangelegd en heeft een herinrichting plaatsgevonden van de weg.

In de Evaluatie Schoolzones staat hierover het volgende:

Fietsroutes De Plaswijckweg is ingericht als GOW30 én fietsstraat, wat in de basis positief is. In de praktijk wordt er echter nog te hard gereden en voelen fietsers zich door gemotoriseerd verkeer opgejaagd. Voor fietsers is het oversteken naar links op sommige plekken onduidelijk en potentieel onveilig, zeker in drukke momenten tijdens haal- en brengmomenten.

Conclusie

De Cirkel Brittenburg bevindt zich in een recent aangepaste schoolomgeving die voldoet aan de basisvoorwaarden van gemeente Gouda voor verkeersveiligheid. Wel is er sprake van een onoverzichtelijk verloop van verkeersstromen op de parkeerplaats. Ook is het gedrag van automobilisten in de fietsstraat een aandachtspunt. Kortom: de school voldoet aan het *basisniveau*, maar met onderstaande maatregelen kan de schoolzone van De Cirkel Brittenburg worden verbeterd.

Score ■■■■

Is het college van plan om de inrichting van de Plaswijckweg en Ridder van Catsweg aan te passen, nu blijkt dat fietsers daar onveilig zijn en zich opgejaagd voelen?

De aansluitingen van de aanliggende wegen op de schoolzones worden nog aangepast, hierover het college de raad eerder geïnformeerd op 12 november 2024. De planning is dat dit gebeurt in samenhang met de aanpak van de Ridder van Catsweg (tussen de Bleulandweg en Buchnerweg) en kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg in het voorjaar 2026. Ook worden de aanliggende wegen nu al deels ingericht als GOW30 wegen, zoals de Plaswijckweg. Hierdoor ontstaat een meer logisch verloop van de weg.

6. De kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg blijkt onveilig en niet te voldoen aan het basisniveau van de gemeente Gouda.

Conclusie

De schoolomgeving van de Ridder van Catsweg is relatief veilig ingericht maar kan nog verbeterd worden. De Ridder van Catsweg is als fietsstraat relatief veilig al wordt hier nog wel hard gereden. Verder zijn looproutes op niveau. Voor voetgangers en fietsers is de kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg onoverzichtelijk. Door dit aan te pakken voldoet de schoolzone volledig aan het *basisniveau* van gemeente Gouda.

Score ■■■■**A. Herinrichten kruising Bloemendaalseweg – Ridder van Catsweg****Looproutes**

We herinrichten de kruising Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg. Hierbij maken we een duidelijke voorrangssituatie door de Bloemendaalseweg nadrukkelijk in de voorrang te leggen met rood asfalt, en waarbij we duidelijk maken dat voetgangers ook voorrang hebben op het verkeer op de Ridder van Catsweg.



Inpasbaarheid	goed	Kosten	€300.000	Haalbaarheid	5+ jaar
----------------------	------	---------------	----------	---------------------	---------

A. Waarom is deze kruising niet meegenomen bij de herinrichting van de Ridder van Catsweg?

Deze kruising wordt vanwege onderhoud volgend jaar al aangepakt en krijgt dezelfde soort inrichting als de kruising Hugo de Vrieslaan – Bloemendaalseweg.

B. Hoeveel heeft de herinrichting van de Ridder van Catsweg als schoolzones/fietsstraat tot nu toe gekost, inclusief aanpassingen die later nog zijn gedaan zoals rood asfalt?

De totale kosten van de fietsstraten in Plaswijck bedragen 1,65 miljoen euro. De kosten voor de aanpassingen zijn nog niet bekend.

C. Waarom wordt deze kruising pas over meer dan vijf jaar aangepakt, als nu het basisniveau niet wordt gehaald?

Zie antwoorden bij vragen 5 en 6A. Vanuit beheer en onderhoud ligt er nu wel een kans om de kruising eerder aan te pakken. De kruising wordt in het voorjaar 2026 gerealiseerd.

7. Het college heeft binnen het VCP budget gevonden voor enkele aanpassingen, maar niet voor alle schoolsituaties die urgent en onveilig zijn. Er is op 3 juli 2024 een motie unaniem aangenomen dat verkeersveiligheid prioriteit moet hebben bij keuzes binnen het VCP.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/057abea9-015b-45f5-b2a3-e7c46ba31852?documentId=89a3e409-a020-4df2-9c42-8d96589df8f2>

A. Waarom heeft het college geen prioriteit gegeven aan veilige schoolzones boven andere plannen binnen het bestaande budget van het VCP?

Het is een kwestie van keuzes maken. Ja, de schoolzones kunnen beter worden ingericht, maar uit een [eerdere inventarisatie](#) van de ongevallen die na de aanleg van de schoolzones hebben plaatsgevonden blijkt dat deze objectief relatief veilig zijn. Een aanpak van de Koningin Wilhelminaweg bijvoorbeeld, waar veel ongevallen hebben plaatsvonden, komt dan meer tegemoet aan de genoemde motie.

B. Heeft het college overwogen om bij de begroting extra geld voor schoolzones vrij te maken (ten koste van andere budgetten)?

Nee, het budget voor tranche 1 VCP is al bijna volledig belegd in opgestarte projecten, zoals ook te lezen in de [Voortgangsrapportage 2024](#).

C. Heeft het college een overzicht van welke maatregelen de hoogste prioriteit hebben en dus als eerste genomen zouden moeten worden?

Ja, het VCP wordt uitgevoerd met een bepaalde volgordelijkheid om de bereikbaarheid op peil te houden, en eerst voorwaardelijke maatregelen te treffen voordat andere maatregelen aan de beurt zijn. Dit is duidelijk omschreven in het VCP en de bijbehorende uitvoeringsagenda. Eens per vijf jaar beoordeelt het bestuur opnieuw of de eerder voorgestelde maatregelen nog de juiste te zijn. Dit conform het Monitoring en Evaluatieplan VCP, en de Voortgangsrapportages.

De prioritering van de aanpak van de schoolzones heeft te maken met de mate waarin de schoolomgeving al voldoet aan het gewenste niveau, de kosten van de aanpassing en of dit samenvalt met projecten vanuit beheer en onderhoud of VCP.

D. Heeft het college de benodigde budgetten (3,4 miljoen voor urgente en onveilige scholen of de 7 miljoen voor alle scholen) ook opgenomen in de lange termijn begroting of in de budgetten voor het VCP?

Dit is onderdeel van de evaluatie van het VCP in 2027 en hierbij het voorstel voor het nieuwe pakket aan maatregelen voor de tweede tranche. Met de uitkomsten van het Herfstakkoord 2024 en de infrastructurele maatregelen die nodig zijn in de Spoorzone, is naar verwachting weinig budget over voor duurdere maatregelen bij scholen. De voorgestelde maatregelen bij de scholen worden integraal opgenomen en afgewogen in de verschillende wijkmobiliteitsplannen die ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden. Bij deze wijkmobiliteitsplannen zitten ook uitvoeringsagenda's met maatregelen waarvoor uitvoeringsbudget gevraagd zal worden.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 2 uur.