

Vraag d.d. : 28 mei 2026
Onderwerp : Waterafvoer Park Looburgh en effecten benedenstrooms
Van : Mevr. P. Houbraken (LPB)
Afhandeling door : Wethouder Aarts
Afgehandeld d.d. : 16 juni 2026

Vraag

Aanleiding voor deze vragen zijn dat er geen duidelijkheid is gegeven wat de gevolgen zijn voor de waterstand voorbij de Iop-stuw aan het Achterste Loo. Graag zien wij wat de gevolgen zijn voor de waterstand tot aan de Keersop. Daar wordt bij hevige en langdurige neerslag wateroverlast ervaren bij woningen en op percelen. Daarnaast raken gronden sneller en langduriger verzadigd, waardoor percelen minder toegankelijk zijn en agrarisch gebruik (zoals oogstwerkzaamheden) wordt belemmerd, waarbij in het voorjaar later kan worden gestart met bewerking van percelen en in het najaar oogstwerkzaamheden worden bemoeilijkt of vertraagd. Deze situaties traden op in dezelfde perioden als de wateroverlast bij Terlo en de Breerijt.

Circa tien jaar geleden is bij retentiegebied R4 de afvoer richting dat gebied beperkt. Deze ingreep heeft de waterverdeling binnen het systeem beïnvloed en dient expliciet te worden meegenomen in de beoordeling van de huidige en toekomstige werking van het watersysteem.

De voorgenomen maatregelen zijn gericht op het ontlasten van lager gelegen delen van het systeem (waaronder Terlo en de Breerijt), waar water van nature naartoe stroomt. Door aanpassing van afvoerstructuren en doorstroming wordt deze natuurlijke afvoer beïnvloed en mogelijk anders verdeeld binnen het systeem. In samenhang met eerdere ingrepen (zoals bij R4) kan dit leiden tot een grotere afvoer via alternatieve routes, waaronder richting het Achterste Loo en de Bredasedijk tot aan de Keersop. Dit maakt het noodzakelijk dat de cumulatieve effecten voor het gehele systeem expliciet, kwantitatief en reproduceerbaar worden doorgerekend.

Graag zie ik de volgende vragen beantwoord:

1. Kan ondubbelzinnig worden bevestigd dat de voorgenomen maatregelen niet leiden tot een toename van waterstanden, piekafvoeren of inundatiekansen in dit gebied, ook niet onder extreme neerslagcondities?
2. Zijn de maatregelen getoetst met een integraal hydraulisch/hydrologisch model (inclusief extreme scenario's zoals T10/T100)? Zo ja, wat zijn de uitkomsten voor dit gebied?
3. Wat is het effect van de maatregelen op de piekafvoer richting dit gebied ten opzichte van de huidige situatie?
4. Kan het verschil in maximale afvoer (m^3/s) richting dit gebied vóór en na uitvoering van de maatregelen worden gekwantificeerd, en hoe verhoudt dit zich tot de capaciteit van de bestaande watergangen?
5. Hoe is de ingreep bij R4 meegenomen in de berekeningen en effectbeoordeling?
6. Hoe heeft de waterverdeling zich sinds deze ingreep ontwikkeld en wat betekent dit voor de huidige afvoer richting dit gebied?

7. Hoe wordt geborgd dat geen verslechtering optreedt, mede gezien bestaande wateroverlast en vernatting van gronden?
8. Welke maatregelen worden getroffen om extra belasting in dit gebied te voorkomen of te beperken?
9. Hoe wordt voorkomen dat wateroverlast wordt verschoven van hoger gelegen gebieden naar dit gebied?
10. Welke beleidsmatige en juridische kaders worden gehanteerd bij deze beoordeling?
11. Wordt het uitgangspunt gehanteerd dat bestaande probleemlocaties niet mogen verslechteren, inclusief agrarisch gebruik? Hoe wordt dit geborgd?
12. Indien een toename niet volledig kan worden uitgesloten: welke maatregelen of regelingen (zoals nadeelcompensatie) zijn voorzien?
13. In hoeverre wijken deze maatregelen af van eerdere uitgangspunten waarin werd gesteld dat het watersysteem zonder aanvullende ingrepen functioneert, en wat betekent dit voor de waterverdeling richting dit gebied?

Gezien de bestaande wateroverlast en vernatting van gronden acht ik het van belang dat aantoonbaar wordt gemaakt dat geen verslechtering optreedt en dat de effecten integraal en kwantitatief zijn onderbouwd.

Antwoord

Waterschap De Dommel is vanaf het begin betrokken bij de planvorming Terlo en heeft actief meegewerkt aan de uitvoering van de motie inzake Park Looburgh die door de raad op 5 november 2024 is aangenomen. Tijdens de raadsinformatieavond van 25 juni lichten wij de voorgestelde maatregelen om de waterhuishouding in Terlo, Weebosserweg en de Breerijt te verbeteren nader toe.

De watergangen Achterste Loo en Bredasedijk zijn opgenomen in de Legger van Waterschap De Dommel. De beheer- en onderhoudsverantwoordelijkheid ligt bij het waterschap. Wij hebben hierin geen inzicht en daarom het waterschap verzocht de vragen 1 tot en met 13 inhoudelijk te beoordelen en te beantwoorden.

