

Registratienummer: Z/22/175429 309369
Van: Danny Weerts
Aan: Raad
Cc:
Onderwerp: Antwoorden bij vragen fractie VG

Beekdaelen, 1 juli 2022

Onderstaande vragen zijn woensdag 29 juni ontvangen. Per vraag is het antwoord verwerkt.

Jaarrekening

U wilt een reserve vormen voor de prijsstijgingen van projecten ten gevolge van de nasleep van de coronacrisis, de energiecrisis en de wereldwijde gevolgen van de oorlog in de Oekraïne omdat er een inflatie is.

Vraag 1 U gaat uit van een prijsindex van 20% per jaar. Kunt u dit met cijfers onderbouwen? Wij vinden dit erg hoog? Zeker omdat u voor elk jaar 20% neemt?

Antwoord: Het percentage van 20% is gebaseerd op het indexeringspercentage grond- weg en waterbouw (GWW-index). Het stijgingspercentage bedraagt over de periode januari- april 2022 9,8%. In de periode oktober 2021- april 2022 is het stijgingspercentage 14,8%. Op grond van die informatie denken wij dat een stijgingspercentage van 20% per jaar realistisch is.

Als toch blijkt dat het percentage te hoog is dan valt het overschot van de reserve vrij en wordt de raad gevraagd een nieuwe bestemming te geven.

Zodra de huidige projecten zijn afgerond wordt het eventuele overschot in de reserve prijsstijgingen weer toegevoegd aan de algemene reserve.

Vraag 2 kunt u een globaal overzicht geven van de betreffende projecten?

Antwoord: In bijlage 1 van de jaarrekening zijn alle kredieten van de projecten toegevoegd. Zoals in de burap aangegeven zijn de rioolinvesteringen niet betrokken bij de bepaling van de omvang van de reserve voor prijsstijgingen. De prijsstijgingen van de rioolinvesteringen kunnen immers worden verdisconteerd in de rioolheffing.

Vraag 3 komt u per project met een onderbouwd raadsvoorstel terug naar de raad zodat ook duidelijk is dat het gaat om een prijsstijging en niet om andere redenen want daar is deze reservering niet voor? Met andere woorden hoe houden wij als raad hier grip op?

Antwoord: De Raad geeft met het instemmen van deze reserve ook meteen het bestedingsdoel aan. De reserve mag dan ook alleen maar gebruikt worden voor prijsstijgingen. Hierover wordt op hoofdniveau gerapporteerd aan uw Raad in de jaarrekening. De accountant voert namens uw Raad de controlerende taak uit. Zij controleren bij de jaarrekeningcontrole dan ook of onttrekkingen aan reserves ook volgens het bestedingsdoel zijn die u als Raad hieraan toegekend heeft.

Zodra aan deze reserve onttrekkingen worden gedaan die niets van doen hebben met prijsindexatie dan zijn deze onrechtmatig. De accountant zal hierover dan ook rapporteren aan uw Raad.

Uiteraard vinden intern ook controles plaats en wordt de aannemer/leverancier gevraagd te overleggen op welke onderdelen en voor welk percentage sprake is van prijsstijgingen van projecten.

Vraag 4 als het geld naar de reserve nog te bestemmen reserve gaat dan kunt u het ook hiervoor gebruiken. Waarom wilt u dan toch een specifiek potje creëren waaruit u vrij kunt beschikken?

Antwoord: In de burap vragen wij niet alleen een reserve te creëren van € 6 miljoen, maar ook om een krediet te voteren voor hetzelfde bedrag. Dat doen wij omdat de huidige extreme situatie van prijsstijgingen erom vraagt om snel te reageren. Zoals wellicht bekend worden nooit kredieten gevoteerd ten laste van de reserve nog te bestemmen. Als we dat zouden doen dan in dat deel van de immers bestemd.

Uw raad kan uiteraard wel controle uitvoeren op besteding van het budget. Met instellen van de reserve heeft uw Raad immers meteen het bestedingsdoel eraan toe gekend. In de praktijk betekent dit dat wij doorkunnen en deze reserve alleen mogen inzetten met het toegekende bestedingsdoel.

Burap

In het raadsvoorstel wordt bij de gevraagde kredietvotingen niet ingegaan op de argumenten. Deze moeten we zelf maar zoeken in de Burap.

Vraag. Kunt u met een nota van wijziging deze argumenten toevoegen in het raadsvoorstel zelf?

Antwoord: Het Raadsvoorstel is een samenvatting op hoofdlijnen van hetgeen dat in de Burap is opgenomen. Zodra de detailinformatie vanuit de Burap ook in het Raadsvoorstel moeten worden opgenomen dan zal dit voorstel veel omvangrijker worden en daarnaast krijgt u dan dubbele informatie. Zowel in de Burap als in het Raadsvoorstel.

Vragen inzake deze kredietvotingen

3. Restauratie en herbestemming tiendschuur Kasteel Wijnandsrade

Vraag: wanneer is de cofinanciering besproken en waarom zat dit niet in de lopende begroting?

Antwoord: De Tiendschuur van Kasteel Wijnandsrade en de Kloosterboerderij op de Bies zijn in 2018 in het College behandeld en nog voor deze tijd in hoofdlijnen met de Raad. De dekking was er toen in het restantbudget voor monumenten.

Het restantbudget is toen opgenomen in de reserve Onderwijs, Sport en Cultuur.

De Tiendschuur van Kasteel Wijnandsrade en de Kloosterboerderij op de Bies zijn in 2022 wederom in het College behandeld en de middelen worden nu, bij instemming van uw Raad, in Burap 1-2022 hiervoor gealloceerd vanuit de reserve Onderwijs, Sport en Cultuur.

Vraag: wanneer is de raad over dit project geïnformeerd?

Antwoord: Zie bovenstaand antwoord. In het verleden heeft dit plaatsgevonden en nu weer bij Burap I-2022

4. Restauratie en herbestemming Kloosterboerderij Op de Bies

Vraag: wanneer is deze cofinanciering besproken en waarom zat dit niet in de lopende begroting?

Antwoord: Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 3.

Vraag: wanneer is de raad over dit project geïnformeerd?

Antwoord: Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 3.

5. Vervanging kunstgrasvelden Alfasport

Onder het bestaande veld ligt een asfaltlaag van ongeveer 12cm dik met daaronder een laag menggranulaat van 30cm dik, welke vooralsnog in zijn geheel verwijderd dient te worden. Naast het 2de veld ligt een 3de veld waar deze laag ook onder ligt en deze wordt gelijktijdig verwijderd.

7Vraag: is er onderzocht of het verwijderen van het bestaande asfalt noodzakelijk is en wat is de motivering voor het weghalen van de asfalt laag?

Antwoord: Nee, dit lijkt niet op dit moment noodzakelijk. Vooral nog lijkt de problematiek niet samen te hangen met de asfaltlaag. Voornaamste probleem is dat de mat dicht is geslagen met organisch vuil. Bij de uitvoering zal de bestaande asfaltlaag worden gereinigd. Daarnaast zullen andere onderdelen hetzij vervangen, hetzij grondig gereinigd worden.

6. Kunstgrasveld hockeyclub

Het hoofdveld van Hockeyclub Nuth is al enkele jaren aan vervanging toe. De jaarlijkse keuring is uitgevoerd en vanwege de slechte staat van het veld is dit afgekeurd door de bond. Het hoofdveld mag officieel niet meer gebruikt worden. Vervanging van dit veld is grote noodzaak. U geeft aan dat gezien de toekomstbestendigheid van de club en de positie binnen de regio een waterveld gewenst is.

Vraag: is deze wens nieuw? Wat zijn de meerkosten hiervan?

Antwoord: De wens is niet nieuw. Bij iedere renovatie wordt erin beginsel een waterveld aangelegd, omdat dit sporttechnisch beter is. Daarnaast zijn de kosten voor een zand- en watermat vergelijkbaar. In dit geval is er al een pompinstallatie aanwezig. De additionele kosten zijn voor de rondleiding voor de beregening en kelder.

Vraag: kunt u een betere (gespecificeerde) onderbouwing geven van het aanvullend krediet van € 425.000.

Antwoord: Door een externe deskundige partij is een raming opgesteld voor het vervangen van het Hoofdveld van de hockeyclub naar een waterveld.

We hebben als eerste aanzet voor aanvraag budget een ruwe schatting gekregen van onze adviseur waar het totaalbedrag van € 625.000 is op gebaseerd. Zie onderstaand de opzet hiervan:

Diverse kosten	Bedrag
Onderzoekskosten	€ 11.000
Vervaardigen PVE en tekeningen, uitvoering Aanbesteding t/m gunning	€ 7.200
Verwijderen bestaande veld	€ 63.600
Aanbrengen waterveld	€ 305.000
Bestrating rondom	€ 27.500
Hekwerk rondom incl ballenvangers	€ 54.200
Aanbrengen kantplanken om het veld	€ 20.000
Beregening en aansluiten op waterput	€ 41.000
Veldverlichting	€ 54.000
Toezicht en directievoering, aandeel en risico aannemer	€ 29.000
Totaal	€ 625.000

8. Geharmoniseerd gemeentelijke erfgoed register

Er is een behoefte om aan de slag te gaan met het beleid ten aanzien van ons cultureel erfgoed.

Vraag waar komt deze behoefte opeens vandaan? Is dit niet iets voor de kadernota?

Antwoord: Dit komt voort uit de wettelijke noodzaak vanuit de Omgevingswet die per 1 jan 2023 in werking treedt.

9. Prijsstijgingen projecten zie hiervoor onze vragen bij de jaarrekening.

Vraag; hoe gaan we om met projecten met cofinanciering en hoe is dit juridisch vastgelegd per project? Kunt u dit per project waar cofinanciering op van toepassing is aan ons doen toekomen (Voorbeeld Leasurelane en Nuinhofswijk)

Antwoord: Cofinanciering wordt aan de voorkant geregeld waarbij een begroting van het project wordt ingediend. Onvoorziene zaken zoals prijsstijgingen zitten hier niet in. Wellicht kan wel per project waar cofinanciering van toepassing is een gesprek worden aangegaan betreffende de ‘uitdaging’ van de prijsstijgingen.

10. Op bladzijde 32 staat een opsomming van projecten die volgens planning verlopen. Kunt u bij ‘Strategisch actieplan Middengebied Zuid-Limburg’ en ‘Aanleg bedrijventerrein Rode Beek Schinveld’ kort aangeven waarom deze projecten volgens planning verlopen?

Antwoord: Voor het project Gezonde Groene School is een inventarisatie uitgevoerd waarin de ambities van de scholen zijn verkend. Inmiddels is een verbinder aangesteld vanuit de drie deelnemende gemeenten (Gulpen-Wittem, Eijsden-Margraten en Beekdaelen) om in samenspraak met de scholen en ketenpartners uitvoering te geven aan die ambities. De verbinder legt momenteel contact met alle 25 scholen in de drie deelnemende gemeenten. Na de zomervakantie wordt gestart met uitvoering van projecten/ambities die zijn geformuleerd.

Rode Beek Schinveld: In de loop van 2022 zal bestuurlijk overleg plaatsvinden met de gemeente Brunssum en zal het vervolg en de verrekening van gemaakte kosten inzichtelijk worden gemaakt. De raad zal hierover nog verder worden ingelicht via de financiële rapportages resp. er zal informatie worden gedeeld via een raadsinformatiebrief of een besluit worden gevraagd door middel van een raadsvoorstel.

Kadernota

In het raadsvoorstel wordt slechts verwezen naar de kadernota zelf. In het raadsvoorstel zelf staat geen enkel kader vermeld zodat niet duidelijk is waar we ja of nee tegen zeggen.

Vraag: Kunt u met een nota van wijziging de kaders opnemen in het raadsvoorstel zelf?

Antwoord: Inmiddels is een nota van wijziging opgesteld waarin de inhoud van de kadernota nader is uiteengezet.

In het financieel overzicht op pagina 4 van de kadernota staan vele posten op PM of nul genoteerd. Het is dan moeilijk om als raad hier de kaders voor vast te stellen als je niet weet wat de kosten zijn.

Vraag: Kunt u niet enige richting geven voor deze posten of hoe denkt u dat wij hier anders over moeten beslissen?

Antwoord: In de begroting 2023 komen de betreffende projecten terug. Het merendeel van die projecten zijn dan gekwantificeerd.

Onderstaande de vragen voor de betreffende onderdelen.

1. Regionale Energie Strategie (RES)

Het betreft hier bestaand beleid op basis van een motie en een amendement op 22 juni 2021.

Vraag: Waarom ziet u dit als een nieuw kader?

Antwoord: De RES 1.0 is een beleidskader voor de energietransitie, dat voorzien van motie en amendement op 22 juni 2021 is vastgesteld door de raad. Dit beleidskader is in opdracht van het Rijk opgesteld in alle Nederlandse RES-regio's, waaronder RES-regio Zuid-Limburg, waar gemeente Beekdaelen deel vanuit maakt.

Vraag: dit beleid is al van juni 2021 waarom weet u nog steeds niet wat dit gaat kosten na een jaar?

Antwoord: Dit hangt samen met diverse afhankelijkheden. Zo is van belang welke landschappelijke afwegingen lokaal en regionaal gemaakt gaan worden. Daartoe heeft uw raad –voor het lokale deel- op 14 juni 2022 het landschapskader als denkkader vastgesteld. Daarnaast noopte de ontwikkelingen in de wereld en de weerslag daarvan op de energievoorziening en –prijzen de prioriteit te leggen op het voorbereiden beleid Aanpak Energiearmoede, (mede n.a.v. een motie d.d. 13 juli 2021) en recent de problematiek rond de capaciteit van de stroomnetten.

2. Transitie Visie Warmte (TVW)

De Transitievisie Warmte 2.0 wordt, naar verwachting, in de loop van 2022 aangeboden aan de gemeenteraad. Het is verplicht plannen op te stellen en in de komende begroting zal hier aandacht voor moeten zijn. Onbekend is nog hoe een financiële bijdrage van de Rijksoverheid eruit gaat zien en hoeveel benodigd is voor de wijkuitvoeringsplannen van Beekdaelen.

Vraag: kunt u aangeven waarom dit een nieuw kader is?

Antwoord: De Transitie Visie Warmte 1.0 is op 21 december 2021 door de gemeenteraad vastgesteld en is het huidige geldend kader. Het is daarmee een kader dat is vastgesteld na de begroting 2022 en daarmee “nieuw” in de P&C cyclus.

3. Verduurzamen gemeentelijk vastgoed

De gemeenteraad heeft de ambitie uitgesproken om in 2040 een energieneutrale gemeente te zijn. Het gemeentelijke vastgoed (64 gebouwen) moet dus ook energieneutraal worden. De gemeente heeft hierin een belangrijke voorbeeldfunctie. Uiteraard is er een sterke samenhang met het accommodatiebeleid.

Vraag: Het betreft hier een bestaand kader. Waarom is dit als nieuw kader opgenomen?

Antwoord: Het bestaande kader betreft het huidige onderhoudsplan van het gemeentelijk vastgoed. In verband met de gestelde ambitie en wettelijke verplichtingen dient dit te worden verduurzaamd waardoor het huidige onderhoudsplan omgewerkt dient te worden tot Duurzaam onderhoudsplan. Dit wordt dan ook een nieuw kader.

Vraag; waarom valt dit niet onder accommodatiebeleid?

Antwoord: Het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed kan alleen als vervolg van het accommodatiebeleid opgepakt worden. Het is immers minder zinvol om te investeren in accommodaties die afgestoten zullen worden. Uiteraard zijn de kosten die samenhangen met verduurzaming wel een van de parameters die betrokken dient te worden bij het opstellen van het accommodatiebeleid.

4. Structureel uitvoeringsbudget duurzaamheid

Op het gebied van energie en duurzaamheid doen zich voortdurende ontwikkelingen voor die de raad als urgent aanmerkt en dus met prioriteit dienen te worden opgepakt. Een voorbeeld daarvan is het probleem van energiearmoede dat recent opkwam door de plotselinge snelle stijging van de energieprijzen in de aanloop en tijdens het oorlogsflict in de Oekraïne. Om deze vaak dringende ontwikkelingen snel adequaat op te kunnen pakken is een structureel uitvoeringsbudget nodig van naar inschatting € 50.000 per jaar.

Vraag: Wat gaat u voor deze 50.000 euro doen?

Antwoord: Het uitvoeringsbudget Duurzaamheid van €50.000 is in de kadernota opgenomen om snel te kunnen handelen in opkomende situaties.

De €50.000 is een inschatting van de benodigde kosten die besteed kunnen worden aan de volgende voorbeelden:

- Impuls voor maatschappelijke inwonersinitiatieven gericht op de energietransitie.
- Inspelen op de alsmaar groter wordende energiearmoede problematiek.
- Inzetten op innovatie in de energietransitie op lokaal niveau met o.a. informatiebijeenkomsten met externe stakeholders.

5. Gemeenschapshuis Puth

Vraag: wat is het huidige budget voor het gemeenschapshuis?

Antwoord: Het huidige budget voor het gemeenschapshuis Puth is:

- € 910.390,- voor de realisatie van het gebouw
- € 286.417,- voor de realisatie van de buitenruimte
- € 19.544,- voor bijkomende kosten

Vraag: kunt u een onderbouwing geven van de gestegen kosten 1,5 miljoen euro?

Antwoord: Gestegen kosten worden hoofdzakelijk veroorzaakt door:

- Prijsstijging en marktwerking
- Oorspronkelijk budget gebouw was te laag in relatie tot het uiteindelijk gewenste PvE, zoals dat in de ontwerpfase is ontwikkeld met alle betrokkenen;
- Extra kosten t.g.v. aanpassen ontwerp n.a.v. input omgeving;
- In oorspronkelijk budget waren nagenoeg geen ontwikkel- en planvoorbereidingskosten opgenomen
- Bestemmingsplan procedure moest overnieuw i.v.m. gerechtelijke uitspraak

Daarnaast is het van belang mee te nemen dat de initiële raming dateert uit 2019. Zelfs als de bouwkosten door omstandigheden niet waren veranderd, dan zou deze toch geïndexeerd moeten worden als in 2023/ 2024 tot uitvoering werd overgegaan.

Vraag: waarom wordt de prijsstijging niet bekostigd uit de in te stellen reserve

Antwoord: De in te stellen reserve zijn alleen bedoeld voor de recente bouwkostenstijgingen.

Vraag: Eind 2022 komt hiervoor een raadsvoorstel met een extra kredietaanvraag voor dit project. Dit kan toch niet? De kadernota gaat toch over 2023?

Antwoord: Het raadsvoorstel zal naar verwachting eind 2022/ begin 2023 aan de raad worden voorgelegd. Dit betekent dat de financiële impact pas in 2023 voelbaar zal zijn en dus in de kadernota 2023 wordt aangekondigd.

6. Gemeenschapsaccommodatie Sweikhuizen

In de begroting 2022 is vermeld dat de gemeente in gesprek is met diverse partijen om te komen tot een alternatieve gemeenschapsvoorziening op maat voor Sweikhuizen in plaats van het huidige Rector Raevenhuis.

Vraag: Deze zin is weliswaar zo in de begroting vermeld. Er is echter nooit gesproken dat er 1 miljoen euro nodig zou zijn. Waarom wilt u hier een separaat voorstel van maken en waarom wordt dit niet integraal meegenomen in het accommodatiebeleid.

Antwoord: Het betreft het sluitstuk van een langlopend dossier waarin de gemeente Schinnen en later de gemeente Beekdaelen in gesprek is met de kern Sweikhuizen om te komen tot een exploitabele gemeenschapsvoorziening op maat voor Sweikhuizen. In de kadernota kondigen we een voornemen aan voor de begroting 2023, waar te zijner tijd, na vaststelling van de kadernota en verdere doorontwikkeling van het plan een exactere raming kan worden voorgesteld.

Vraag: wanneer heeft de raad akkoord gegeven hiervoor?

Antwoord: De raad is aan zet bij vaststelling van de kadernota en de begroting 2023. Vervolgens zal de raad ook weer besluitvormend aan zet zijn bij het voteren van krediet voor de werkelijke uitvoering.

Vraag: is het niet goedkoper de huidige accommodatie op te knappen?

Akkoord: Nee, vanaf 2030 moeten we voldoen aan de normen voor Energie Neutrale Gebouwen (ENG). Dat maakt dat we te maken zouden krijgen met een zeer forse verbouwing, waarbij het niet alleen gaat om een behoorlijke bouwkundige renovatie, maar ook aanpassingen om te kunnen voldoen aan toegankelijkheidseisen. Alle technische installaties zullen moeten worden vervangen en moeten voldoen aan nieuwe ventilatie- en duurzaamheidsvereisten, bij dit formaat gebouw lopen de kosten dan hoog op.

Na een dergelijke renovatie is er dan nog steeds een accommodatie die veel te groot is voor de werkelijke gebruiksvraag uit Sweikhuizen en die daarom niet of nauwelijks exploitabel te maken is.

8. Servicebalies burgerzaken

Op basis van het behoefteonderzoek zoals uitgevoerd onder inwoners naar de servicebalies burgerzaken (conform de toezegging in de raad van oktober 2021) wordt op dit moment een voorstel voorbereid voor de structurele invulling/locaties van de servicebalies voor de komende jaren. Het mogelijk openen van servicebalies op meerdere locaties heeft financiële personele consequenties waarmee tenminste een bedrag is gemoeid van jaarlijks 58 duizend euro.

Vraag: Wat is de uitkomst van het onderzoek?

Antwoord: Op woensdag 20 juli wordt er een raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd (in de Raadszaal in Nuth) waarin de resultaten van het behoefteonderzoek worden gepresenteerd. De uitnodiging hiervoor is twee weken geleden via de Griffie in iBabs gepubliceerd. Na afloop van deze bijeenkomst worden deze resultaten ook verder gedeeld, verspreid en naar inwoners gecommuniceerd.

Vraag: Voor hoeveel bewoners gaan we deze servicebalies nu eigenlijk openhouden?

Antwoord: Per jaar bezoeken gemiddeld 12.500 inwoners de servicebalies burgerzaken (voor producten zoals reisdocumenten, rijbewijzen, uittreksels en verhuizingen). Deze servicebalies bevinden zich nu nog op de locaties in Nuth, Schinnen en Schinveld. Tijdens de bovengenoemde bijeenkomst gaan wij ook in verder in op alle achtergrondinformatie die noodzakelijk is voor verdere besluitvorming over het locaties van de servicebalies burgerzaken (denk bijvoorbeeld aan bezoekersaantallen per locatie/periode, tevredenheid van inwoners en ontwikkelingen op de inhoudelijke producten en diensten die geleverd worden). Bovendien is er dan ook een gelegenheid tot het stellen van verdere vragen.

9. Jeugdoverlast

In 2022 een pilot is gestart om de aanpak van jeugdoverlast te verbeteren middels de inzet van straatcoaches.

Vraag; op basis van welk raadsbesluit is dit pilot project gestart?

Antwoord: Het college besluit niet over aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan € 50.000, voor zover niet opgenomen in de begroting. De kosten van de pilot bedrage €31.000. De pilot wordt deels betaald uit bestaand OOV-budget en deels uit middelen die via de 1e Burap worden bijgeraamd.

Mocht de pilot succesvol zijn en de dienst straatcoaches structureel worden ingebed, dan wordt hierover een voorstel ter besluitvorming aan de Raad voorgelegd.

Vraag: wanneer is de evaluatie van deze pilot positief? Wie bepaalt dit? Of: hoe wordt dit bepaald?

Antwoord: In de raadsinformatiebrief van 5 april jongstleden bent u geïnformeerd over het collegebesluit. In dit collegebesluit zijn een zestal doelen benoemd die zijn gekoppeld aan de pilot, te weten:

1. Met de inzet van straatcoaches wordt een beter beeld gevormd van de jongeren en jeugdgroepen die overlast veroorzaken in de avonduren, nachtelijke uren en weekenden;
2. Risicjongeren worden in een vroeger stadium gesignaleerd en doorgeleid naar de juiste instanties;
3. Actiever op straat aanwezig te zijn op meerdere plekken en actiever te reageren op meldingen van inwoners, en daarmee ook de politie en gemeentelijke handhavers deels te ontlasten;
4. De straatcoaches leiden de jongeren daar waar mogelijk toe naar andere activiteiten;
5. Sneller zicht krijgen op gemeente overschrijdende jeugdproblematiek en verbanden tussen jongerengroepen uit de Parkstad gemeenten;
6. De gemeente ontvangt wekelijks rapportages met bevindingen die bijdragen aan probleemanalyses waarmee, indien hier noodzaak toe is, onderbouwing kan worden geleverd voor zwaardere maatregelen zoals cameratoezicht.

De pilot wordt onder regie van het team OOV tussentijds gemonitord en geëvalueerd op basis van de bovenstaande doelen. Afhankelijk van de aard en omvang van de problematiek, bestaat de kans dat enkele doelen niet geëvalueerd kunnen worden, zoals de doelen 2, 5 en 6. De doelen 1, 3 en 4 worden hoe dan ook geëvalueerd op basis van het criterium doelbereiking. Aanvullend daarop wordt een uitgebreide toelichting gegeven over de opbrengsten van de

pilot, waarbij ook wordt ingegaan op de verschillen in de aanpak van jeugdoverlast in de periode vóór de start van de pilot. Hieruit moet blijken of de pilot succesvol is geweest of niet.

Vraag: waarom valt dit benoemde kader niet onder het kader integrale aanpak van de jeugdoverlast?

Antwoord: De pilot straatcoaches kan worden beschouwd als een toevoeging aan de huidige integrale aanpak van jeugdoverlast. De aanpak van jeugdoverlast valt onder het veiligheidsveld “jeugd en veiligheid”. Dit veiligheidsveld maakt onderdeel uit van de kadernota integrale veiligheid SVBBL 2020-2022 en krijgt ook een prominente rol in de nieuwe kadernota, alsook het lokaal uitvoeringsprogramma integrale veiligheid.

Vraag: op basis waarvan is onderzocht dat in Beekdaelen behoefte is voor twee stuks verplaatsbare straatmeubilair? Waarom niet 1 of 5?

Antwoord: In de afgelopen twee jaar zijn vier verzoeken bij de gemeente binnengekomen van jeugdigen voor een Jongerenontmoetingsplek (JOP). Uit navraag bij andere gemeenten, alsook eigen ervaring op lokaal niveau, is gebleken dat dit langdurige trajecten zijn (i.v.m. o.a. vinden geschikte locatie, creëren draagvlak in omgeving en vergunningprocedure) die in veel gevallen minimaal negen maanden tijd in beslag namen. Door reeds budget vrij te maken voor de aanschaf van twee stuks verplaatsbaar straatmeubilair kan dit proces worden versneld.

Vraag: Waarom maakt de aanschaf van twee stuks verplaatsbare straatmeubilair het werk van jongerenwerkers, straatcoaches, boa's en politie makkelijker? Met ander woorden waaruit blijkt dat het nu niet goed gaat?

Antwoord: Jaarlijks worden er bij de politie en gemeente veel meldingen gemaakt over jeugdoverlast. Nadere analyse van deze meldingen wijst uit dat deze meldingen doorgaans betrekking hebben op een groot aantal locaties. In bijvoorbeeld de kern Hulsberg zijn 51 meldingen jeugdoverlast gemaakt bij de politie in het jaar 2021. Deze 51 meldingen hadden betrekking op 16 verschillende locaties en zijn afkomstig van hoofdzakelijk één groep jongeren. Uit de gesprekken met deze jongeren is gebleken dat zij behoefte hebben aan een JOP waar zij elkaar kunnen ontmoeten, zonder dat zij anderen tot overlast zijn en steeds worden weggestuurd.

Het plaatsen van een JOP bij dit specifieke voorbeeld maakt het werk van ketenpartners eenvoudiger omdat:

- De jeugd zich voornamelijk op nog maar één plaats ophoudt waar niet of nauwelijks overlast wordt ervaren, hetgeen onder andere als effect heeft dat minder meldingen worden gemaakt bij de gemeente en politie
- Jeugd- en jongerenwerkers, politie en boa's weten waar zij de jongeren kunnen aantreffen en kunnen eenvoudiger met hen in gesprek gaan en zo de verbinding leggen en contact onderhouden met de jongeren

13. Overdracht BPL

Vraag: worden er bij de provincie ook de gemaakte en de nog te maken kosten in rekening gebracht voor de aanpassingen aan ons wegennet door toename van (sluip)verkeer?

Antwoord: Met de Provincie heeft al en zal nog bestuurlijk overleg plaatsvinden over een Provinciale bijdrage voor de aanpassing van het gemeentelijk wegennet ten gevolge van aanleg van de BPL. Daarnaast is de monitoring van het onderliggend wegennet in uitvoering, waarmee de gevolgen en de effecten van de verkeersstromen, ook voor het landbouwverkeer, in beeld worden gebracht. Op basis van de resultaten van dit onderzoek zal vervolgoverleg plaatsvinden.

14. Nagelbeek – viaduct A76

Vraag: kunt u een opbouw geven van het resterende tekort van 675 duizend euro?

Antwoord: Van de in de kadernota aangegeven raming van 1,475 miljoen euro is er dekking voor een bedrag van 0,8 miljoen in diverse kredieten en toezeggingen.

Het bedrag van 0,675 is als volgt opgebouwd:

- Afrondende fase Hegge 0,125
- Wegen 0,056
- Motie verkeersveilige kernen 0,123
- Water / rioleringen 0,289
- Groen 0,082

Een dekkingsvoorstel zal in een later projectstadium nader worden uitgewerkt en aan de raad worden voorgelegd.

Vraag: Wordt de inflatie niet ook door de Provincie bekostigd?

Antwoord: Bijdragen van de Provincie worden gebaseerd op ‘oude’ projectbegrotingen. Inflatie wordt niet tussentijds aangepast in de bijdrage van de Provincie.

Vraag: zitten de investeringen niet reeds in de te vormen reserve ‘‘prijsstijgingen’’ ?

Antwoord: Nee, niet volledig. € 0,425 miljoen is onderdeel van het bij de eerste Burap 2022 vast te stellen krediet ter dekking van de prijsstijgingen.

15. IBOR Rehabilitatie

Vraag: Waarom is dit een kader als het al besloten is?

Antwoord: Er is een besluit genomen over het kader “integraal tenzij”. Echter worden voor de wijze van kredietvoting parallellen voorgestaan met het GRP, welke nog inzichtelijk gemaakt moeten worden, waarna deze aan de raad kunnen worden voorgelegd.

18. Vervallen vergoeding zwerfafval vanaf 2023

Vraag: zwerfafval is geen afval volgens de wet. Mag je de financiële gevolgen van het wegvallen van de zwerfafvalvergoeding wel verdisconteren in de tarieven van de afvalstoffenheffing?

Antwoord: Ja, dat is toegestaan. Op basis van jurisprudentie mag de gemeente o.a. het verwijderen van zwerfvuil en de daarmee samenhangende kosten meenemen in de tarieven van de afvalstoffenheffing.