BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 12 september 2023

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. H.W.G.M. Vreman dhr. A.W. Schoneveld, mevr. C.M.V. Wartes- de Boef, dhr. A.H. Veraart,
CDA-fractie: Dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. M.R.M. Markus, Dhr. R.B.H. Beune, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder en dhr. H. van der Weijden
D66-fractie: mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.L. Termorshuizen.
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, dhr. A. Noordermeer en mevr. D.J.M. Vennis
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. K. Grimm
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann, dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig: dhr. P.R. de Vries (GBO), dhr. M.R.M. Markus (CDA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat de heren Markus en De Vries afwezig zijn.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt nog aangepast naar aanleiding van de voorronde van 5 september:

- Agendapunt 11 wordt een hamerstuk
- Voor agendapunt 14 is een amendement ingediend, dit wordt nu een bespreekstuk

BOB stelt voor dat naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen over Rijksweg Noord 94 en de gevolgde juridische procedure agendapunt 17 nu van de agenda gaat en terug gaat naar het college.

VVD wil graag een stemverklaring afgeven bij agendapunt 19, dit punt kan wel gewoon een hamerstuk blijven.

Op verzoek van BOB wordt agendapunt 21 een bespreekstuk in verband met de administratieve wijziging beschermd wonen.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht publieke tribune

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijsten van 27 juni en 4 juli 2023

Dhr. Elbers heeft opgemerkt dat er een fout in de besluitenlijst van 27 juni zat, er staat bij agendapunt 25 dat er 28 stemmen tegen zijn, dit moet 24 zijn. Dit is inmiddels aangepast in de besluitenlijst.

Beide besluitenlijsten worden vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

*Wethouder Hol zegt toe deze week met een memo naar de raad te komen mbt de planning actualisatie parkeernormen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

In Ibabs is een schriftelijke terugkoppeling geplaatst van de raadrapporteurs ODRA.

De voorzitter geeft aan dat Overbetuwe aansluit bij het verzoek van Gemeente Ede om voor 1 januari met een kaderbrief te komen met eventuele wensen/bedenkingen van de raad voor de VGGM bij het opstellen van de conceptbegroting.

8. Actieve informatievoorziening door het college

*Wethouder Horsthuis-Tangeler: Prorail heeft een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het plaatsen van een antennemast. De locatie is gekozen op basis van de benodigde radiopositie langs de Betuwelijn en het eigendomspreceel van Prorail. Deze locatie is gelegen aan de Slijkakker in Herveld. Het college heeft proactief aan de initiatiefnemer meegegeven dat zij de omgeving moeten informeren, de wethouder komt er nog bij de raad op terug of dit ook daadwerkelijk gebeurd is.

*Het advies van de bezwarencommissie omtrent het weigeren van de omgevingsvergunning Haydnstraat Elst wordt op dit moment juridisch getoetst en de uitkomst hiervan zal ook met de raad gedeeld worden.

*Wethouder Hol geeft aan dat er begin juli een bestuurlijk overleg Railterminal Gelderland heeft plaatsgevonden. Doel hiervan was een hernieuwde kennismaking met het Provincie bestuur en werden geen inhoudelijke punten besproken. Op korte termijn zal er een nieuw overleg gepland worden waarin het vervolgproces centraal zal staan. Van de uitkomsten hiervan zal de wethouder een terugkoppeling aan de raad geven.

9. Benoeming leden Rekenkamer

De raad gaat per acclamatie akkoord met het voorstel de heren Julicher en Dankaart te benoemen tot leden van de Rekenkamer.

De nieuwe leden leggen de eed/belofte af.

10. Extra krediet herinrichting Openbare Ruimte Centrumplan Heteren

Stemverklaring CU: de ChristenUnie zal instemmen met het voorstel, omdat we vinden dat oorzaken van deze budgetoverschrijding eerder inzichtelijk gemaakt hadden moeten worden om proactief keuzes te kunnen maken. Met daarbij de opmerking dat we bijzonder uitkijken naar de resultaten van het rekenkameronderzoek grote projecten, omdat dit voorstel wat ons betreft nog maar eens de noodzaak onderstreept om temporiseringsmogelijkheden en prioriteringscriteria inzichtelijk te maken zodat meer integrale afwegingen van met name projecten mogelijk is.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Stemverklaring D66: Wij waarderen de reactie van de wethouder en zullen de motie daarom ook steunen.

De motie (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen

11. Vaststelling bestemmingsplan en besluiten coördinatieregeling project “Heteren, Liefkenshoek”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor drijvend Zonnepark Eisenhowerplas

Het amendement (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

13. Investeringskrediet project Zonnepark Eisenhowerplan, Elst

Het amendement (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

Stemverklaring CU: We vinden het een mooi plan. We gaan er wel vanuit dat de gemeente eigen projecten als goed voorbeeld uitvoert en vertrouwen erop dat zorgvuldig beoordeeld zal worden of er voor deze aanvullende maatregelen een nieuwe procedure en/of een stikstofberekening nodig is.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Kostenverhaal plankosten en financiële bijdragen bij bouwplannen

BOB stelt voor het amendement aan te passen: Bullet 1 wordt het woord ‘Legalisatie’ verwijderd en bullet 3 (toepassing beleidsregel functieverandering) gaat eruit.

Stemverklaring CDA: Er zijn dermate weinig (in verhouding) zaken in het buitengebied, het college heeft net aangegeven dat zij altijd de ruimte hebben om naar billijkheid en redelijkheid zelf een beslissing te nemen op. Wij zien nu onvoldoende toegevoegde waarde in dit amendement om hierin mee te gaan.

GBO, GL, CU, BOB en D66 stemmen voor het aangepaste amendement (bijlage 5) en CDA, VVD en PvdA stemmen tegen, waarmee dit amendement met 17 stemmen voor en 10 tegen is aangenomen.

GBO, GL, VVD, CU, BOB en D66 stemmen voor het geamendeerde voorstel en PvdA en CDA stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 20 stemmen voor en 7 tegen is aangenomen.

15. Zuidrand Schuytgraaf: Veld 26 en 27

Stemverklaring BOB: Er is een overeenkomst uit 1993 en een convenant uit 2010, die nadrukkelijk de overeenkomst uit 1993 niet overruled. Arnhem heeft zich tot op heden nooit aan deze afspraken gehouden en zoekt iedere keer de grenzen op en gaat er overheen. Men heeft maling aan zienswijzen. Voor BOB is de maat eigenlijk vol. Zoals ik in de voorronde al liet doorschemeren is voor ons heil zoeken in de juridische weg eigenlijk nog de enige optie. Echter, het goede werk van de VVD met het verrijkende amendement biedt Arnhem nog de kans zich aan de afspraken te houden. Als zij deze kans niet pakken is voor ons duidelijk wat er dan moet gebeuren. Vandaar dat we dit amendement steunen en als het aangenomen wordt ook het raadsvoorstel.

Het amendement (bijlage 6) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Vergaderschema 2024

Het voorstel (versie 3) wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Bestemmingsplan Elst, Rijksweg-Noord 94

Dit punt is van de agenda verwijderd.

18. Verlening overeenkomst accountant Baker Tilly voor boekjaar 2024

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. (contra) garantie Dierentehuis Arnhem e.o.

Stemverklaring VVD: Zoals in de voorronde aangegeven zien wij financiële risico's rondom het dierentehuis. We erkennen echter dat het een wettelijke taak is en dat we met een motie of amendement dat financiële risico niet weg kunnen nemen. En omdat Arnhem het eerste en grootste deel van de garantstelling voor haar rekening neemt zullen wij toch het voorstel steunen.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Vaststelling bestemmingsplan “Oosterhout, Stationsstraat (ongenummerd)”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2023

*Wethouder Teunissen zegt toe op korte termijn tijdens een IBC verder te spreken over de woon-zorg visie/beschermd wonen. Op de vragen van BOB over waarom er een gat van 30.000 euro is en of het verantwoord is dit uit het bestemmingsreserve te halen geeft de wethouder aan hier schriftelijk op terug te komen

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

22. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.21 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 10 oktober 2023

Drs. D.E. van der Kamp griffier	R.P. Hoytink-Roubos Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 12 september 2023

Vraagnummer V-23-04, CDA, Henk Mulder

Onderwerp:

Antwoord Pfh. Horsthuis-Tangelder:

1. Het college heeft de Vinkenhof voorgesteld aan de raad als locatie voor Flexwoningen onder voorbehoud van een haalbare businesscase. De raad heeft deze locatiekeuze vooralsnog niet vastgesteld en daarmee heeft het dus geen status, los van het feit dat de locatie door het college voorgesteld is. We hebben de betrokken partijen geïnformeerd over de laatste stand van zaken nav de voorbereidende vergadering van 29 augustus. Zoals aangegeven onderzoeken wij alternatieven, veelal kleinschaligere locaties. Maar ook tijdelijke off grid oplossing, oa voor de Vinkenhof, waarbij we als gemeente niet afhankelijk zijn van het elektriciteitsnet tot aansluiting wel mogelijk is

2. De gemeente heeft Liander benaderd met de vraag om met ons mee te denken over het realiseren van een off grid oplossing en hebben alternatieve locaties ter beoordeling voorgelegd. Een gesprek hierover moet nog plaatsvinden.

3. We zijn met andere partners in gesprek over de haalbaarheid van flexwoningen, al dan niet off grid, te onderzoeken. Vivare is hier een belangrijke samenwerkingspartner. Binnenkort wordt er ook gekeken bij woningcorporatie Veluw Wonen, die heeft deze off grid oplossing voor flexwonen al gerealiseerd in Eerbeek.

4. Het college heeft in haar voorstel aangegeven dat er sprake moet zijn van een haalbare businesscase. Dat betekent niet dat de ontwikkelingen volledig kostendekkend hoeven te zijn. Na uitwerking van de businesscase zal indien nodig een voorstel aan de raad worden voorgelegd om evt budget ter beschikking te stellen.

5. Bij een project met flexwoningen zijn vergelijkbare bedreigingen als bij een project met reguliere woningen.

6. De benodigde ambtelijke capaciteit zal ongeveer vergelijkbaar zijn met een regulier woningbouw project. Bij een flexwoonproject is het uitgangspunt dat meerdere fases die normaal in een woningbouwproject zitten parallel aan elkaar worden uitgevoerd. Daarmee is het wel aannemelijk dat de benodigde ambtelijke capaciteit in een korte periode nodig zal zijn.

Vraagnummer : V-23-04

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 12 September 2023

Onderwerp: Flex wonen

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding
Het college heeft de afgelopen voorronde een locatie keuze voor flexwoningen voorgedragen. Vanuit onze visie zijn er in het voorstel nog enkele open eindjes waaronder geen sluitende businesscase en geen aansluiting op het net. Ook werd er een informatieavond georganiseerd waar goede constructieve vragen werden gesteld door de bezoekers maar waar nog verschillende vragen onbeantwoord bleven.

Daarnaast bleek dat het beoogde doel, namelijk snelheid met het voorgestelde project, onmogelijk was door de netcongestie. Hierdoor staat het project op drijfzand. Helaas zijn er ook veel woningzoekende blij gemaakt met een dode mus.

In acht nemende dat flexwoningen maximaal 10 jaar mogen staan en de randvoorwaarde is dat de businesscase sluitend moet zijn hebben wij een aantal vragen voor de portefeuillehouder.

Vragen
1. Wat is de huidige status van de locatiekeuze voor flexwoningen? Welke stappen heeft de portefeuillehouder onlangs ondernomen?

2. Hebben er al gesprekken plaatsgevonden met essentiële partners zoals Liander en zo ja, wat is zijn de uitkomsten hiervan?

3. Is de portefeuillehouder met andere partners in gesprek om de haalbaarheid van flexwoningen te toetsen?

4. Onder welke voorwaarde moet de businesscase sluitend zijn voor het plaatsen van flexwoningen?

5. Zijn er naast netcongestie en stikstof nog andere mogelijke bedreigingen voor het project flexwonen?

6. Wat is de impact op de ambtelijke organisatie m.b.t. de capaciteit die op flexwonen wordt besteed

Bijlage 2:

MOTIE
Raad in positie brengen

Deze motie hoort bij agendapunt 10: 'Extra krediet herinrichting Openbare Ruimte Centrumplan Heteren'
De volgende partijen dienen dit voorstel in:
CDA Luca Consoli
PvdA Elbert Elbers
BOB Aad Noordermeer
GL Hanneke Bruinsma
VVD Karel Grimm

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:
We stellen vast dat:

- Er een forse kostenoverschrijding plaats heeft gevonden in de plannen voor de herinrichting Openbare Ruimte Heteren Centrum op het moment dat een lagere overschrijding werd verondersteld door het college;
- De overschrijding is deels te wijten aan externe factoren zoals prijsstijgingen waar de gemeente geen invloed over heeft;
- Een deel van de overschrijding is te wijten aan onvoldoende inzicht in de financiële consequenties van bijstellingen van de plannen vanuit participatie voor het beschikbare budget.
- De plannen voor de herinrichting Openbare Ruimte Heteren Centrum doorgang moeten vinden;
- Er andere projecten zich in een fase bevinden waar het aannemelijk is dat er sprake zou / zal zijn van kostenoverschrijdingen t.o.v. de geraamde budgetten, zoals Hart van Oosterhout en de Wanmolen
- Het College en de pfh. al blijk hebben gegeven om de situatie heel serieus te nemen.

Wij vinden dat:

- Personeelswisselingen binnen de gemeentelijke organisatie geen reden mogen zijn om de grip over grote projecten kwijt te raken;
- Het vertrouwen van de Overbetuwse burgers kan worden aangetast door ontwikkelingen zoals in het geval van de herinrichting Openbare Centrum Heteren, zeker als de perceptie heerst dat de overschrijdingen eerder opgemerkt en gemeld hadden moeten worden;
- Bestuurlijke verantwoordelijkheid over collegeperiodes heen strekt;
- Het feit dat de Rekenkamer op verzoek van een aantal raadsfracties onderzoek doet naar een aantal grote projecten geen reden mag zijn om zich als raad niet politiek uit te spreken over de ontstane situatie
- Het opvallend is dat in het raadsvoorstel voor het extra krediet de paragraaf 'Risico's' ingevuld is met 'n.v.t.' (niet van toepassing)

We verzoeken het college om:

- Zo snel mogelijk de informatie die het College heeft over de redenen waardoor deze situatie ontstaan is met de Raad te delen;
- Bij (grote) projecten - ook in het geval van extra krediet - de risicoparagraaf **altijd** invullen, en niet volstaan met een 'n.v.t.'

We roepen het College om:

- Bij ontwikkelingen met significante gevolgen voor grote fysieke projecten te allen tijde de regie in handen houden om een traject on hold te zetten en indien nodig voorleggen aan de raad.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:
GBO: 7 voor 0 tegen
CDA: 6 voor 0 tegen
D66: 3 voor 0 tegen
BOB: 3 voor 0 tegen
VVD: 3 voor 0 tegen
GL: 3 voor 0 tegen
PvdA: 1 voor 0 tegen
CU: 1 voor 0 tegen
Totaal: 27 voor 0 tegen
Hiermee is deze motie aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
Griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij agendapunt 12 Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen voor drijvend zonnepark Eisenhowerplas, Elst met kenmerk 2023-025192:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA	Elbert Elbers
CU	Gerdien Maaijen
CDA	Henk Mulder
GroenLinks	Erwin Roze
BOB	Dia Vennis

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen:

b e s l u i t :
1. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven voor het verlenen van omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een drijven zonnepark op de Eisenhowerplas zoals aangegeven in de Ruimtelijke Onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning;
2. deze Ontwerp-Verklaring als definitieve Verklaring van Geen Bedenkingen te laten gelden als er tijdens de periode van ter inzage legging van het ontwerp-besluit omgevingsvergunning
zowel op dit ontwerp-besluit als op de Ontwerp-Verklaring van geen Bedenkingen, géén zienswijzen en/of adviezen van andere (overheids)instanties zijn ingediend overeenkomstig uw besluit van 19 april 2011 m.b.t. "Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5 derde lid

Besluit omgevingsrecht gemeente Overbetuwe 2011".

Te wijzigen in:

b e s l u i t :

1. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven voor het verlenen van omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een drijvend zonnepark op de Eisenhowerplas zoals aangegeven in de Ruimtelijke Onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Dit is waarom we dit willen:

Inmiddels weten wij dat een zienswijze is ingediend. Daarmee is het tweede punt in het voorgelegde besluit onnodig en kan handhaving daarvan alleen verwarring opleveren. Om die reden schrapt het amendement dit besluitpunt. Tevens is een tikfout hersteld (in het oorspronkelijk besluit staat '[…] drijven zonnepark [….]' en dat is nu gewijzigd in […] drijven**d** zonnepark […]'.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	7 voor	0 tegen
CDA:	6 voor	0 tegen
D66:	3 voor	0 tegen
BOB:	3 voor	0 tegen
VVD:	3 voor	0 tegen
GL:	3 voor	0 tegen
PvdA:	1 voor	0 tegen
CU:	1 voor	0 tegen

Totaal: 27 voor 0 tegen

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 4:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij agendapunt 13 Investeringskrediet Zonnepark Eisenhowerplas, Elst met kenmerk 2023-038951:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PvdA	Elbert Elbers
VVD Overbetuwe	Karel Grimm
CU	Gerdien Maaijen
GroenLinks	Erwin Roze
CDA	Henk Mulder
BOB	Dia Vennis

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen:

De raad van de gemeente Overbetuwe;
gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 11 juli 2023;
gehoord het advies van de voorbereidende vergadering van 29 augustus 2023;
gelet op artikel(en) van de ;
b e s l u i t :
1: Een investeringskrediet van € 340.000,- beschikbaar te stellen voor de realisatie van maatregelen ter verbetering van de ecologie binnen het project Zonnepark Eisenhowerplas.

Te wijzigen in:

De raad van de gemeente Overbetuwe;
gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 11 juli 2023;
gehoord het advies van de voorbereidende vergadering van 5 september 2023;
b e s l u i t :
1:
Een investeringskrediet van € 340.000,- beschikbaar te stellen voor de realisatie van maatregelen ter verbetering van de ecologie binnen het project Zonnepark Eisenhowerplas, Elst.
Deze investering voor circa € 170.000,- te dekken uit de provinciale subsidie “Realisatie fysieke maatregelen”. De kapitaalslasten ad. € 9.902,- van de resterende investering te dekken uit de pachtinkomsten Eisenhowerplas.

Dit is waarom we dit willen:

In het oorspronkelijke besluit was geen financiële dekking aangegeven voor het gevraagde investeringskrediet. Met het amendement wordt dit hersteld.
Tevens is de juiste datum van de voorbereidende vergadering vermeld.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	7 voor	0 tegen
CDA:	6 voor	0 tegen
D66:	3 voor	0 tegen
BOB:	3 voor	0 tegen
VVD:	3 voor	0 tegen
GL:	3 voor	0 tegen
PvdA:	1 voor	0 tegen
CU:	1 voor	0 tegen

Totaal: 27 voor 0 tegen

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 5:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij agendapunt 14 Kostenverhaal plankosten en financiële bijdragen bij bouwplannen

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

BOB Dia Vennis

GroenLinks	Erwin Roze
GBO	Anton Veraart

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Punt 1 van het concept-besluit aan te vullen als volgt:

1. Het Programma kostenverhaal en financiële bijdragen vast te stellen **met de volgende wijziging;**

Onder punt 5.3 met titel "Afwijken" in het "Programma kostenverhaal en financiële bijdragen" de volgende zin en punten toe te voegen:

Daarnaast is de financiële bijdrage niet verplicht indien:

- *Er sprake is van uitbreiding van een bedrijf met een agrarisch karakter;*
- *Herbouw*

Dit is waarom we dit willen:

In de nota bovenwijks 2018 werden deze uitzonderingen ook reeds gemaakt en deze uitzondering willen wij handhaven.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	7 voor	0 tegen
CDA:	0 voor	6 tegen
D66:	3 voor	0 tegen
BOB:	3 voor	0 tegen
VVD:	0 voor	3 tegen
GL:	3 voor	0 tegen
PvdA:	0 voor	1 tegen
CU:	1 voor	0 tegen

Totaal: 17 voor 10 tegen

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 6:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij 23-09-12.15 'Zuidrand Schuytgraaf: veld 26 en 27':

De volgende partijen dienen een aanpassing op de voorgestelde brief in:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard
BOB, Ard op de Weegh
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen
D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen
PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers
GroenLinks Overbetuwe, Erwin Roze
CDA, Henk Mulder

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-besluit als volgt aan te passen:
1. Vast te stellen dat het aangepaste schetsontwerp Zuidrand Schuytgraaf (2 mei 2023) niet voldoet aan het convenant, de volgende inzet te plegen en deze als volgt te prioriteren:
a. Kernpunten mee te geven aan de gemeente Arnhem (conform bijlage 3 **met de volgende aanpassing*)** om alsnog te voldoen aan het convenant.
b. Voor te stellen een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan zodat de raad van Arnhem deze op een zorgvuldige wijze in zijn besluitvorming kan betrekken.

*Relevant stuk 3, Brief Kernpunten kwalitatieve uitwerking zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27)- aangepaste versie! als volgt te wijzigen:

Originele tekst:

Woningaantal schetsontwerp komt niet overeen met convenant
Wij zien dat het schetsontwerp nog niet voldoet aan het convenant. Er worden 67 woningen meer voorgesteld dat in het nu geldende bestemmingsplan toegestaan. In sommige delen ook in 4 bouwlagen, daar waar nu maximaal 3 bouwlagen toegestaan is. Er is daarmee (ook) nog steeds een overschrijding van het overeengekomen aantal woningen. Dit is in juridisch opzicht een schending van het convenant. Wij zien dit als noodzakelijk te verbeteren punt in het schetsontwerp.

Vervangen door:

Woningaantal schetsontwerp komt niet overeen met convenant
Wij zien dat het schetsontwerp nog niet voldoet aan het convenant. Er worden 67 woningen meer voorgesteld dan in het nu geldende bestemmingsplan toegestaan. In sommige delen ook in 4 bouwlagen, daar waar nu maximaal 3 bouwlagen toegestaan is. Er is daarmee (ook) nog steeds een overschrijding van het overeengekomen aantal woningen. Dit is in juridisch

opzicht een schending van het convenant. Appartementsgebouwen met 3 bouwlagen passen in de zuidrand alleen aan de stadzijde. Onwenselijk volgens het convenant namelijk is bebouwing die een harde stenige rand naar het zuidelijk gelegen park Lingezegen vormt. Om de indruk van een stedelijke rand te voorkomen, zijn aan de parkzijde grondgebonden woningen beter passend bij het convenant. Dit beperkt mogelijk tevens de kans op klachten over geluidsoverlast vanuit het nabijgelegen evenemententerrein. Wij zien dit als noodzakelijk te verbeteren punten in het schetsontwerp.

En gaat over tot de orde van de dag.

Dit is waarom we dit willen:

Wij willen compleet zijn in de bedenkingen op het schetsontwerp welke door gemeente Arnhem is gedeeld. Aanscherping is nodig zodat gemeente Arnhem weet welke aanpassingen zij dienen te doen zodat het schetsontwerp mogelijk door gemeente Overbetuwe wordt geaccepteerd.

Dit hebben wij besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	7 voor	0 tegen
CDA:	6 voor	0 tegen
D66:	3 voor	0 tegen
BOB:	3 voor	0 tegen
VVD:	3 voor	0 tegen
GL:	3 voor	0 tegen
PvdA:	1 voor	0 tegen
CU:	1 voor	0 tegen

Totaal: 27 voor 0 tegen

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen