



D66 Sittard-Geleen
Sittard-Geleen, 15 mei 2025

Gemeente Sittard-Geleen
t.a.v. het College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard

Betreft: Vragen D66 inzake Helenakapel

Geacht College,

In december 2021 is het bestemmingsplan klooster Agnetenberg vastgesteld. Rondom die vaststelling is destijds nogal wat commotie ontstaan. De meningen rondom de volledigheid van de informatievoorziening aan de raad waren, op zijn zachtst gezegd, verdeeld.

Het bestemmingsplan klooster Agnetenberg is destijds ongewijzigd aangenomen. Een voorstel vanuit de raad om de kloosterkapel aan het bestemmingsplan te onttrekken kon niet op een meerderheid rekenen. Dat betekent dat die kapel, de Helenakapel die ook wel bekend staat als de Agnetenkapel, inmiddels een woonbestemming heeft.

Vanuit verschillende organisaties én de ARK (tegenwoordig de AOK) zijn in die tijd zorgen geuit met betrekking tot het monumentale interieur van het gebouw dat een belangrijk onderdeel is van de historische binnenstad (in dit geval samen met de St Michielskerk). Ook D66 heeft hierover vragen gesteld. In de beantwoording door het college werd destijds herhaaldelijk gesteld dat het interieur van de kapel behouden diende te blijven en dat dit beschermd werd.

1. In de tussentijd was er ook sprake van dat het volledige monumentale interieur verplaatst zou worden naar de Brigidakerk in Noorbeek. Het is onduidelijk of deze verhuizing heeft plaatsgevonden en dus of het interieur van de Helenakapel zijn monumentale status behouden heeft. Graag opheldering.

2. Indien het monumentale interieur (gedeeltelijk) onaangetast is gebleven: zijn er sindsdien voldoende maatregelen genomen door de eigenaar om dit monument te beschermen tegen invloeden van buitenaf? Zo nee, wat is het college voornemens daaraan te doen?

Bij de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan op 16 december 2021 door de gemeenteraad is er een motie aangenomen inzake dit dossier. De strekking van de motie is 'behoud van het monument door ontwikkeling' waarbij ten aanzien van de monumentale waarde van de kapel het advies van de RCE leidend zal zijn voor besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning.

3a. Het college heeft, in antwoord op vragen die gesteld waren door de D66-fractie, aangegeven dat een advies van de ARK (nu AOK) en van de RCE pas relevant zou worden bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Is die aanvraag inmiddels gedaan? Zo, nee, wanneer kan die verwacht worden? Wordt die aanvraag überhaupt nog verwacht?

3b. Is het college in dat geval voornemens om die aanvraag te beoordelen slechts nadat die ook is voorgelegd aan de gemeenteraad, zodat die opnieuw in positie kan worden gebracht om met de nu bekende kennis een oordeel te vellen over de (her)ontwikkeling van de Agnetenkapel? Zo nee, waarom niet?

Meer recent kwam ons ter ore dat de beoogde bewoners van die kapel, waarvoor de woonbestemming zo van belang was, hadden besloten zich toch elders te vestigen. Daarnaast blijkt nu dat de gemeente voorgesteld heeft om de kapel voor een periode te huren teneinde deze te gebruiken als expositieruimte (zoals indertijd ook al voorgesteld door de Stichting Jacob Kritzraedt en anderen).

4. Hoe verhoudt zich dit tot de SOK die is overeengekomen dd 19-02-2020? Graag een uitgebreide toelichting.

5. Indien de gemeente op zoek is naar een meer openbare invulling van de Agnetenkapel, betekent dit dan ook dat alsnog gekeken wordt naar een andere bestemming dan "wonen"? Zo ja, wanneer wordt dit aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet?

6. Mogen onze inwoners ervan uitgaan dat ook bij een nieuwe, publieke bestemming er door de gemeente nu alles aan gedaan wordt om het monumentale interieur van de kapel te beschermen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

7. Naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan is een bezwaarprocedure gestart bij de Raad van State. Inmiddels is dit bezwaar, gecombineerd met bezwaren die betrekking hadden op de ontwikkelingen rondom Dobbelsesteijnpoort, aan de orde geweest. De Raad van State heeft eerder de gemeenteraad verzocht om een verweerschrift. Dat verweerschrift is opgesteld door het college van B&W. Wanneer kan een uitspraak in dezen verwacht worden?

7a. (En had het college dit niet beter in overleg met de raad kunnen doen, gezien het belang en de controverse rond deze kwestie? Zo nee, waarom niet?)

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen binnen de daarvoor gestelde termijn.

Hoogachtend, namens de D66-fractie,

A handwritten signature in black ink that reads "Björn B". The signature is stylized with a large 'B' and a long horizontal stroke at the bottom.

Björn Bonten

Burgerraadslid D66 Sittard-Geleen

c.c. Pers