



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	13	
<i>[Handwritten signature]</i>	paraaf	<i>[Handwritten signature]</i>

ag-pt A. 6.1 raad 10-03-22

MOTIE vreemd aan de orde van de dag *motie ingetrokken*

Onderwerp: Realiseren van flexwoningen
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Paarlberg (GemeenteBelangen)
Ondersteund door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik een grote woningbouwopgave en - tekort kent;
- Het aantal flexibele woningen ondanks de motie Tiny Houses ruim achterblijft (motie aangenomen in de raad van 24 september 2020);
- Flexwonen een oplossing biedt voor mensen die snel huisvesting nodig hebben (spoedzoekers (in eerste instantie niet zijnde buitenlandse werknemers) en starters), maar daar niet jaren op kunnen wachten;
- Een deel van deze mensen nu hun toevlucht neemt tot (informele) woonoplossingen die minder geschikt zijn en functioneren als overloopgebieden van de woningmarkt,
- In het regeerakkoord (p.12) staat dat de verhuurderheffing wordt afgeschaft. *'We maken bindende prestatieafspraken met corporaties zodat de investeringscapaciteit die hierdoor ontstaat gebruikt wordt voor de bouw van flexwoningen,.....'*
- Er landelijk 10.000 flexwoningen worden gebouwd.
- Het kabinet begin augustus jl. heeft aangekondigd dat per gemeente maximaal 1 miljoen euro aan Rijkssubsidie kan worden aangevraagd voor een Flexwonen project.

Overwegende dat:

- De overheid stimuleringsmaatregelen heeft genomen voor flexwonen;
- Flexibele woningen op korte termijn een bijdrage kunnen leveren aan het terugdringen van het woningtekort;
- Initiatiefnemers nog vaak tegen belemmeringen oplopen om flexwoningen te realiseren.

Verzoekt het college:

1. Te inventariseren hoeveel ongebruikte grond van de gemeente (en/of van de woningcorporaties / andere partijen) voor flexibele woningen geschikt en/of beschikbaar is.
2. Om geconstateerde belemmeringen rondom het plaatsen/bouwen van flexwoningen in kaart te brengen en oplossingen uit te werken met betrokken partijen (waaronder aantal flexwoningen per locatie);
3. De gemeenteraad middels een informatienota over beide punten uiterlijk in Q3 van 2022 te informeren.

Ingediend door:

[Handwritten signature]
R. Paarlberg
(GemeenteBelangen)

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-22-498692/Z-22-193886

Ondersteund door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
G. Mos
(D66)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	13	
paraaf		gestant

ag. pt. A.6.2. raad 10-03-22
motie ingetrokken
P.

MOTIE

Onderwerp: Participatie onder de Omgevingswet
Agendapunt: C.1 Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Ingediend door: C. Neefjes (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Mos (D66)

2-20-097981

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 17 februari 2022; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateernde dat:

- Onder de Omgevingswet niet de gemeente maar de indiener van een plan/bestemmingswijziging verantwoordelijk is voor het participatie traject;
- Belanghebbenden c.q. burens van indieners in gesprek moeten met de indiener i.p.v. met de onafhankelijke gemeente.

Overwegende dat:

- De indiener die het participatietraject uitvoert altijd zelf een groot persoonlijk belang heeft;
- Indiener zelf moet aangeven en/of beslissen wie volgens hem/haar belanghebbenden zijn;
- De groep belanghebbenden door iedere indiener anders gedefinieerd kan worden;
- Ook ieder project (groot of klein) willekeurig beoordeeld kan worden op wie wel of niet belanghebbende kan zijn;
- Niet iedere belanghebbende het prettig vindt of de vrijheid voelt om zijn of haar bezwaren c.q. zienswijzen bij een indiener kenbaar te maken, wetende dat de indiener een buur met groot eigenbelang is;
- Er behoefte kan zijn bij belanghebbenden om hun bevindingen over het participatieproces met de beoordeeler van het proces, de gemeente, te delen.

Draagt het college op:

- Een voorstel te doen voor een protocol met richtlijnen hoe indieners van plannen moeten omgaan met het participatieproces van zowel grote en kleine plannen en met richtlijnen wie wel of niet bij de verschillende plannen als belanghebbende aangemerkt kan worden;
- In het protocol eventueel ook een rol voor de klankbordgroep op te nemen;
- Een evaluatie formulier met gerichte vragen op te stellen en aan het protocol toe te voegen, dat door belanghebbenden gebruikt kan worden en ter informatie aan de gemeente kan worden gestuurd.

Ingediend door:

C. Neefjes
(Morgen!)

Ondersteund door:

R. Manshanden
(GroenLinks)

G. Mos
(D66)

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-22-497833/Z-20-097981



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	geen
—	—	ingetrokken

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Camping Hauwert
 Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: G. Gringhuis
 Ondersteund door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 maart 2022;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De raad op 29 mei 2020 een informatienota heeft ontvangen over het tweesporenbeleid: de strijdige bebouwing wordt, middels een uitsterfconstructie, gedoogd tot 1 januari 2025;
- De raad op 15 februari 2022 een informatienota heeft ontvangen. Hierin stond benoemd dat de eigenaren aangegeven hebben te willen komen tot een gefaseerde beëindiging van de illegale (permanente) bewoning op de camping;
- In deze nota stond ook dat de aanwezige bewoners, andere huisvesting moeten gaan vinden;
- De gemeente een brief heeft gestuurd naar de eigenaren, waarin aangegeven wordt dat 1 oktober aanstaande de illegale onveilige situatie beëindigd moet zijn.

Overwegende dat:

- Het niet wenselijk is om deze inwoners van de gemeente Medemblik op zo een korte termijn te moeten huisvesten, terwijl er sprake is van een groot tekort aan woningen;
- De bewoners van camping Hauwert, ondanks alles tevreden zijn met wat ze hebben;
- Deze huisvesting betaalbaar is voor de bewoners en er geen alternatieven voor handen zijn.

Draagt het college op:

- De gefaseerde beëindiging van de strijdige bebouwing & bewoning met op 1 oktober aanstaande af te ronden maar uiterlijk 1 januari 2025;
- De gedoogsituatie in stand te houden, conform de eerder overeengekomen datum van 1 januari 2025;
- In de tussentijd op zoek te gaan naar een oplossing voor deze spoedzoekers, mogelijk elders in de gemeente of op Camping Hauwert zelf.

Ingediend door:

.....
 G. Gringhuis
 (GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....
 T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
—	—	—
paraaf		ingetrokken

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Correcte en tijdige beantwoording van schriftelijke raadsragen
Agendapunt: D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: B. de Jong (Morgen!)
Ondersteund door: G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 10 maart 2022; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateerend dat:

- De raad in de afgelopen raadsperiode helaas regelmatig te horen heeft gekregen dat beantwoording van schriftelijke raadsragen niet binnen de daarvoor vastgestelde termijn plaats kan vinden;
- De schriftelijke raadsragen van de PvdA over de parkeersituatie in de stad Medemblik van 18 augustus en 19 september nu na ruim een half jaar nog steeds niet schriftelijk beantwoord zijn;
- Er tussentijds met de indiener wel mondeling ambtelijke informatie is gedeeld, maar het blijkbaar ondanks toezeggingen nog steeds niet aan papier kan worden toevertrouwd;
- De op 18 december jl. gedateerde, maar pas op 11 januari jl. verzonden, informatienota "Parkeervergunningsstelsel oostelijk stadsdeel Medemblik" slechts gedeeltelijk antwoord geeft op gestelde vragen;
- Deze route van het college, middels een informatienota, het college niet ontslaat van het niet schriftelijk beantwoorden van raadsragen;
- Er helaas in de afgelopen raadsperiode zichtbaar niets aan de parkeerproblematiek in de binnenstad van Medemblik is gedaan en ook het buitendijkse parkeerterrein na woorden nu ook nog steeds op daden wacht, maar het zomer- en toeristenseizoen al wel weer voor de deur staat;
- De raad in de afgelopen raadsperiode zich helaas toch wel regelmatig heeft uitgesproken over de niet altijd heldere en volledige beantwoording van raadsragen, wat helaas weer vervolgvragen tot gevolg had.

Overwegende dat:

- De raad duidelijke schriftelijke raadsragen dient te formuleren die vervolgens niet leiden tot onduidelijke of onvolledige antwoorden en weer tot schriftelijke vervolgvragen leiden;
- De raad recht heeft op het tijdig en volledig beantwoorden van haar vragen;
- Op dit moment de vastgestelde termijn van 1 week voor de beantwoording van technische raadsragen en maximaal 2 weken voor politieke vragen door het college dient te worden nagevolgd;
- In uitzonderlijke situaties beantwoording later kan plaatsvinden en de indiener c.q. raad met een goed onderbouwde argumentatie hierover tijdig dient te worden geïnformeerd;
- De huidige vastgelegde termijnen voor beantwoording wellicht moeten worden aangepast.

Draagt het college op:

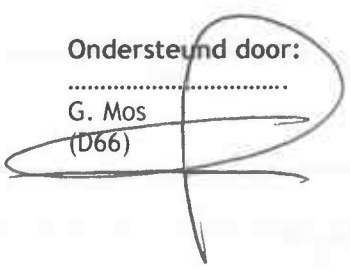
- Zich in de nieuwe raadsperiode te houden aan de huidige vastgestelde termijnen voor beantwoording van zowel technische als politieke raadsragen;
- Indien dit niet mogelijk is, zowel de indiener als de raad hierover tijdig met een steekhoudende onderbouwing te informeren;
- In het begin van de nieuwe raadsperiode met een onderbouwd voorstel naar de raad/het presidium te komen met mogelijke nieuwe termijnen, waaraan het college wel kan voldoen.

Ingediend door:

.....
B. de Jong
(Morgen!)

Ondersteund door:

.....
G. Mos
(D66)

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a cross-like stroke, is written over the text 'Ondersteund door: G. Mos (D66)'.