Heerlen

Art. 33

Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 33** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Hans Ermers
Fractie:	OPH
Datum:	14 november 2026
Onderwerp:	Laadpaal locatie De Deyl

Vraag/vragen:	Vraag 1: Hoe kan het dat inwoners meer dan een half jaar moesten wachten op behandeling van hun bezwaarschrift terwijl de exploitant al bezig was met graafwerkzaamheden en verdere aanleg van de betreffende laadpaal? Vraag 2: Waarom is precies déze plek aangewezen als laadpunt? Er is een speelgelegenheid, geen trottoir en dus mogelijk een gevaarlijke situatie met overstekende kinderen. Direct omwonenden met een elektrische auto zijn bovendien niet afhankelijk van deze laadpaal. Vraag 3: In de 'Beslissing van bezwaar' d.d. 17 februari 2026 legt de gemeente uit waarom deze plek is gekozen voor een laadpaal. Waarom is er, met inachtneming van de bezwaren, toch niet gekozen voor een laadpunt op een plek waar omwonenden geen last en/of hinder ondervinden zoals nabij de afvalcontainers aan de Mijnbouwstraat? Vraag 4: De 'Beslissing van bezwaar' d.d. 17 februari 2026 beschrijft waarom een bepaalde locatie voor het plaatsen van een laadpaal wordt gekozen. Waarom hebben omwonenden die de situatie ter plekke goed kennen slechts het recht om bezwaar te maken als een beslissing reeds is genomen? Is het peilen van bezwaren, maar ook het ophalen van ideeën van omwonenden vóóraf niet veel beter? Vraag 5: Is de gemeente bereid om met bewoners in gesprek te gaan, hun ervaren overlast (inmiddels is overlast e.d. veel beter in te schatten) in overweging te nemen en een beschikbare alternatieve lokatie voor de laadpaal te kiezen?

Toelichting op vraag/vragen:	Bewoners wonend in de straat de Deyl in Hoensbroek hebben in Augustus 2025 bezwaar aangetekend tegen de voorgenomen plaatsing van een laadpaal in hun straat. Terwijl het bezwaar nog in behandeling was, was exploitant Vattenfall al bezig met graafwerkzaamheden en de aanleg van de laadpaal. Er zou één laadpunt komen, het is één laadpaal met twee laadpunten geworden. Hierdoor is er meer verkeer in de straat dan gedacht. De laadpaal geeft middels een pijl aan dat er slechts één parkeerplaats voor een elektrische auto beschikbaar is. Er worden auto's geladen van mensen die niet in de straat wonen en zij worden door andere automobilisten gebracht en opgehaald, ook 's nachts (toename verkeer, groter dan alleen het aansluiten van de elektrische auto, maar ook geluidsoverlast). Ook blijven auto's vaak veel langer geparkeerd staan dan dat nodig is om de auto op te laden. Ook worden er elektrische busjes opgeladen door mensen die niet in de straat wonen. Deze busjes blokkeren soms een deel van de straat. Er is volgens bewoners een substantiële toename van verkeer door het plaatsen van de laadpaal, van mensen die niet in de straat wonen, maar hierdoor wel parkeerplaats gebruiken die voorheen bedoeld was voor bewoners en bezoek.

(indienen bij griffie@heerlen.nl)