Aan de Gemeenteraad van Beuningen
Van Heemstraweg 46
6641 AE Beuningen

Van de toekomstige Bewoners Hof van Campe cluster 8 e.o., Schutlakencamp nrs. 1, 2, 4 , 6, 9, 13, 15, 17, 19 en Ooigraaf nrs. 5 en 7.

Betreft: Verzoek tot het starten van een participatietraject voor de ontwikkeling van het zwembad en de inrichting van het terrein rondom het zwembad (hart van de Ooigraaf)

Beuningen, 13 december 2022,

Geachte leden van de raad,

In de raadsvergadering van 20 december 2022 wordt door het college van burgemeester en wethouders het voorstel realisatie zwembad aan de Ooigraaf ter vaststelling aanboden. Het voorstel is al op 7 december in de commissie Samenleving en Bestuur besproken. Ten behoeve van deze commissievergadering hebben wij als toekomstige bewoners van het Schutlakencamp en de bewoners aan de Ooigraaf 5 en 7 aan het college en de verschillende raadsfracties een brief gezonden. De brief is nogmaals als bijlage bij dit schrijven gevoegd. Hierin uiten wij onze zorgen over de ontwikkeling van het zwembad aan de Ooigraaf en de verdere inrichting van het terrein rondom het zwembad en de effecten van alle activiteiten op de directe omgeving. De brief is in de commissie even aan de orde gekomen en wethouder Cobussen heeft hierop in de vergadering kort gereageerd.
Behoudens een ontvangstbevestiging hebben wij verder niets meer van het college vernomen over ons verzoek tot participatie. Omdat het voorstel realisatie zwembad Ooigraaf met bijlagen al op 20 december in de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd, richten wij ons dan ook tot uw raad en fracties.

Verzoek:

1. Wij willen uw raad en/of fracties verzoeken om bij de behandeling van het voorstel een amendement ter stemming in te brengen waarbij het college verzocht wordt een participatietraject met de omwonenden te starten. De argumentatie hiervoor hebben wij omschreven in de bijgevoegde brief van 7 december 2022. Wij willen graag met het college in goed overleg komen tot een goede ruimtelijke inpassing van zowel het zwembad in het gebied als de andere sportieve activiteiten en een optimale aansluiting van het gebied op de landelijke omgeving.

Verder hebben wij nog een aantal vragen omtrent het voorstel. Wij verzoeken u deze aan het college voor te leggen.

Zwembad:

1. Op welke wijze zijn de inwoners van Beuningen betrokken bij het te realiseren voorzieningenniveau in het zwembad. In de stukken is duidelijk te zien dat verenigingen, sportraden ed. uitvoerig bij de voorbereiding van de besluitvorming betrokken zijn. Zijn de inwoners dat ook? Dit zijn toch degenen die er veel gebruik van gaan maken! M.a.w. is het voorgestelde voorzieningenniveau van het zwembad afgestemd op de behoeften van de inwoners (bijvoorbeeld recreatiebad dat ook als instructiebad gebruikt kan worden).

2. Duurzaamheid. Het zwembad wordt verkocht als zijnde een duurzaam zwembad. Verwezen wordt naar de BENG eisen (bijna energieneutraal gebouw). Dit zijn wettelijke eisen die alleen voor het gebouw gelden. De verwarming van het zwembad(water) valt hier niet onder. Dit is in de beheersfase een van de grootste energieverbruikers en kostenpost. Met de huidige energieprijzen een erg onzekere factor met mogelijk grote structurele gevolgen voor de gemeentebegroting en lasten voor de inwoners van Beuningen. Hoe duurzaam is het zwembad eigenlijk en is het op dit moment wel verantwoord om een dergelijke uitgave te doen? Hoe kijkt het college hier tegen aan?
3. Is bij de uitwerking van de kosten voor de beweegbare bodem ook gekeken naar het energiegebruik van deze variant t.o.v. de optie aflopende bodem? Is dit meegenomen en zo nee waarom niet? Ten opzichte van de optie aflopende bodem moet er structureel bijna een dubbele hoeveelheid water worden verwarmd! Een hoger energieverbruik kan een keuze zijn, maar men moet zich daar wel bewust van zijn bij de keuze voor een optie.

Ruimtelijke studie Ooigraaf:

4. In de ruimtelijke studie Ooigraaf worden in het gebied rondom het zwembad diverse andere functies voorzien (o.a. parkeerterrein, pumptrack, basketbalcourt en fitpark). Met name de concentratie van de activiteiten op een relatief klein gebied in de directe nabijheid van onze woningen is voor ons het zorgpunt. Waarom heeft het college alleen deze locatie onderzocht? Naar onze mening is er op het sportpark genoeg ruimte om de activiteiten beter te spreiden. Het door het college aangevoerde argument voor de pumptrack op de geplande plek (er ligt toch al veel grond) vinden wij weinig steekhoudend. Dit is ons tijdens de bewonersbijeenkomst medegedeeld, maar wij willen graag actief participeren om samen met elkaar de optimale invulling van het gebied te realiseren. Is het college bereid om voor bepaalde functies ook andere locaties binnen het sportpark te onderzoeken en mogelijk aan te wijzen en zo nee, waarom niet?
5. Daarnaast is de ontsluiting van het gebied middels een brug naar onze wijk een zorgpunt. Graag zien wij deze ontsluiting op de aangewezen plaats vervallen of in overleg met ons verplaatst naar een andere plek in het gebied. Is het college hiertoe bereid om hier met ons in overleg te gaan en zo nee, waarom niet?
6. Milieu. Wij maken ons zorg over het toekomstig woon- en leefklimaat ter plaatse. Hoe gaat het college dit borgen? Te denken valt aan onderwerpen als luchtkwaliteit (vaststellen 0-situatie NOx en fijnstof in het gebied en de effecten van de te plannen ontwikkelingen op de luchtkwaliteit ter plaatse), geluid (vaststellen geluidbelasting van alle activiteiten/bronnen en effecten op de directe omgeving, geluidsoverlast van bijvoorbeeld warmtepompen en horeca), lichtbronnen in relatie tot landelijke omgeving, natuur (ecologisch onderzoek en stikstoftoets bouw- en beheersfase voor het samenspel van de geplande activiteiten), parkeerdruk en verkeersveiligheid als gevolg van verkeersaantrekkende werking van de activiteiten en de effecten hiervan op de gehele woonwijk. Nu met Beuningen on ice zijn de effecten al in de omgeving te zien. Op zaterdag 3 december 2022 stond de Ooigraaf vol met geparkeerde auto's. Wat als dit in de toekomst doortrekt naar de woonwijk? Wat voor maatregelen denkt het college hiertegen te nemen?
7. Sociale veiligheid. Het samenspel van activiteiten op de locatie leidt onvermijdelijk tot hinder naar de omgeving. Hiervan zijn voorbeelden te over in andere gemeenten. Te denken valt hierbij aan (geluids)overlast, rondhangende jongeren, gevoel van onveiligheid, vandalisme, drank- en drugsgebruik. Heeft het college bij het opstellen van de plannen hier rekening mee gehouden? Op welke wijze denkt het college in de handhaving te kunnen voorzien? Kan het college garanderen dat er adequaat wordt opgetreden bij voortdurende overlast? Hoe wordt dit geborgd?

Bovenstaande opsomming is niet limitatief. Het betreft een opsomming van de naar onze mening meest relevante onderwerpen. Met elkaar kunnen we hierin de verdieping zoeken. Wij zijn van mening dat door een goed participatietraject gezamenlijk een mooi eindresultaat kan worden bereikt. Dit is ook een van de belangrijke pijlers van de nog in werking te treden omgevingswet en het ligt in lijn met het door de gemeente in 2023 op te stellen participatiebeleid. Wij hopen op uw medewerking bij ons verzoek tot participatie en zouden het bijzonder op prijs stellen als u onze vragen als technische vragen door het college laat beantwoorden.

Bij eventuele vragen of toelichtingen zijn wij bereikbaar onder telefoonnummer 0681081273.

Met vriendelijke groeten,

De toekomstige bewoners van het Schutlakencamp en bewoners Ooigraaf.

Marcel van der Weijden en Kim van Baal
Schutlakencamp 15

Schutlakencamp 19

Schutlakencamp 4

Schutlakencamp 13

Schutlakencamp 9

Ooigraaf 5

Ooigraaf 7

Schutlakencamp 17

Schutlakencamp 1

Schutlakencamp 6

Schutlakencamp 2

Bijlage: verzonden brief d.d. 7 december 2022.

Brief toekomstige bewoners Schutlakencamp m.b.t. realisatie zwembad Ooigraaf en mogelijke realisatie pumptrack parcours, basketbalcourt en fitpark in het hart van de Ooigraaf.

Geacht college en leden van de raad,

Vanavond wordt in de commissie Samenleving en Bestuur het raadvoorstel realisatie nieuw zwembad aan de Ooigraaf behandeld. Onder agendapunt 7.2 bijlage 4 is een ruimtestudie Ooigraaf bijgevoegd. De studie behelst het mogelijk realiseren van diverse sportieve activiteiten op het terrein van het te realiseren zwembad in de directe nabijheid van nieuw te bouwen woningen. Het voorgestelde beslispunt aan de raad is om hiervan kennis te nemen.
Langs deze weg willen wij van de gelegenheid gebruik maken om onze zorgen met betrekking tot de voorgenomen plannen kenbaar te maken en het college te verzoeken om voor de ontwikkeling een participatietraject te starten.

Deze brief wordt verzonden namens de toekomstige bewoners van het Schutlakencamp in het hof van Campe, Cluster 8. Medio 2021 hebben wij in het gebied een woning gekocht en verwachten rond april/mei 2023 in dit prachtige stukje Ewijk te gaan wonen. Wij hebben voor deze specifieke locatie gekozen vanwege het landelijk karakter van het gebied en het unieke ontwerp van hofjes omringt door groen (redelijk uniek in Nederland). In december 2021 werden wij via de media op de hoogte gebracht van de vestiging van het zwembad op het hart van de Ooigraaf, direct achter de korfbalvereniging. Dit was volgens de ontwikkelaar van het project (klok groep) eerder niet bekend. Wij hebben contact opgenomen met de gemeente en hier werd aangegeven dat het altijd al het plan was om op de Ooigraaf een zwembad te realiseren. Als toekomstige bewoners hebben wij toen direct onze zorgen geuit met betrekking tot de inpassing van het zwembad in de landelijke omgeving en overlast als visuele hinder, geluid, lichthinder en effecten op flora en fauna (natura 2002 gebieden), verslechtering luchtkwaliteit (stikstof en fijn stof) en verkeersaantrekkende werking.

In de door de gemeenteraad in 2021 vastgestelde omgevingsvisie spreekt de gemeenteraad o.a. de ambitie uit om, bij de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente hinder naar de omgeving en direct omwonenden te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet tevens een goede aansluiting worden gerealiseerd op de bestaande groenstructuren. Wij hebben toen aangegeven dat we graag vooraf in het proces worden betrokken om mee te praten en te denken over een goede invulling van het gebied en de aansluiting op de landelijke omgeving.
In december 2021 heeft de raad besloten dat het zwembad er zou komen en heeft het college toen een aantal randvoorwaarden meegegeven. Een van deze randvoorwaarden was dat de omgeving goed betrokken wordt bij de ontwikkeling van het gebied (participatie). Vanuit de bewoners is in de loop van 2022 meerdere keren aangeboden om zitting te nemen in de door de gemeente op te richten projectgroep. Hier is helaas geen gebruik van gemaakt en hebben we niets meer van de gemeente vernomen.

Op 25 november heeft er uiteindelijk een bewonersavond plaatsgevonden. De gemeente heeft toen haar plannen voor het gebied uiteengezet. Het was een prima bijeenkomst met ruimte voor vragen en discussie. Wij werden echter verrast door de gepresenteerde locatiestudie Ooigraaf. Tot onze verbazing is de gemeente Beuningen van plan om letterlijk bijna in onze achtertuin, naast het zwembad ook nog een pumptrack/skate parcours, een basketbalveld en een fitparcours te realiseren. Ook was op tekening een brug ingetekend die het in te richten gebied verbind met het fietspad direct grenzend aan onze

achtertuinen. Dus nog veel meer activiteiten aan de grens van het landelijk gebied in de directe nabijheid van de te bouwen woningen. Tijdens de informatieavond hebben wij onze zorgen kenbaar gemaakt over de concentratie van activiteiten op een relatief kleine locatie en de mogelijk hinder (gevoel van sociale (on)veiligheid, geluidoverlast brommers/muziekinstallaties, gebrek aan sociale controle in verband met de afgelegen ligging van het terrein aan de rand van het sportpark, handhavingsaspecten) die dit naar de omgeving gaat veroorzaken.
Wij zijn voorstander van het realiseren van goede voorzieningen, maar om dit nu allemaal te concentreren aan de rand van een sportterrein in de directe nabijheid van nieuw te bouwen woningen in een landelijke omgeving gaat ons wat te ver.

Van de gemeente mogen wij verwachten dat deze een goede invulling geeft aan haar zorgplicht richting haar inwoners, bedrijven en instellingen voor het realiseren en behouden een goed woon- en leefklimaat binnen de gemeente en willen graag aan de voorkant actief participeren om gezamenlijk een goede inpassing van alle voorzieningen op het sportpark de Ooigraaf te realiseren.
Naar onze mening zijn er voor bepaalde voorzieningen (bijvoorbeeld het pumptrack parcours, basketbalcourt), ook andere locaties binnen het sportpark zijn aan te wijzen, die nu niet zijn onderzocht. Naar ons gevoel worden we niet voldoende serieus genomen in onze zorgen en zijn de mogelijkheden om mee te denken in de planvorming beperkt. Het college geeft aan dat de omwonenden betrokken worden bij de inrichting van het groen aan de randen van de locatie. Dit vinden wij niet voldoende, wij willen graag over het hele plan meepraten. De veelheid van functies binnen het gebied vraagt om een integrale benadering van de effecten van de voorgenomen activiteiten op de woon- en leefomgeving.

Het verzoek is dan ook aan de gemeente om ons (omwonenden en andere stakeholders) bij de verdere planvorming intensief te betrekken (actieve participatie) en ook de goede ideeën die wij hebben met betrekking tot de inrichting van het gebied en het sportpark met elkaar te bepreken en hier gezamenlijk keuzes in te maken. Hierop willen wij graag investeren. De kennis is ook bij ons aanwezig. Wij zien graag dat de wethouder hierover in de commissie- of raadsvergadering een toezegging doet.
Ons verzoek ligt ook in lijn met het voornemen van de gemeente Beuningen om in 2023 participatiebeleid vast te stellen om zo de betrokkenheid van burgers, bedrijven en instellingen bij ontwikkelingen in onze gemeente (en hiermee het draagvlak) te vergroten. Wij denken dat de ontwikkeling van het gebied locatie zwembad een mooie kans is om een bijdrage te leveren aan de uitwerking van het participatiebeleid van de gemeente. Samen kom je tot mooie oplossingen en kun je van elkaar leren. Het kan niet anders dan dat dit bijdraagt een hogere (ruimtelijke) kwaliteit van het plan en het draagvlak hiervan bij de direct betrokkenen.

Tot slot willen wij u nog wijzen op de door RN7 gemaakte rapportage over de ontwikkeling van het hart van de Ooigraaf en de door ons geuite zorgen. Onze wethouder Pascal Cobussen geeft hier namens het college zijn zienswijze op de ontwikkeling van het gebied en het gevolgde proces. Het artikel en gemaakte rapportage zijn via onder staande link te raadplegen op de site van RN7.

https://www.rn7.nl/35329-bewoners-nieuwbouwwijk-willen-betrokken-worden-niet-genformeerd

Met vriendelijke groeten,

De toekomstige bewoners van het Schutlakencamp en bewoners Ooigraaf.

Marcel van der Weijden en Kim van Baal
Schutlakencamp 15

Schutlakencamp 19

Schutlakencamp 4

Schutlakencamp 13

Schutlakencamp 9

Ooigraaf 5

Ooigraaf 7

Schutlakencamp 17

Schutlakencamp 1