Bundel van de Gemeenteraad van 19 december 2017

0 Amendementen en moties
- Amendement 1a herinrichting Kerkplein (aangenomen)
- Amendement 3 Hervormen verordening Precariobelasting evenementen en markten (verworpen)
- Amendement 4 hervorming verordening precariobelasting (aangenomen)
- Amendement 5 armoedebestrijding (aangenomen)
- Amendement 6 gewijzigd decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018 (aangenomen)
- Amendement 7 decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018 (ingetrokken)
- Amendement 8 Zienswijze Flextensie (verworpen)
- Amendement 9 zienswijze beleidsplan WerkSaam Westfriiesland 2018-2021(aangenomen)
- Amendement 10 ICT-beleid (aangenomen)
- Amendement 11 Nederlandse vlag in de raadszaal (verworpen)
- Amendement 12 Gemeentelijke belastingverordering 2018, verordering havengeld 2018 (verworpen)
- Motie 1 Herinrichting Kerkplein(aangenomen)
- Motie 2 belastingverordeningen (verworpen)
- Motie 3 zwerfafval (aangehouden)

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling van de raadsagenda van 19 december 2017

3 Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare raadsvergadering van 31 oktober en 7 november 2017 (Begrotingsraad) en 4 november 2017
- concept besluitenlijst 31 oktober en 7 november 2017
- concept besluitenlijst 14 november 2017

4 Spreekrecht burgers

5 Vragen raadsleden

6 Ontslag en benoemingen Algemene Raadscommissie
- Ontslag en benoemingen in de ARC 19 december 2017

7.a Vaststelling van de 1e lijst van ingekomen stukken
- 1e lijst van ingekomen stukken raad 19 december 2017

7.b Vaststelling van de 2e lijst met ingekomen stukken
- 2e lijst van ingekomen stukken 19 december 2017

A-agenda (bespreekpunten)

8 Herinrichting Kerkplein

*
Toelichting Raad: Onder voorbehoud van behandeling ARC 12 december 2017*
- Raadsvoorstel Herinrichting Kerkplein
- Getekend geamendeerd raadsbesluit Herinrichting Kerkplein
- Commissieadvies Herinrichting Kerkplein
- Overzicht contactmomenten bewoners en ondernemers Kerkplein
- Informatie van mevrouw Kwantes

8.a Amendement 1A Herinrichting Kerkplein
- Amendement 1a herinrichting Kerkplein (aangenomen)

9 Hervormingen Verordening Precariobelasting voor evenementen en markten
- Raadsvoorstel Hervormingen Verordening Precariobelasting voor evenementen en markten
- Commissieadvies Hervormingen Verordening Precariobelasting voor evenementen en markten
- OSH over raadsbesluit precarioheffing 2018
- Antwoorden op technische vragen van de fractie van D66

9.a Amendement 3: Precariobelasting

Amendement 3 Hervormen verordening Precariobelasting evenementen en markten (verworpen)

9.b Amendement 4 Hervorming Precariobelasting

Amendement 4 hervorming verordening precariobelasting (aangenomen)

10 Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Raadsvoorstel Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Getekend geamendeerd raadsbesluit Bestreding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Commissieadvies Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Aanvullende informatie Armoedebestrijding

10.a Amendement 5 Armoedebestrijding

Amendement 5 armoedebestrijding (aangenomen)

10.b Amendement 6 Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding

Amendement 6 gewijzigd decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018 (aangenomen)

12 Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Raadsvoorstel Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Getekenend geamendeerd raadsbesluit Beleidsplan 2018 - 2021 WerkSaam Westfriesland

Commissieadvies Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Raadsbrief Flextensie

12.a Amendement 8 Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Amendement 8 Zienswijze Flextensie (verworpen)

12.b Amendement 9 Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Amendement 9 zienswijze beleidsplan WerkSaam Westfriiesland 2018-2021(aangenomen)

13 ICT-beleid, onderzoek door de rekenkamercommissie Hoorn naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke ICT-beleid

Raadsvoorstel Rapport rekenkamercommissie ICT-beleid

Getekend geamendeed raadsbesluit ICT beleid onderzoek RKC

Commissieadvies Rapport rekenkamercommissie ICT-beleid

13.a Amendement 10 ICT-Beleid

Amendement 10 ICT-beleid (aangenomen)

14 Initiatiefvoorstel op basis van artikel 33 Reglement van Orde: De Nederlandse vlag

*
Toelichting Raad: Conform artikel 33 van het Reglement van Orde wordt dit rechtstreeks op de raadsagenda plaats. De raad bepaalt op welk moment het agendapunt geagendeerd wordt. Het college heeft op 12 december aangegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorstel.*

Initiatiefvoorstel Hoorns Belang en het CDA - Nederlandse vlag

Raadsbesluit initiatiefvoorstel Nederlandse vlag HB CDA

Besluit tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadzaal

14.a Amendement 11 De Nederlandse Vlag

Amendement 11 Nederlandse vlag in de raadszaal (verworpen)

31 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018

Raadsvoorstel belastingverordeningen 2018 (aangepast)

Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2018

Raadsbesluit Verordening Havengeld 2018

Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2018

Raadsbesluit Legesverordening (aangepast (2))

Raadsbesluit Verordening Onroerende-Zaakbelastingen (OZB) 2018

Raadsbesluit Verordening Parkeerbelastingen 2018 (aangepast)

Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2018 (aangepast)

Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2018

Commissieadvies Gemeentelijke belastingverordeningen 2018

Amendement 12 Gemeentelijke belastingverordering 2018, verordering havengeld 2018 (verworpen)

31.a Amendement 12 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018

Amendement 12 Gemeentelijke belastingverordering 2018, verordering havengeld 2018 (verworpen)

31.b Motie 2 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018

Motie 2 belastingverordeningen (verworpen)

B-agenda (Voorstellen waarover de commissie positief aan de raad heeft geadviseerd)

11 Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023

Raadsvoorstel Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018-2023

11509596 Visie kwetsbare inwoners regio Westfriesland 2018-2023

Commissieadvies Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023

Aanvullende informatie Nachtopvang Leger des Heils

15 Vaststellen werkwijze bij de screening van integriteit van kandidaat-wethouders

Raadsvoorstel Vaststellen werkwijze screening integriteit kandidaat-wethouders

Raadsbesluit Vaststellen werkwijze screening integriteit kandidaat-wethouders

Commissieadvies Vaststellen werkwijze screening integriteit kandidaat-wethouders

16 Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

Raadsvoorstel Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

Raadsbesluit Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

Commissieadvies Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

17 Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen

Raadsvoorstel Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen

Raadsbesluit Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen

Commissieadvies Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen

18 Dorpsstraat 113: vormvrije m.e.r.-beoordeling

Raadsvoorstel Dorpsstraat 113, vormvrije m.e.r.-beoordeling

Raadsbesluit Dorpsstraat 113, vormvrije m.e.r.-beoordeling

Commissieadvies Dorpsstraat 113 vormvrije m.e.r.-beoordeling

19 Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

Raadsvoorstel Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

Raadsbesluit Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

Commissieadvies Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

20 Adviesverzoek van het Commissariaat voor de Media i.v.m. de vorming van de streekomroep SSWF (WEEFF)

Raadsvoorstel Adviesverzoek Commissariaat voor de Media i.v.m. vorming streekomroep SSWF (WEEFF)

Raadsbesluit Adviesverzoek Commissariaat voor de Media i.v.m. vorming streekomroep SSWF (WEEFF)

Commissieadvies Adviesverzoek Commissariaat voor de Media i.v.m. vorming streekomroep SSWF (WEEFF)

21 Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

Raadsvoorstel Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

Raadsbesluit Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

Commissieadvies Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

22 Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

Raadsvoorstel Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

Raadsbesluit Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

Commissieadvies Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

23 Visie Sociale basisinfrastructuur

Raadsvoorstel Visie Sociale basisinfrastructuur

Raadsbesluit Visie Sociale basisinfrastructuur

Commissieadvies Visie Sociale basisinfrastructuur

24 Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

Raadsvoorstel Opheffen Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

Raadsbesluit Opheffen Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

Commissieadvies Opheffen Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

25 Aanleg kunstgrasvelden in 2018

Raadsvoorstel Aanleg kunstgrasvelden 2018

Raadsbesluit Aanleg kunstgrasvelden in 2018

Commissieadvies Aanleg kunstgrasvelden in 2018

26 Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen

*
Toelichting Raad: Op basis van de behandeling in de commissie is de juiste optie in het raadsbesluit opgenomen.*

Raadsvoorstel Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen

Raadsbesluit Vervoer passagiers riviercruiseschepen na commissie

Commissieadvies Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen

27 Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

Raadsvoorstel Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

Raadsbesluit Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

Commissieadvies Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

28 Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

Raadsvoorstel Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

Raadsbesluit welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

Commissieadvies Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

29 Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Raadsbesluit Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Commissieadvies Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

30 Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

Raadsvoorstel Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

Raadsbesluit Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

Commissieadvies Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

32 Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2015

Raadsvoorstel Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018

Raadsbesluit Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018

Commissieadvies Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018

33 Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn

Raadsvoorstel Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn

Raadsbesluit prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn

Commissieadvies Prestatieafspraken Intermaris VH De Boog en gemeente Hoorn

34 J. Bloemhof 15, afhandeling zienswijze tegen het realiseren van een woonzorggebouw

Raadsvoorstel J. Bloemhof 15, afhandeling zienswijzen tegen realiseren woonzorgcomplex

Raadsbesluit J. Bloemhof 15, afhandeling zienswijzen tegen realiseren woonzorgcomplex

Commissieadvies J. Bloemhof 15 afhandeling zienswijzen tegen realiseren woonzorgcomplex

Beantwoording technische vragen Hoorns Belang

35 Najaarsbijstelling 2017

*
Toelichting Raad: Rechtstreeks op de raad*

Raadsvoorstel Najaarsbijstelling 2017

Raadsbesluit Najaarsbijstelling 2017

36 Verzameloverzicht begrotingswijzigingen

*
Toelichting Raad: Rechtstreeks op de raad*

Raadsvoorstel verzameloverzicht begrotingswijzigingen BWN 1.50 2017, BWN 1.03 2018, BWN 1.51 2017 en BWN 1.04 2018

Raadsbesluit Verzameloverzicht begrotingswijzigingen

Voor: SoHo, D66, CDA, GL, VVD UGCH, F. Tonnaer, HOP, HB, HSP, HL, 1-0 (30)
Tegen: PLS (4) HOP

AMENDEMENT nr.: 1a
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☐ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Amendement herinrichting Kerkplein

De raad van de gemeente Hoorn,

in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt over de herinrichting Kerkplein,

Constaterende dat:

- Hoorn de ambitie heeft om een aantrekkelijk Kerkplein te realiseren waarbij de ruimtelijke kwaliteit aanmerkelijk dient te verbeteren
- deze herinrichting meerdere componenten en belangen met zich meebrengt
- het hier gaat om een kwalitatieve herinrichting voor minimaal 15 tot 20 jaar
- er vergevorderde plannen zijn rond de functie van de Grote Kerk op het Kerkplein
- de gemeenteraad het van belang vindt dat er een integraal voorstel over de herinrichting van het Kerkplein wordt aangeboden
- de stad Hoorn baat heeft bij een gedragen oplossing voor deze herinrichting

Amendeert het concept raadsbesluit als volgt:

schrapt de punten 2, 3, ~~4~~, 5, 7 en ~~8~~ van het voorliggende besluit
en voegt de volgende besluitpunten toe:

1. De werkgroep "herinrichting Kerkplein" met vertegenwoordigers uit de horeca, ondernemers en bewoners Kerkplein en omgeving, OSH en de gemeente Hoorn de opdracht geven om binnen 3 tot 6 maanden met een gedragen scenario te komen voor een integraal heringericht Kerkplein, waarbij de plannen en verbouwing rondom de Grote Kerk worden meegenomen.
2. Als richtlijn uit te gaan van 20 tot maximaal 30 betaald parkeerplekken op het Kerkplein
3. De volgende punten als opdracht voor de werkgroep in het plan mee te nemen dan wel om rekening mee te houden:
   - plannen Grote Kerk
   - parkeren auto's
   - stalling fietsen
   - terrassen horeca (zomer-+ wintervariant)
   - laden/ lossen voor horeca en ondernemers en taxi's
   - groen
   - veiligheid kerkpleinbezoekers
   - evenementen en dodenherdenking
4. de terrassen van De Beiaard, t Kroegie en Het Huis Verloren van 1 april tot 31 oktober 2018 toe te staan.

CDA Dirk Bennis

Namens de fractie(s)

VVD	Marjon van der Veer	HOP	Robert Vinkenborg
Fractie Tonnaer	Roger Tonnaer	Hoorn Lokaal	Joke van der Meij
Hoorns Belang	~~Alex van der Kleij~~ Renata Grabowski	HSP	Nico Oudheusden

VOC Hoorn

D66

Sociaal Hoorn

Akkoord

Voor: TLS (4)
Tegen: SGHo, D66, CDA, GL, VVD, UCH, Fr. Donner, HOP, HB, HSP, J.O (9)
Onthouding stemmen: mw. v.d. Mey (4L) en mw. Ravenhorst (GL)

Tijdelijke Lijst Socialisten

Amendement: Precariobelasting per deelnemer.

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 9. : Hervormen verordening Precariobelasting evenementen en markten

Overwegende dat:

- de overheid het gelijkheidsbeginsel dient te eerbiedigen
- gelijke gevallen dus niet ongelijk behandeld mogen worden

Constaterende dat in de Evenementen en marktenlijst Precariobelasting in de categorie "Evenement wel belastingplichtig":

- op sommige markten veel deelnemers puur commercieel bezig zijn (bijv. Lappendag)
- op sommige markten een mix aanwezig is van enerzijds commerciële deelnemers en anderzijds hobbyisten of mensen die voor een goed doel actief zijn (bijv. Kunstmarkt en Jaarmarkt Blokker)
- op sommige markten veel deelnemers als hobbyist actief zijn (bijv. Woensdagmarkt)

Voorts constaterende dat in deze categorie:

- op de ene markt een en dezelfde professionele handelaar wel precariobelasting moet betalen (bijv. Lappendag) en op de andere niet (Jaarmarkt Blokker)

Voorts overwegende dat in deze categorie:

- onderscheid maken wel/niet precariobelasting **per markt** leidt tot onduidelijkheid
- onderscheid maken wel/niet precariobelasting **per deelnemer** objectief en makkelijk uitvoerbaar is, duidelijkheid schept en recht doet aan het gelijkheidsbeginsel

Besluit om:
het woord "individu" toe te voegen in de verordening Precariobelasting artikel 1 lid e waarin het goede doel gedefinieerd wordt:

*e. Goed doel: is een activiteit van een **individu,** instelling of organisatie die in hoofdzaak het welzijn van mens, dier en cultuur zonder eigen belang, profijt of winst, wil verbeteren;*

En besluit:
in de "Evenementen en marktenlijst Precariobelasting" het woord "deels" te schrappen

En gaat over tot de orde van de dag,

Tijdelijke Lijst Socialisten: Mathé van Stralen

AMENDEMENT nr.: 3
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Amendement

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelend agendapunt 9, de Hervorming Verordening Precariobelasting,

Overwegende dat:

- er in het raadsvoorstel een definitiewijziging in de verordening Precariobelasting artikel 4, lid 6 is doorgevoerd, waarvan onzeker is welke gevolgen dat kan hebben voor de toepassing van de vrijstellingsbepalingen;
- dit onwenselijk is en tot beëindiging van evenementen kan leiden;
- deelnemers aan door de gemeente georganiseerde markten niet in een gelijke positie verkeren als deelnemers aan door derden georganiseerde evenementen en markten;
- de eerste groep middels de precarioheffing een (niet kostendekkende vergoeding) voor de organisatie van de markten aan de gemeente betaalt terwijl de andere groep al een vergoeding verschuldigd is aan de organisator;
- er geen reden is aan deze laatste groep nog een aparte vergoeding voor het gebruik van de gemeentegrond te vragen;
- er geen financiële noodzaak zijn om in een groter aantal gevallen dan nu precariobelasting te heffen;
- de gemeente de mogelijkheid behoudt om waar nodig (zoals bij kermissen, circussen,festivals e.d.) middels een pachtovereenkomst een vergoeding voor het gebruik van de gemeentegrond te bedingen;

Amendeert het besluit tot vaststellen Verordening Precariobelasting als volgt

voegt toe aan artikel 4 een nieuw lid 7

<De belasting wordt niet geheven van>
7. Voorwerpen die aanwezig zijn in het kader van met toestemming van de gemeente door derden georganiseerde evenementen en markten.

Namens de fractie(s)
CDA Dick Bennis
D66 Jos Renckens
HOP Robert Vinkenborg
Hoorns Belang Alex van der Kleij
Fractie Tonnaer Roger Tonnaer
VOCHoorn Aart Ruppert
Raad Hoorn

AMENDEMENT nr.: 4
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SHo, D66, CDA, GL, UUD, VOCH, Fr. Tonnaer, HOP, HB, HSP, 100 (29)
Tegen: TSL (4)

Onthouding van stemmen: mevr. U.d. Mey (CHL) en mevr. Ravenhorst (GL)

Unaniem aangenomen

Sociaal Hoorn.
Midden in de samenleving

De gemeenteraad van Hoorn in vergadering bijeen op 19 december 2017. Behandeld het raadsvoorstel Armoedebestrijding onder kinderen overwegende dat,

- Gemeente Hoorn vanuit het rijk een budget van ruim 4 ton gekregen heeft om de armoede onder kinderen te bestrijden,
- In 2017 alleen 2 ton van het budget benut gaat worden,
- In het raadsvoorstel de groep van de kinderen die gebruikmaakt van de sport- en cultuurstrippenkaart uitgebreid wordt van 115% naar 125% van de bijstandsnorm.
- veel kinderen van werkende ouders/verzorgers met inkomen tot 26 000 euro geen gebruik kunnen maken van de voorzieningen van de gemeente.
- Het armoedebeleid ruimte geeft voor maatwerk,
- Het overgebleven budget van de armoedebestrijding van 2017 toereikend is om dit maatwerk te realiseren.

Amendeert het voorstel en voegt aan punt 2 toe,

1. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen van € 417.830,- in 2017 nog voor € 200.000,- in te zetten voor decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen die leven in armoede en het restant van € 217.830,- te gebruiken voor maatwerkgevallen, waarbij de doelgroep wordt verruimd met de groep kinderen, waarvan de ouders/verzorgers tot 140% van de bijstandsnorm verdienen.
2. De resultaten hiervan te monitoren en dit aan de raad voor te leggen om te evalueren.

Sociaal Hoorn
Kholoud al Mobayed

Maeq. Omesz
Hoornlokaal - Imvatt
Fractie Tomaar

AMENDEMENT nr.: 5
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SoHo, D66, CDA, GL, UVD, UOCH, B. Bonnaa, HOP, HB, HSP, HC, 7o (30)
Tegen: PLS (4)

Gewijzigd Amendement 'decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018'

De gemeenteraad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op 19 december 2017.

Behandelend het onderwerp 'decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018'.

Constaterende dat:

- Wij een armoederegisseur een unieke toegevoegde waarde vinden hebben maar dat dit wel voor een bepaalde periode moet zijn;

- Het voorstel wordt gedaan om een bedrag van € 50.000 beschikbaar te stellen aan voorlichting op scholen boven op het budget van € 100.000 voor de armoederegisseur;

- Voorlichting onder andere een taak van de armoederegisseur moet zijn;

Besluit de Raad beslispunt 1, de bullets 2 en 3, te amenderen in:

- Beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur voor de periode van een jaar met mogelijkheid tot verlenging van een jaar;

En voegt toe:

- De voortgang van het werk van de armoederegisseur & de voorlichting aan kinderen na een jaar te evalueren;

De fracties van:

VOCHOORN - Karin Hakhoff

HOP - Dirk van Dijk ~~Robert Vinkenborg~~

HB – Renata Gravendijk

Amendement 6
MOTIE nr.: .....
Datum raadsvergadering:
19-12-2017
☒ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Amendement

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 10

‘decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018’

Constaterende dat:

- Een armoederegisseur ingeschakeld wordt
- Deze functie onderdeel uitmaakt van een totaal uitgewerkt plan armoedebestrijding.

Overwegende dat:

- Een armoederegisseur een nieuw begrip is in Hoorn;
- Wij in de functie een toegevoegde waarde zien;
- Wij begrepen hebben van de wethouder dat het beschikbare budget ook de middelen betreft om de doelgroep te bereiken
- Wij op dit moment geen idee hebben of het beschikbare budget voor een armoederegisseur toereikend is in zowel positieve als negatieve zin
- Wij willen voorkomen dat de doelgroep negatieve gevolgen ervaart als gevolg van vroegtijdig financieel ingrijpen;
- Wij recentelijk ondervonden hebben dat op dit moment mensen uit deze doelgroep niet op de hoogte zijn van de beschikbare mogelijkheden

Besluit de Raad beslispunt 1, bullet 2 te amenderen in:

Beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur voor een periode van 1 jaar met mogelijkheid tot verlenging.

Besluit de Raad bij beslispunt 1, tussen de bullets 2 en 3, toe te voegen 2 nieuwe bullets:

- De voortgang van het werk van de armoederegisseur wordt na 1 jaar zowel financieel als de gehaalde doelstellingen geevalueerd en de gemeenteraad wordt actief hierover in positie gebracht.
- Structurele voorlichting aan kinderen over omgaan met geld wordt in de evaluatie van de armoede regisseur meegenomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Renata Gravendijk
Raadslid Hoorns Belang

AMENDEMENT nr.: 7
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☐ Verworpen
■ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SoHo, HOP, HB, HSP, HL, 7=0. (11)
Tegen: SP, D66, CDA, GL, VVD, UOCH, Fr. Donner, (2=3)

HOP Hoornse Onafhankelijke Partij

HOORNLOKAAL

Amendement Zienswijze Flextensie

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt 19, Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Overwegende dat:

- De gemeenteraad 11 juli 2017 een motie heeft aangenomen die het college oproept bij het bestuur van WerkSaam aan te dringen te stoppen met het re-integratie instrument Flextensie en het bestuur van WerkSaam tot nu toe weigert gehoor te geven aan deze oproep.

Amendeert het besluit met het toevoegen van het volgende punt: (verzoekt om)

- te stoppen met het re-integratie-instrument Flextensie;

Namens de fractie(s)

HOP – Robert Vinkenborg
Hoorn Lokaal – Joke van der Meij

GL

HB

AMENDEMENT nr.: 8
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SGH0, SP, D66, CDA, GL, VOCH, Fractiegemeenschap, HOP, HB, HSP, HL, 1-0C301
Tegen: VVD (4)

Amendement

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt 12, Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Constaterende dat:

- WerkSaam al meerdere jaren het uitgangspunt 'Iedere gewerkte dag is er één' hanteert en dit ook in deze beleidsvisie terugkomt.

Overwegende dat:

- Deze slogan niet de werkelijke doelstelling van WerkSaam – te weten het bieden van perspectief door duurzame uitstroom – weergeeft;
- De terminologie negatieve beelden en gevoelens kan oproepen

Amendeert het besluit met het toevoegen van het volgende punt: (verzoekt om)

- het uitgangspunt 'Iedere gewerkte dag is er één' te schrappen of te vervangen door een uitgangspunt dat meer recht doet aan de eigen missie en visie van WerkSaam en de ontwikkeling van de cliënten.

AMENDEMENT nr.: 9
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Namens de fractie(s)

D66 – Alain Rood

HOP – Robert Vinkenborg

Hoorn Lokaal – Joke van der Meij

Groetjes
HB

Unaniem aangenomen

HOORNLOKAAL

VOCHoorn

GROEN LINKS HOORN

D66

VVD

fractie Tonnaer
omdat wij u kennen

Sociaal Hoorn.
Midden in de samenleving

HOP
Hoornse Onafhankelijke Partij

AMENDEMENT Jong & Oud voor Hoorn

De Raad van Hoorn, in vergadering bijeen op 19 december 2017, behandelend agendapunt 12, het ICT-beleid

Overwegende dat:

- Het advies van de Rekenkamercommissie op zich heldere aanbevelingen doet, die nog wel deels een nadere uitwerking vragen;
- Het (concept)raadsbesluit weliswaar een goede richting geeft, maar in uitwerking nog teveel in vragende vorm stelt en onvoldoende expliciet maakt wat de raad voor informatie wil ontvangen;
- Tijdens de behandeling van het onderwerp in de commissievergadering van 28 november een brede overeenstemming was over een aantal aanscherpingen met betrekking tot de informatievoorziening richting de raad en de wijze waarop ICT in de besluitvorming moet worden meegenomen …

Vervangt het volledige besluit als volgt:

BESLUIT

1. **Om de oorspronkelijke aanbevelingen uit het rapport over te nemen, maar ook op enkele onderdelen aan te scherpen:**
   In deze tijd, waarbij informatietechnologie het succes van de gemeente kan maken of breken, is structurele aandacht van de raad en betrokkenheid bij dit onderwerp aan te bevelen.

   Meer specifiek:

A. **Stel het ICT-beleid formeel vast, zodat kaderstelling en controle door de raad kunnen verbeteren.**
   Leg in het beleid vast wat de doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen van het ICT-beleid zijn en laat dit aan het begin van elke bestuursperiode vaststellen door de raad. Leg daarbij ook vast wat de taakverdeling is tussen college en raad. Voorkom dat de bedrijfsvoering rond ICT-onderwerpen onderwerp wordt van politieke besluitvorming. Maak daartoe in samenspraak met het college duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden, informatie (vorm, timing, en inhoud) en onderwerpen die aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

B. **Neem ICT voortaan expliciet en structureel mee in de besluitvorming.**
   Raadsvoorstellen worden voorzien van een apart beoordelingskader met betrekking tot de ICT-aspecten met speciale aandacht voor de risico's, de budgetten en de fte's.

C. **Vraag het college om meer expliciete verantwoording over ICT-onderwerpen**
   Jaarlijks ontvangt de raad een voortgangsrapportage over:
   - De voortgang van de grote ICT-projecten (zoals rond de Omgevingswet, het sociaal domein, de harmonisatie van het ICT binnen de regio),

- de implementatie van nieuwe wetgeving voor zover relevant voor de ICT-omgeving
- welke storingen en problemen zich op hoofdlijnen hebben voorgedaan, welke risico's daarbij zijn gelopen en welke maatregelen zijn getroffen
- welke investeringen voor het komende jaar te verwachten zijn en welke keuzes daarbij, voor zover relevant, door de raad te maken zijn.
- actualiteiten op het gebied van veiligheid, data, privacy, dienstverlening aan inwoners en bedrijven en technologische ontwikkelingen die politiek relevant zijn (datalekken / smart city / bigdata etc.).

D. **Zorg voor voldoende focus en betrokkenheid bij informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie.**
Dit kan bijvoorbeeld door de positie van de CISO (Corporate Information Security Officer) zwaarder te maken en deze te beleggen op het niveau van adviseur van de algemeen directeur. Dit zwaardere gewicht zal op managementniveau tot hogere prioriteit leiden, wat de informatiebeveiliging van de gemeente ten goede zal komen.

2. **Om kennis te nemen van de technische aanbevelingen van de door de rekenkamercommissie aangevraagde deskundigenrapportages (zie de bijlagen B en C bij het rekenkamerrapport).**

De fracties van

D66, Arthur Helling

VVD, Marjon van der Ven

VOCH, Hans Weeda A.S. Ruppert

Jong & Oud voor Hoorn, Joke van Diepen

HOP, Robert Vinkenborg

Hoorn Lokaal, Joke van der Meij

GroenLinks, Jos Kamminga

Fractie Tonnaer, Roger Tonnaer

Sociaal Hoorn, Jeroen v.d. Veer

HB A

AMENDEMENT nr.: 10
Datum raadsvergadering: 15-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

...

Voor: Fractie Tonnaer (3)
Tegen: SGP, D66, CDA, GL, VVD, VOCH, HOP, HB, HSP, HL, 7.0 (31)

fractie Tonnaer
omdat wij u kennen

Amendement

De gemeenteraad Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017

Gelezen het initiatiefvoorstel volgens artikel 33 v.h. Reglement van Orde, van Hoorns Belang en CDA tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadszaal

Overwegende dat:

- de Nederlandse in de vergaderzaal van de Tweede Kamer hangt, de Provinciale vlag in de vergaderzaal van Provinciale Staten en de Hoornse vlag in de vergaderzaal van de Hoornse gemeenteraad behoren te hangen;

- op het voorplein van het Hoornse stadhuis de Nederlandse- , Westfriese- , en Hoornse- vlag (niet officiële) wapperen;

- tot de laatste verbouwing de wapenschilden van Blokker, Zwaag en Hoorn zich bevonden in de raadszaal en deze vanuit historische kennis en respect voor de gemeenschappen van Blokker, Zwaag en Hoorn terug geplaatst dienen te worden;

- in de Hoornse raadszaal de Hoornse vlag behoort te hangen als symbool van daadkracht, liefde, moed, onafhankelijkheid, onbaatzuchtigheid, handelsgeest, werklust, creativiteit en gemeenschapszin;

Amendeert het concept raadsbesluit als volgt:

besluit:

1. Tot het plaatsen van de officiële Hoornse vlag (klein formaat) in de raadszaal;
2. Tot het herplaatsen in de raadszaal van de wapenschilden van Blokker, Zwaag en Hoorn;
3. De kosten hiervoor te dekken uit het budget projecten van de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Tonnaer, Roger Tonnaer

AMENDEMENT nr.: 11
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: VVD, HOP, HB, HSP, CDA
Tegen: S.H.O., SP, D66, CDA, GL, VOCH & Bonnar, HL, 1.0 (25)

AMENDEMENT nr.: 12
Datum raadsvergadering: 14-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Hoorns belang

Amendement:

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 31 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018, verordening havengeld 2018

Constaterende dat:

- Voor varend Erfgoed geen apart dagtarief is vastgesteld;
- Varend Erfgoed hierdoor bij dagtarieven het volle tarief inclusief stroom, per meter lengte per dag moeten betalen;
- Er bij dag tarieven geen onderscheid wordt gemaakt in het type schip behoudens charterschepen en riviercruiseschepen en dus in principe alle soorten schepen welkom zijn;
- Varend Erfgoed daarom bij dagtarieven niet hoeven te voldoen aan criteria gesteld in Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015 en dat nu hierdoor in de praktijk naast zeilschepen ook Varend Erfgoed zoals stoom of dieselschepen welkom zijn in Hoorn
- Een schipper kan aantonen middels een geldige inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart) dat hij de haven van Hoorn aandoet met een een schip vallend onder Varend Erfgoed.
- Hierdoor een schouw door de schouwencommissie van het betreffende schip vallende onder Varend Erfgoed bij dagtarieven niet nodig is.

Overwegende dat:

- De haven van Hoorn een historische uitstraling nastreeft;
- De haven van Hoorn door lagere dagtarieven meer Varend Erfgoed aantrekt waardoor de haven van Hoorn een hogere historische uitstraling krijgt;
- De eigenaren van Varend Erfgoed veel kosten moeten maken om hun Varend Erfgoed voor het nageslacht te bewaren. Door deze lagere tarieven de gemeente Hoorn indirect het in stand houden van varend Erfgoed stimuleert.
- Meer schepen vallende onder Varend Erfgoed dragen meer havengelden af als oorspronkelijk begroot, wat het eventuele ontstane begrotingsgat als gevolg van verlaging van de tarieven automatisch zou kunnen dichten;
- De haven van Hoorn een hoger gastvrij gehalte uitstraalt;
- De kans hierdoor ook groter wordt dat schepen vallende onder Varend Erfgoed Hoorn als vaste thuishaven kiezen (In dat geval dient een schip vallend onder Varend Erfgoed wel te voldoen aan de criteria gesteld in "Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015" zoals gesteld in artikel 4.3 van de VERORDENING HAVENGELD 2018;
- Meer Varend Erfgoed , meer diversiteit geeft in de Hoornse Haven
- Met als gevolg meer bezoekers met alle (economische) positieve gevolgen van dien.

De raad besluit bij het raadsbesluit VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HAVENGELD 2018 (VERORDENING HAVENGELD 2018) bij artikel 6 tarieven het volgende artikel toe te voegen:

Bij dagtarieven toevoegen artikel 1.4:

Het havengeld bedraagt voor Varend Erfgoed, op vertoon van een geldig bewijs van inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart), niet zijnde charterschepen of riviercruiseschepen, zonder vaste ligplaats, inclusief stroom, per meter lengte per dag: de eerste dag gratis waarna
exclusief BTW: € 1,00 | inclusief Btw € 1,21

En gaat over tot de orde van de dag.

Renata Gravendijk - Hoorns Belang

HOORNSE SENIOREN PARTIJ

MOTIE nr.: 1
Datum raadsvergadering: 14-12-17
☒ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

MOTIE

De Raad van Hoorn, in vergadering bijeen op 19 december 2017,
behandelend agendapunt 8, Herinrichting Kerkplein.

Gehoord de discussie,

Overwegende dat,

- er met de herinrichting een unieke kwaliteit gerealiseerd wordt,
- er naar de wensen van omwonenden, passanten, ondernemers en bezoekers, geluisterd is,
- belanghebbenden zich grotendeels in het eindresultaat kunnen vinden,
- een functioneel plein voor meer beleving (verwondering) ontstaat.
- Een aantrekkelijker plein de stad plezieriger maakt voor inwoners en toeristen,
- er in het Raadsvoorstel geen uitzondering wordt gemaakt voor parkeervergunning-houders (het gehele Kerkplein ondergaat een herinrichting),
- auto's van bewoners met een parkeervergunning ook te gast zijn,
- er voor deze bewoners een uitstekende oplossing gevonden kan worden door hun parkeervergunning zodanig op te waarderen dat zij, zonder meerkosten, gebruik kunnen maken van de overdekte parkeergarage 't Jeudje,
- hiermee voor de herinrichting van het Kerkplein de gehele kadastrale oppervlakte daadwerkelijk beschikbaar komt.

Verzoekt het college om te onderzoeken of de overwegingen, betreffende parkeervergunninghouders en de duiding van het gehele plein, aanleiding kunnen zijn om bovenstaand voorstel uit te voeren en betrokkenen hiervan op de hoogte te brengen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Nico Oudheusden HSP

Vinkenburg HOP

Alex v.d. Kley HB

Voor: VVD, HOP, Gr. Bonnaar, HB, HSP, HL (12)
Tegen: SGL, SP, D66, CDA, GL, UUD, 7.0 (12)

Hoornse Onafhankelijke Partij

MOTIE nr.: 2
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Motie

De raad van de gemeente Hoorn, in vergadering bijeen op 19 december 2017; behandelend de belastingverordeningen, gehoord de discussie,

Constaterende dat:

Het huidige verkeersbesluit tot het instellen van een verbod voor autobussen in de binnenstad van Hoorn een mogelijkheid tot ontheffing biedt voor bussen bestemd voor sociale, culturele en niet commerciële organisaties. Deze organisaties per 1 januari 2018 leges moeten gaan betalen voor deze ontheffingen.

Overwegende dat:

- Het verbod voor autobussen is ingesteld om de overlast tegen te gaan van de grote aantallen autobussen die het vervoer van passagiers van de cruisevaart schepen met zich mee bracht.
- Dat het bij het busvervoer voor sociale, culturele en niet-commerciële organisaties maar om een zeer beperkt aantal bussen gaat die onze stad bezoeken
- Deze bussen in de oude en nieuwe situatie op geen enkele wijze overlast veroorzaken
- Het voor bezoek van musea, evenementen en bijvoorbeeld schoolreisjes van belang is dat deze bussen de stad kunnen bereiken
- Het tegen het rechtsgevoel indruist dat het juist deze organisaties, die nooit voor enige overlast hebben gezorgd, nu als enigen, deze leges op hun bord krijgen.

Verzoekt het college om

Het verkeersbesluit tot het instellen van een verbod voor autobussen in de binnenstad van Hoorn dusdanig aan te passen dat er aan deze ontheffingen, voor de sociale, culturele en niet-commerciële partijen, geen leges kosten zijn verbonden.

Dan wel er op andere wijze zorg voor te dragen dat de hierboven genoemde ontheffingen gratis worden verstrekt aan deze instellingen/organisaties.

En gaat over tot de orde van de dag.

HOP

HB

VOC Hoorn

HOP

GroenLinks.

D66

HOORNLOKAAL

MOTIE nr.: 3
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☒ Aangehouden

Motie D66

De gemeenteraad van de gemeente Hoorn, in openbare vergadering bijeen op 19 december 2017,

Constaterende dat:

- Zwerfafval een hardnekkig probleem is en een bedreiging is voor het milieu, voor dieren en mensen, niet alleen in Hoorn, maar landelijk en zelfs wereldwijd;

- Uit een onderzoek door zwerfafvalspecialist Dirk Groot is gebleken dat ongeveer de helft van alle verpakkingen in het zwerfafval bestaat uit drankverpakkingen (inclusief glaswerk);

- Openbare prullenbakken voor een groot deel zijn gevuld met blikjes en flesjes, waardoor deze prullenbakken snel vol zijn, wat beheerkosten voor de gemeente met zich meebrengt;

- Op 31 augustus 2017 de toenmalige staatssecretaris het rapport 'Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes' (link: https://tinyurl.com/y9nqfb3g) aan de Tweede Kamer stuurde en dat dit rapport duidelijk maakt dat statiegeld een effectieve en grote bijdrage levert aan de bestrijding van de 'plastic soep' en zwerfafval;

- De Tweede Kamer dit rapport behandelt in het Algemeen Overleg Circulaire Economie op 18 februari 2018 (zie: https://tinyurl.com/y89ygtcs);

- Op 25 november 2017 een Statiegeldalliantie is gestart, waarin consumenten- en milieuorganisaties, , bedrijven en lokale overheden uit België en Nederland hun regeringen vragen om statiegeld op alle PET-flessen en blikjes in te voeren.

Overwegende dat:

- Landen als Duitsland, Noorwegen en Denemarken al zo'n statiegeldsysteem hebben met als gevolg dat het aandeel van flesjes en blikjes in het zwerfafval sterk is verminderd;

- Verschillende gemeenten (onder meer Purmerend, Hengelo, Breda, Utrecht, Roosendaal) zich inmiddels al bij de Statiegeldalliantie hebben aangesloten;

- De gemeente Hoorn zich ook kan aansluiten bij de Statiegeldalliantie, waarmee de gemeente laat zien voorstander te zijn van het uitbreiden van statiegeld naar kleine flesjes en blikjes en zo een belangrijk signaal geeft aan de Tweede Kamer.

Verzoekt het college:

- De gemeente Hoorn aan te laten sluiten bij de Statiegeldalliantie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Elsbeth Broerse, D66

Joke van der Meij, Hoorn Lokaal

Jos Hamminga GroenLinks

Dud Dim HOP

TLS Mva

Sociaal Hoorn

HOP

Besluitenlijst van de vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Hoorn gehouden op 31 oktober en 7 november 2017

Aanwezig: 35 leden, te weten: de dames Amesz (GroenLinks), Bilgen-Küçükşantürk (Sociaal Hoorn), Broerse (D66), Van Diepen-Hoogewerf (J&O), Gravendijk-Jacobs (Hoorns Belang), Hakhoff (VOC Hoorn), Van 't Klooster-Ciliacus (CDA), Van der Meij (Hoorn Lokaal), Al Mobayed (Sociaal Hoorn), Ravenhorst (GroenLinks), Van Velse (SP) en de heren Bennis (CDA), Broersma (Fractie Tonnaer), Van Dijkhuizen (VVD), Van der Duin (HOP), Helelespe (Fractie Tonnaer), Helling (D66), Kamminga (GroenLinks), Van der Kleij (Hoorns Belang), Louwman (VVD), De Meij (VVD), Oud (CDA), Oudheusden (Hoornse Senioren Partij), Posthuma (SP), Renckens (D66), Rood (D66), Ruppert (VOCHoorn), Tonnaer (Fractie Tonnaer), Smit (SP), Van Stralen (SP), Stuifbergen (Sociaal Hoorn), Van der Ven (VVD), Van der Veer (Sociaal Hoorn), Vinkenborg (HOP) en Weeda (VOCHoorn)

Voorzitter
Burgemeester Nieuwenburg

Griffier
De heer Horjus

Wethouders
Mevrouw Douw en de heren Bashara, Tap en Van Eijk

Gemeentesecretaris
De heer Mencke

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De raadsagenda voor 31 oktober en 7 november 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld. Alle raadsleden zijn op 31 oktober en 7 november 2017 aanwezig.

2. Programmabegroting 2018

Amendementen

Amendement 1
Het amendement wordt ingediend door de fracties van Sociaal Hoorn, VOCHoorn en HOP.
In het amendement wordt voorgesteld aan de werkversie van de begroting 2018, bij het programma sociale voorzieningen, maatschappelijke dienstverlening en de ruimtevragers in bijlage 7.1, toe te voegen:
- Er komt een actieplan Armoedebestrijding. Dit actieplan heeft als doel om de verschillende regelingen, initiatieven in de stad bij elkaar te brengen. De gemeente neemt hier de regiefunctie, zodat meer mensen gebruik maken van het armoedebeleid en andere initiatieven.
- De dekking voor dit actieplan komt uit de bestaande middelen voor armoedebestrijding

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Amendement 2
Het amendement wordt ingediend door de fractie van GroenLinks.
In het amendement wordt voorgesteld de programmabegroting bij beleidsveld 2.2 Verkeer en vervoer als volgt te wijzigen.
De volgende zin wordt toegevoegd:
- De fietsnota 'Fietsend verder naar 2020' krijgt de aandacht en het budget om nu te starten. In de tabel van Programma 2 verkeer, vervoer en waterstaat bij 'om te starten met uitvoering maatregelen uit de Fietsnota' worden de bedragen 75.000 euro voor 2018 en 100.000 euro voor 2019;
- Dekking vindt plaats uit het begrotingsresultaat.

De fracties van GroenLinks, VOCHoorn, Fractie Tonnaer, Hoorn Lokaal, HOP, Hoorns Belang, CDA, D66, Sociaal Hoorn, J&O voor Hoorn, SP en HSP stemmen voor het amendement.

De fractie van de VVD stemt tegen het amendement.
Het amendement wordt aangenomen.

Amendement 3
Het amendement wordt ingediend door de fracties van Hoorn Lokaal, VVD, VOCHoorn, D66 en CDA.
In het amendement wordt voorgesteld aan de werkversie van de begroting 2018, bij Programma 6 (sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening) en bij de ruimtevragers in bijlage 7.1 toe te voegen:

- De gemeente verspreidt een speciale 'In geval van nood-kaart', huis aan huis (bijvoorbeeld gelijk met de Zondagskrant waar de gemeentepagina in staat). Deze komt tot stand in nauwe samenwerking met ambulance, politie, brandweer, de ouderenraad en verschillende zorginstellingen;
- De ouderenraad adviseert om aan ouderen boven de 75 jaar de 'in geval van nood-kaart' vanuit de gemeente te verzenden (briefpapier plus envelop van de gemeente);
- Dekking vindt plaats uit decentralisatie uitkering MO/VB/OGGz.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Amendement 4
Het amendement wordt ingediend door de fracties van Hoorn Lokaal, HOP, CDA, Hoorns Belang en de VVD.
In het amendement wordt voorgesteld aan de werkversie van de begroting 2018, bij programma 2 verkeer, vervoer en waterstaat toe te voegen:

- De gemeente Hoorn schaft weer een 3e grote veegwagen aan en gaat deze gedurende het gehele jaar inzetten;
- De kapitaallasten worden gedekt uit het begrotingsresultaat, vast te stellen bij de eerste begrotingswijziging horend bij deze begroting.

De fracties van GroenLinks, VVD, Fractie Tonnaer, Hoorn Lokaal, HOP, Hoorns Belang, CDA, D66, Sociaal Hoorn, J&O voor Hoorn, SP en HSP stemmen voor het amendement.
De fractie van de VOCHoorn stemt tegen.
Het amendement wordt aangenomen.

Amendement 5
Het amendement wordt ingediend door de fracties van Hoorns Belang, Hoorn Lokaal, Fractie Tonnaer en D66.
In het amendement wordt voorgesteld het raadsbesluit als volgt aan te passen:

- De raad besluit de Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 vast te stellen, met dien verstande dat de volgende tekst in de ontwerpbegroting op pagina 60 geschrapt wordt: (Beleidsveld 2.4 Water- en Havenbeheer Prestaties in 2018 punt 2);
- Beheer van de noordwestkant van het Oostereiland dragen we over aan de Stichting Varend Erfgoed Hoorn, als start van de vorming van een lint van historische schepen naar de binnenstad.

De fracties van GroenLinks, VVD, Fractie Tonnaer, Hoorn Lokaal, Hoorns Belang, CDA, D66, Sociaal Hoorn, J&O voor Hoorn, SP en HSP stemmen voor het amendement.
De fracties van de VOCHoorn en de HOP stemmen tegen.
De heer Louwman van de VVD onthoudt zich van stemming.
Het amendement wordt aangenomen.

Amendement 6
Het amendement wordt ingediend door de fracties van het CDA, Fractie Tonnaer, HOP, Hoorn Lokaal en Hoorns Belang.
In het amendement wordt voorgesteld te besluiten om het resterende bedrag van 53.000 euro van de nog uit te voeren versobering van de DVO met HVC niet te effectueren. Het financiële effect hiervan op de begroting wordt gedekt uit het begrotingsresultaat.
De fracties van de HOP, HSP, Fractie Tonnaer, GroenLinks, CDA, Hoorns Belang en Hoorn Lokaal stemmen voor het amendement.
De fracties van J&O voor Hoorn, VOCHoorn, SP, Sociaal Hoorn, D66 en de VVD stemmen tegen het amendement.
Het amendement wordt verworpen.

Geamendeerd besluit
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. In te stemmen met het dekkingsplan in hoofdstuk 2 van de Begroting 2018 en dit te verwerken in een van de eerste begrotingswijzigingen 2018;
2. De Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 vast te stellen;
3. Het rente omslagpercentage vast te stellen op 0,5%;
4. De stortingen in en onttrekkingen aan de reserves Afschrijvingslasten investeringen, Oostereiland, Parkeren en Infrastructuur, Kunstijsbaan, Riolering en Welzijnsvoorzieningen Bangert en Oosterpolder aan te passen, overeenkomstig zoals is beschreven in hoofdstuk 2 van de begroting 2018;
5. Begrotingswijziging 1.01 vast te stellen.

Motie 1
De motie wordt ingediend door de fracties van de VOCHoorn en Fractie Tonnaer.
In de motie wordt het college verzocht:
- Om op korte termijn, met plannen te komen voor de invulling van het gebied gelegen tussen Bangert en Oosterpolder, N23 en Zevenhuis, waarbij onze gedachten uitgaan naar een groen park voor bewoners waar kan worden gewandeld, gespeeld, hardgelopen, gepicknickt etc;
- Het park voor de Bangert en Oosterpolder het erachter gelegen bedrijventerrein Zevenhuis en de N23, vanuit de wijk, aan het zicht onttrekt;
- Bij de plannen de bewoners te betrekken;
- Met daarbij een financiële doorrekening;
- Oplossen vrachtwagens ventweg.

De fracties van de VOCHoorn, Fractie Tonnaer, HSP, J&O voor Hoorn en de VVD stemmen voor de motie.
De fracties van het CDA, D66, Sociaal Hoorn, GroenLinks, HOP, Hoorns Belang, Hoorn Lokaal en SP stemmen tegen de motie.
De motie wordt verworpen.

Motie 2
De motie wordt ingediend door de fracties van de VVD en VOCHoorn.
In de motie wordt het college verzocht:
- De rekenkamercommissie in West-Friesland om in gezamenlijkheid een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de heffing afvalstoffen in iedere gemeente in West-Friesland tot stand komt en inzichtelijk te maken welke factoren hierbij van invloed zijn zowel intern (de mate van kostendekkendheid, het toerekenen van activiteiten, door de raad gestelde kaders etc.) als extern (de heffing vanuit de afvalverwijderaar en afvalverwerker, de kosten inzake GR CAW, etc.);
- Het onderzoek af te ronden voor het zomerreces van 2018 om de nieuwe raden tijdig in positie te brengen voor de start van de nieuwe contractonderhandelingen met de HVC in 2019.

De fracties van Sociaal Hoorn, VVD, VOCHoorn, HSP, Hoorn Lokaal en Hoorns Belang stemmen voor de motie.
De fracties van de SP, D66, CDA, GroenLinks, HOP, J&O voor Hoorn en Fractie Tonnaer stemmen tegen de motie.
De motie wordt verworpen.

Motie 3
De motie ingediend door de fracties van de VVD en Fractie Tonnaer wordt aangehouden.

Motie 5
De motie wordt ingediend door Fractie Tonnaer, VVD, Hoorns Belang en VOCHoorn.
In de motie wordt het college dringend verzocht:
-De verdere voorbereidingen tot de herinrichting van het Kerkplein te stoppen;
-Pas verder te gaan met de herinrichting nadat de relatie met de bewoners en ondernemers van het Kerkplein e.o. is hersteld;
-Pas verder te gaan met de herinrichting van het kerkplein nadat de verbouwing van de Grote Kerk tot o.a. hotel-restaurant heeft plaatsgevonden.
De fracties van de VOCHoorn, Fractie Tonnaer, Hoorns Belang en VVD stemmen voor de motie.

De fracties van J&O voor Hoorn, HOP, GroenLinks, CDA, SP, Sociaal Hoorn, D66, Hoorn Lokaal en de HSP stemmen tegen de motie.
De motie wordt verworpen.

Motie 6
De motie wordt ingediend door de fracties van HOP, Fractie Tonnaer, VOCHoorn en Hoorns Belang.
In de motie wordt het college gevraagd:
Het besluit van de gemeenteraad voor gratis parkeren op alle Superkoopzondagen vanaf 1 januari 2018 uit te voeren en noodzakelijke besluiten en maatregelen daarvoor te nemen.
De fracties van de VVD, VOCHoorn, Fractie Tonnaer, HOP en J&O voor Hoorn stemmen voor de motie.
De fracties van Sociaal Hoorn, SP, D66, CDA, GroenLinks, HSP, Hoorn Lokaal en Hoorns Belang stemmen tegen de motie.
De motie wordt verworpen.

Motie 7
De motie wordt ingediend door de fracties van de VVD, VOCHoorn en Fractie Tonnaer.
In de motie wordt het college verzocht:
Per direct bepalingen in te roepen in het kader van parkeer vergunningverlening waarmee de parkeernormen vanwege bijzondere omstandigheden niet te hoeven worden toegepast zodat er met grote spoed bouwvergunningen in de binnenstad kunnen worden uitgegeven met bijbehorende parkeervergunningen.
De fracties van VOCHoorn, J&O voor Hoorn, HSP, VVD, Hoorn Lokaal en Fractie Tonnaer stemmen voor de motie.
De fracties van GroenLinks, D66, HOP, CDA, SP, Sociaal Hoorn en Hoorns Belang stemmen tegen de motie.
De motie wordt verworpen.

Motie 8a
De motie wordt ingediend door J&O voor Hoorn.
In de motie wordt het college verzocht dat:
In toekomstige voorstellen over arbeidsmarktbeleid een paragraaf komt waarin voorstellen staan om rust en zekerheid te bieden voor die groepen mensen die dit nodig hebben en die dan op een andere wijze aan de samenleving kunnen bijdragen.
De motie wordt unaniem aangenomen.

Motie 9
De motie wordt ingediend door de fracties van GroenLinks en de VVD.
In de motie wordt het college verzocht:
- Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om leges af te schaffen bij het verduurzamen van woningen en of bedrijfspanden;
- De financiële consequenties hiervan aan de raad voor te leggen.

De motie worden unaniem aangenomen.

Motie 10
De motie wordt ingediend door de Fractie Tonnaer.
In de motie wordt het college verzocht:
-Vanaf 1 januari 2018 of zo kort mogelijk daarna te starten met het bieden van meer uren extra hulp in de huishouding door het leveren van maatwerk voor die mensen die extra huishoudelijke hulp echt nodig hebben;
- Bij het opstellen van beleidsregels ten behoeve van het verlenen van huishoudelijke hulp deze zo beperkt en praktisch mogelijk te houden.

De fractie Tonnaer stemt voor.
De fracties van de VVD, VOCHoorn, GroenLinks, D66, HOP, CDA, SP, Sociaal Hoorn, HSP, Hoorns Belang, J&O voor Hoorn en Hoorn Lokaal stemmen tegen.
De motie wordt verworpen.

3. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.30 uur.

Besluitenlijst van de vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Hoorn gehouden op 14 november 2017

Aanwezig: 34 leden, te weten: de dames Amesz (GroenLinks), Bilgen-Küçükşantürk (Sociaal Hoorn), Broerse (D66), Van Diepen-Hoogewerf (J&O), Gravendijk-Jacobs (Hoorns Belang) Hakhoff (VOC Hoorn), Van 't Klooster-Ciliacus (CDA), Van der Meij (Hoorn Lokaal), Al Mobayed (Sociaal Hoorn), Van der Ven (VVD), Van Velse (SP) en de heren Bennis (CDA), Broersma (Fractie Tonnaer), Van Dijkhuizen (VVD), Van der Duin (HOP), Helelespe (Fractie Tonnaer), Helling (D66), Kamminga (GroenLinks), Van der Kleij (Hoorns Belang), Louwman (VVD), De Meij (VVD), Oud (CDA), Oudheusden (Hoornse Senioren Partij), Posthuma (SP), Renckens (D66), Rood (D66), Ruppert (VOCHoorn), Tonnaer (Fractie Tonnaer), A.Smit (SP), Van Stralen (SP), Stuifbergen (Sociaal Hoorn), Van der Veer (Sociaal Hoorn), Vinkenborg (HOP) en Weeda (VOCHoorn)

Afwezig:
Mevrouw Ravenhorst (GroenLinks)

Voorzitter
Burgemeester Nieuwenburg

Griffier
De heer Horjus

Wethouders
Mevrouw Douw en de heren Bashara, Tap en Van Eijk

Gemeentesecretaris
De heer Mencke

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Ravenhorst (GroenLinks).

2. Vaststelling van de raadsagenda van 14 november 2017
De raadsagenda wordt vastgesteld met dien verstande dat:
- Agendapunt 8 (Wijziging beleidsregel 'toeslag levensonderhoud 18-, 19- en 20-jarign) naar de B-lijst wordt overgeheveld;
- Bij agendapunt 8 (Wijziging beleidsregel 'toeslag levensonderhoud 18-, 19- en 20-jarign) stemverklaringen worden afgegeven door de fracties van de VVD en HOP;
- Bij agendapunt 13 (Voortgangsrapportage 'opvang en integratie vergunninghouders' eerste helft 2017 en uitwerking moties) een stemverklaring wordt afgegeven door het CDA;
- Bij agendapunt 16 (Westfries Museum – Beschikbaar stellen budget haalbaarheidsstudie 'Hoorn CS'**)** een stemverklaring wordt ingediend door de HOP;
- Bij agendapunt 17 (Verzameloverzicht begrotingswijzigingen) een stemverklaring wordt gegeven door Sociaal Hoorn en door Hoorn Lokaal wordt verzocht BWN 1.47 (Aanleg riolering ten behoeve van historisch zeilende bedrijfsvoertuigen) in lijn te brengen met het amendement dat hierover op 7 november 2017 is aangenomen;
- De op 7 november 2017 door de VVD aangekondigde wilde motie over het gebruik van het rubbergranulaat niet wordt ingediend.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 26 september 2017
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
De besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 26 september 2017 vast te stellen.

4. Spreekrecht burgers
Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht burgers.

5. Vragen raadsleden
Er zijn geen vragen van raadsleden.

6a. Vaststelling van de eerste lijst van ingekomen stukken
De eerste lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

6b. Vaststelling van de tweede lijst van ingekomen stukken
De tweede lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met dien verstande dat:
- De brief d.d. 10 november 2017 van IBWNS inzake voormalige hockeyvelden beoogde locatie voor IKEC in combinatie met 40 tot 50 flexwoningen in de commissie wordt geagendeerd;
- Naar aanleiding van de brief d.d. 2 november 2017 inzake inzet extra rijksmiddelen tegen armoede onder kinderen wordt besloten dat er in de commissievergadering van 21 november 2017 ruimte is om nog iets te zeggen over de besteding van de gelden in 2017.

A-agenda (Bespreekpunten)

7 Tussentijdse evaluatie van de bruikleenovereenkomst van de Halve Maen in Hoorn
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. Voor de exploitatie van de Halve Maen te kiezen voor optie a en de bruikleenovereenkomst te Verlengen met een jaar (2018) met een optie voor nog een jaar (2019);
2. Het verwachte exploitatietekort van 28.000 euro in 2018 ten laste van het begrotingsresultaat te brengen.
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

De fracties van J&O voor Hoon, HSP, VOCHoorn, Sociaal Hoorn, D66, Hoorns Belang, Hoorn Lokaal, VVD en mevrouw Van Velse en de heer Van Stralen (SP) kiezen voor scenario a.
De fracties van GroenLinks, CDA, HOP, Fractie Tonnaer en de heren Smit en Posthuma (SP) kiezen voor optie b.
Optie a (De bruikleenovereenkomst te verlengen met één jaar (2018) met een optie voor nog een jaar (2019) wordt aangenomen.

B-agenda (Voorstellen waarover de commissie positief aan de raad heeft geadviseerd.

8 Wijziging beleidsregel 'toeslag levensonderhoud 18-, 19- en 20-jarigen'
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. Akkoord te gaan met het aanpassen van de toeslagnorm voor 18-21-jarigen vanaf 2018. Na aanpassing van de norm zal:
   - De toeslagnorm voor een 18-21-jarige inclusief toeslag gelijk zijn aan de norm voor een 21-jarige;
   - De toeslagnorm voor gehuwden (indien beide partners tussen 18-21 jaar zijn) gelijk zijn aan de gehuwdennorm.
2. Een budget van 110.000 euro beschikbaar te stellen (rekening houdend met het feit dat dit een open einde regeling betreft) en dit bedrag vanaf 2018 structureel te dekken uit de bestaande budgetten sociaal domein;
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Stemverklaringen van de fracties van de VVD en HOP.
De fractie van de VVD stemt tegen.

9. Vaststellen bestemmingsplan Venneweg-Middelweg-Berkhouterweg
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijze van Liander gegrond te verklaren;
3. De Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Venneweg-Middelweg-Berkhouterweg vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan Venneweg-Middelweg-Berkhouterweg (NL.IMRO.0405.BPVenwMidwBerkhwon01) gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.

10. J. Poststraat en P. Bleijsstraat: renovatie en nieuwbouw van woningen en twee woongebouwen
De raad van de gemeente Hoorn besluit:
Om ten behoeve van de renovatie en nieuwbouw van twintig woningen en twee woongebouwen met twaalf appartementen aan de J. Poststraat en de P. Bleijsstraat te Hoorn:

1. De benodigde ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven;
2. En ingeval er geen zienswijzen worden ingediend, de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven;
3. Het Beeldkwaliteitsplan Johannes Poststraat vast te stellen.

11. Voortzetten Verordening Duurzaamheidsleningen en Stimuleringsregelingen VvE's tot en met 2018

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
De Verordening Duurzaamheidsleningen en Stimuleringsleningen VvE's gemeente Hoorn 2018 vast te stellen.

12. Verlaging tarieven begraafrechten

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. De tarieven van de begraafrechten te verlagen met 27%;
2. Het financiële nadeel van jaarlijks 60.000 euro vanaf 2018 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat;
3. De Verordening Begraafrechten 2018 met de vereenvoudigde tarieventabel vast te stellen;
4. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

13. Voortgangsrapportage 'opvang en integratie vergunninghouders' eerste helft 2017 en uitwerking moties

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. De voortgangsrapportage 'Opvang en integratie vergunninghouders' eerste helft 2017 vast te stellen waarvan de belangrijkste aandachtspunten zijn:
   - verzuim;
   - overgang 18-/18+;
   - extra maatschappelijke begeleiding;
   - lage uitstroom naar werk.
2. Een bedrag van 85.500 euro voor 2017 en 28.000 euro voor 2018 beschikbaar te stellen voor woonbegeleiding en dit te dekken uit het bestaande budget Wmo begeleiding (motie 1);
3. Een bedrag van 320.000 euro (voorkeurscenario) incidenteel voor 2018 beschikbaar te stellen voor extra maatschappelijke begeleiding (inclusief vrijwilligers) en dit te dekken uit de egalisatiereserve sociaal domein (motie 3);
4. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Stemverklaring van het CDA. Het CDA stemt tegen scenario 5.

14. Aanlichten monumenten

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
- Akkoord te gaan met het aanlichten van de Oosterpoort en Statenpoort en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van 65.000 euro in 2017 en de bijbehorende kapitaallasten (rente 0,5% van de boekwaarde) te dekken uit het budget incidenteel onvoorzien in 2018. Te streven naar realisatie uiterlijk medio november 2017;
- De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

15. Keern tussen de nummers 153 en 155: bouwen van een woning

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
- De benodigde ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een woning op de kavel aan het Keern tussen de nummers 153 en 155 af te geven;
- Ingeval er in het kader van de procedure geen zienswijzen worden ingediend, de definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een woning op de kavel aan het Keern tussen de nummers 153 en 155 af te geven.

16. Westfries Museum – Beschikbaar stellen budget haalbaarheidsstudie 'Hoorn CS'

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
- De geheimhouding volgens artikel 25 Gemeentewet die het college heeft opgelegd op bijlage 'Budget haalbaarheidsstudie Hoorn CS' op grond van artikel 10 lid 2 sub b, waarbij de geheimhouding geldt tot 1 juli 2018 te bekrachtigen;
- Het budget zoals genoemd in de bijlage 'Budget Haalbaarheidsstudie Hoorn CS' beschikbaar te stellen en te dekken uit het begrotingsresultaat 2018;

- De bij dit voorstel behorende begrotingswijziging vast te stellen.
Stemverklaring van fractie HOP. Deze fractie wil weten wat de structurele kosten zijn van een uitbreiding van het Westfries Museum.

17. Verzameloverzicht begrotingswijzigingen

De raad van de gemeente Hoorn besluit:
- Begrotingswijziging BWN 1.46, bestaande uit AWN 4.48 tot en met 4.51 vast te stellen;
- Begrotingswijziging BWN 1.47, bestaande uit AWN 3.23 tot en met 3.25 voor kennisgeving aan te nemen.

Stemverklaring van de fractie van Sociaal Hoorn.
De fractie van Sociaal Hoorn is tegen. Men is het niet eens met de dekking van het detailhandelsbeleid.

C-punten

18. Wilde motie 1

De door de Sociaal Hoorn ingediende motie over een tablet/iPad voor ouderen in de minima wordt ingetrokken.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.15 uur.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1524757
Steller: A. Hansen
Griffie

betreft: Personele besluiten gemeenteraad c.q. algemene raadscommissie

Gelet op:
Artikel 82 van de Gemeentewet en het Reglement van Orde voor de algemene raadscommissie 2014,

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

besluit:

Als lid van de *Algemene Raadscommissie* te ontslaan:
- Mevrouw Y. Bikkers voor de fractie VOCHoorn
- De heer Scholtes voor de fractie VVD
- De heer F.L.Springintveld
- De heer C. Teunen voor de fractie HSP

Als leden van de Algemene Raadscommissie te benoemen:
- Mevrouw I. Entius, voor de fractie VOCHoorn
- Mevrouw F. Klomp, voor de fractie VOCHoorn
- Mevrouw N. Evers, voor de fractie Hoorns Belang
- De heer P.E.J. Hoefman, voor de fractie CDA
- De heer Yousufi, voor de fractie VVD
- De heer N.G.E.M. de Vries voor de fractie HSP

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Eerste lijst ingekomen stukken

Gemeenteraad d.d.19 december 2017

	Omschrijving	Wijze van afdoen
Informatie derden		
1	Brief d.d. 8 november 2017 van de Fractievoorzitters van Apeldoorn inzake bezwaar tegen datum referendum Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.	v.k.a.
2	Brief d.d. 14 november 2017 van wethouder Samir Bashara inzake bezwaar wijze evaluatie Kerkplein.	v.k.a.
3	Motie van gemeente Koggenland d.d. 21 november 2017 inzake verzoek onderzoek rekenkamer afvalstoffenheffing.	v.k.a.
4	Brief van Paul Medema van Heemz.org d.d. 22 november 2017 inzake declaraties jeugdzorg in West-Friesland.	In handen college
5	Motie gemeente Medemblik d.d. 16 november 2017 inzake onderzoek afvalstoffenheffing Westfriese gemeenten.	v.k.a.
6	Brief d.d. 27 november 2017 van Ron Dol van Hoorn Kunst & Cultuur inzake hervorming Precario.	v.k.a
7	Brief d.d. 27 november 2017 van Amsterdam Realty Partners inzake informatie project Nieuwe Noord-Parkeerbeleid.	v.k.a.
8	Brief van Rene Stam, voorzitter van Horeca Nederland d.d. 28 november 2017 inzake precariobelasting.	v.k.a.
9	Email van Waalko Brouwer van bewonersvereniging Havenkwartier inzake vervoer passagiers witte vloot.	v.k.a.
10	Brief van RUD inzake RUD NHN Bestuursrapportage 2	v.k.a
11	Brief van Rene van Druenen en Esther Schippers van coöperatie Agrobosbouw NL inzake AGFORWARD	v.k.a. v.ka.
12	Motie van gemeente Stede Broec inzake oproep gezamenlijke Actie Zeven Westfriese gemeentes tegen laagvliegroutes.	v.ka.
13	Brief van de heer W. Bosma van CAW d.d. 16 november 2017 inzake uitnodiging vergadering 6 december 2017.	In handen college

Vragen ex. Artikel 36 van het Reglement van orde en overige vragen

1 Brief van de fractie Hoorns Belang d.d. 14 november 2017 over "Toeristenbelasting" (1518718).
2 Brief van de fracties van CDA, Hoorns Belang en Groen Links d.d. 24 november 2017, vraag evaluatie zwembaden na 1e jaar Optisport-exploitatie (1521519).
3 Brief van de fractie Hoorn Lokaal d.d. 27 november 2017 inzake geplande werkzaamheden voor de aanleg van het appartementencomplex 'Toren' (523688).
4. Brief van de fractie VOC Hoorn d.d. 4 december 2017 inzake parkeerbalans (1525019).
5. Brief van de fractie HOP inzake terrassenbeleid en het verbod op slingerverlichting (1520686).

Beantwoording ex. Artikel 36 van het Reglement van orde en overige vragen

1 Brief d.d. 16 november 2017 aan de fractie Hoorns Belang inzake "Peilbesluit flexibel peilbeheer IJsselmeergebied"
2 Brief d.d. 20 november 2017 aan de fractie D66 inzake positie Exploitatiemaatschappij Westfriesland BV in Bangert & Oosterpolder fase 5 (1510404).
3 Brief d.d. 20 november 2017 aan de fractie VOC Hoorn inzake positie Politiekeurmerk Veilig Wonen in nieuwbouwwijken (1510458).
4. Brief d.d. 20 november 2017 aan de fracties Tonnaer en VVD inzake ontwikkelingen muziekschool Gerard Boedijn (1504023)
5. Brief d.d. 23 november 2017 aan Fractie Tonnaer inzake aanleg bloemenlinten (1513036).
6. Brief d.d. 23 november 2017 aan Fractie D66 inzake proef met gedoogd telen van wiet (1507179).

Informatie college en burgemeester

1 Brief d.d. 14 november 2017 inzake aanpak nieuwe dienstverleningsovereenkomst afvalinzameling (1513163).
2 Brief d.d. 14 november 2017 inzake regeling budgethouderschap en begrotingswijzigingen 2017 (1425260).
3 Brief d.d. 21 november 2017 inzake stand van zaken m.b.t. motie parkeer en verkeersbeleid (1519468).
4 Brief d.d. 22 november 2017 inzake inspectierapport onderzoek politieoptreden zedenzaak (1520644).
5 Brief d.d. 23 november 2017 inzake kaderbrief 2019 WerkSaam Westfriesland (1506831).
6 Brief d.d. 23 november 2017 inzake behandeling flexwonen in de raadscommissie (1513475).
7 Brief d.d. 28 november 2017 inzake resultaat aanbesteding buitenreclame (1519239).
8 Brief d.d. 28 november 2017 inzake onderzoeksrapport Werken met Flextensie (1519597).
9 Brief d.d. 30 november 2017 inzake informatiebrief 100-dagen-notitie RUD NHN (1519690)
10 Brief d.d. 30 november 2017 inzake riviercruiseschepen in Marina Kaap Hoorn (1509213).
11 Brief d.d. 5 december 2017 inzake stand van zaken vanuit de werkgroep Verkiezingen (1525227).
12 Brief d.d. 6 december 2017 inzake inloopavond flexwonen (1522078).

Informatie van uit Griffie

Tweede lijst ingekomen stukken

Gemeenteraad d.d. 19 december 2017

	Omschrijving	**Wijze van afdoen**
Informatie derden		
1	Email d.d. 7 december 2017 van Jan Schrik belangengroep Stop Geluidshinder A7 Grote Waal.	In handen college
3.	Brief d.d.13 december 2017 van OSH inzake raadsvoorstel precarioverordering 2018.	V.k.a.
4.	Brief d.d. 14 december 2017 van Gemeente Medemblik inzake motie informatiekliko.	V.k.a.
2.	Brief d.d. 17 december 2017 van Sebo koning IBWNS inzake voormalige hockeyvelden beoogde locatie voor IKEC in combinatie met 40 tot 50 flexwoningen.	In handen college
5.	Brief d.d. 17 december 2017 van de direct omwonende uit de Bangert en Oostpolder inzake flexwoningen Bangert en Oosterpolder.	In handen college
6.	Brief d.d. 13 december 2017 Raadsinformatiebrief terugkoppeling AB-CAW	

Vragen ex. Artikel 36 van het Reglement van orde en overige vragen

1 Brief d.d. 7 december 2017 van de fractie Hoorns Belang inzake nascheiden plastic (1526335)
2 Brief d.d. 10 december 2017 van de fractie Tonnaer inzake taalonderwijs voor asielzoekers/vluchtelingen.
3 Brief d.d. 7 december 2017 van de fractie Hoorns Belang inzake WODC.(1526525)
4 Brief d.d. 12 december 2017 van de fractie Tonnaer inzake kosten en bezwaarschriften huishoudelijke ondersteuning.(1527948)
5 Brief van de fractie VOCHoorn inzake taaleis uitkeringsgerechtigden. (1529508)
6 Brief d.d. 15 december 2017 inzake verplaatsing tijdelijke fietscrossbaan. (1529508)

Beantwoording ex. Artikel 36 van het Reglement van orde en overige vragen

1 Brief d.d. 7 december 2017 aan de fractie VOCHoorn inzake functioneren wijkagenten (1513464)
2 Brief d.d. 7 december 2017 aan de leden van de raad inzake Toeristenbelasting (1518718)
3 Brief d.d. 7 december 2017 aan de leden van de commissie inzake tussenbericht motie toegankelijkheid openbare ruimte en gebouwen (1408958)
4 Brief d.d. 13 december 2017 aan de HOP inzake terrassenbeleid en het verbod op slingerverlichting(1520686)
5 Brief d.d. 13 december 2017 aan Hoorn Lokaal inzake grondtransport bouwplaats De Toren (1523688)

Informatie college en burgemeester

1 Brief d.d. 5 december 2017 inzake asbestwerkzaamheden Johan Messchaerstraat 1 en Grote Beer 3a (1522860)
2 Brief d.d. 6 december 2017 inzake SP gaat verder als TLS (1525756)
3 Brief d.d. 6 december 2017 inzake proces project oplossen knelpunt turborotonde (1525354)
4 Brief d.d. 7 december 2017 inzake derde kwartaalrapportage 2017: Sociaal Domein (1511712)
5 Brief d.d. 7 december 2017 inzake drooggevallen watergang Julianapark (1523832)
7 Brief d.d. 14 december 2017 inzake aanpassen beleidsregel 'slingerverlichting op terrassen'
6 Brief d.d. 14 december 2017 inzake overzicht contactmomenten bewoners en ondernemers Kerkplein (1513082)
8 Brief d.d. 15 december 2017 inzake Flextensie (1519597)
9 Brief d.d. 15 december 2017 inzake aanvullende informatie nachtopvang Leger des Heils (1382222)
10 Brief inzake Bangert en Oosterpolder (1520288)
11 Brief inzake financiële gevolgen 100-dagen-notitie RUD-NHN
12 Brief inzake evaluatie zwembad de Wijzend.
13 Brief d.d. 18 december 2017 inzake Veiligheidscan basisteam Hoon

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Onderwerp
Herinrichting Kerkplein

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlage

1	Evaluatie proef Kerkplein

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de Evaluatie proef Kerkplein.
2. Een keuze te maken uit één van de vijf scenario's voor herinrichting.
3. Opdracht te geven aan het college om het gekozen scenario in overleg met de stad nader uit te werken tot een ontwerp en de ideeën vanuit de stad hierin mee te nemen.
4. Een voorbereidingskrediet van 53.000 euro beschikbaar te stellen in 2018 voor de uitwerking van het gekozen scenario.
5. De situatie op het Kerkplein conform het gekozen scenario in te richten, tot het moment van de definitieve herinrichting.
6. De terrassen van De Beiaard, 't Kroegie en Het Huis Verloren van 1 april tot 31 oktober 2018 toe te staan.
7. Het parkeren van fietsen op het Kerkplein nader te onderzoeken in relatie tot de gehele binnenstad en de bestaande fietsenstalling voorlopig te handhaven;
8. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting

In juni 2016 heeft de gemeenteraad van Hoorn de Integrale visie voor de binnenstad vastgesteld. In de Integrale visie voor de binnenstad staat de ambitie van Hoorn om bij het Kerkplein en omgeving een bijzondere, unieke kwaliteit te realiseren: 'wandelen en fietsen staan centraal. De auto is hier te gast en het betaald parkeren komt grotendeels te vervallen'.

Samen met ondernemers, omwonenden en gebruikers is nagedacht over hoe het Kerkplein een aantrekkelijk plein kan worden. Dat heeft geleid tot een proef, bestaande uit drie opstellingen, waarmee van medio april tot half oktober 2017 ervaringen zijn opgedaan. Deze proef is eind oktober geëvalueerd, zowel met direct belanghebbenden uit de omgeving van het Kerkplein, als met inwoners en ondernemers uit de hele stad. Deze evaluatie geeft een beeld van de effecten van het verwijderen van parkeerplaatsen en van de ervaringen en voorkeuren van de buren van het Kerkplein en de stad voor de toekomst van het Kerkplein.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Op basis van de inbreng vanuit de buurt en de stad zijn vijf mogelijke toekomstscenario's op hoofdlijnen uitgewerkt. Deze variëren van een volledig parkeervrij Kerkplein tot de oude situatie met 60 parkeerplaatsen op het plein. De raad wordt gevraagd om een besluit te nemen over de uitwerking van een van deze toekomstscenario's tot een concreet ontwerp voor de toekomst van het Kerkplein.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de periode van half april tot half oktober 2017 is ervaring opgedaan met drie proefopstellingen voor de herinrichting van het Kerkplein. Die ervaringen zijn geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie kan de gemeenteraad een besluit nemen over de toekomstige inrichting van het Kerkplein.

Belang
Hoorn heeft de ambitie om van het Kerkplein een aantrekkelijk plein te maken. Een besluit over de toekomstige inrichting van het plein geeft invulling aan die ambitie. Nu de evaluatie van de proef is afgerond is het tijd om keuzes te maken, zodat de voorbereiding van de herinrichting in 2018 van start kan gaan. De herinrichting van Kerkplein kan dan voor de start van het zomerseizoen in 2019 klaar zijn.

Centrale vraag
Welk scenario wil de gemeenteraad laten uitwerken in een concreet ontwerp?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

- Invulling geven aan de ambitie om van het Kerkplein een aantrekkelijk plein te maken.
- De relatie tussen de (monumentale) bebouwing en het plein versterken en de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Afhankelijk van het scenario dat de raad kiest wordt in meer of mindere mate invulling gegeven aan de duurzaamheidsambitie. De scenario's variëren van een parkeervrij plein tot een plein met evenveel parkeerplaatsen als in de oude situatie. Hoe meer vrije ruimte er ontstaat, hoe meer ruimte er is voor een meer duurzame inrichting van het plein.

4. Kaders

Het kader wordt gevormd door de Integrale visie voor de Binnenstad die de raad op 28 juni 2016 heeft vastgesteld. In die visie staat over het Kerkplein het volgende:

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

'Het Kerkplein kan worden ontwikkeld tot de lokale huiskamer van de binnenstad: een aantrekkelijke informele ruimte met ruimte voor allerlei lokale functies en evenementen. Ontmoeten en verblijfskwaliteit staan hier centraal. Om zich echt te kunnen ontwikkelen tot de huiskamer van de binnenstad, kan het Kerkplein – naast een nieuwe functie voor de Grote Kerk – een kwaliteitsimpuls gebruiken. Het herstellen en opvullen van de gevelwand (met name aan de zuidzijde), minder parkeerplaatsen en een aantrekkelijker inrichting van de openbare ruimte – liefst in samenhang met elkaar – zijn gewenst.'

Met het vaststellen van de 'Integrale visie voor de binnenstad' besloot de gemeenteraad ook tot *'het maken van inrichtingsplannen voor het Kerkplein en de Veemarkt, uitgaande van het grotendeels vervallen van de parkeerplaatsen voor betaald parkeren, om op die essentiële plekken in de binnenstad de ruimtelijke kwaliteit aanmerkelijk te verbeteren'.*

5. Argumenten

In de periode van half april tot half oktober 2017 is ervaring opgedaan met drie proefopstellingen op het Kerkplein. Die ervaringen zijn met belanghebbenden uit de buurt en met de stad geëvalueerd. In totaal hebben 79 bewoners en ondernemers uit de omgeving van het Kerkplein meegedaan aan de evaluatie van de proef. Vanuit de stad hebben 877 inwoners en ondernemers de online enquête ingevuld. Deze eindevaluatie, maar ook alle suggesties, zorgen en bezwaren die tijdens de proef zijn geuit zijn verwerkt in het document 'Evaluatie proef Kerkplein' (zie bijlage). Hierin staat welke effecten de verschillende uitgeprobeerde scenario's hebben gehad op het parkeren en het verkeer rond het Kerkplein, en wat de buurt en de stad van die scenario's heeft gevonden.

Op basis van de opgedane ervaringen en de inbreng vanuit de buurt en de stad zijn vijf scenario's voor een definitieve herinrichting van het Kerkplein uitgewerkt. De scenario's omvatten de drie uitgeprobeerde proefopstellingen, aangevuld met twee scenario's die uit de evaluatie met de buurt en de stad naar voren kwamen. Scenario 4 (0 parkeerplaatsen) is niet uitgeprobeerd. De effecten daarvan zijn dus niet gemeten. Scenario 5 (60 parkeerplaatsen) is de oude situatie. De verschillen tussen de scenario's worden vooral gevormd door het aantal parkeerplaatsen op het plein. De definitieve plek van deze parkeerplaatsen wordt pas tijdens de uitwerking van een concreet ontwerp bepaald, in overleg met de buurt, de stad en de gemeenteraad.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

5.1 Scenario's

Scenario 1 (10 parkeerplaatsen)



Zomeropstelling

- 10 parkeerplaatsen en 1 gehandicaptenparkeerplaats
- 1.010 m² vrije ruimte rond de kerk
- Ruimte voor terrassen aan de zuidkant van het plein (voor de deur van De Beiaard, 't Kroegie en Het Huis Verloren)
- Ruimte voor een terras van de Grote Kerk (tegen de gevel van de kerk aan, aan de zuidkant)

Winteropstelling
In de winter worden de terrassen aan de zuidkant (voor horeca, waaronder Huis Verloren) binnen gehaald en komt er ruimte voor 18 extra parkeerplaatsen.

Wat zijn de effecten op het parkeren?

- Verschuiving van parkeren op het Kerkplein naar 't Jeudje
- Parkeerplaatsen op het Kerkplein tijdens winkeltijden minder vaak vol
- Minder verkeer op en rond het Kerkplein (door verwijderen van grootste aantal parkeerplaatsen)
- Een lagere parkeerdruk op koopavonden

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Wat vinden de buurt en de stad?
Zowel vanuit de buurt als vanuit de stad is dit het scenario dat de meeste steun krijgt (31% vanuit de buurt en 60% van de stad). De groep ondernemers en enkele bewoners die bezwaar maakte tegen de proef had juist grote moeite met deze proefopstelling.

Scenario 2 (20 parkeerplaatsen)



Zomeropstelling:

- 20 parkeerplaatsen + 1 gehandicaptenparkeerplaats (zowel aan noord- als aan zuidkant parkeerplaatsen)
- 855 m² vrije ruimte rond kerk
- Ruimte voor terrassen aan de zuidkant van het plein (voor de deur van De Beiaard, 't Kroegie en Het Huis Verloren)
- Ruimte voor een terras van de Grote Kerk (tegen de gevel van de kerk aan, aan de zuidkant)

Winteropstelling:
In de winter worden de terrassen aan de zuidkant (voor horeca, waaronder Huis Verloren) binnen gehaald en komt er ruimte voor 18 extra parkeerplaatsen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Wat zijn de effecten op het parkeren?

- Bezoekers parkeren weer vaker op straat (op het Kerkplein en elders in de stad). Als bezoekers op het Kerkplein geen plaats vinden, zoeken zij eerst een alternatief elders op straat en daarna in parkeergarage 't Jeudje
- De parkeerdruk op het Kerkplein neemt licht toe. Vooral tijdens de koopavonden wordt de parkeerdruk weer hoger

Wat vinden de buurt en de stad?
In de buurt (14%) en in de stad (bijna 16%) is dit het minst populaire scenario dat is uitgeprobeerd tijdens de proefperiode.

Scenario 3 (30 parkeerplaatsen)



Zomeropstelling:

- 30 parkeerplaatsen + 1 gehandicaptenparkeerplaats (aan beide kanten van de kerk; ca. 10 aan de noordkant en ca. 20 aan de zuidkant)
- 688 m² vrije ruimte rond kerk
- Ruimte voor terrassen aan de zuidkant van het plein (voor de deur van De Beiaard, 't Kroegie en Huis Verloren)

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

NB 1:
De eigenaar van de Grote Kerk (dhr. Komen) heeft een concreet plan om in de Grote Kerk een hotel/restaurant/bierbrouwerij/kaasmakerij te vestigen, met een terras tegen de gevel van de kerk aan. In het derde scenario is geen ruimte meer voor een terras, tenzij de fietsenstalling wordt verwijderd. Dit kan echter tot problemen (wildparkeren/overlast) leiden. Het verwijderen van de fietsenstalling vraagt daarom verder onderzoek naar de impact en/of een eventueel alternatief elders in de stad. Een andere optie is om alsnog 10 parkeerplaatsen te verwijderen zodra de onderneming in de Grote Kerk van start gaat. Dit is feitelijk scenario 2.

NB 2:
Dit scenario geeft ook ruimte voor de invulling die mevrouw Kwantes (eigenaar Lijfstyle) inbracht tijdens de inloopbijeenkomst van 5 juli 2017. Dat scenario gaat uit van een andere indeling van de parkeerplaatsen dan proefopstelling 3, namelijk geen parkeerplaatsen op de plek waar een terras voor de Grote Kerk zou kunnen komen, maar aan de noordkant van de kerk. Voorwaarde is dat er dan een oplossing wordt gevonden voor het parkeren van fietsen. Dit kan in deze variant niet meer op het Kerkplein plaatsvinden. Dit vraagt dan ook een breder onderzoek naar mogelijke alternatieven.

Winteropstelling:
In de winter worden de terrassen aan de zuidkant (voor horeca, waaronder Huis Verloren) binnen gehaald en komt er ruimte voor 18 extra parkeerplaatsen.

Wat zijn de effecten op het parkeren?
- Parkeergedrag en parkeerdruk zoals de oude situatie
- Kerkplein wordt weer drukker, met meer verkeer op en rond het plein en een hoge parkeerdruk
- Meer parkeren op straat, minder parkeren in parkeergarage 't Jeudje

Wat vinden de buurt en de stad?
Ongeveer een kwart (24%) van de inwoners en ondernemers vanuit de buurt geeft de voorkeur aan dit scenario. Vanuit de stad geeft ruim 15% van de respondenten de voorkeur aan dit scenario.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Scenario 4 (0 parkeerplaatsen)



Dit is één van de twee scenario's die naast de uitgeprobeerde scenario's door inwoners en ondernemers uit de buurt en de stad werden ingebracht. In totaal geeft een kleine 3 %van de ondervraagden de voorkeur aan een volledig parkeervrij plein.

Wat zijn de effecten op het parkeren?
Dit scenario is niet uitgeprobeerd, dus de effecten zijn niet gemeten. Vanzelfsprekend is dat er van parkeerdruk geen sprake zal zijn en dat ook de verkeersdrukte op het plein zal afnemen tot onder het niveau dat tijdens proefopstelling 1 is gemeten. Binnen dit scenario is ook geen ruimte voor invalidenparkeerplaatsen, wat regelmatig genoemd wordt als aandachtspunt voor het definitieve ontwerp.

Wat vinden de buurt en de stad?
Bijna 4% van de buurt en een kleine 3% van de stad geeft de voorkeur aan dit scenario. Daarmee is dit het minst populaire van de vijf scenario's. Zeker voor de groep ondernemers die bezwaar maakte tegen de eerste proefopstelling met 10 parkeerplaatsen zal dit scenario geen optie zijn.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Scenario 5 (Oude situatie 60 parkeerplaatsen)



Ook dit scenario werd tijdens de evaluatie van de buurt en de stad ingebracht. In totaal sprak ongeveer 2,5 procent van de respondenten deze voorkeur uit. Kanttekening: in tegenstelling tot de andere scenario's strookt dit scenario niet met de kaders zoals deze zijn gesteld in de Integrale visie voor de binnenstad.

Wat zijn de effecten op het parkeren?
In dit geval keert de oude situatie op het Kerkplein terug, met van alle scenario's de hoogste parkeer- en verkeerdruk.

Wat vinden de buurt en de stad?
Er is een duidelijk verschil tussen de voorkeur van de buurt en die van de stad. Vanuit de buurt wil ruim 11 procent van de bewoners en ondernemers terug naar de oude situatie. In de stad is er minder animo voor dit scenario. Slechts 1,7% van de inwoners en ondernemers geeft hier de voorkeur aan.

5.2 Voorlopige Inrichting plein

Op het moment dat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de uitwerking van één van de scenario's kan met de voorbereiding worden gestart. Omdat de feitelijke herinrichting niet eerder dan eind 2018/begin 2019 plaats kan vinden, is het noodzakelijk om een uitspraak te doen over hoe het plein

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

tot die tijd wordt ingericht. Het voorstel is om het plein in de tijdelijke situatie met beperkte middelen (conform de proef) in te richten volgens het scenario dat de gemeenteraad kiest. De terrassen van De Beiaard, 't Kroegie en Het Huis Verloren mogen dan, net als in 2017, van 1 april tot 31 oktober 2018 buiten staan.

5.3 Fiets parkeren

Tijdens de proefperiode is vaak aandacht gevraagd voor het fiets parkeren op het Kerkplein, Over de plek van de fietsenrekken werd verschillend gedacht. Het parkeren van fietsen vraagt aandacht in de hele binnenstad. De fietsplekken op het Kerkplein zijn daar onderdeel van. Het is daarom noodzakelijk om het fiets parkeren mee te nemen in een totaalonderzoek naar het fiets parkeren. De uitkomsten hiervan kunnen dan in het definitieve ontwerp worden meegenomen.

6. Maatschappelijk draagvlak

Het Kerkplein is één van de hoofdpleinen van de stad. Iedereen kent het, maakt er gebruik van en velen hebben ook ideeën over hoe het plein eruit moet komen te zien. Daarom is een uitgebreid participatietraject ingezet om ideeën op te halen uit de stad. Inwoners en ondernemers en gebruikers hebben hun ideeën voor het Kerkplein ingebracht. Uit de evaluatie van de proef met de buurt en de stad blijkt dat de wens om van het Kerkplein een aantrekkelijk plein te maken breed wordt gedeeld. Het is dus niet de vraag óf het Kerkplein aangepakt moet worden, maar welke inrichting gekozen wordt.

Verschil van mening over aantal parkeerplaatsen
Het verschil van mening over de herinrichting van het plein spitst zich vooral toe op het aantal parkeerplaatsen. Dit bleek ook uit de bezwaren die kort na de start van de proef werden ingediend door een groep (voornamelijk) ondernemers. Zij vrezen inkomstenderving als gevolg van het verwijderen van parkeerplaatsen en een te korte parkeerduur van 30 minuten.

Wat vindt de buurt?
Bij de inloopavond van 5 juli 2017 werd de buurt gevraagd om een voorkeur uit te spreken voor het vervolg van de proef. Hieruit bleek dat de buurt 50/50 verdeeld was over de voortzetting van de proef. Een eerste groep (voornamelijk bewoners en enkele ondernemers) sprak een voorkeur uit voor voortzetting van de proef met zo min mogelijk parkeerplaatsen. En een tweede groep (bezwaarmakers, voornamelijk ondernemers) sprak een duidelijke voorkeur uit voor voortzetting van de proef met zoveel mogelijk parkeerplaatsen.

Dit beeld komt ook naar voren uit de eindevaluatie van oktober 2017. Aan de evaluatie van de proef deden via de inloop en de online enquête voor de buurt 79 mensen mee vanuit de buurt van het Kerkplein. Ook in de buurt van het Kerkplein krijgt scenario 1 met bijna 32 procent de meeste stemmen van de bewoners en ondernemers, gevolgd door scenario 3 (24%) en scenario 2 (13%). Echter, zoomen we iets meer uit, dan zien we dat de buurt min of meer 50/50 verdeeld is tussen de scenario's met 10 of

minder parkeerplaatsen en de scenario's met 30 of meer parkeerplaatsen. Dit komt overeen met het beeld van de inloopavond van juli 2017.

Wat vindt de stad?
Net als bij eerdere peilingen die voor de Integrale visie voor de binnenstad werden uitgevoerd, laten de reacties vanuit de stad bij de eindevaluatie een duidelijke voorkeur van ruim 60 procent zien voor scenario 1 (10 parkeerplaatsen), gevolgd door scenario 2 (15,6%) en scenario 3 (15,3%).

De eindevaluatie geeft daarmee een consistent beeld van de mening van de stad en de mening van bewoners en ondernemers in de buurt van het Kerkplein. Bijna 880 mensen gaven hun mening via de online enquête voor de stad. Hoewel de meeste bewoners en ondernemers vanuit zowel buurt als de stad de voorkeur geven aan scenario 1, is er wel een verschil te zien tussen de mening van buurt en die van de stad.

Een deel van de deelnemers aan de inloop en de online enquêtes heeft kritiek op het verloop van de proef, maar een vergelijkbaar aantal deelnemers heeft de proef als positief ervaren.

7. Financiële consequenties

De kosten van een herinrichting van het Kerkplein zijn afhankelijk van de invulling van het scenario waar voor wordt gekozen. Om de herinrichting voor te bereiden wordt voorgesteld om een voorbereidingskrediet van 53.000 euro beschikbaar te stellen in 2018. De dekking van de bijbehorende kapitaallasten wordt geregeld bij het vaststellen van het definitieve ontwerp, met aanvraag van een uitvoeringskrediet. Daarin wordt ook het verlies van parkeerinkomsten meegenomen.

8. Communicatie

Na het collegebesluit wordt de evaluatie gepubliceerd op hoorn.nl/kerkplein. Bewoners en ondernemers in de buurt van het Kerkplein ontvangen een brief met een verwijzing naar de evaluatie en een toelichting op het vervolgproces. Na het raadsbesluit ontvangen zij opnieuw een brief. Na het collegebesluit en het raadsbesluit wordt een persbericht verstuurd naar de lokale en regionale media. Dit wordt ook via alle gemeentelijke kanalen verspreid.

9. Realisatie

Zo snel mogelijk na het besluit van uw raad wordt gestart met de uitwerking van een ontwerp voor de definitieve invulling van het Kerkplein, samen met belanghebbenden (buurt en stad). Afhankelijk van de besluitvorming hierover in de raad kan de definitieve herinrichting eind 2018/begin 2019 plaatsvinden, voor de start van het zomerseizoen van 2019.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1513082
Steller: G. Koolen
E-mail: g.koolen@hoorn.nl
Team: Wonen, Economie & Leisure
Teammanager: L. Bas
Portefeuillehouder: S. Bashara

Hoorn, *7 november 2017*

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1513082
Steller: G.C. Koolen
Team: Wonen, Economie & Leisure

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft:
Herinrichting Kerkplein

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Kennis te nemen van de Evaluatie proef Kerkplein.
2. De werkgroep "herinrichting Kerkplein" met vertegenwoordigers uit de horeca, ondernemers en bewoners Kerkplein en omgeving, OSH en de gemeente Hoorn de opdracht geven om binnen 3 tot 6 maanden met een gedragen scenario te komen voor een integraal heringericht Kerkplein, waarbij de plannen en verbouwing rondom de Grote Kerk worden meegenomen.
3. Als richtlijn uit te gaan van 20 tot maximaal 30 betaald parkeerplekken op het Kerkplein
4. De volgende punten als opdracht voor de werkgroep in het plan mee te nemen dan wel om rekening mee te houden:
    - plannen Grote Kerk
    - parkeren auto's
    - stalling fietsen
    - terrassen horeca (zomer-+ wintervariant)
    - laden/ lossen voor horeca en ondernemers en taxi's
    - groen
    - veiligheid kerkpleinbezoekers
    - evenementen en dodenherdenking
5. De terrassen van De Beiaard, t Kroegie en Het Huis Verloren van 1 april tot 31 oktober 2018 toe te staan.
6. Een voorbereidingskrediet van 53.000 euro beschikbaar te stellen in 2018 voor de uitwerking van het gekozen scenario.
7. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn, *19 december 2017*

de griffier,

de voorzitter,

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Herinrichting Kerkplein
Zaaknr.: 1513082

Advies: Een groot deel van de **commissie** kan op basis van het voorstel geen keuze maken uit één van de vijf scenario's die het college aan de raad heeft voorgelegd. Tegelijkertijd vindt een groot deel van de **commissie** het ook van belang dat voortgang wordt gemaakt met de herinrichting van het Kerkplein. Om die reden adviseert de **commissie** om het voorstel toch als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017. Hierbij heeft de voorzitter wel zijn zorg uitgesproken, dat deze nog niet afgeronde discussie de toch al zware agenda verder belast.
Fractie **HSP** heeft een motie aangekondigd over het verplaatsen van parkeren met een vergunning naar parkeergarage 't Jeudje. Mogelijk komen ook andere fracties met een raadsinstrument. Het is raadzaam de bespreking in de raadsvergadering zoveel mogelijk te koppelen aan de behandeling van de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.

Een groot deel van de **commissie** gaf aan op basis van het voorstel geen keuze te kunnen maken uit één van de vijf scenario's die het college aan de raad heeft voorgelegd. Tegelijkertijd vindt een groot deel van de **commissie** het ook van belang dat voortgang wordt gemaakt met de herinrichting van het Kerkplein. Om die reden adviseert de **commissie** om het voorstel toch als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017. Hierbij heeft de **voorzitter** wel zijn zorg uitgesproken, dat deze nog niet afgeronde discussie de toch al zware agenda verder belast.
De constatering dat het voorstel over de herinrichting van het Kerkplein eigenlijk is gereduceerd tot een voorstel over parkeren op het Kerkplein speelde een belangrijke rol binnen de discussie. Ook heeft een deel van de **commissie** vraagtekens gezet bij de betrokkenheid en het draagvlak van de samenleving tot nu toe. Daarnaast heeft fractie **HSP** een motie aangekondigd over het verplaatsen van het vergunningparkeren naar parkeergarage 't Jeudje. Hieronder worden deze punten kort samengevat.

Voorstel over parkeren in plaats van integraal voorstel over herinrichting

Commissiebreed is geconstateerd dat het voorstel niet gaat over de toekomstige inrichting van het Kerkplein, maar is gereduceerd tot een voorstel over het toekomstig aantal parkeerplaatsen op het Kerkplein. Een groot deel van de **commissie** spreekt hierover teleurstelling uit, omdat de verwachting was dat er een integraal plan zou liggen voor de herinrichting, waarin ook elementen als de ontwikkeling van de Grote Kerk, aankleding van het plein en een oplossing voor het fietsparkeren zouden zijn meegenomen. Voor een groot deel van de **commissie** was het ontbreken van een integraal voorstel aanleiding om geen voorkeur uit te spreken voor één van de scenario's die het college aan de raad heeft voorgelegd en/of te neigen naar het scenario 'Kwantes' dat een integraler karakter heeft. Voor wat betreft het scenario 'Kwantes' is ook aan de wethouder gevraagd of hij kan garanderen dat indien de raad een voorkeur uitspreekt voor dit scenario, dit ook zo zal worden uitgewerkt. Ook is gevraagd in hoeverre er bij een keuze van de raad voor een aantal parkeerplaatsen van 30 (in scenario 'Kwantes') nog flexibel met dit aantal kan worden omgegaan indien de uitwerking van de herinrichting van het plein daartoe aanleiding geeft.

Reactie college:
Wethouder **Bashara** is het eens met de constatering dat het voorstel gaat over parkeren in plaats van over de herinrichting van het plein. Hij licht toe dat de focus op het parkeren een gevolg is van de wijze waarop de proef is verlopen. Hij is van mening dat in verband hiermee een uitspraak van de raad over het parkeren vooraf gaat aan de uitwerking van de herinrichting van het plein. Na deze uitspraak wordt de herinrichting van het plein uitgewerkt en elementen als de ontwikkeling van de Grote Kerk, aankleding

en fietsparkeren worden hierin meegenomen. Hij benadrukt hierbij dat hij het met de commissie eens is dat een oplossing voor het fietsparkeren op het Kerkplein meteen moet worden meegenomen in de herinrichting en dat dit losstaat van het aparte beslispunt over het nader onderzoek naar fietsparkeren in relatie tot de gehele binnenstad. Hij kan niet garanderen dat indien wordt gekozen voor het scenario 'Kwantes' de uitwerking exact conform dit scenario zal plaatsvinden. Indien de raad wil dat flexibel wordt omgegaan met het aantal door de raad aangeduide parkeerplaatsen, zal de raad het besluit in die zin moeten amenderen.

Vraagtekens over betrokkenheid en draagvlak van de samenleving

Een deel van de **commissie** zet vraagtekens bij de betrokkenheid en het draagvlak van de samenleving tot nu toe. In dit verband is ook gevraagd of de evaluatie van de proef wel voldoende valide is.

Reactie college:
Wethouder **Bashara** antwoordt dat het college zijn uiterste best heeft gedaan om iedereen te betrekken. Hij zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering een overzicht toe te sturen van de acties die het college heeft ondernomen om de betrokkenheid te organiseren. De evaluatie van de proef is voldoende valide, omdat deze is gebaseerd op de reactie van bijna 1.000 respondenten.

Aangekondigde motie over vergunningparkeren

Fractie **HSP** kondigt aan dat zij op de raadsvergadering een motie indient met als strekking het verplaatsen van het vergunningparkeren op het Kerkplein naar parkeergarage 't Jeudje.

Reactie college:
Wethouder **Bashara** geeft in reactie aan dat 't Jeudje hiertoe voldoende ruimte biedt, maar dat het wel de vraag is of de vergunninghouders hier positief tegenover zullen staan.

Toezegging

Wethouder **Bashara** zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 december 2017 een overzicht toe te sturen van de acties die het college heeft ondernomen om de betrokkenheid te organiseren.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Gemeente Hoorn
Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Zaaknummer: 1513082
Bij reactie graag het zaaknummer vermelden.

Bijlage(n): 1.

Aan de leden van de commissie en raad

Hoorn, 14 december 2017

Onderwerp:

Geachte leden van de commissie en raad,

Tijdens de algemene raadscommissievergadering heb ik toegezegd een overzicht te leveren van de wijze en momenten waarop bewoners en ondernemers inbreng konden leveren voor de herinrichting van het Kerkplein. Dat overzicht is als bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

wethouder S.R. Bashara

Project Kerkplein Overzicht van bijeenkomsten en berichten.

- ARGU vanaf 18 januari online. Tot 23 februari konden mensen ideeën indienen voor het Kerkplein en omgeving en op elkaar reageren;
- Vanaf januari ook informatieve pagina www.hoorn.nl/kerkplein online;
- brief van 18 januari uitnodiging bijeenkomsten 30 januari en 4 februari en algemene informatie over wat er gaat gebeuren, verspreiding huis aan huis / winkel aan winkel bezorgd op en in het gebied rondom het Kerkplein en ook per mail aan relaties en mensen die hebben aangegeven per mail op de hoogte te willen blijven.
- Stadsnieuws van de gemeente Hoorn zondag 22 januari
- facebookadvertenties actief van 27 januari tot 3 februari om publiek naar ARGU te trekken.
- 30 januari 19 – 21.30 in de bibliotheek (speciaal voor ondernemers en bewoners uit de buurt). Bijeenkomst waarin in ideeën en zorgen over het Kerkplein en omgeving zijn opgehaald;
- via spandoeken op het Kerkplein vanaf week 4
- 4 februari 11 – 14.00 uur bij Huis Verloren. Open inloop. Iedereen welkom. Ook op straat mensen aangesproken. Inspiratiebijeenkomst waarin veel ideeën zijn opgehaald;
- brief van 21 februari uitnodiging bijeenkomst 4 maart, informatie over opzet proef, uitleg over de proef, verspreiding huis aan huis / winkel aan winkel bezorgd op en in het gebied rondom het Kerkplein en ook per mail aan relaties en mensen die hebben aangegeven per mail op de hoogte te willen blijven.
- 1 maart 19.30 uur bijeenkomst bij Huis Verloren voor ondernemers Kerkplein en omgeving om de eerste uitwerkingen van de proef te laten zien en daar reactie op te vragen;
- 4 maart 14.00 – 18.00 uur inloopbijeenkomst bij Huis Verloren voor iedereen om de eerste uitwerkingen van de proef te laten zien en daar reactie op te vragen;
- brief van 24 maart (informatieve brief over start proef en start werkzaamheden)
- Stadsnieuws van de gemeente Hoorn zondag 2 april (informatief artikel over start proef)
- brief van 28 april afsluiting Kerkstraat
- Stadsnieuws van de gemeente Hoorn zondag 30 april
- Half mei zijn er 1 op 1 gesprekken geweest met bezwaarmakers in het stadhuis (15 mei t/m eind mei/begin juni);
- brief begin juni aanpassing proef
- Stadsnieuws van de gemeente Hoorn zondag 11 juni
- Mail bevestigen uitnodiging voor bijeenkomst van 19 juni
- 19 juni 19.30 – 21.00 uur: bijeenkomst met voor- en tegenstanders, gespreksleider dhr. Feitsma in de bibliotheek;
- 28 juni 19.30 - 21.00: bijeenkomst met voor- en tegenstanders, gespreksleider Inti Wolking;
- brief eind juni aanpassing proef, keuze scenario's en uitnodiging voor bijeenkomst van 5 juli
- 5 juli 17.00 – 19.00 uur inloop bij Turf. Presentatie toekomstige scenario's;
- 5 juli 19.30 - 21.00 uur bijeenkomst Turf met de werkgroep;
- brief eind juli aanpassing proef;
- Stadsnieuws van de gemeente Hoorn zondag 6 augustus
- brief 2 oktober Uitnodiging naar bezwaarmakers
- brief 2 oktober Uitnodiging naar 14 mensen die zich hebben aangemeld voor de enquête
- brief 16 oktober Uitnodiging naar omgeving Kerkplein voor enquête;
- 16 oktober mailing naar bezwaarmakers, hoofdstuk 3.2 uit de evaluatie;
- 16 oktober Facebookadvertentie uitnodiging invullen enquête.
- 16 - 19 oktober online enquête.
- 18 oktober 19.30 -21.00 Bijeenkomst Turf enquête en toelichting scenario's.

- brief 14 november informatie brief over verdere proces evaluatie (bewoners en ondernemen directe omgeving kerkplein)
- doorlopend: nieuwsberichten op www.hoorn.nl en in diezelfde weken verscheen het betreffende bericht ook in de digitale nieuwsbrief van de gemeente, lokale en regionale pers, verschillende artikelen in het NHD.

Horjus, Menno

Van: Annet Kwantes <a.kwantes@quicknet.nl>
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 23:47
Aan: Griffie Hoorn
Onderwerp: informatie commissieleden herinrichting kerkplein
Bijlagen: Aandachtspunten Kerkplein.html; tekenink kerkplein.PDF

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Griffie gemeenteraad Hoorn,

gaarne verspreiden onder de leden van de commissie Herinrichting Kerkplein.

Geachte leden,

Even een toelichting van de inmiddels beruchte mevrouw Kwantes.

Want vroeg u zich vanavond niet af;

Waarom is het zover gekomen dat een ondernemer, tijdens de door uw wethouder ingestelde proefperiode, zelf tot het ontwikkelen van een alternatief plan kwam.

Kort en bondig begon het er in juni 2017 tijdens de testperiode op te lijken dat het enige testpunt in de proef de hoeveelheid /vermindering van parkeerplekken het uitgangspunt van de Proef herinrichting Kerkplein zou worden.

Daarop heb ik bureau HZA ingeschakeld en hun verzocht om eens professioneel te kijken naar de proef en gebaseerd op de meningen van alle betrokken partijen hun visie te geven.

Bureau HZA is in de gemeente Hoorn betrokken geweest bij de herinrichting van Grote Oost, Dubbele Buurt en Kleine Noord dus weet precies hoe het er in Hoorn zou kunnen/moeten uitzien.

Gebaseerd op de input van Horeca ondernemers, bewoners, gemeenteraad (binnenstadsvisie) en ondernemers zijn zij met de volgende punten en schets gekomen. Zie de bijgevoegde bijlagen.

Met de toevoeging dat plan 3 van uw wethouder niet lijkt op dit plan, omdat;

In dit plan de 30 ingetekende parkeerplekken ook blijven bestaan als Hotel Grote Kerk haar terrasvergunning krijgt.

Dit plan een andere voorziening heeft voor het fietsparkeren (van harte toegejuicht door de Horeca Rode Steen).

Overigens zou de genoemde motie om de vergunningsparkeerplaatsen te verhuizen naar 't onvindbare Jeudje en deze vergunningplaatsen dan te veranderen in betaald parkeren ook een prima toevoeging zijn om Hoorn Centrum Oost z'n bereikbaarheid te laten behouden/ vergroten.

Met vriendelijke groet,

Annet Kwantes

vragen per mail zijn welkom, a.kwantes@quicknet.nl

Hallo Annet,

Helaas niet toegekomen aan een tekening, maar ik heb toch de volgende aandachtspunten/observaties (zie schets):

- Om de kerk echt op een plein te laten staan, moet je van gevel tot gevel kijken, dus naar het gebied tussen alle wanden. Dat doet ook recht aan de gevelterrassen aan de zijde van de Boterhal.
- De proefopstelling is daarom wat onduidelijk, omdat je op deze manier niet het 'auto te gast' op het plein kunt testen: de rijbaan blijft bestaan en vormt een harde rand.
- In alle modellen is er sprake van een onevenwichtige voorzijde van de kerk, met veel parkeerplaats en dode hoek aan de linkerkant van de ingang, en een meer open, groener deel rechts hiervan.
- In ieder geval aan de voorzijde zou het groen door moeten lopen tot aan de hoekgevel Nieuwstraat voor het echter 'pleingevoel'. Dit kost 1 a 2 parkeerplaatsen aan deze zijde, die kunnen gecompenseerd worden door het fietsparkeren op een andere plek te realiseren.
- Fietsparkeren zou op een strategische plek, als schakel tussen Kerkplein en Rode Steen moeten.
- Het plein dreigt versnipperd te raken door de terrassen aan de zijde van Huis Verloren, waar ook nog een looproute doorheen moet. In ieder geval bij de Beiaard is deze route niet aanwezig, waardoor het een rommeltje is. Om het idee is 'auto te gast' kan er prima over het plein gelopen worden. Daarbij aansluiting vanaf Breestraat en Kerkstraat op niveau (zonder stoepen).
- Parkeren aan weerszijden van de kerk, 'groen' ingepakt, bijvoorbeeld tussen een stevige haag.

Succes vanavond.

Groet, Anita Wijnholds

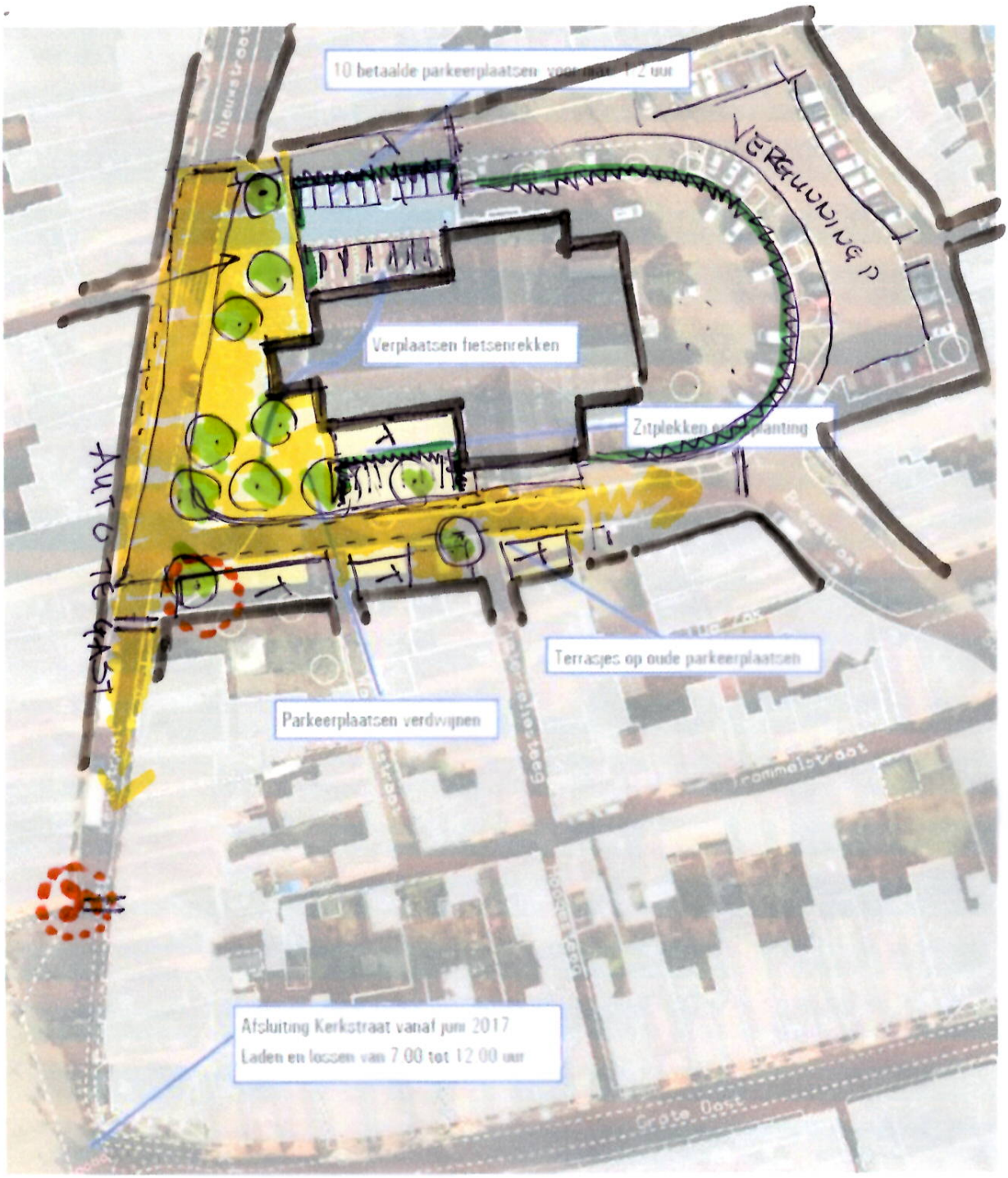
HzA stedebouw & landschap b.v.
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn

tel: 0229 216757 (kantoor) / 06 20617957 (mobiel)
a.wijnholds@hzabv.nl
www.hzabv.nl

_____ Informatie van ESET Internet Security, versie van detectie mechanisme 15696 (20170705) _____

Het bericht is gecontroleerd door ESET Internet Security.

http://www.eset.com


10 betaalde parkeerplaatsen
Verplaatsen fietsenrekken
Zitplekken
Terrasjes op oude parkeerplaatsen
Parkeerplaatsen verdwijnen
Afsluiting Kerkstraat vanaf juni 2017
Laden en lossen van 7.00 tot 12.00 uur
Grote Oost

4. Kerkplein

Voor: SoHo, D66, CDA, GL, VVD UGCH, F. Tonnaer, HOP, HB, HSP, HL, 1-0 (30)
Tegen: PLS (4) HOP

AMENDEMENT nr.: 1a
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☐ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Amendement herinrichting Kerkplein

De raad van de gemeente Hoorn,

in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt over de herinrichting Kerkplein,

Constaterende dat:

- Hoorn de ambitie heeft om een aantrekkelijk Kerkplein te realiseren waarbij de ruimtelijke kwaliteit aanmerkelijk dient te verbeteren
- deze herinrichting meerdere componenten en belangen met zich meebrengt
- het hier gaat om een kwalitatieve herinrichting voor minimaal 15 tot 20 jaar
- er vergevorderde plannen zijn rond de functie van de Grote Kerk op het Kerkplein
- de gemeenteraad het van belang vindt dat er een integraal voorstel over de herinrichting van het Kerkplein wordt aangeboden
- de stad Hoorn baat heeft bij een gedragen oplossing voor deze herinrichting

Amendeert het concept raadsbesluit als volgt:

schrapt de punten 2, 3, ~~4~~, 5, 7 en ~~8~~ van het voorliggende besluit
en voegt de volgende besluitpunten toe:

1. De werkgroep "herinrichting Kerkplein" met vertegenwoordigers uit de horeca, ondernemers en bewoners Kerkplein en omgeving, OSH en de gemeente Hoorn de opdracht geven om binnen 3 tot 6 maanden met een gedragen scenario te komen voor een integraal heringericht Kerkplein, waarbij de plannen en verbouwing rondom de Grote Kerk worden meegenomen.
2. Als richtlijn uit te gaan van 20 tot maximaal 30 betaald parkeerplekken op het Kerkplein
3. De volgende punten als opdracht voor de werkgroep in het plan mee te nemen dan wel om rekening mee te houden:
   - plannen Grote Kerk
   - parkeren auto's
   - stalling fietsen
   - terrassen horeca (zomer-+ wintervariant)
   - laden/ lossen voor horeca en ondernemers en taxi's
   - groen
   - veiligheid kerkpleinbezoekers
   - evenementen en dodenherdenking
4. de terrassen van De Beiaard, t Kroegie en Het Huis Verloren van 1 april tot 31 oktober 2018 toe te staan.

CDA Dirk Bennis

Namens de fractie(s)

VVD	Marjon van der Veer	HOP	Robert Vinkenborg
Fractie Tonnaer	Roger Tonnaer	Hoorn Lokaal	Joke van der Meij
Hoorns Belang	~~Alex van der Kleij~~ Renata Grabowski	HSP	Nico Oudheusden

VOC Hoorn

D66

Sociaal Hoorn

Akkoord

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

Onderwerp
Hervormingen Verordening Precariobelasting voor evenementen en markten

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Verordening Precariobelasting 2018
2	Tarievenberekening 2018
3	
4	
5	

Gevraagd besluit
1. De Verordening Precariobelasting 2018 vast te stellen
2. Instemmen dat "nieuwe" belastingplichtigen vanaf 2018 belastingplichtig worden gesteld

Samenvatting
Sommige markten en evenementen zijn in de loop van de afgelopen jaren veranderd. Waar vroeger sprake was van een meer amateuristische aanpak en karakter, is een duidelijke professionalisering en vercommercialisering waarneembaar. Hierdoor zouden bepaalde markten en evenementen volgens de huidige Verordening Precariobelasting ook belastingplichtig gesteld moeten worden.
Op het moment worden door verdere professionalisering van markten en evenementen gelijke situaties verschillend behandeld. De Verordening Precariobelasting moet daarom worden aangepast met een goed toepasbare vrijstelling. Zo kunnen markten en evenementen voor het "goede" doel vrijgesteld worden.

Dit voorstel is behandeld in de raadscommissie van 12 (en 14) september 2017. De commissie is het eens met het uitgangspunt van het college dat gelijke gevallen gelijk dienen te worden behandeld. Commerciële activiteiten dienen te worden belast.

De tarieven voor de precariobelasting worden trendmatig verhoogd met 1,6%.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

In het marktoverleg is om opheldering gevraagd waarom je bij weekmarkten precariobelasting (marktgeld) moet betalen, maar voor een themamarkt niet. Het komt regelmatig voor dat een marktkoopman op verschillende markten staat en voor de weekmarkt wel moet betalen en voor een themamarkt niet. Uit nadere beoordeling blijkt dat sprake is van twee handelsmarkten en dat daardoor bij beide markten precariobelasting moet worden geheven. In het verlengde daarvan is gekeken naar evenementen en daaruit bleek dat ook deze steeds professioneler en daardoor ook commerciëler van aard worden en precariobelasting zouden moeten gaan betalen.

Belang

Het bewust niet heffen of niet, op de juiste argumenten, vrijstellen van precariobelasting zou betekenen dat de gemeente gelijke gevallen ongelijk behandelt. Een overheid dient het gelijkheidsbeginsel te eerbiedigen en zorg te dragen dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Daarnaast is het van belang de lastendruk voor de precariobelasting in redelijke verhouding te laten staan zodat markten en evenementen kunnen blijven bestaan.

Centrale vraag

Wil gemeente Hoorn de vigerende Verordening Precariobelasting zodanig aanpassen dat markten en evenementen voor het "goede" doel kunnen worden vrijgesteld? Waardoor de gemeente gelijke gevallen ook voortaan gelijk behandelt?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Door iedereen gelijk te behandelen is geen sprake meer van schending van het gelijkheidsbeginsel. Het risico van precedentwerking en onverbindendheid van de belastingverordening is daardoor weggenomen.

Door juridisch duidelijke vrijstellingen vast te stellen kan de gemeente ervoor zorgen dat bepaalde markten/ evenementen niet worden belast. Zo kunnen markten/ evenementen voor "goede" doelen blijven bestaan. In alle andere gevallen zal precariobelasting worden geheven.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Het heffen van precariobelasting is een vergoeding voor het gebruik van de gemeentegrond. Hierbij spelen geen duurzaamheidsambities.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

4. Kaders

Algemeen advies raadscommissie 12 (en 14) september 2017
De **commissie** is het eens met het uitgangspunt van het college dat gelijke gevallen gelijk dienen te worden behandeld. Commerciële activiteiten dienen te worden belast. Uitvoerbaarheid en baten & lasten van de precariobelasting moeten in het voorstel worden verwerkt.

Gelijkheidsbeginsel (Grondwet artikel 1)
Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 219, lid 2 gemeentewet
Behoudens het bepaalde in andere wetten dan deze en in de tweede en derde paragraaf van dit hoofdstuk kunnen de gemeentelijke belastingen worden geheven naar in de belastingverordening te bepalen heffingsmaatstaven., Het bedrag van een gemeentelijke belasting mag niet afhankelijk worden gesteld van het inkomen, de winst of het vermogen.

Verordening Precariobelasting van de gemeente Hoorn
De gemeenteraad heeft de vigerende Verordening Precariobelasting vastgesteld. Hieraan hoort uitvoering te worden gegeven. In geval er sociaal maatschappelijke argumenten bestaan waardoor de heffing onredelijk is, kan het College de Gemeenteraad voorstellen de verordening te wijzigen. Wijzigingen in het voordeel van de belastingplichtige mogen met terugwerkende kracht worden toegepast.

Vrijstelling artikel 4, lid 1
De huidige verordening is oud. De vrijstelling zoals die hieronder is beschreven is niet bedoeld voor de marktgelden. Immers het marktgeld is pas in 2011 opgenomen in de verordening precariobelasting.

1. het hebben van voorwerpen uitsluitend gebezigd voor een weldadig doel, ten algemenen nutte of in het algemeen belang van de gemeente;

Maatschappelijke en economische principes

Prijs
Het is gebruikelijk in het handelsverkeer, dat als je een (onroerende) zaak van een ander gebruikt je hiervoor een vergoeding betaalt. Binnen het privaatrecht is dit pacht of huur. In het publiekrecht is dat veelal in de vorm van erfpacht of precariobelasting. Gemeente Hoorn ontvangt inkomsten in de vorm van pacht, huur of belastingen.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

Objectiviteitsbeginsel
Om een goede afweging te kunnen maken is het van belang de evenementenlijst objectief te beoordelen.
De voorgelegde criteria (zie 5. Argumenten bij kopje "*Wie komt in aanmerking voor een vrijstelling?*") dienen als leidraad om tot een deugdelijke oordeelvorming te komen of een evenement of markt een vrijstelling zou moeten kunnen krijgen.

Informatie aan organisatoren
Vorig jaar is onder andere de organisator van de themamarkten (OSH) geïnformeerd over de precariobelasting. Haar is meegedeeld dat zij als exploitant van markten eigenlijk precariobelasting hoort te betalen. Als het college instemt met dit voorstel, zullen alle organisatoren die niet eerder voor precario zijn aangeslagen, schriftelijk geïnformeerd worden.

Uitkomst behandeling Commissievergadering 12 september 2017
In de commissievergadering van 12 september 2017 is gesteld dat markten en evenementen, waar ook deels commerciële handelsactiviteiten plaatsvinden, belast worden met precariobelasting. De onderdelen van een markt of evenement die als amateuristische activiteiten worden belast, dienen vrijgesteld te kunnen worden.

5. Argumenten

Wij behandelen iedereen gelijk.
Om een goede uitvoering aan de Verordening Precariobelasting te kunnen geven, is het van belang elke belastingplichtige ook werkelijk aan te slaan of vrij te kunnen stellen. Om gelijke gevallen gelijk te behandelen is het nodig de Verordening Precariobelasting te wijzigen.

Profijt
De precariobelasting is van herkomst een van de oudste belastingen. In vroeger tijden betaalde je pacht aan een landeigenaar. Dezelfde vergoeding aan de overheid is door de eeuwen heen veranderd in de precariobelasting van vandaag. Het is al eeuwen gebruikelijk dat je voor het gebruik van andermans grond betaalt, omdat je profijt hebt van het gebruik van het eigendom van een ander. Het is in beginsel redelijk dat voor het gebruik van de openbare gemeentegrond precariobelasting wordt geheven.

Een eerlijk vrijstellingenbeleid.
Vrijstellingen kunnen worden herzien en zodanig omschreven dat de gemeente niet in strijd met de wet handelt. De nieuwe vrijstelling is zo omschreven dat het "goede" doel vrijgesteld kan worden. De oude vrijstelling was zo algemeen omschreven dat er een sterke precedentwerking vanuit zou gaan.

Wijziging Verordening precariobelasting artikel 3, lid 6	
Was	Wordt
Tijdelijke voorwerpen uitsluitend gebezigd voor een goed doel, ten algemene nutte of in het algemeen belang van de gemeente.	Voorwerpen die uitsluitend worden gebruikt voor een goed doel.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

Voor het toepassen van een vrijstelling is van belang dat de overheid zorgt dat geen oneerlijke concurrentie ontstaat tussen gelijksoortige ondernemers. Het goede doel wordt in artikel 1, letter e van de Verordening Precariobelasting omschreven als: een activiteit van een instelling of organisatie die in hoofdzaak het welzijn van mens, dier en cultuur zonder eigen belang, profijt of winst, wil verbeteren.

Wie komt in aanmerking voor een vrijstelling?
Om een objectieve beoordeling te kunnen maken zijn de volgende vragen beantwoord:

1. *Wordt openbare gemeentegrond in gebruik genomen?*
   Als een voorwerp zich niet op, onder of boven de gemeentegrond bevindt kan geen precariobelasting worden geheven.
2. *Ontvangt de gemeente een andere vorm van inkomsten (pacht)?*
   Als al een andere vergoeding voor het gebruik van gemeentegrond wordt betaald, is het niet redelijk ook nog precariobelasting te heffen.
3. *Vinden er commerciële (handels)activiteiten op het evenement of de markt plaats?*
   Uitgangspunt is dat voorwerpen die zijn geplaatst voor commerciële handelsactiviteiten worden aangeslagen, mits geen sprake is van eigen belang, profijt of winst. Onder commerciële handelsactiviteiten worden ook promotieactiviteiten verstaan.
4. *Is sprake van een goed doel?*
   Sommige evenementen zijn er om geld in te zamelen voor een goed doel. Het is duidelijk dat in zo'n geval de voorgestelde vrijstelling van toepassing is. Er spelen geen eigen commerciële belangen bij de organisator of de inschrijver, inkomsten of winst worden geheel gedoneerd aan het goede doel.

Professionalisering evenementen/ markten.
Het aantal evenementen in Hoorn stijgt en daarnaast worden evenementen groter. Enerzijds is het positief dat Hoorn daardoor een bruisende en aantrekkelijke stad in de Westfriese regio is. Anderzijds moeten evenementen steeds meer aan allerlei (veiligheids)eisen (gaan) voldoen en daardoor professioneler worden georganiseerd.
Het spreekt voor zich dat als in de toekomst het karakter van een evenement wijzigt van amateuristisch naar professioneel, precariobelasting moet worden geheven. Immers, de werkelijke situatie bepaalt of wel of geen vrijstelling van toepassing is.

Overgangsperiode
Voor degenen die niet zijn of worden vrijgesteld is het wenselijk hen vanaf 1 januari 2018 precariobelasting te laten betalen. Op deze manier kunnen alle betrokkenen tijdig worden geïnformeerd en worden ze niet geconfronteerd met onvoorziene kosten.

Subsidiëring
Een alternatief voor de fiscale vrijstelling is subsidiëring. Met subsidiëring heeft de gemeente meer mogelijkheden markten en evenementen te ondersteunen en draagt zij minder fiscaal juridische risico's. Zo kan de gemeente (prestatie)afspraken maken en is er meer betrokkenheid met organisaties die uitvoering geven aan markten en evenementen voor het "goede" doel.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

Uitvoerbaarheid gemeente
Voor het heffen van belastingen geldt een aangifte- en informatieplicht voor degene die belastingplichtig zijn. Het inwinnen van relevante informatie (over amateuristisch en commercieel) vormt geen probleem. Organisatoren krijgen een aangiftebiljet uitgereikt en dienen dit terug te sturen naar de gemeente. De gemeente zal op basis daarvan een aanslag opleggen aan de organisator.

Professionele handelaren zijn volgens de wet verplicht zich te registreren in het handelsregister. De informatie in het handelsregister is de bron om te beoordelen of een inschrijver als commercieel moet worden aangemerkt.

Om de juistheid van de aangifte te bepalen kan steekproefsgewijs een controle ter plaatse worden gehouden.
Deze werkzaamheden kunnen binnen het huidige takenpakket van de buitendienst worden uitgevoerd.

Uitvoerbaarheid organisatoren
De meeste organisatoren werken via een eigen digitaal aanmeldformulier. Geïnteresseerden schrijven zich in voor een markt of evenement en berekenen hun eigen factuur. Bij de aanmelding wordt gevraagd om het KvK-nummer. Er wordt daarna een factuur naar de inschrijver toegestuurd die zorg moet dragen voor betaling.
Vrijwel alle organisatoren werken met een website en kunnen hun prijzen zonder al te veel moeite aanpassen.

Kosten en baten
De precariobelasting is een algemene belasting. De inkomsten voor de precariobelasting zijn niet voor een specifiek doel of kostendekking, met uitzondering van de markten.

In het verleden werd het marktgeld geheven om kosten te dekken om een markt te organiseren.
De opbrengst precariobelasting voor markten bedraagt ongeveer € 106.000. De jaarlijkse lasten bedragen ongeveer € 142.000. Dit geeft een negatief resultaat van € 36.000.
Voor de gemeentelijke jaarmarkten is in 2018 ook een hoger tarief (€ 5,38 per m^2) van toepassing. De niet door de gemeente georganiseerde markten worden belast tegen een lager tarief (€ 2,41 per m^2). Evenementen hebben één tarief van € 1,20 per m^2.

Verschillen in inschrijfkosten van markten.
De kosten voor inschrijving en deelname aan themamarkten en braderieën zijn groot in Nederland. Iemand die zakelijk op de jaarmarkt staat in Blokker betaalt € 50 per kraam en iemand die zakelijk in Soest op de oude ambachtenmarkt staat betaalt minimaal € 195. Veelal wordt een kraamhuur gehanteerd van € 15 tot € 17,50 en daarbovenop een prijs variërend van € 6,00 tot 15,00 per m^2.
Een zakelijke inschrijver is al snel € 70 kwijt aan lasten als die op een themamarkt of braderie wil staan. Daarnaast wordt op veel van dergelijke markten voor de amateur een lager tarief gehanteerd.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
E-mail: i.wolking@hoorn.nl
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijk

6. Maatschappelijk draagvlak

Het heffen van precariobelasting is, net als pacht of huur, een normale vergoeding aan de overheid voor het gebruik van de openbare gemeentegrond. Weerstand tegen de belastingheffing komt van degenen die voorheen niet werden belast.

7. Financiële consequenties

Het effect van deze maatregel is neutraal.

8. Communicatie

1. De Verordening Precariobelasting 2018 wordt gepubliceerd en bekend gemaakt.
2. Iedereen die belastingplichtig is of wordt vrijgesteld, krijgt hierover persoonlijk een brief of besluit.
3. De gemeentelijke website zal worden aangepast, zodat aanvragers van een evenementenvergunning op een makkelijke manier informatie over de precariobelasting kunnen nalezen.

9. Realisatie

Na vaststelling en bekendmaking treedt de Verordening Precariobelasting 2018 in werking en wordt vanaf 1 januari 2018 met deze belastingverordening gewerkt.

Hoorn, 14 november 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, i.c.

de burgemeester

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Hervormingen Verordening Precariobelasting voor evenementen en markten
Zaaknr.: 1469448

Advies: de **commissie** is verdeeld, zowel over de te kiezen inhoudelijk koers als over de wijze waarop de verordening is opgesteld (de verordening biedt onvoldoende rechtszekerheid). Verschillende fracties overwegen het indienen van moties/amendementen. De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017 en de bespreking te beperken tot de behandeling van de moties/amendementen. De **voorzitter** heeft de fracties opgeroepen om moties/amendementen zoveel mogelijk gezamenlijk voor te bereiden.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
Uit de discussie kwam naar voren dat voor de **commissie** niet helemaal duidelijk is welke inhoudelijke koers het college voorstelt en dat fracties bovendien over de te kiezen koers van mening verschillen. Daarnaast blijkt uit de discussie dat ook de voorgestelde wijziging van de verordening (artikel 4. Lid 6, het geven van vrijstelling aan voorwerpen die uitsluitend worden gebruikt voor een goed doel) voor velerlei interpretatie vatbaar is. De verordening biedt daardoor onvoldoende rechtszekerheid voor degenen die met de verordening te maken hebben. Gelet op de verschillende interpretaties en opvattingen over de te kiezen koers en het feit dat de verordening in deze vorm onvoldoende rechtszekerheid biedt, adviseert de commissie dit voorstel als A-punt te agenderen en de bespreking te beperken tot de behandeling van de dan ingediende moties/amendementen.

Inhoudelijke koers

Uit de reactie van een aantal fracties bleek dat niet helemaal duidelijk is voor welke inhoudelijke koers het college nu opteert in het voorstel. Voor de **HSP** is dit aanleiding om het onderwerp – net als op 12 september jl. – niet besluitrijp te achten. Bovendien bleken de fracties qua inhoudelijke koers van mening te verschillen. In essentie gaat het om de volgende interpretaties/standpunten:

- **Evenementen en markten voor het goede doel worden volledig vrijgesteld. Commerciële markten en evenementen zijn geheel belast, met uitzondering van stands die echt op het goede doel gericht zijn**.
  Deze koers lijkt te worden ondersteund door **CDA, Hoorns Belang, Hoorn Lokaal, Sociaal Hoorn,** en **GroenLinks.**
- **Commerciële markten en evenementen zijn geheel belast. Evenementen en markten voor het goede doel worden vrijgesteld, met uitzondering van commerciële stands.**
  D66 heeft het raadsvoorstel zo gelezen en kan deze koers ondersteunen. Ook **VOCHoorn** ondersteunt deze koers.
- **Evenementen en markten voor het goede doel worden niet belast, met uitzondering van stands die commercieel zijn. Commerciële markten en evenementen zijn geheel belast, met uitzondering van stands die echt op het goede doel gericht zijn**.
  Met name de fractie **Tijdelijke Lijst Socialisten** pleit hiervoor. De fractie vindt dat geen onderscheid moet worden gemaakt per evenement/markt, maar per deelnemer en overweegt een amendement met deze strekking in te dienen (in de vorm van een toevoeging aan artikel 1 van de verordening).
- **Het afschaffen van de precariobelasting.**
  Fractie **VVD** stelt zich op dit standpunt, omdat uit de cijfers uit het raadsvoorstel zou blijken dat de kosten hoger zijn dan de opbrengsten.

Rechtszekerheid

Fractie **D66** spreekt zorg uit over het feit dat de voorgestelde wijziging van de verordening (artikel 4. Lid 6, het geven van vrijstellingen aan voorwerpen die uitsluitend worden gebruikt voor een goed doel) voor velerlei interpretatie vatbaar is. Er kan verschillende uitleg worden gegeven aan wat er onder “goed doel” wordt verstaan en voor degenen die met de verordening te maken

hebben is niet duidelijk of zij wel of niet in aanmerking komen voor vrijstelling van precario. Dit blijkt ook uit de discussie die binnen de commissie zelf plaats vindt. **D66** pleit voor het opnemen van duidelijke regels/criteria in de verordening, zodat meer rechtszekerheid ontstaat. Dit pleidooi wordt gesteund door meerdere fracties.

Reactie college incl. reactie commissie

Wethouder **Van Eijk** geeft in zijn reactie aan dat in het voorstel – ook gehoord hebbende de discussie in de algemene raadscommissie van 12 september 2017 – het beginsel van rechtsgelijkheid (gelijke gevallen worden gelijk behandeld) leidend is. In de praktijk komt dit erop neer dat evenementen en markten die het goede doel dienen moeten aantonen welke stands in afwijking daarvan een commercieel doel dienen. En andersom moeten evenementen en markten die een commercieel doel dienen aantonen welke stands in afwijking daarvan het goede doel dienen. Stands voor het goede doel worden vrijgesteld van de precariobelasting, ongeacht het type markt of evenement waar deze activiteiten plaatsvinden. De wethouder noemt in dit verband de stand van het Rode Kruis op de woensdagmarkt als voorbeeld.

In reactie op het standpunt van de **HSP** (het voorstel is eigenlijk niet besluitrijp) geeft wethouder **Van Eijk** aan dat de raad in ieder geval wel op 19 december een verordening dient vast te stellen inclusief de trendmatige verhoging van de tarieven. Hij wijst erop dat indien de raad kiest voor het vaststellen van de oude verordeningstekst, er een verordening wordt vastgesteld die minder tegemoet komt aan het beginsel van rechtsgelijkheid dan de verordening die nu voorligt.

In reactie op het standpunt van de **VVD** licht wethouder **Van Eijk** toe dat in het raadsvoorstel niet de kosten en opbrengsten van de precario worden vermeld, maar uitsluitend de kosten en opbrengsten waar het gaat om precario voor markten. De totale opbrengst precario is ca. € 235.000, terwijl met de heffing een bedrag van ca. € 15.000 – 20.000 is gemoeid. Indien de raad de Precariobelasting wil afschaffen ontstaat er dus een gat in de begroting. Fractie **D66** vraagt naar aanleiding hiervan of in deze bedragen al het effect van de voorgestelde wijziging van de verordening is meegenomen. Wethouder **Van Eijk** antwoordt dat hij verwacht dat de opbrengst ongeveer gelijk blijft, maar dat de toekomst dit zal moeten uitwijzen. Hij zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering een goed overzicht van de financiën rond Precario toe te sturen.

Toezegging

Wethouder **Van Eijk** zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 december 2017 een goed overzicht van de financiën rond Precariobelasting toe te sturen.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Aan de raadsfracties van de gemeente Hoorn

Betreft: Raadsvoorstel precarioverordening 2018

Hoorn, 13 december 2017

Geachte raadsleden,

Het raadsvoorstel precarioheffing evenementen en markten 2018 wordt behandeld tijdens de raadsvergadering van 19 december. Hoewel er verschillende malen gediscussieerd is over dit onderwerp zien wij in het huidige voorstel toch onduidelijkheden die in de uitvoering voor discussie zullen zorgen.

Er is in de verordening geen onderscheid gemaakt tussen markten en evenementen. Die twee termen worden nu door elkaar gebruikt waardoor over een evenement, zoals een autoshow of een kookdemo op straat, precario wordt geheven. Het kan er toe lijden dat bij voorbeeld voor een evenement als het Old Timer festival voor elke plek waar een auto staat precario moet worden afgedragen.

Bij markten zoals wij die in de zomer organiseren staan naast enkele commerciële ondernemers veel hobbyisten die de markt juist onderscheidend maakt van de reguliere warenmarkt. In de verordening is inschrijving bij de KvK leidend in de beoordeling van het commerciële gehalte van een deelnemer. Hoewel deze deelnemers die vaak wel bezitten kan dat naar onze mening geen maatstaf zijn. Deze hobbyisten zullen vanwege het lage economische resultaat geen precarioheffing willen/kunnen betalen. Zonder deze deelnemers wordt een woensdagmarkt dan commercieel gevuld met dekbedverkopers, cosmetica, partijenhandelaren etc. Dit is niet in lijn met wat wij zien als een toeristische markt. Uiteindelijk zullen wij moeten besluiten geen woensdagmarkten meer op te nemen in de promotie van de stad.

We vragen van u om met het voorleggende besluit niet in te stemmen en nogmaals met de belanghebbende partijen in overleg te treden. Dan wel volledig af te zien van precarioheffing voor de door ons georganiseerde activiteiten.

Met vriendelijke groet, Jan Haring vicevoorzitter

Vereniging Ondernemers Stad Hoorn

Secretariaat: Veemarkt 32, 1621 JC Hoorn E: secretariaat@OSHHoorn.nl T: 0229-244234
kvk 37145880

Antwoorden op technische vragen van de fractie van D66

Beste Jos,

Bij deze, de antwoorden op de vragen.

1. Welk bedrag was de gemeente in 2016 kwijt aan kosten voor de markten die door of namens haar worden georganiseerd en waarvoor de deelnemers marktgelden betalen? Hoeveel marktgelden staan daar tegenover?

De begrote opbrengst precariobelasting 2018 voor de markten bedroeg € 107.192 De jaarlijkse lasten zijn geraamd op € 142.608. Dit geeft een negatief resultaat van € 35.416. Het percentage kostendekkendheid bedraagt 75%

Bron: https://hoorn.begroting-2018.nl/p533/overzicht-kostendekkendheid-leges-en-tarieven

De lasten zijn al volgt geraamd:

Lasten marktgeld 2018	
toegerekende salarislasten	€ 74.843
opslag overhead	€ 59.800
beheer en exploitatie	€ 7.965
totaal	**€ 142.608**

2. Welke kosten maakte de gemeente in 2016 (bij benadering) voor de evenementen die door anderen worden georganiseerd (zoals woensdagmarkten, jaarmarkt Blokker, kunst- en cultuurmarkt etc)? Hoeveel kostenvergoedingen staan daar tegenover?

De gemeente rekent geen kosten door aan evenementen en markten die niet door de gemeente zelf worden georganiseerd. Toch maakt de gemeente kosten voor deze evenementen en markten. De toezichthouder controleert bij risico-evenementen of het evenement volgens afspraak en veilig is geplaatst, stelt elektriciteitsvoorzieningen beschikbaar en houdt gedurende dag incidenteel toezicht. Dit jaar is door de gemeente een evenementcoördinator aangesteld om organisatoren van een evenement te begeleiden en verschillende evenementen te verbinden.

3. Wat wordt met betrekking tot de kosten geregeld bij een vergunning voor een nieuw evenement?

Niets, als het gaat om de kosten zoals benoemd in vraag 2. Wel wordt in het besluit de aanvrager van een evenementenvergunning erop gewezen dat voor het gebruik van de openbare gemeentegrond precariobelasting verschuldigd is.

4. De wijziging van het beleid rond de precarioheffing wordt mede beargumenteerd met het gelijkheidsbeginsel. Is er een serieuze dreiging dat iemand die nu marktgeld betaalt een procedure op dat punt zou kunnen winnen, bij ongewijzigd beleid? Zo ja, waar is dat op gebaseerd?

Vanuit fiscaal juridisch oogpunt wordt ingeschat dat in geval dit aanhangig wordt gemaakt bij de bestuursrechter, deze ongelijke behandeling niet in stand zal worden gelaten. Met als gevolg dat de Verordening Precariobelasting onverbindend wordt verklaard. Lappendag en de Jaarmarkt Blokker zijn beide jaarmarkten.
Het belastbare feit is hetzelfde, want er wordt openbare gemeentegrond in gebruik genomen voor commerciële activiteiten. De verschillen zijn degene die het organiseert en de plaats waar de markt wordt gehouden.
Deze verschillen rechtvaardigen fiscaal juridisch gezien niet dat voor het gebruik van de openbare gemeentegrond commerciële activiteiten ongelijk worden behandeld..

Het college vraagt de Raad met dit voorstel om een beter wettelijk handvat en daarmee in eerste instantie rechtsongelijkheid te beëindigen en uitvoering te kunnen geven aan de wet. Zolang de

gemeenteraad aan haar wetgevende macht geen uitvoering geeft, dan zal de vigerende wettelijke regeling moeten worden toegepast. Dat is gezien de discussie ook niet de wens van de gemeenteraad. Het voorstel is erop gericht om rechtszekerheid te bieden dat “goede” doelen nu ook werkelijk vrij kunnen worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Inti Wolking

GEMEENTE HOORN

Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 252200 | www.hoorn.nl

Proclaimer

Voor: TLS (4)
Tegen: SGHo, D66, CDA, GL, VVD, UCH, Fr. Donner, HOP, HB, HSP, J.O (9)
Onthouding stemmen: mw. v.d. Mey (4L) en mw. Ravenhorst (GL)

Tijdelijke Lijst Socialisten

Amendement: Precariobelasting per deelnemer.

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 9. : Hervormen verordening Precariobelasting evenementen en markten

Overwegende dat:

- de overheid het gelijkheidsbeginsel dient te eerbiedigen
- gelijke gevallen dus niet ongelijk behandeld mogen worden

Constaterende dat in de Evenementen en marktenlijst Precariobelasting in de categorie "Evenement wel belastingplichtig":

- op sommige markten veel deelnemers puur commercieel bezig zijn (bijv. Lappendag)
- op sommige markten een mix aanwezig is van enerzijds commerciële deelnemers en anderzijds hobbyisten of mensen die voor een goed doel actief zijn (bijv. Kunstmarkt en Jaarmarkt Blokker)
- op sommige markten veel deelnemers als hobbyist actief zijn (bijv. Woensdagmarkt)

Voorts constaterende dat in deze categorie:

- op de ene markt een en dezelfde professionele handelaar wel precariobelasting moet betalen (bijv. Lappendag) en op de andere niet (Jaarmarkt Blokker)

Voorts overwegende dat in deze categorie:

- onderscheid maken wel/niet precariobelasting **per markt** leidt tot onduidelijkheid
- onderscheid maken wel/niet precariobelasting **per deelnemer** objectief en makkelijk uitvoerbaar is, duidelijkheid schept en recht doet aan het gelijkheidsbeginsel

Besluit om:
het woord "individu" toe te voegen in de verordening Precariobelasting artikel 1 lid e waarin het goede doel gedefinieerd wordt:

*e. Goed doel: is een activiteit van een **individu,** instelling of organisatie die in hoofdzaak het welzijn van mens, dier en cultuur zonder eigen belang, profijt of winst, wil verbeteren;*

En besluit:
in de "Evenementen en marktenlijst Precariobelasting" het woord "deels" te schrappen

En gaat over tot de orde van de dag,

Tijdelijke Lijst Socialisten: Mathé van Stralen

AMENDEMENT nr.: 3
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Amendement

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelend agendapunt 9, de Hervorming Verordening Precariobelasting,

Overwegende dat:

- er in het raadsvoorstel een definitiewijziging in de verordening Precariobelasting artikel 4, lid 6 is doorgevoerd, waarvan onzeker is welke gevolgen dat kan hebben voor de toepassing van de vrijstellingsbepalingen;
- dit onwenselijk is en tot beëindiging van evenementen kan leiden;
- deelnemers aan door de gemeente georganiseerde markten niet in een gelijke positie verkeren als deelnemers aan door derden georganiseerde evenementen en markten;
- de eerste groep middels de precarioheffing een (niet kostendekkende vergoeding) voor de organisatie van de markten aan de gemeente betaalt terwijl de andere groep al een vergoeding verschuldigd is aan de organisator;
- er geen reden is aan deze laatste groep nog een aparte vergoeding voor het gebruik van de gemeentegrond te vragen;
- er geen financiële noodzaak zijn om in een groter aantal gevallen dan nu precariobelasting te heffen;
- de gemeente de mogelijkheid behoudt om waar nodig (zoals bij kermissen, circussen,festivals e.d.) middels een pachtovereenkomst een vergoeding voor het gebruik van de gemeentegrond te bedingen;

Amendeert het besluit tot vaststellen Verordening Precariobelasting als volgt

voegt toe aan artikel 4 een nieuw lid 7

<De belasting wordt niet geheven van>
7. Voorwerpen die aanwezig zijn in het kader van met toestemming van de gemeente door derden georganiseerde evenementen en markten.

Namens de fractie(s)
CDA Dick Bennis
D66 Jos Renckens
HOP Robert Vinkenborg
Hoorns Belang Alex van der Kleij
Fractie Tonnaer Roger Tonnaer
VOCHoorn Aart Ruppert
Raad Hoorn

AMENDEMENT nr.: 4
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SHo, D66, CDA, GL, UUD, VOCH, Fr. Tonnaer, HOP, HB, HSP, 100 (29)
Tegen: TSL (4)

Onthouding van stemmen: mevr. U.d. Mey (CHL) en mevr. Ravenhorst (GL)

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

Onderwerp
Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Begrotingswijziging
2	Toelichting voorstel inzet extra rijksmiddelen

Gevraagd besluit
1. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen, van € 400.033,- vanaf 2018 naast de bestaande voorzieningen in te zetten voor:
- een maatwerkbudget voor kinderen uit de doelgroep voor wie de huidige voorzieningen geen oplossing bieden;
- beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur;
- structurele voorlichting aan kinderen over omgaan met geld om armoede te voorkomen en te bestrijden;
- uitbreiden van de doelgroep van kinderen die in aanmerking komen voor de sport- en cultuurstrippenkaart van 115% naar 125%;
- optimalisering van het huidige aanbod;
- acties rondom de kermis zodat kinderen uit de doelgroep ook mee kunnen doen tijdens de jaarlijkse Hoornse kermis;
- een budget zodat kinderen uit de doelgroep hun verjaardag kunnen vieren en kunnen trakteren op school;

2. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen van € 417.830,- in 2017 nog voor € 200.000,- in te zetten voor decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen die leven in armoede en voor het restant van € 217.830,- zo nodig een resultaatbestemming aan te melden in de jaarrekening 2017.
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting
Gemeenten krijgen vanaf 2017 extra geld van het rijk om te besteden aan kinderen die leven in armoede. Dit is de decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen (hierna: decentralisatie uitkering). De gemeenten bepalen zelf hoe zij dit geld inzetten, de raad geeft hiervoor de kaders. Op 19 september 2017 besprak de raadscommissie diverse opties rondom de inzet van de decentralisatie uitkering. Dit heeft geleid tot dit raadsvoorstel. Voor de besteding (van een deel) van de decentralisatie uitkering uit 2017 is het voorstel om een 'december pakket' te verstrekken aan de kinderen die leven in armoede. Hierover is de raad per brief voor de raadsvergadering van 14 november 2017 geïnformeerd. Het voorstel voor de besteding van de middelen vanaf 2018 betreft zeven doelen die een totale besteding van de jaarlijks extra beschikbare middelen inhouden.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Gemeenten krijgen vanaf 2017 een decentralisatie uitkering van het rijk om te besteden aan kinderen die leven in armoede. Op 19 september 2017 besprak de raadscommissie diverse opties rondom de inzet van dit extra geld. Dit heeft geleid tot dit raadsvoorstel.

Belang
Het is aan de raad om aan te geven hoe de decentralisatie uitkering moet worden, om zoveel mogelijk kinderen die in armoede leven te bereiken en te kunnen helpen. Het is belangrijk om dat nu te doen zodat het geld zo snel mogelijk ten gunste kan komen van de kinderen die leven in armoede.

Centrale vraag
Hoe kan de decentralisatie uitkering het best worden besteed?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Door de inzet van de decentralisatie uitkering kunnen meer kinderen die in armoede leven worden geholpen, participeren en zich zo beter ontwikkelen tot een gelukkiger en succesvollere volwassene.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel draagt bij aan onderdeel People. Gerichte aandacht en inzet voor kinderen die in armoede leven draagt bij aan de participatie van deze kinderen. Het kan het verschil betekenen tussen wel of niet kunnen meedoen aan sport, op school en daarbuiten. Het draagt positief bij aan de sociale, geestelijke en lichamelijke ontwikkeling van kinderen. Deze bijdrage is duurzaam omdat een kind hierdoor later uitgroeit tot een beter en gelukkiger volwassene. De kans is groot dat deze kinderen later succesvoller zijn in het leven.

4. Kaders

Kaders die voor alle inwoners gelden:
<u>Wettelijk</u>
De Participatiewet schrijft de inkomensondersteuning voor vanuit de bijzondere bijstand. In combinatie met de Gemeentewet is er ruimte voor inkomensondersteunende voorzieningen bijvoorbeeld via de sport- en cultuurstrippenkaart.

<u>Lokaal</u>
Beleid rond inkomensondersteuning is vastgesteld door de gemeenteraad. Hiernaast gelden de bijbehorende verordeningen en beleidsregels.

In het coalitieakkoord 'de kracht van verbinding' staat dat Hoorn extra in gaat zetten op armoedebestrijding. Vanaf 2015 is er structureel extra € 400.000,- per jaar beschikbaar gesteld om de inkomensondersteuning toegankelijker te maken en de voorzieningen te verbeteren.

De raad stelt sinds 2015 structureel jaarlijks € 100.000,- beschikbaar om in te zetten op het voorkomen van schulden en schuldproblematiek (schuldpreventie).

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

Kaders specifiek voor kinderen:
Wettelijk
Het rijk verstrekt de decentralisatie uitkering voor kinderen die in armoede leven. Dit gebeurd via een decentralisatie uitkering om gemeenten ruimte te bieden voor maatwerk dat past bij de lokale situatie. Gemeenten bepalen zelf hoe zij dit geld inzetten.

Lokaal
De raad stelt sinds 2015 structureel € 100.000,- per jaar beschikbaar voor organisaties die zich inzetten voor de participatie van kinderen in armoede. Vanuit dit budget worden organisaties als Leergeld Westfriesland en de Kinderkledingbank gesubsidieerd.

5. Argumenten
Besteding van 2017:
In de commissie van 19 september 2017 is meningvormend gesproken over de inzet van de middelen voor 2017 voor kledingtegoedbonnen/fashioncheques. De reacties hierop waren gemengd en niet uitsluitend positief. De wens kwam naar voren om nog in 2017 in te zetten voor kinderen die in armoede leven. De kinderen gaven in een middagsessie op 19 september 2017 aan dat zij graag met hun verjaardag en met feestdagen een pakket zouden willen krijgen. Vanuit daar is een nieuw idee ontstaan om nog in 2017 een decemberpakket te realiseren. Hierover is de raad geïnformeerd via een brief die bij de ingekomen stukken is gevoegd voor de raadsvergadering van 14 november 2017. De raad kon bij de behandeling van de ingekomen stukken aangeven om hier van af te zien.

Het decemberpakket komt tegemoet aan de wensen van de kinderen. Door de pakketten uit te reiken op een activiteitenmiddag, wordt ook tegemoetgekomen aan de wens van de kinderen om gratis leuke dingen te kunnen doen/te kunnen spelen.

Besteding vanaf 2018:
Om tot een goede besteding van de middelen voor de bestrijding van de gevolgen van armoede onder kinderen te komen is met zoveel mogelijk betrokken partijen gesproken. Zo is intern en extern gebrainstormd, overlegd met professionals en is er gesproken met kinderen zelf. De informatie en ideeën die hieruit zijn voortgekomen zijn vergeleken met het bestaande beleid en voorzieningen. Ook landelijke resultaten uit onderzoeksrapporten en ervaringen over besteding van de middelen bij andere gemeenten zijn hierin meegenomen. De daaruit voortgekomen opties zijn meningvormend op 19 september 2017 met de raadscommissie besproken waarna nu dit voorstel aan de raad kan worden voorgelegd.

Het voorstel:
Het budget van € 400.033,- in te zetten naast de bestaande voorzieningen voor de volgende doelen:

- Budget 'vrije regelruimte', maatwerk bij uitstek voor alle kinderen die dat nodig hebben. Dit gaat om een geschat bedrag van € 50.033,-
- Budget voor beter bereik van kinderen (en kinderen die leven in armoede). Door middel van het aanstellen van een 'armoede regisseur', die onder andere: passende voorzieningen en voorlichtingen treft. Aan de doelgroep zelf en ten gunste van de doelgroep. Dit gaat om een geschat bedrag van € 100.000,-.
- Voorlichtingslessen (ook via onderwijs) op scholen. Dit is met name een preventieve maatregel en gaat om een geschat bedrag van € 50.000,-.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

- Uitbreiden doelgroep kinderen sport- en cultuurstrippenkaart. Zo kunnen ook de kinderen van 0-4 jaar deelnemen aan sport en culturele activiteiten. Dit gaat om een geschat bedrag van € 30.000,-.
- Optimaliseren huidig aanbod. Het verruimen van verschillende bestaande voorzieningen ten gunste van kinderen. Dit gaat om een geschat bedrag van € 100.000,-.
- Het jaarlijks voortzetten van de kermisactie voor kinderen. Dit gaat om een geschat bedrag van € 25.000,- per jaar.
- Verjaardag budget. Het via bestaande stichtingen die zich inzetten voor kinderen in armoede mogelijk maken dat alle kinderen hun verjaardag kunnen vieren. Dit gaat om een geschat bedrag van € 40.000,-.

De uitgebreide toelichtingen op de verschillende doelen over de besteding vanaf 2018 zijn weergegeven in bijlage 2. Met de besteding van de middelen volgens bovenstaande doelen komen de middelen volledig ten gunste aan de kinderen die dat nodig hebben. Er wordt óók een nieuwe doelgroep aangesproken. Dit zijn de kinderen van bijvoorbeeld werkende ouders die nét boven een laag inkomen uitkomen en nu nergens voor in aanmerking komen. Alle kinderen die dat nodig hebben kunnen zo meedoen met de kinderen die niet in armoede opgroeien. De decentralisatie uitkering wordt met dit voorstel zo concreet mogelijk ingezet en kinderen worden met dit voorstel passender geholpen dan wat mogelijk is met de bestaande voorzieningen.

Uit de minimascan van juli 2017 van Stimulansz[1] blijkt dat het totaal aantal kinderen in Hoorn tot 18 jaar ongeveer 15.244 is[2], die zijn verdeeld over 32.653 huishoudens[3]. Verder blijkt hieruit dat:

Inkomen tot %van het sociaal minimum	115%	120%	125%
Aantal huishoudens met kinderen tot 18 jaar	1276	1416	1541
Aantal kinderen tot 18 jaar	1861	2052	2227

In 2013 deed de kinderombudsman onderzoek naar de kinderen die opgroeien in armoede. De conclusie was: Gemeenten moeten meer aandacht besteden aan kinderen die leven in armoede. De aanbevelingen die uit dit onderzoek volgden waren namelijk: 'zet in op hulp die direct ten goede komt aan de sociale, geestelijke en lichamelijke ontwikkeling van kinderen'. Hier sluit dit voorstel bij aan.

6. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn in mei 2017 bijeenkomsten georganiseerd voor in- en externe professionals uit het sociaal domein. Hier is gebrainstormd en overlegd over de inzet van het extra geld. Landelijke resultaten, recente ontwikkelingen en resultaten uit onderzoeken zijn geraadpleegd en gebruikt voor het ontwikkelen van voorstellen. Vijf opties zijn op 19 september 2017 meningvormend besproken in de raadscommissie. Ook is er op 19 september 2017 gesproken met circa 35 kinderen in de leeftijd van 10-12 jaar. Deze

[1] Stimulansz is landelijk kennisleider op het gebied van het sociaal domein. De minimascan van Stimulansz is één van de kennisbanken waarin Stimulansz alle beschikbare gegevens heeft verwerkt om per gemeente en landelijk informatie inzichtelijk te maken.
[2] Hiervan zijn 4,7% van de kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar, bron: Gezondheidsprofiel 2011 Hoorn GGD Hollands Noorden.
[3] Op 1 januari 2017.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

kinderen gaven aan dat zij het belangrijk vinden dat alle kinderen kunnen zwemmen, sporten en een fiets hebben. Dat er leuke gratis speelplekken zijn en dat de speeldag blijft. Zij vonden ook dat alle kinderen moeten kunnen meedoen aan het huttendorp en naar de kermis moeten kunnen gaan (zoals met de kermis in 2017 voor het eerst werd gerealiseerd[4]). Ook gaven zij aan dat ze het belangrijk vinden dat kinderen een cadeau krijgen als ze jarig zijn en dat hun verjaardag gevierd wordt.

7. Financiële consequenties

Besteding van 2017:
Geschat wordt (op basis van de ervaring met de kermisactie) dat ca. 1.000 kinderen bereikt kunnen worden met het december pakket. De kosten voor de middag met activiteiten worden geschat op ca. € 50.000,- en de totale kosten voor het december pakket worden geschat op ca. € 150.000,-. In totaal is dan € 200.000,- nodig in 2017, wat gedekt kan worden uit de decentralisatie uitkering in 2017.

Besteding vanaf 2018:
Het voorstel voor de besteding van de gelden van de decentralisatie uitkering is passend binnen het beschikbare budget en is als volgt onderverdeeld:

Besteedbare ruimte decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen:

	2018	2019	2020	2021	2022
Besteedbaar budget	**€ 400.033**	**€ 400.033**	**€ 400.033**	**€ 415.033**	**€ 415.033**
Budget 'vrije regelruimte'	€ 50.033	€ 50.033	€ 50.033	€ 65.033	€ 65.033
Budget voor armoederegisseur om meer kinderen te bereiken	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
Voorlichtingslessen op scholen (preventief)	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Uitbreiden doelgroep kinderen sport- en cultuur tot 125%	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000
Optimaliseren huidig aanbod	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
Voortzetten kermisactie	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000
Verjaardag budget	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000	€ 45.000
Totale uitgaven:	**€ 400.033**	**€ 400.033**	**€ 400.033**	**€ 415.033**	**€ 415.033**

Voor het restant van € 217.830,- in 2017 wordt zo nodig een voorstel tot resultaatbestemming gedaan in de jaarrekening 2017.

8. Communicatie

Persbericht over besteding en proces extra rijksmiddelen, met eenmalige uitgave voor 2017. Concrete communicatie met doelgroep over mogelijkheden via brieven en betrokken organisaties. Het budget voor beter bereik van kinderen zal daarvoor deels worden aangewend.

[4] In 2017 werden door middel van een 'kermisactie' gratis kermiskaartjes verstrekt aan alle kinderen die leven in armoede.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: N. Douw

9. Realisatie

Besteding van 2017:

Vanwege de geringe tijd is na het versturen van de brief aan de raad direct gestart met voorbereidingen voor het organiseren van de middag en het uitgeven van de december pakketten voor de kinderen. Na de behandeling van de brief in de raad op 14 november 2017 is vervolgens direct gestart met het verrichten van handelingen om de middag met activiteiten en uitgeven van de december pakketten te realiseren. Nagenoeg alle kosten zijn dus ten tijde van dit raadsbesluit al gemaakt. Dit was onvermijdelijk omdat er anders dit jaar niets meer ten gunste van de kinderen in armoede gerealiseerd kon worden.

Besteding vanaf 2018:

Na het raadsbesluit kan de besteding van de budgetten worden uitgevoerd. Hiervoor moeten in sommige gevallen verordeningen en beleidsregels worden aangepast of nieuw beleid worden opgesteld.

Hoorn, 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1472458
Steller: C. Bakker/N. Langedijk
Team: Zorg & Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen, van € 400.033,- vanaf 2018 naast de bestaande voorzieningen in te zetten voor:
   - een maatwerkbudget voor kinderen uit de doelgroep voor wie de huidige voorzieningen geen oplossing bieden;
   - beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur voor de periode van een jaar met mogelijkheid tot verlening van een jaar;
   - structurele voorlichting aan kinderen over omgaan met geld om armoede te voorkomen en te bestrijden;
   - uitbreiden van de doelgroep van kinderen die in aanmerking komen voor de sport- en cultuurstrippenkaart van 115% naar 125%;
   - optimalisering van het huidige aanbod;
   - acties rondom de kermis zodat kinderen uit de doelgroep ook mee kunnen doen tijdens de jaarlijkse Hoornse kermis;
   - een budget zodat kinderen uit de doelgroep hun verjaardag kunnen vieren en kunnen trakteren op school;
2. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen van € 417.830,- in 2017 nog voor € 200.000,- in te zetten voor decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen die leven in armoede en het restant van € 217.830,- te gebruiken voor maatwerkgevallen, waarbij de doelgroep wordt verruimd met de groep kinderen, waarvan de ouders/verzorgers tot 140% van de bijstandsnorm verdienen.
3. De resultaten hiervan te monitoren en dit aan de raad voor te leggen om te evalueren.
4. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn, 19 DEC. 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
persbericht

Advies Algemene raadscommissie d.d. 21 november 2017

Onderwerp: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen
Zaaknr.: 1472458

Advies: de **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017. Aan het eind van de commissiebehandeling is geconcludeerd dat het voorstel om in 2017 in te zetten op decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen niet amendeerbaar is. Voor de overige beslispunten geldt dat deze tijdens de raadsvergadering geamendeerd kunnen worden. Hierbij heeft de voorzitter de fracties opgeroepen om de formulering van eventuele amendementen zoveel mogelijk in overleg tussen fracties tot stand te laten komen.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
Er is door de **commissie** uitgebreid van gedachten gewisseld over dit onderwerp. De inbreng van de fracties was uiteenlopend. Aan het eind van de commissiebehandeling is geconcludeerd dat het voorstel om in 2017 in te zetten op decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen niet amendeerbaar is. En dat, gelet op de uiteenlopende inbreng van de fracties, voor de overige beslispunten geldt dat deze voor amendering in aanmerking kunnen komen tijdens de raadsvergadering. Hierbij heeft de voorzitter de fracties opgeroepen om de formulering van eventuele amendementen zoveel mogelijk in overleg tussen fracties tot stand te laten komen.
Met het oog op de mogelijke amendering, worden zijn hieronder per beslispunt vooral de afwijkende standpunten van fracties geïnventariseerd.

Beslispunt 1:
De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen, van € 400.033,- vanaf 2018 naast de bestaande voorzieningen in te zetten voor:

- **een maatwerkbudget voor kinderen uit de doelgroep voor wie de huidige voorzieningen geen oplossing bieden** *(geschatte kosten: € 50.033)*
  Deze maatregel werd unaniem ondersteund.

- **beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur***(geschatte kosten: € 100.000)*
  - De **commissie** vindt de term armoederegisseur niet gelukkig en pleit voor een andere benaming.
  - **Sociaal Hoorn** is wel voorstander van een armoederegisseur, maar niet van de bekostiging uit dit budget. De fractie vindt dat de bekostiging moet plaatsvinden vanuit het reeds bestaande budget armoedebestrijding.
  - **VVD** en **Hoorns Belang** zijn geen voorstander van een armoederegisseur en vinden dat het budget direct ten gunste moet komen van de kinderen.
  - **HOP** vraagt zich af of een armoederegisseur wel echt nodig is. Zo niet, dan dient het budget direct ten gunste van de kinderen te komen.

  Reactie college:
  Wethouder **Douw** licht toe dat de term armoederegisseur een gangbare term is die door veel gemeenten wordt gebruikt. In de bestaande budgetten voor armoedebestrijding zit onvoldoende ruimte voor bekostiging, omdat hieruit het actieplan armoedebestrijding al bekostigd gaat worden. De armoederegisseur zal zich ook vooral richten op het bereiken van kinderen.

- **structurele voorlichting aan kinderen over omgaan met geld om armoede te voorkomen en te bestrijden** *(geschatte kosten: € 50.000)*
  - **Sociaal Hoorn, Hoorn Lokaal, Hoorns Belang** zijn hier geen voorstander van om dit uit dit budget te bekostigen. Zij wijzen erop dat er al voorlichting wordt gegeven en dat hier al bestaand budget voor is.
  - **HOP** vindt de armoederegisseur en voorlichting dubbelop. De voorlichting zou moeten worden bekostigd uit het budget van de armoederegisseur.

    Reactie college:
    Wethouder **Douw** licht toe dat de voorlichting geen deel uitmaakt van het lespakket van scholen. De voorlichting is gericht op alle kinderen en is preventief.

- **uitbreiden van de doelgroep van kinderen die in aanmerking komen voor de sport- en cultuurstrippenkaart van 115% naar 125%** *(geschatte kosten: € 30.000)*
  - **Sociaal Hoorn** is voorstander van uitbreiding naar 130% en vraagt zich af - ook gelet op de beantwoording van de technische vragen van fractie **D66 –** of uitbreiding naar 140% van het sociaal minimum tot de mogelijkheden behoort. De fractie pleit ervoor om de doelgroep uit te breiden, zodat ook kinderen met werkende ouders met een klein inkomen in aanmerking komen.
  - **Hoorn Lokaal** pleit ervoor de sport- en cultuurstrippenkaart uit te breiden met zwemdiploma B en krijgt hierin bijval van het **CDA**.
  - **CDA** is bereid de strippenkaart te laten vervallen voor 0-4 jarigen en **Hoorns Belang** voor 0-2 jarigen ten gunste van een verbreding van de doelgroep.

    Reactie college:
    Wethouder **Douw** wijst erop dat ouder – kind zwemmen juist een wens is van veel ouders. De geschatte kosten zijn gebaseerd op aannames en er is sprake van een open – einde regeling. Het nu voorgestelde pakket is redelijk in balans. Bij uitbreiding van de doelgroep heeft dit gevolgen voor de financiële haalbaarheid van andere maatregelen. Hier zal de raad een afweging in moeten maken.

- **optimalisering van het huidige aanbod** *(geschatte kosten: € 100.000)*
  Deze maatregel werd unaniem ondersteund.

- **acties rondom de kermis zodat kinderen uit de doelgroep ook mee kunnen doen tijdens de jaarlijkse Hoornse kermis** *(geschatte kosten: € 25.000)*
  - **Fractie Tonnaer** is hier geen voorstander van, omdat op de woensdagmiddag al gereduceerde tarieven worden gehanteerd.

- **een budget zodat kinderen uit de doelgroep hun verjaardag kunnen vieren en kunnen trakteren op school** *(geschatte kosten: € 45.000)*
  - **Fractie Tonnaer** is hier geen voorstander van.

Verbreding van de doelgroep naar 130% of 140% van het sociaal minimum
- **Sociaal Hoorn** pleit in het algemeen voor uitbreiding van de doelgroep naar 130% van het sociaal minimum en vraagt zich af - ook gelet op de beantwoording van de technische vragen van fractie **D66 –** of uitbreiding naar 140% van het sociaal minimum financieel tot de mogelijkheden behoort. De fractie pleit ervoor om de doelgroep uit te breiden, zodat ook kinderen met werkende ouders met een klein inkomen in aanmerking komen voor de verschillende maatregelen.
- **VOCHoorn** is ook van mening dat de doelgroep zou moeten worden verbreed naar de werkende minima. Het restant budget van 2017 zou hiervoor kunnen worden aangewend. **Hoorn Lokaal** heeft aangegeven dat zij dit een interessante gedachte vindt en hiervoor open staat.
- **CDA** neemt de verbreding van de doelgroep mee terug naar de fractie.

- **VVD** staat open tegenover een mogelijke verbreding van de doelgroep, mits dit realiseerbaar is en binnen het budget past.
- **HOP** staat positief tegenover een verbreding en neemt dit mee terug naar de fractie.
- **Tijdelijke Lijst Socialisten** is voor verbreding van de doelgroep in 2018 en vindt dat hier in 2018 een inhaalslag op moet worden gemaakt.
- **D66** wijst erop dat binnen de doelgroep tot 125% nog niet iedereen wordt bereikt en vindt dat het budget eerst aan de groep tot 125% moet worden besteed.

Reactie college:
Wethouder **Douw** wijst erop dat de geschatte kosten zijn gebaseerd op aannames, er sprake is van een open – einde regeling en dat het nu voorgestelde pakket financieel redelijk in balans is. Uitbreiding van de doelgroep heeft gevolgen voor de totale kosten van het pakket. Hier zal de raad een afweging in moeten maken.

Staffel toepassen bij uitvoering van maatregelen
- **Hoorns Belang** pleit voor het toepassen van een staffel in de uitvoering van maatregelen en vraagt de wethouder of zij hier onderzoek naar wil doen. De fractie bedoelt hiermee dat kinderen die net buiten de doelgroep vallen, niet meteen niet meer in aanmerking komen, maar navenant een deel van de tegemoetkoming kunnen krijgen.
- **VVD** steunt het idee van de staffel.
- **Sociaal Hoorn** en **D66** hebben vraagtekens gezet bij de uitvoerbaarheid en het belang van maatwerk leveren benadrukt.

Reactie college:
Voor wat betreft de suggestie van **Hoorns Belang** over het toepassen van een staffel, antwoordt wethouder **Douw** dat maatregel 1. Het maatwerkbudget hierin voorziet. Fractie **Hoorns Belang** heeft in reactie gevraagd of de wethouder toch bereid is onderzoek te doen naar het gebruik van een staffel door andere gemeenten, waarbij zij opmerkt dat dit onderzoek niet heel uitgebreid hoeft te zijn. Wethouder **Douw** zegt dit toe.

Beslispunt 2:
De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen van € 417.830,- in 2017 nog voor € 200.000,- in te zetten voor decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen die leven in armoede en voor het restant van € 217.830,- zo nodig een resultaatbestemming aan te melden in de jaarrekening 2017.
Fractie **Sociaal Hoorn** pleit ervoor om voor de decemberpakketten de doelgroep te verbreden tot 130% of 140% van het sociaal minimum, zodat ook kinderen van werkende ouders met een klein inkomen in aanmerking komen. Aan de hand van loonstrookjes kan worden bepaald of kinderen binnen de doelgroep vallen.

Reactie college:
Wethouder **Douw** geeft in haar reactie aan dat zij het onwenselijk vindt om nog in 2017 de doelgroep te verbreden naar 130% of 140% van het sociaal minimum en dit uit te voeren op basis van loonstrookjes. Zij wijst erop dat voor de check van loonstrookjes extra mensen moeten worden ingehuurd. Ook wekt de verbreding de verwachting dat deze structureel van aard is, terwijl het de vraag is of dit kan worden waargemaakt.

Voor wat betreft het budget van € 50.000 voor de activiteitenmiddag hebben enkele fracties opgemerkt dit bedrag aan de hoge kant te vinden. **Fractie Tonnaer** kwam met de suggestie om ook dit budget toe te voegen aan het budget voor de decemberpakketten en geen activiteitenmiddag te organiseren. Fractie **Sociaal Hoorn** kwam met de suggestie om een feest te organiseren voor alle kinderen uit Hoorn. Deze beide suggestie werden niet gesteund door de overige fracties.
Ook hebben enkele fracties opgemerkt dat het bedrag voor de decemberpakketten aan de hoge kant (€ 100 – 150 per kind) is.

Reactie college:
Wethouder **Douw** licht toe dat de budgetten voor de activiteitenmiddag en de decemberpakketten geraamde budgetten zijn, die in de praktijk lager uit kunnen vallen. Zij memoreert dat tijdens de raadsvergadering van 14 november brede steun aanwezig was voor de inzet op decemberpakketten in
combinatie met een activiteitenmiddag. De voorbereidingen voor het decemberpakket en de activiteitenmiddag zijn al ver gevorderd.

Conclusie

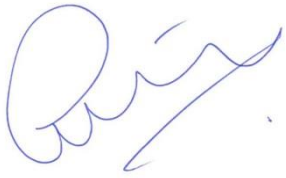
Aan het eind van de discussie heeft de voorzitter met instemming van de commissie geconcludeerd dat:

- het voorstel om in 2017 in te zetten op decemberpakketten met een activiteitenmiddag voor kinderen niet amendeerbaar is in de raadsvergadering van 19 december.
- de overige beslispunten tijdens de raadsvergadering geamendeerd kunnen worden. Hierbij heeft de voorzitter de fracties opgeroepen om de formulering van eventuele amendementen zoveel mogelijk in overleg tussen fracties tot stand te laten komen.

Toezegging

Wethouder **Douw** zegt toe onderzoek te doen naar het gebruik van een staffel door andere gemeenten.

Arthur Helling, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Hansen, Annet

Onderwerp: FW: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen
Bijlagen: Informatie voor partners.pdf

Urgentie: Hoog

Van: Langedijk, Nadine
Verzonden: maandag 18 december 2017 17:32
Aan: Raadslid Gravendijk-Jacobs; Griffie Hoorn
CC: Douw, Nel; Kessens, Adriana
Onderwerp: RE: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Goedemiddag,

Hierbij de beantwoording van de vragen.

Het klopt dat de ouders/ kinderen tot vandaag nog niets gehoord hebben over de decemberactie. Er is de afgelopen weken veel tijd gestoken in het opzetten van het evenement en de cadeaus voor de kinderen. Onder andere is er voor gekozen meer tijd te steken in het ontwerpen van een webpagina zodat dit in de uitvoering beter te organiseren is. De website is bijvoorbeeld zo gekoppeld dat er direct een lijst ontstaat/ wordt opgebouwd uit alle aanmeldingen. Dit is technisch een stuk lastiger. Vanaf vandaag is de website online en vandaag zijn Stichting Leergeld, de Kinderkledingbank en de Voedselbank geïnformeerd over de decemberactie. De ouders/ kinderen kunnen aanmelden via de website: www.hoorn.nl/decemberactie. Meer informatie over de decemberactie vindt u in de bijlage, dat is de informatie die aan Stichting Leergeld, Kinderkledingbank en Voedselbank is gezonden.

Met vriendelijke groet,

Nadine Langedijk

GEMEENTE HOORN

Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 252200 | www.hoorn.nl

Proclaimer

Van: Douw, Nel
Verzonden: zondag 17 december 2017 8:25
Aan: Langedijk, Nadine; Bakker, Con; Kessens, Adriana
Onderwerp: Fwd: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Dag,
Willen jullie onderstaande vragen be antwoorden voor maandagavond. En in cc naar griffie zodat ook andere fracties de antwoorden krijgen.
Alvast dank en Groet,
Nel

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: Renata Gravendijk <renata@hoornsbelang.nl>
Datum: 16-12-17 10:55 (GMT+01:00)
Aan: "Douw, Nel" <n.douw@hoorn.nl>
Onderwerp: Besteding decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen

Beste Nel, ik hoop dat je het mij niet kwalijk neemt dat ik je op voorhand van de raadsvergadering vragen stel. Deze vragen zijn echt alleen bedoeld om ouders op weg te helpen daar ik natuurlijk erg begaan ben met hen. Mocht dit niet de juiste weg zijn, dan hoor ik dat van je.

Via de Facebook pagina van Hoorns Belang ben ik benaderd door een ouder die volgens zijn zegge onder het minimum leeft. Hij zegt niets gehoord te hebben over punt 9 in het raadsvoorstel:

"Vanwege de geringe tijd is na het versturen van de brief aan de raad direct gestart met voorbereidingen voor het organiseren van de middag en het uitgeven van de december pakketten voor de kinderen."

Hij zegt ook dat andere ouders die onder het bestaansniveau leven ook niets gehoord hebben.

Omdat het kort dag is tot de kerst en ik deze ouders graag op weg wil helpen heb ik wat vraagjes aan je:

- Waar kunnen deze ouders zich aanmelden?
- Ook een vfraag van deze ouder: waarom hebben zij nog niets gehoord?
- Kun je mij ook vertellen wanneer die middag is en waar?

Ps: ik heb niet doorgevraagd over inkomen etc, daar gaat de betreffende instantie over neem ik aan. Het doel van deze email is uitsluitend hen op weg te helpen naar een leuke kerst.

Alvast heel erg bedankt voor je antwoord.

--
Een hartelijke groet
Renata Gravendijk

Beste partner van de Gemeente Hoorn,

De gemeente Hoorn geeft kinderen van ouders die weinig te besteden hebben graag wat extra's tijdens de feestdagen. Daarom organiseert de gemeente op zaterdag 30 december 2017 een Decemberactie voor deze kinderen.

Wij vragen u de kinderen (en ouders) uit de gemeente Hoorn die bij u bekend zijn te wijzen op deze actie. Dan kunnen wij zoveel mogelijk kinderen helpen.

Kinderen die tot deze doelgroep behoren, zijn de kinderen die ondersteuning krijgen van:

- Stichting Leergeld
- Kinderkledingbank Westfriesland
- De Voedselbank Westfriesland
- Schuldhulpverlening van de gemeente Hoorn
- Kinderen van ouders met een laag inkomen (bij alleenstaanden een inkomen tot € 1.428,- per maand en bij gehuwden/ samenwonenden een inkomen tot € 1.586 per maand en een vermogen onder de € 11.880,-)

Deze actie is vergelijkbaar met de Kermisactie die we in de zomer organiseerden met Stichting Leergeld/ Kinderkledingbank en Voedselbank.

0 tot en met 12 jaar
De kinderen tussen 0 en 12 jaar zijn op zaterdag 30 december 2017 tussen 10.00 en 16.00 uur van harte welkom bij Ballorig Hoorn. De kinderen kunnen hier gratis spelen en eten en drinken. De ouder/ begeleider krijgt ook koffie/ of thee met wat lekkers. Als de kinderen zijn uitgespeeld, krijgen ze een leuk verrassingspakket mee naar huis.

12 tot en met 18 jaar
Jongeren tussen de 12 en 18 jaar zijn op zaterdag 30 december 2017 tussen 09.00 en 12.00 uur van harte welkom bij Vue bioscoop Hoorn. De kinderen krijgen bij binnenkomst een verrassingspakket en gratis eten/ drinken. Dan kunnen zij kiezen uit één van de vijf bioscoopzalen. Om 10.00 uur starten films uit het actueel filmaanbod van Vue bioscoop.

Let op
Alleen kinderen die woonachtig zijn in de gemeente Hoorn en (door ouders/verzorgers) zijn aangemeld via www.hoorn.nl/decemberactie, hebben toegang tot Ballorig en Vue bioscoop. Dit wordt gecontroleerd bij binnenkomst.

Aanmelden
De kinderen kunnen zich online aanmelden via de website: www.hoorn.nl/decemberactie

We besteden ook via onze kanalen, zoals website, Stadsnieuws en sociale media ,aandacht aan deze actie.

Vragen
Heeft u vragen over deze actie? Dan kunt u mailen naar decemberactie@hoorn.nl of contact opnemen met mevrouw N. Langedijk.

Unaniem aangenomen

Sociaal Hoorn.
Midden in de samenleving

De gemeenteraad van Hoorn in vergadering bijeen op 19 december 2017. Behandeld het raadsvoorstel Armoedebestrijding onder kinderen overwegende dat,

- Gemeente Hoorn vanuit het rijk een budget van ruim 4 ton gekregen heeft om de armoede onder kinderen te bestrijden,
- In 2017 alleen 2 ton van het budget benut gaat worden,
- In het raadsvoorstel de groep van de kinderen die gebruikmaakt van de sport- en cultuurstrippenkaart uitgebreid wordt van 115% naar 125% van de bijstandsnorm.
- veel kinderen van werkende ouders/verzorgers met inkomen tot 26 000 euro geen gebruik kunnen maken van de voorzieningen van de gemeente.
- Het armoedebeleid ruimte geeft voor maatwerk,
- Het overgebleven budget van de armoedebestrijding van 2017 toereikend is om dit maatwerk te realiseren.

Amendeert het voorstel en voegt aan punt 2 toe,

1. De decentralisatie uitkering Armoedebestrijding kansarme kinderen van € 417.830,- in 2017 nog voor € 200.000,- in te zetten voor decemberpakketten met activiteitenmiddag voor kinderen die leven in armoede en het restant van € 217.830,- te gebruiken voor maatwerkgevallen, waarbij de doelgroep wordt verruimd met de groep kinderen, waarvan de ouders/verzorgers tot 140% van de bijstandsnorm verdienen.
2. De resultaten hiervan te monitoren en dit aan de raad voor te leggen om te evalueren.

Sociaal Hoorn
Kholoud al Mobayed

Maeq. Omesz
Hoornlokaal - Imvatt
Fractie Tomaar

AMENDEMENT nr.: 5
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SoHo, D66, CDA, GL, UVD, UOCH, B. Bonnaa, HOP, HB, HSP, HC, 7o (30)
Tegen: PLS (4)

Gewijzigd Amendement 'decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018'

De gemeenteraad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op 19 december 2017.

Behandelend het onderwerp 'decentralisatie uitkering armoedebestrijding 2018'.

Constaterende dat:

- Wij een armoederegisseur een unieke toegevoegde waarde vinden hebben maar dat dit wel voor een bepaalde periode moet zijn;

- Het voorstel wordt gedaan om een bedrag van € 50.000 beschikbaar te stellen aan voorlichting op scholen boven op het budget van € 100.000 voor de armoederegisseur;

- Voorlichting onder andere een taak van de armoederegisseur moet zijn;

Besluit de Raad beslispunt 1, de bullets 2 en 3, te amenderen in:

- Beter bereik van kinderen in armoede door een actieve benadering van de doelgroep, extra inzet op voorlichting en intensivering van de samenwerking door de inzet van een armoederegisseur voor de periode van een jaar met mogelijkheid tot verlenging van een jaar;

En voegt toe:

- De voortgang van het werk van de armoederegisseur & de voorlichting aan kinderen na een jaar te evalueren;

De fracties van:

VOCHOORN - Karin Hakhoff

HOP - Dirk van Dijk ~~Robert Vinkenborg~~

HB – Renata Gravendijk

Amendement 6
MOTIE nr.: .....
Datum raadsvergadering:
19-12-2017
☒ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

Onderwerp
Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Beleidsplan 2018-2021 WerkSaam Westfriesland "Iedereen laten participeren"
2	
3	
4	
5	

Gevraagd besluit
Een zienswijze af te geven op het beleidsplan 'Iedereen laten participeren Beleidsplan 2018-2021' van WerkSaam Westfriesland waarmee de gemeenteraad WerkSaam verzoekt om:

1. de omschrijving van het begrip 'zorgcliënt' aan te passen en te verduidelijken zodat geen verwarring kan ontstaan;
2. bij participatieplaatsen elk half jaar te beoordelen zodat eerder duidelijk is of de kansen op arbeidsinschakeling zijn vergroot in plaats van na 9, 24 en 36 maanden;
3. gelet op de dunne scheidslijn tussen betaald beschut werken en onbetaalde arbeidsmatige dagbesteding een voorstel uit te werken waarin duidelijke afspraken staan over de acties en verantwoordelijkheden vanuit WerkSaam (vanuit de Participatiewet) en de gemeenten (vanuit de Wmo[1]);
4. de periode van maximaal 3 maanden niet opleggen van de kostendelersnorm op te rekken naar een periode van maximaal 6 maanden;
5. toepassing van de wettelijke inkomensvrijlating met de cliënt te overleggen en te voorkomen dat de vrijlating financieel ongunstig uitpakt voor de cliënt;
6. de minimale verhaalsbijdrage alleen te hanteren als de onderhoudsplichtige hierdoor niet in de problemen komt met bijvoorbeeld een lopende schuldregeling en rekening te houden met de beslagvrije voet.

Samenvatting
WerkSaam vraagt van de Westfriese gemeenteraden een zienswijze op het beleidsplan 2018-2021 "Iedereen laten participeren". WerkSaam wil dit plan op 1 juli 2018 in laten gaan. In dit plan is rekening gehouden met de inbreng en de wensen vanuit de Westfriese gemeenten. WerkSaam laat iedereen meedoen naar vermogen en maakt voor iedereen een persoonlijk re-integratieplan. Er wordt meer maatwerk geleverd door een aanpassing in de werkwijze en door meer te denken vanuit de cliënt. Ook wordt er meer maatwerk geleverd in de handhaving. Er is coulance voor goedwillende cliënten maar kwaadwillende kunnen op een harde aanpak rekenen. In het plan is extra aandacht voor jongeren, ouderen, vergunninghouders en beschut werk. WerkSaam blijft actief inzetten op de werkgeversbenadering en stimuleert maatschappelijk ondernemen. Tot slot wordt de tevredenheid van klanten en cliënten anders gemeten. Het college stelt voor om een zienswijze af te geven waarmee de gemeenteraad een aantal inhoudelijke opmerkingen meegeeft ter verbetering van het beleidsplan.

[1] Wmo =Wet maatschappelijke ondersteuning

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
WerkSaam heeft een nieuw beleidsplan opgesteld. Het is de bedoeling dat het algemeen bestuur van WerkSaam dit plan in maart 2018 vaststelt. Het beleidsplan 2018-2021 "Iedereen laten participeren" kan dan ingaan op 1 juli 2018. Bij brief van 17 oktober 2017 vraagt WerkSaam de colleges om dit plan voor een zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden.

Belang
Het nieuwe beleidsplan:
- geeft duidelijkheid over de gemaakte beleidskeuzes voor de periode 2018-2021 en
- biedt handvatten om de Participatiewet effectief en efficiënt uit te voeren en
- biedt mogelijkheden om maatwerk te leveren aan inwoners om te kunnen participeren.

Centrale vraag
Kan de raad instemmen met de voorgestelde zienswijze en heeft de raad hier aanvullingen op?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
WerkSaam zorgt er voor dat iedereen naar vermogen meedoet aan het arbeidsproces door maatwerk te leveren op het gebied van arbeidsbemiddeling, arbeidsontwikkeling en inkomensondersteuning. Door vaststelling van het beleidsplan zijn de kaders waarbinnen WerkSaam dit doet vastgelegd en is duidelijk wat WerkSaam doet en hoe ze dat doen. Het geeft richting en eenduidigheid, een leidraad voor iedereen die te maken krijgt met WerkSaam.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Uitvoering van de Participatiewet door WerkSaam draagt bij aan de aspecten People en Profit. Het gaat immers om het laten participeren van mensen, bij voorkeur via werk. Dit vergroot de zelfredzaamheid en mogelijkheden om mee te doen aan de maatschappij. Daarnaast geeft het een impuls aan de lokale en regionale economie en werkgelegenheid.

4. Kaders
<u>Landelijk</u>
Participatiewet en aanverwante wetgeving zoals Ioaw/Ioaz[2], WSW[3],BBZ[4] en de Wet Banenafspraak.

<u>Lokaal</u>
Verordeningen en beleidsregels van WerkSaam Westfriesland en de bijbehorende mandaatbesluiten.

---

[2] Ioaw =Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
Ioaz =Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
[3] WSW =Wet sociale werkvoorziening
[4] Bbz =Besluit bijstandverlening zelfstandigen

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

5. Argumenten

WerkSaam voert de Participatiewet uit voor de zeven Westfriese gemeenten. Om dit goed te kunnen doen, is een goed en duidelijk beleidsplan nodig. Het nieuwe plan gaat in op de keuzes in het beleid en, vanwege de interesse vanuit de gemeenteraden, ook op de uitvoering ervan. Voorafgaand aan het opstellen van dit beleidsplan heeft WerkSaam de gemeenteraden om hun inbreng gevraagd.

Het nieuwe beleidsplan wijkt af van het huidige beleidsplan door:

- intensivering van het leveren van maatwerk via de omgekeerde toets (denken vanuit de cliënt);
- invoering van doelgroepenbeleid (waarbij extra aandacht is voor jongeren, ouderen, vergunninghouders en beschut werk);
- een andere manier van meting klanttevredenheid;
- het opnemen van maatregelen om verdringing te voorkomen;
- een aanscherping van de definitie van 'zorg' cliënten;
- invoering van de doelladder naast de participatieladder, waarbij inwoners in doeltrede 1 t/m 3 tot de verantwoordelijkheid van gemeenten behoren;
- handhaving 'nieuwe stijl'.

In de bijlage bij dit voorstel vindt u een korte samenvatting per hoofdstuk uit het beleidsplan 'Iedereen laten participeren'. Hieronder staan de argumenten voor de zienswijze op het beleidsplan.

1. Aanpassing van het begrip 'zorgcliënt'

In het nieuwe beleidsplan is het begrip 'zorgcliënt' aangepast. Een zorgcliënt is *een binnen 5 jaar niet naar werk ontwikkelbare cliënt.* Deze omschrijving kan voor verwarring zorgen. Het zegt immers alleen iets over re-integratie. Niet over zorg. Iemand die binnen 5 jaar niet ontwikkelbaar is naar werk, heeft niet per definitie (zelf) zorg nodig. Er is ook niet per definitie sprake van een link met het wijk/zorgteam. In de zienswijze wordt verzocht om het begrip 'zorgcliënt' anders te omschrijven om verwarring te voorkomen.

2. Halfjaarlijkse beoordeling bij participatieplaatsen

Participatieplaatsen zijn plaatsen die bijdragen aan het leren werken of het wennen aan werken en werkomstandigheden. De wet schrijft voor dat een participatieplaats maximaal 4 jaar geldt. WerkSaam beoordeelt na 9, 24 en 36 maanden of de kansen op arbeidsinschakeling zijn vergroot. Deze beoordelingsmomenten liggen vrij ver uit elkaar. Daarom is in de zienswijze opgenomen elk halfjaar een beoordeling te doen. Hierdoor is eerder duidelijk of de kansen zijn vergroot.

3. Duidelijke afspraken over beschut werken en arbeidsmatige dagbesteding

De scheidslijn tussen betaald beschut werken en onbetaalde arbeidsmatige dagbesteding is dun. In de praktijk kan dit leiden tot discussie. Om deze reden is in de zienswijze opgenomen duidelijke afspraken te maken over wie wat doet en waar de verantwoordelijkheid ligt (WerkSaam vanuit de Participatiewet en de gemeenten vanuit de Wmo[5]).

4. Niet opleggen van de kostendelersnorm

De wet biedt mogelijkheden om soepeler om te gaan met de kostendelersnorm en deze tijdelijk niet op te leggen. Dit geldt voor vergunninghouders die onder de logeerregeling vallen, ex-gedetineerden, ex-

[5] Wmo =Wet maatschappelijke ondersteuning

daklozen en in geval van tijdelijke verzorging vanwege medische omstandigheden (mantelzorg) die tijdelijk ergens anders (moeten) verblijven.

WerkSaam legt bij een tijdelijk verblijf maximaal drie maanden de kostendelersnorm niet op. Het lukt in de praktijk vaak niet om binnen drie maanden zelfstandige woonruimte te vinden, hulpverlening op te starten en het dagelijkse leven weer een op orde krijgen. In de zienswijze staat het verzoek om de termijn van drie maanden te verlengen naar zes maanden.

5. Toepassen wettelijke inkomensvrijlating
WerkSaam hanteert altijd de wettelijke inkomensvrijlating. In sommige situaties kan dit ongunstig uitpakken voor de cliënt (bijvoorbeeld geen recht meer op toeslagen van de belastingdienst of financieel nadeel door de jaaropgaaf). Geadviseerd wordt om met cliënt te overleggen en te voorkomen dat de vrijlating financieel ongunstig uitpakt voor de cliënt.

6. Verhaalsbijdrage
WerkSaam hanteert bij het bepalen van de hoogte van een verhaalsbijdrage dezelfde regels die rechters hanteren bij het vaststellen van alimentatie. Dit betekent een minimale bijdrage van € 25 per kind en € 50 bij meerdere kinderen. Geadviseerd wordt om de minimale bijdrage alleen te hanteren als de onderhoudsplichtige hierdoor:

- minimaal over 90% van de voor hem/haar geldende bijstandsnorm kan beschikken (met het oog op de geldende regels rondom de beslagvrije voet[6]) en
- niet in de problemen komt met bijvoorbeeld een lopende schuldregeling.

6. Maatschappelijk draagvlak

WerkSaam heeft bij de beleidsevaluatie van het huidige beleidsplan alle gemeenteraden, de beleidsmedewerkers van de Westfriese gemeenten, de medewerkers van WerkSaam en de cliëntenraad input gevraagd voor het nieuwe beleidsplan. WerkSaam heeft dit verwerkt in het beleidsplan dat nu voorligt. De bovengenoemde partijen zijn/worden nu wederom betrokken bij het definitieve beleidsplan 2018-2021 in de vorm van een regionale raadsbijeenkomst en de gevraagde zienswijze van de raden. Door de Klankbordgroep Financiën en Beleid is het plan besproken. Daarnaast heeft de cliëntenraad van WerkSaam Westfriesland een positief advies afgegeven op het conceptbeleidsplan.

De inschatting is dat alle gemeenten ook een positieve zienswijze afgeven en WerkSaam en ook verzoeken om aanpassingen te doen.

[6] Wettelijk is bepaald dat iedereen recht heeft op een beslagvrije voet. Dit is het inkomen waarover iemand beschikking moet hebben om in het bestaan te kunnen voorzien. De beslagvrije voet is in de basis gelijkgesteld aan 90% van de geldende bijstandsnorm maar kan afwijken en is afhankelijk van de specifieke persoonlijke situatie.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

7. Financiële consequenties

Het beleidsplan is gericht op het voorkomen van instroom, bevorderen van door- en uitstroom en verlagen van de uitkeringslast. Dit voorstel gaat niet in op financiële gevolgen. De jaarstukken 2016, de voorjaarsnota 2017 en begroting 2018 zijn net voor het zomerreces aan de gemeenteraden voorgelegd voor een zienswijze. Daarnaast ontvangen de gemeenteraden separaat de najaarsrapportage 2017, de analyse inkomenstekort BUIG en de kaderbrief voor de begroting 2019. Hierop kunt u ook een zienswijze afgeven.

8. Communicatie

Zodra de raad een besluit heeft genomen wordt WerkSaam hiervan voor 31 december 2017 schriftelijk op de hoogte gesteld.

9. Realisatie

Het algemeen bestuur van WerkSaam neemt in maart 2018 een besluit over het beleidsplan, waarna dit per 1 juli 2018 in werking treedt.

Hoorn 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

Korte samenvatting beleidsplan 'Iedereen laten participeren'

Missie, visie en strategie
WerkSaam wil dé arbeidsbemiddelaar van Westfriesland zijn en staat voor werk, ontwikkeling en inkomen. WerkSaam wil dat iedereen naar vermogen meedoet aan het arbeidsproces en gaat maatwerk leveren op arbeidsbemiddeling, arbeidsontwikkeling en inkomensondersteuning om dit realiseren.

Analyse eigen organisatie en werkveld
WerkSaam blikt terug op de ontwikkelingen op het gebied van arbeid en re-integratie maar blikt ook vooruit. De economie stabiliseert en de werkgelegenheid neemt toe. Vooral in de sectoren zorg & welzijn, bouw, onderwijs en in de ICT. De invoering van de doelladder naast de participatieladder zorgt er voor dat er beter zicht is op de ontwikkelmogelijkheden van bijstandsgerechtigden.

Doelgroepen WerkSaam
Bij de beleidsevaluatie vroegen de gemeenteraden om extra aandacht voor specifieke groepen in de bijstand. WerkSaam heeft daarom in het nieuwe beleidsplan de doelgroepen jongeren, vergunninghouders, ouderen, mensen met een arbeidsbeperking, dak- en thuislozen en zorgcliënten opgenomen.

Het begrip 'zorgcliënt' is aangepast. In het huidige beleid zijn zorgcliënten de cliënten op trede 1 en 2 van de participatieladder. Volgens de aangepaste begripsomschrijving is een zorgcliënt *een binnen 5 jaar niet naar werk ontwikkelbare cliënt.*

Beleidskeuzes
Er is schematisch aangegeven welke beleidskeuzes zijn gemaakt op om de bijstandsverlening te beperken, de uitstroom te bevorderen en cliënten te ontwikkelen. WerkSaam gaat meer maatwerk leveren door te denken vanuit de cliënt via de omgekeerde toets. Deze toets moet zorgen voor een betere combinatie tussen rechtmatigheid en doelmatigheid.

Voorkomen van instroom
Om onnodige instroom te voorkomen wordt bij een aanvraag uitvoerig onderzocht of er recht is op bijstand en screent WerkSaam alle aanvragen op frauderisico. Ook worden jongeren tot 27 jaar tijdens de wettelijke zoekperiode van 4 weken begeleid door het Jongerenloket.

Doorstroom door ontwikkeling
Iedereen krijgt een re-integratieplan op maat om zo snel mogelijk weer betaald aan het werk te kunnen. Om dit te realiseren kunnen diverse instrumenten, regelingen en trajecten worden ingezet. WerkSaam zet in op optimalisering, verbetering en uitbreiding van verschillende trajecten.

Er komt meer aandacht voor participatieplaatsen. Dit zijn plaatsen die bijdragen aan het leren werken of het wennen aan werken en werkomstandigheden. De wet schrijft voor dat een participatieplaats maximaal 4 jaar geldt. WerkSaam beoordeelt na 9, 24 en 36 maanden of de kansen op arbeidsinschakeling zijn vergroot.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: B. Tap

Bevorderen van uitstroom
WerkSaam stimuleert iedereen om te werken naar vermogen en ondersteunt zelfstandig ondernemerschap. Ook in deeltijd. Hiervoor wordt nieuw beleid ontwikkeld. WerkSaam benadert werkgevers actief en stimuleert sociaal ondernemen.

Handhaving nieuwe stijl
Handhaving krijgt een nieuwe richting. De nadruk ligt op maatwerk, coulance met goedwillende cliënten en een harde aanpak van kwaadwillende cliënten. Ook zet WerkSaam extra in op goede voorlichting en communicatie om fraude te voorkomen en terug te dringen. Alle cliënten krijgen een spelregelboekje met informatie over de rechten en plichten.

Verstrekken van uitkeringen
De wet biedt mogelijkheden om soepeler om te gaan met de kostendelersnorm en deze tijdelijk niet op te leggen. Dit geldt voor vergunninghouders die onder de logeerregeling vallen, ex-gedetineerden, ex-daklozen en in geval van tijdelijke verzorging vanwege medische omstandigheden (mantelzorg) die tijdelijk ergens anders (moeten) verblijven. WerkSaam legt bij een tijdelijk verblijf maximaal drie maanden de kostendelersnorm niet op.

WerkSaam hanteert altijd de wettelijke inkomensvrijlating.

WerkSaam hanteert bij het bepalen van de hoogte van een verhaalsbijdrage dezelfde regels die rechters hanteren bij het vaststellen van alimentatie. Dit betekent een minimale bijdrage van € 25 per kind en € 50 bij meerdere kinderen.

Evalueren en bijstellen
De resultaten en de uitvoering van het beleid worden gemonitord aan de hand van klant- en cliënttevredenheidsonderzoeken, evaluaties van bezwaar- en beroepszaken en klachten en analyse van resultaten en gegevens.

Financiële paragraaf
WerkSaam en de gemeenten hebben afspraken gemaakt over de financiering van uitkeringen, re-integratiebudget en bedrijfsvoering. Een gemeente kan maximaal 10% van het re-integratiebudget inzetten voor projecten/trajecten die de gemeenteraad kiest (de couleur locale).
Ook zijn er afspraken gemaakt om een minimale omzet te realiseren en werk te garanderen voor de doelgroepen van WerkSaam (de bonus/malus regeling).

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1504044
Steller: C. Bakker
Team: Zorg & Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Beleidsplan 2018-2021 WerkSaam Westfriesland "Iedereen laten participeren"

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
Een zienswijze af te geven op het beleidsplan 'Iedereen laten participeren Beleidsplan 2018-2021' van WerkSaam Westfriesland waarmee de gemeenteraad WerkSaam verzoekt om:

1. de omschrijving van het begrip 'zorgcliënt' aan te passen en te verduidelijken zodat geen verwarring kan ontstaan;
2. bij participatieplaatsen elk half jaar te beoordelen zodat eerder duidelijk is of de kansen op arbeidsinschakeling zijn vergroot in plaats van na 9, 24 en 36 maanden;
3. gelet op de dunne scheidslijn tussen betaald beschut werken en onbetaalde arbeidsmatige dagbesteding een voorstel uit te werken waarin duidelijke afspraken staan over de acties en verantwoordelijkheden vanuit WerkSaam (vanuit de Participatiewet) en de gemeenten (vanuit de Wmo[1]);
4. de periode van maximaal 3 maanden niet opleggen van de kostendelersnorm op te rekken naar een periode van maximaal 6 maanden;
5. toepassing van de wettelijke inkomensvrijlating met de cliënt te overleggen en te voorkomen dat de vrijlating financieel ongunstig uitpakt voor de cliënt;
6. de minimale verhaalsbijdrage alleen te hanteren als de onderhoudsplichtige hierdoor niet in de problemen komt met bijvoorbeeld een lopende schuldregeling en rekening te houden met de beslagvrije voet;
7. het uitgangspunt 'Iedere gewerkte dag is er één' te schrappen of te vervangen door een uitgangspunt dat meer recht doet aan de eigen missie en visie van WerkSaam en de ontwikkeling van de cliënten.

Hoorn, *(datum)* 19 DEC. 2017

de griffier,

de voorzitter,

[1] Wmo =Wet maatschappelijke ondersteuning

Advies Algemene raadscommissie d.d. 7 december 2017

Onderwerp: Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021
Zaaknr.: 1504044

Advies: de **commissie** adviseert unaniem positief over de voorgestelde zienswijze. Wel heeft fractie **HOP** in aanvulling op de zienswijze een amendement over Flextensie aangekondigd. Ook is het mogelijk dat over andere onderwerpen moties/amendementen worden ingediend. De **commissie** adviseert daarom dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017 en de behandeling te beperken tot de dan ingediende raadsinstrumenten. Voorkomen moet worden dat de discussie in de commissie wordt herhaald in de raadsvergadering.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** constateert dat de door het college voorgestelde zienswijze een sociale zienswijze is en adviseert unaniem positief. De **commissie** is ook positief over de informatieve bijeenkomst van 16 november jl., deze heeft tot gevolg gehad dat ook de fracties die zich eerder kritisch hebben uitgelaten over onvoldoende zicht op WerkSaam (o.a. **D66**) tevreden zijn met de door WerkSaam gegeven toelichting. Wel heeft fractie **HOP** in aanvulling op de voorgestelde zienswijze een amendement aangekondigd over Flextensie. Ook is het mogelijk dat over andere onderwerpen moties/amendementen worden ingediend. Hieronder worden de belangrijkste onderwerpen in verband met de behandeling in de raadsvergadering samengevat.

Verdringing en aangekondigd amendement over Flextensie
Fractie **HOP** kondigt een amendement aan, met als strekking om Flextensie niet op te nemen in het Beleidsplan. Aanleiding hiertoe zijn de eerder door de raad aangenomen motie om te stoppen met het re-integratie instrument Flextensie (11 juli jl.) en de reactie van de FNV op het Onderzoeksrapport werken met Flextensie. Een aantal fracties geeft aan aan open te staan voor dit amendement, omdat zij de eerder de aangenomen motie hebben ondersteund. Daarnaast vragen **HOP** en **Sociaal Hoorn** de wethouder toe te lichten waarom Flextensie nog steeds onderdeel uitmaakt van het Beleidsplan en toe te lichten hoe de stemverhouding binnen WerkSaam is ten aanzien van Flextensie.
Fractie **D66** heeft in reactie opgemerkt dat zij ook kritisch kijkt naar Flextensie en van mening is dat Flextensie alleen kan worden ingezet als steuntje in de rug voor cliënten die dicht tegen werk aanzitten (als ‘test’ en niet langdurig). De fractie plaatst ook de kanttekening dat andere instrumenten, zoals de SROI (Social Return on Investment), ook een vorm van verdringing in zich hebben.
De **Tijdelijke Lijst Socialisten** merkt op dat de commissie van het Meldpunt verdringing slechts een niet bindend advies afgeeft aan het dagelijks bestuur van WerkSaam en vindt dat dit het gevaar in zich heeft dat het advies te vrijblijvend is.

Reactie college:
Wethouder **Tap** licht toe dat het college teleurgesteld is over het Onderzoeksrapport werken met Flextensie, omdat het geen richting en duidelijkheid geeft over het tegengaan van verdringing. Het college heeft minister Koolmees dan ook gevraagd om een duidelijker advies over hoe nu om te gaan met Flextensie. Het standpunt van Hoorn over Flextensie is steeds door Hoorn over het voetlicht gebracht bij het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur en de directie. Tot nu delen echter de andere zes regiogemeenten niet de mening van Hoorn dat WerkSaam moet stoppen met Flextensie. Tijdens de komende bestuursvergadering van 14 december zal het Hoorns standpunt over Flextensie weer naar voren worden gebracht, echter zolang dit niet wordt gedeeld door een meerderheid binnen de gemeenschappelijke regeling blijft het onderdeel uitmaken van het Beleidsplan.

Vergunninghouders
Fractie **Hoorn Lokaal** wijst erop dat de instroom van WerkSaam voor een belangrijk deel uit vergunninghouders bestaat, waarbij het opleidingsniveau van de instromende vergunninghouders bovendien steeds lager wordt. Tegelijkertijd zijn de passages in het Beleidsplan over vergunninghouders summier en komt het beeld naar voren dat WerkSaam zich vooral richt op de taalontwikkeling van vergunninghouders. De fractie is van mening dat werksituaties bijdragen aan het sneller leren van de taal en is er daarom voorstander van om vergunninghouders zo snel mogelijk in aansluiting op hun eerdere werkervaring aan het werk te laten gaan. Dit standpunt wordt gedeeld door meerdere fracties (*noot griffie: dit is ook aan de orde geweest op 17 oktober jl., bij de behandeling van de Voortgangsrapportage 'opvang en integratie vergunninghouders' eerste helft 2017 en uitwerking moties*). Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de wethouder in hoeverre WerkSaam dit faciliteert en hoe dit zich dan verhoudt tot de weinige wettelijke ruimte die de inburgeringsregels bieden.
Fractie **Sociaal Hoorn** is van mening dat WerkSaam meer werk zou moeten maken van het uitvoeren van de motie over hoogopgeleide vluchtelingen.

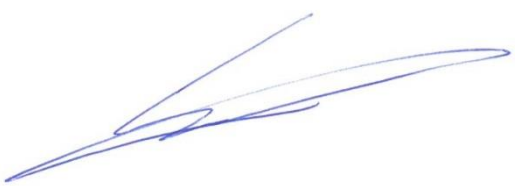
Reactie college incl. reactie commissie:
Wethouder **Tap** geeft aan dat vergunninghouders wel degelijk aan de slag kunnen terwijl ze de taal nog leren en noemt daarbij een voorbeeld uit de groenvoorziening. Hij maakt hierbij wel de kanttekening dat werkgevers bereid moeten zijn om te werken met mensen die de taal slecht beheersen. Ook is een aandachtspunt dat veel vluchtelingen ernstig getraumatiseerd zijn en daardoor niet beschikbaar zijn voor werk (ze zijn 'niet arbeidsfit'). **Hoorn Lokaal** zou eventueel de zienswijze kunnen amenderen door het toevoegen van meer voorbeelden van werktrajecten voor vergunninghouders in het Beleidsplan.
In reactie op **Sociaal Hoorn** geeft hij aan dat WerkSaam alle bij WerkSaam bekende hoogopgeleide vluchtelingen heeft gesproken en daarop actie heeft genomen. Hij roept **Sociaal Hoorn** op om hem te informeren over hoogopgeleide vluchtelingen die nog niet in beeld zijn bij WerkSaam.

Hoorn Lokaal geeft in reactie op de wethouder aan dat zij op zoek is naar meer succesverhalen van WerkSaam over vluchtelingen en nog steeds geen beeld heeft gekregen bij hoe WerkSaam omgaat met de beperkte wettelijke ruimte. **Hoorn Lokaal** gaat zich er in de aanloop naar de raadsvergadering nog op beraden of zij een amendement indient om in het Beleidsplan meer aandacht te besteden aan vergunninghouders.

Elke gewerkte dag is er één
Bij de behandeling van de beleidsevaluatie WerkSaam eerder dit jaar (11 april jl.) heeft een aantal fracties aangegeven zich te storen aan het uitgangspunt van WerkSaam dat elke gewerkte dag er één is. Deze fracties constateren dat dit 'mantra' ook nu weer veelvuldig voorkomt in het Beleidsplan en vinden dit nog steeds storend.

Alex Smit, voorzitter

Margriet Vernes, commissiegriffier





GEMEENTE HOORN

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Zaaknummer: 1519597
Bij reactie graag het zaaknummer vermelden.

Bijlage(n): I

Aan de leden van de raad

Hoorn, 15 december 2017

Onderwerp:

Geachte leden van de raad,

In de vergadering van het algemeen bestuur van WerkSaam van 14 december 2017 is gesproken over de motie van Hoorn om te stoppen met Flextensie. Dit naar aanleiding van het verschenen onderzoekrapport Werken met Flextensie.

Het algemeen bestuur is op de hoogte van onze brief aan de minister met ons verzoek om duiding te geven omdat het onderzoeksrapport onvoldoende richting geeft.

In de bijgaande brief geeft het algemeen bestuur aan:

- geen aanleiding te zien om te stoppen met Flextensie;
- dat de begeleidende brief vanuit het ministerie bij het onderzoeksrapport juist bevestigt dat Westfriesland op een juiste manier omgaat met de inzet van Flextensie;
- de reactie van de minister op onze brief af te wachten en vervolgens opnieuw te bekijken of deze aanleiding geeft om te stoppen met Flextensie of de opzet eventueel te wijzigen.

Wij houden u op de hoogte van de reactie vanuit het ministerie op ons verzoek.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Hoorn

Wethouder B.A. Tap

De Raad van de gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN

Datum: 14 december 2017
Kenmerk: DB/MP/15126
Onderwerp: motie Flextensie en onderzoek Ministerie SZW

Geachte heer, mevrouw,

Op 11 juli 2017 heeft uw raad een motie aangenomen waarbij u aandringt om te stoppen met het re-integratieinstrument Flextensie. In de brief van 12 oktober 2017 heeft ons bestuur op deze motie gereageerd en gesteld dat er vooralsnog geen aanleiding is om te stoppen. De voordelen van Flextensie wegen op tegen de eventuele nadelen. Ons bestuur heeft hierbij wel aangegeven dat wij de uitkomsten van het onderzoek naar Flextensie door het Ministerie van Sociale Zaken afwachten. Met de uitkomsten van het onderzoek kan worden bekeken of dit aanleiding is om te stoppen met Flextensie of om de inzet van het instrument aan te passen.

Op 24 oktober jl. heeft SZW het onderzoek *Werken met Flextensie* aan de Tweede Kamer aangeboden. In het onderzoeksrapport wordt beschreven hoe de constructie van Flextensie eruit ziet, wat gemeenten, bedrijven en bijstandsgerechtigden aandragen als argumenten om de constructie toe te passen, hoe gemeenten omgaan met het kader van wet- en regelgeving en specifiek hoe zij verdringing van reguliere arbeid voorkomen.

Het is een kwalitatief onderzoek dat vooral beschrijvend van aard is. Uit het onderzoek komt een positief beeld van Flextensie naar voren. In het onderzoek zelf is al de kanttekening geplaatst dat dit komt omdat de deelnemende gemeenten zelf positief zijn (anders maakten ze geen gebruik van het instrument), maar waarschijnlijk ook een positieve selectie hebben gemaakt van de kandidaten die meededen. Verder is het

Dampten 26 • 1624 NR Hoorn
Postbus 566 • 1620 AN Hoorn
T 0229-258758
info@werksaamwf.nl
www.werksaamwf.nl

bestuur van mening dat de juridische kant van Flextensie niet wordt belicht in het onderzoek.

Het onderzoek helpt niet om meer duidelijkheid te krijgen over wat wel en niet mag in het kader van Flextensie. Wij hebben ondertussen van uw College vernomen, dat Hoorn het Ministerie gevraagd heeft om nadere duiding van het onderzoek

Samen met uw college wachten wij op reactie op dit verzoek en hopen hier meer aan te hebben dan wat nu in het onderzoeksrapport is beschreven.

Tot die tijd baseren wij ons handelen bij de inzet van Flextensie op de reactie van het Ministerie die bij de onderzoeksresultaten is meegezonden.

Reactie Ministerie SWZ

Het Ministerie geeft in haar reactie op het onderzoeksrapport aan dat werken met behoud van uitkering, rekening houdend met de daarvoor geldende randvoorwaarden, een nuttig instrument kan zijn om mensen te ondersteunen bij het uitstromen naar betaald werk. De gemiddelde resultaten van het tijdelijk werken met behoud van uitkering zijn, in het geval van Flextensie, hoopgevend. Ook het feit dat kandidaten positief zijn, maakt dat het Ministerie positief is.

Het Ministerie wijst op het belang om scherp te zijn op het voorkomen van verdringing. De belangrijkste uitgangspunten, waarvoor het Ministerie gemeenten om blijvende aandacht vraagt, zijn als volgt.

<u>Volwaardig werk verdient een volwaardig loon</u>

Op de arbeidsmarkt blijft het uitgangspunt dat een volwaardig loon moet worden betaald op basis van een arbeidsovereenkomst wanneer men volwaardig werk verricht. Werk op basis van een arbeidsovereenkomst verdient waar mogelijk de voorkeur boven werk met behoud van een uitkering. Indien een uitzendbureau een regulier uitzendtarief kan rekenen voor de inzet van een bijstandsgerechtigde en op die manier een hogere marge kan rekenen, dan kan er niet meer worden gesproken van een re-integratietraject. Het toepassen van de combinatie van werken met behoud van uitkering en de belastingvrije stimuleringspremie (Flextensie) mag geen alternatief zijn

voor regulier deeltijdwerk waarvan de inkomsten worden verrekend met de bijstand.

In artikel 7, lid 9 van de Participatiewet wordt artikel 5 Wsw van toepassing verklaard. Artikel 5 Wsw regelt dat bij werken met behoud van uitkering concurrentieverhoudingen niet mogen worden verstoord, er moet een marktconforme prijs voor worden betaald. Van de gemeenteraad mag worden verwacht dat men hierop toeziet.

Selectiviteit

Werken met behoud van uitkering is een geschikt instrument voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Waar het instrument niet voor bedoeld is, is om het verrekenen van deeltijdwerk met de bijstand te omzeilen door geen volwaardig loon voor volwaardig werk te verstrekken. Gemeenten moeten heel selectief zijn, wanneer zij overwegen werken met behoud van uitkering in te zetten.

Behoefte werkzoekende is leidend

Een werkzoekende die baat heeft bij werken met behoud van uitkering is bijvoorbeeld minder productief, of heeft extra begeleiding nodig. De werkgever zal in dat geval een passende plek moeten bieden. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van werk dat kan worden getypeerd als "piek en ziek", moet de prestatie-eis worden afgestemd op de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde. Zijn of haar ontwikkelbehoefte staat immers voorop. Voorkomen moet worden dat werkgevers trajecten aaneenrijgen, waarmee zij langere tijd gebruik kunnen maken van bijstandsgerechtigden. Werken met behoud van uitkering mag geen verdienmodel zijn voor werkgevers.

Is er op dit moment al aanleiding om te stoppen met Flextensie?

Het Ministerie geeft met haar reactie aan dat er geen bezwaren zijn tegen de inzet van Flextensie en dat het zelfs een positieve bijdrage kan leveren. Dit kan alleen als er een aantal waarborgen in acht genomen worden. Die waarborgen zijn bij WerkSaam het uitgangspunt:

* Regulier werk gaat altijd voor werken met behoud van uitkering
* Dit is ook van toepassing bij deeltijdwerk
* De kandidaten die (vrijwillig) meedoen hebben een afstand tot de arbeidsmarkt
* WerkSaam zet het instrument niet in als het verdienmodel van de werkgever is gebaseerd op werken met behoud van uitkering

Deze uitgangspunten liggen vast in de beleidsregel Flextensie en in de beleidsregel "Voorkomen verdringing", waarin per re-integratieinstrument is beschreven wat wel en niet mag. Bij twijfel, zorgen of klachten kunnen zowel werkzoekenden als werkgevers zich melden bij de toetsingscommissie die hiervoor is ingesteld. Hiermee voldoet WerkSaam aan de door het Ministerie gevraagde zorgvuldigheid.

In de vergadering van ons algemeen bestuur van vandaag is opnieuw gesproken over de motie van Hoorn om te stoppen met Flextensie. Ons bestuur ziet in het onderzoek geen aanleiding om te stoppen en ziet in de reactie van het Ministerie een bevestiging dat Westfriesland op een juiste manier omgaat met de inzet van Flextensie. Maar wij wachten graag met u de reactie van het Ministerie af op het verzoek van het College op nadere duiding van het onderzoek. Als die reactie er is, zullen wij opnieuw bekijken of er aanleiding is om te stoppen met Flextensie of de opzet eventueel te wijzigen en als AB hier een besluit over nemen.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur,

in afwezigheid

De heer D. te Grotenhuis
Voorzitter

Voor: SoHo, HOP, HB, HSP, HL, 7=0. (11)
Tegen: SP, D66, CDA, GL, VVD, UOCH, Fr. Donner, (2=3)

HOP Hoornse Onafhankelijke Partij

HOORNLOKAAL

Amendement Zienswijze Flextensie

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt 19, Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Overwegende dat:

- De gemeenteraad 11 juli 2017 een motie heeft aangenomen die het college oproept bij het bestuur van WerkSaam aan te dringen te stoppen met het re-integratie instrument Flextensie en het bestuur van WerkSaam tot nu toe weigert gehoor te geven aan deze oproep.

Amendeert het besluit met het toevoegen van het volgende punt: (verzoekt om)

- te stoppen met het re-integratie-instrument Flextensie;

Namens de fractie(s)

HOP – Robert Vinkenborg
Hoorn Lokaal – Joke van der Meij

GL

HB

AMENDEMENT nr.: 8
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Voor: SGH0, SP, D66, CDA, GL, VOCH, Fractiegemeenschap, HOP, HB, HSP, HL, 1-0C301
Tegen: VVD (4)

Amendement

De raad van de gemeente Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017 behandelend agendapunt 12, Zienswijze Beleidsplan WerkSaam Westfriesland 2018-2021

Constaterende dat:

- WerkSaam al meerdere jaren het uitgangspunt 'Iedere gewerkte dag is er één' hanteert en dit ook in deze beleidsvisie terugkomt.

Overwegende dat:

- Deze slogan niet de werkelijke doelstelling van WerkSaam – te weten het bieden van perspectief door duurzame uitstroom – weergeeft;
- De terminologie negatieve beelden en gevoelens kan oproepen

Amendeert het besluit met het toevoegen van het volgende punt: (verzoekt om)

- het uitgangspunt 'Iedere gewerkte dag is er één' te schrappen of te vervangen door een uitgangspunt dat meer recht doet aan de eigen missie en visie van WerkSaam en de ontwikkeling van de cliënten.

AMENDEMENT nr.: 9
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Namens de fractie(s)

D66 – Alain Rood

HOP – Robert Vinkenborg

Hoorn Lokaal – Joke van der Meij

Groetjes
HB

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517603
Steller: J.F. Hoek
Team: Griffie

Onderwerp
ICT-beleid, onderzoek door de rekenkamercommissie Hoorn naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke ICT-beleid

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Rapport ICT beleid met bijlagen
2	Reactie van het college zoals vastgesteld d.d. 31 oktober 2017
3	
4	
5	

De Raad besluit

1. om onderstaande aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

In deze tijd, waarbij informatietechnologie het succes van de gemeente kan maken of breken, is structurele aandacht van de raad en betrokkenheid bij dit onderwerp aan te bevelen. Meer specifiek:

A. Stel het ICT-beleid formeel vast, zodat kaderstelling en controle door de raad kunnen verbeteren.
Leg in het beleid vast wat de doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen van het ICT-beleid zijn. Leg daarbij ook vast wat de taakverdeling is tussen college en raad. Voorkom dat de bedrijfsvoering rond ICT-onderwerpen onderwerp wordt van politieke besluitvorming. Maak daartoe in samenspraak met het college duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden, informatie (vorm, timing en inhoud) en onderwerpen die aan de raad ter besluitvorming moeten worden voorgelegd.

B. Neem ICT voortaan expliciet en structureel mee in de besluitvorming.
Dit kan door bijvoorbeeld een beoordelingskader ICT op te nemen in raadsvoorstellen. Ook kan besloten worden een ICT-paragraaf toe te voegen aan beleidsnota's.[1]

C. Vraag het college om meer expliciete verantwoording over ICT-onderwerpen.

---

[1] Deze aanbeveling is in lijn met de aanbeveling n.a.v. het parlementair onderzoek naar ICT-projecten bij de Rijksoverheid, Commissie Elias, "Grip op ICT" uit oktober 2014, zie: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/eindrapportgripopict-oktober2014.pdf

Denk daarbij aan specifieke passages over ICT-beleid in P&C-stukken, waarbij per doelstelling is aangegeven wat de inzet in euro's en fte's was. Wanneer een doelstelling niet is gehaald, moet worden aangegeven welke maatregelen zijn getroffen of worden voorgesteld om bij te sturen. Ook kan gedacht worden aan periodieke rapportages met daarin:

- Welke storingen, problemen hebben zich voorgedaan?
- Welke risico's zijn hierbij gelopen?
- Welke maatregelen zijn getroffen?
- Welke investeringen staan de gemeente Hoorn te wachten in de komende periode? Waarvoor? Wat zijn daarbij keuzes voor de raad?
- Welke nieuwe ICT ontwikkelingen staan de gemeente Hoorn te wachten?
- Op welke manier raakt dit de burger en/of bedrijven?

D. **Zorg voor voldoende focus en betrokkenheid bij informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie.**
Dat kan bijvoorbeeld door de positie van de CISO (Corporate Information Security Officer) zwaarder te maken en deze te beleggen op het niveau van adviseur van de algemeen directeur. Dit zwaardere gewicht zal op managementniveau tot hogere prioriteit leiden, wat de informatiebeveiliging van de gemeente ten goede zal komen.

2. om kennis te nemen van de technische aanbevelingen van de door de rekenkamercommissie aangevraagde deskundigenrapportages (zie de bijlagen B en C bij het rekenkamerrapport).

Samenvatting

Op informatiebeveiliging en digitale dienstverlening scoort de gemeente Hoorn in vergelijking met andere gemeenten relatief goed. Echter, de raad is maar beperkt betrokken bij het gevoerde beleid. Hij wordt incidenteel over ICT-onderwerpen geïnformeerd door het college. De financiële kaders worden door de raad gesteld bij de Kadernota en goedgekeurd bij de Jaarrekening.
Inhoudelijke kaders (doel van het ICT-beleid, prioriteiten, tijdpaden, etc.) worden door de raad echter niet gesteld.
De raad heeft hierdoor onvoldoende zicht op hoe de gemeente omgaat met het beheersen van risico's van bijvoorbeeld datalekken, het uitvallen van de digitale dienstverlening en de mate waarin ICT projecten doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd.

Het college geeft in de bestuurlijke reactie aan verheugd te zijn, dat de rekenkamercommissie in de samenvattende conclusie positief oordeelt over informatiebeveiliging en digitale dienstverlening. Wel geeft het college aan het inhoudelijke niet altijd eens te zijn met wat er in het rapport staat. Dit geldt met name voor wat betreft het op de hoogte houden en betrekken van de raad bij het gevoerde ICT beleid. Het college gaat graag met de gemeenteraad nogmaals het gesprek aan over hoe zij hier op slimme manier vorm aan kunnen geven. Zonder de gemeenteraad te veel met de (veelal technische en specialistische) inhoud te belasten.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

De taken en bevoegdheden van gemeenten zijn aan veranderingen onderhevig door informatie- en communicatie technologie (ICT) die steeds verder wordt door-ontwikkeld. Het besturen van ICT-projecten en het voeren van een adequaat ICT-beleid bij gemeenten is ingewikkeld. Er kleven risico's aan m.b.t. doelmatigheid (zijn de kosten niet te hoog?) en doeltreffendheid (hebben we de juiste systemen en hebben we de informatiebeveiliging op orde?). Het financieel belang is groot. De kostenbeheersing is soms lastig.

Goede bedrijfsvoering en goede dienstverlening aan burgers moet naar behoren werken en beveiligd zijn. Dat laatste is zeker van belang nu de wetgeving rond de bescherming van persoonsgegevens steeds strikter wordt. Dit alles was aanleiding voor de rekenkamercommissie Hoorn om onderzoek te doen naar het door de gemeente gevoerde ICT-beleid.

Belang
Naast eigen onderzoek naar de ICT beleidskeuzes zoals die door de gemeente zijn gemaakt, heeft de Rekenkamercommissie een externe expert ingehuurd voor extra onderzoek. Deze expert beoordeelde voor de rekenkamercommissie vier uitvoeringsprocessen die in verregaande mate worden ondersteund met ICT, te weten:

- één proces op het terrein van publieksdienstverlening;
- één proces van de backoffice;
- digitaal werken in de keten;
- en een proces op het terrein van open data.

Centrale vraag
Welke verbeteringen zijn mogelijk als het gaat om het ICT beleid, zowel qua hoofdlijnen van beleid, als op uitvoerend terrein, binnen de grenzen van de onderzoeksvragen?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Directe maatschappelijke gevolgen zijn er niet met vaststelling van dit rapport, maar de veiligheid en verbetering van de digitale processen kan wel bijdragen aan betere dienstverlening voor burgers, betere bescherming van persoonsgegevens en in zijn algemeenheid een snellere en efficiënt werkende lokale overheid die in controle is als het gaat om ICT processen.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

nvt

4. Kaders

Kaders waaraan de rekenkamercommissie heeft getoetst:

- Beleidsuitgangspunten voor ICT-beleid zijn vanuit de raad vastgelegd en zijn vervolgens overgenomen in een centraal ICT-plan.
- Er is een Inkoop- en aanbestedingsbeleid waaruit blijkt waar de bevoegdheden ten aanzien van het doen van ICT-investeringen is belegd.
- Het ICT-beleid sluit aan op landelijke normen voor de informatieagenda voor gemeenten.

5. Argumenten

Conclusies:

Conclusie over huidig beleid (**onderzoeksvraag 1**): Het door de gemeente Hoorn gevoerde ICT-beleid sluit aan op landelijke normen, maar er is geen centraal ICT-plan door de raad vastgesteld.

Samenvatting relevante bevindingen en analyse
Er is geen centraal ICT-plan dat door de raad werd vastgesteld. Hoorn scoort dan ook negatief op norm A.
Binnen het Programma "Harmonisatie West-Fries informatielandschap" streeft Hoorn naar hoogwaardige dienstverlening met inzet van een hoogwaardig, modern, flexibel en beheersbaar informatielandschap. Uit het onderzoek blijkt dat het gevoerde ICT-beleid van de gemeente Hoorn aansluit op de actuele inzichten van de VNG, KING en BZK. Zo schrijft het gevoerde beleid van de gemeente Hoorn het toepassen van open standaarden voor. Er wordt gestreefd naar een informatievoorziening die gebaseerd

is op de Gemeentelijke Model Architectuur (GEMMA), waar de open overheidsstandaarden een onderdeel van zijn en er wordt gestreefd naar het gebruik van "open source software". De directie heeft bovendien het GIBIT (de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) van toepassing verklaard. De gemeente bereidt zich ook voor op toekomstige ontwikkelingen, denk daarbij aan het van kracht worden van de nieuwe Omgevingswet en de Algemene Verordening Gegevensbescherming in 2018, waarvoor veel ICT-processen moeten aangepast. Hoorn scoort dan ook positief op de normen B&C.

Conclusie over betrokkenheid college, raad en ambtelijk apparaat (**onderzoeksvraag 2**): De betrokkenheid van de raad bij ICT-beleid is gering.
Er is geen door de raad vastgesteld ICT-beleid. Over de betrokkenheid van de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie bij ICT-beleid zijn geen afspraken door de raad vastgelegd. Het Programma "Harmonisatie West-Fries informatielandschap is vastgesteld door de kring van gemeentesecretarissen van de zeven Westfriese gemeenten, in samenwerking met het Shared Service Centre de SOM, WFA en WerkSaam Westfriesland. De raad was bij de besluitvorming over die samenwerking niet betrokken. Op de normen D. en E. scoort Hoorn dan ook negatief.
Het beeld bij norm F. is genuanceerder. De raad kent in de kadernota investeringsbudgetten toe (kaderstelling) en keurt achteraf, bij het goedkeuren van de jaarrekening, de daadwerkelijke bestedingen goed (controle). Uit tussentijdse kaderstelling en controle (financieel of inhoudelijk) door de raad op uitgaven voor ICT is uit het rekenkameronderzoek niet gebleken. Over de voortgang van ICT-projecten (financieel en inhoudelijk) wordt de raad op hoofdlijnen in parallelle sessies wel geïnformeerd en ook vinden er via de West-Friesland Academie informatieve sessies plaats over ICT-gerelateerde zaken, waaraan raadsleden kunnen deelnemen. Bijsturen door de raad op basis van deze informatie vindt niet plaats.
De functie van de CISO (Corporate Information Security Officer) binnen de gemeentelijke organisatie is overigens te laag om met voldoende prioriteit benodigde werkzaamheden uit te kunnen (laten) voeren.

Conclusie over doelmatigheid (**onderzoeksvraag 3**): De raad heeft geen inzicht in de doelmatigheid van het ICT-beleid.

Samenvatting relevante bevindingen en analyse
De raad wordt niet geïnformeerd over de afwegingen tussen kosten en baten van ICT-investeringsbeslissingen die ambtelijk worden voorbereid en waarover door het college wordt beslist. ICT wordt door het college gezien als bedrijfsvoering waarover geen politieke besluitvorming dient plaats te vinden.
Dat moet echter gebeuren binnen door de raad te stellen kaders. Omdat in Hoorn niet door de raad wordt vastgesteld wat de doelen van het ICT-beleid zijn, welke prioriteiten daarbij gelden en aan welke functionele vereisten (op hoofdlijnen) dit beleid moet voldoen, is voor de raad niet inzichtelijk of het gevoerde ICT-beleid doelmatig is.

Conclusie over doeltreffendheid (**onderzoeksvraag 4**): De raad heeft onvoldoende inzicht in de doeltreffendheid van het ICT-beleid.

Over de voortgang van ICT-projecten (financieel en inhoudelijk) wordt de raad zoals hiervoor gezegd op hoofdlijnen in parallelle sessies geïnformeerd. Op hoofdlijnen heeft de raad daarmee een beeld van de doeltreffendheid van het gevoerde ICT-beleid. Aan normen H. en I. wordt dus deels voldaan.
Omdat de raad echter niet zelf de inhoudelijke kaders (doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen) en het beleid formeel heeft vastgesteld, is het zicht van de raad op de doeltreffendheid onvoldoende en wordt niet voldaan aan norm J.

Collegereactie algemeen en per aanbeveling (A-D)
De bestuurlijke reactie van het college gaat ten eerste over wat het college ziet als de belangrijkste bevinding, namelijk dat de gemeenteraad maar beperkt betrokken is bij het gevoerde ICT beleid.

Het college is van mening dat zij de gemeenteraad ´goed in positie kunnen brengen om zijn controlerende en kaderstellende rol uit te kunnen oefenen via informatieve sessies over informatiebeveiliging, privacy en digitale dienstverlening en een uitgebreidere informatievoorziening in de kadernota, begroting en jaarrekening´. Dit is ook conform het antwoord van het college op de ingetrokken motie van GroenLinks en D66 naar aanleiding van de begroting 2016 (motie 13 ICT en Digitale dienstverlening).
Het college gaat echter graag met de gemeenteraad nogmaals het gesprek aan over hoe zij hier op slimme manier vorm aan kunnen geven, zonder de gemeenteraad te veel met de (veelal technische en specialistische) inhoud te belasten.

Reactie per aanbeveling (voor de volledige tekst, zie de brief):

A: Stel het ICT-beleid formeel vast, zodat kaderstelling en controle door de raad kunnen verbeteren. Leg in het beleid vast wat de doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen van het ICT-beleid zijn. Leg daarbij ook vast wat de taakverdeling is tussen college en raad.
(reactie college) Zoals hiervoor aangegeven gaan wij graag met de gemeenteraad het gesprek aan op welke wijze wij de kaderstelling en controle door de gemeenteraad kunnen verbeteren. Als het formaliseren van het ICT-beleid op hoofdlijnen daaraan kan bijdragen, doen wij dat uiteraard graag. Wij onderschrijven hierbij uw advies dat voorkomen moet worden dat bedrijfsvoering rond ICT onderdeel wordt van politieke besluitvorming. Daaraan willen wij graag toevoegen dat een door de gemeenteraad vastgesteld ICT-beleid ter verbetering van kaderstelling en controle voldoende ruimte moet bieden aan onze specialisten om op efficiënte en doelmatige wijze in te kunnen blijven spelen op ontwikkelingen binnen de snel veranderende ICT wereld.

B. Neem ICT voortaan expliciet en structureel mee in de besluitvorming.
Dit kan door bijvoorbeeld een beoordelingskader ICT op te nemen in raadsvoorstellen. Ook kan besloten worden een ICT-paragraaf toe te voegen aan beleidsnota's.
(reactie college) Wij ondersteunen deze aanbeveling omdat dit bijdraagt aan een groter ICT-bewustzijn en zorgt voor een meer integrale aanpak. Er zijn steeds meer beleidsterreinen die samenhangen met ICT. In de toekomst wordt het belang hiervan alleen nog maar groter. Een duidelijk voorbeeld is de komst van de omgevingswet. Als verbeteractie zullen wij ICT opnemen bij het onderdeel Realisatie in raadvoorstellen en een ICT paragraaf toevoegen aan beleidsnota's.

C. Vraag het college om meer expliciete verantwoording over ICT-onderwerpen.
Denk daarbij aan specifieke passages over ICT-beleid in P&C-stukken, waarbij per doelstelling is aangegeven wat de inzet in euro's en fte's was. Wanneer een doelstelling niet is gehaald, moet worden aangegeven welke maatregelen zijn getroffen of worden voorgesteld om bij te sturen.
Ook kan gedacht worden aan periodieke rapportages met daarin:

- Welke storingen, problemen hebben zich voorgedaan?
- Welke risico's zijn hierbij gelopen?
- Welke maatregelen zijn getroffen?
- Welke investeringen staan de gemeente Hoorn te wachten in de komende periode? Waarvoor? Wat zijn daarbij keuzes voor de raad?
- Welke nieuwe ICT ontwikkelingen staan de gemeente Hoorn te wachten?
- Op welke manier raakt dit de burger en/of bedrijven?

(reactie college) Ook deze aanbeveling kunnen wij ondersteunen. Wij hebben naar aanleiding van de ingetrokken motie al een begin gemaakt met de uitvoering hiervan in de kadernota en de begroting. Via de P&C-cyclus zijn er drie rapportagemomenten(kadernota, begroting en jaarrekening). Om die reden zijn wij geen voorstander van aparte periodieke rapportages. Over grote verstoringen waardoor de publieke dienstverlening uitvalt, wordt de gemeenteraad uiteraard wel geïnformeerd.

D. Zorg voor voldoende focus en betrokkenheid bij informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie.

Dat kan bijvoorbeeld door de positie van de CISO (Corporate Information Security Officer) zwaarder te maken en deze te beleggen op het niveau van adviseur van de algemeen directeur. Dit zwaardere gewicht zal op managementniveau tot hogere prioriteit leiden, wat de informatiebeveiliging van de gemeente ten goede zal komen.
(reactie college) Er is veel focus en aandacht voor informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie. Het project invoering privacy beleid, de week van Informatieveiligheid en privacy in 2016 en de 2-daagse Informatieveiligheid en privacy in 2017 zijn hier voorbeelden van. Conform het advies in het rekenkamerrapport hebben we aandacht voor de positie van de Chief Information Security Officer (CISO). We zijn een onderzoek gestart naar de juiste positionering binnen de organisatie.

6. Maatschappelijk draagvlak
nvt

7. Financiële consequenties
nvt

8. Communicatie
De gebruikelijke communicatie vanuit de Rekenkamercommissie wordt toegepast.

9. Realisatie
nvt

Hoorn, 14 NOV. 2017

het presidium,

de griffier, de voorzitter van het presidium

Bijlage bij het raadsvoorstel:

Thematische verkenning landelijke ontwikkelingen, versus de situatie in Hoorn:

ICT doelen.
In Hoorn zijn de ICT-doelen van het college en de strategische ICT-keuzes van de ambtelijke organisatie de basis voor de richting en realisatie van het ICT beleid. De gemeenteraad is bij de besluitvorming niet betrokken, maar wordt hierover in parallelle sessies geïnformeerd. Naast de lokale doelen, wordt ook gewerkt aan landelijke ICT ontwikkelingen binnen de overheid, die een directe invloed hebben op keuzen voor de ICT van de gemeente Hoorn (denk hierbij aan het realiseren en gebruik van basisregistraties en de generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI). De Digitale Agenda 2020 van de VNG is hierbij voor de gemeente Hoorn een belangrijke routekaart.
In de ontwikkeling van de ICT van de afgelopen jaren is dit ook duidelijk zichtbaar. De meeste ontwikkelingen hebben plaatsgevonden bij de digitale burgerdienstverlening, het sociaal domein en verbinding met ketenpartners. In de interviews die voor dit rekenkameronderzoek werden gehouden werd aanvullend aangegeven dat het nieuwe werken een belangrijke reden was voor de vernieuwing van de ICT-infrastructuur.
ICT is volgens de wethouder geen politiek thema, zou het misschien volgens hem ook niet moeten zijn, m.u.v. de controlerende taak van de raad (denk aan informatieveiligheid en privacy) of kaderstelling (financieel).

ICT en dienstverlening
In oktober 2016 werd bij de behandeling van de begroting 2017 een motie met betrekking tot ICT en digitale dienstverlening ingediend. In deze motie vroeg de raad aan het college om plannen voor ICT en digitale dienstverlening aan de raad voor te leggen en hierin expliciete doelstellingen te formuleren. Daarnaast vroeg de raad aan het college om deze plannen te voorzien van een dekkingsvoorstel. Het college reageerde schriftelijk op deze motie: "Wij zijn van mening dat uw betrokkenheid via parallelle sessies en informatievoorziening via de cyclusdocumenten meer recht doet aan uw bedoeling dan het aan de Raad voorleggen van uitvoeringsplannen op het gebied van ICT en Digitale dienstverlening." De raad heeft de motie op basis van dit antwoord ingetrokken. De raad wordt besluitvormend op inhoudelijk niveau dus niet betrokken bij digitalisering van publieksdienstverlening.

Beleidsafdelingen en ICT in Hoorn
Omdat in Hoorn niet systematisch over de voortgang van ICT-projecten aan de gemeenteraad wordt gerapporteerd, is op grond van het rekenkameronderzoek niet duidelijk hoe Hoorn op dit punt scoort ten opzichte van andere gemeenten. Ambtenaren geven aan dat digitaal werken de norm is in Hoorn.

Positionering ICT
In Hoorn is in 2014 een strategisch informatieplan vastgesteld door de directie. Dit informatieplan was een dynamisch document dat door de directie in 2016 is vernieuwd en opnieuw werd vastgesteld.
In Hoorn wordt ICT op directie- en collegeniveau gezien als een 'kritiek bedrijfsmiddel'. Het college vindt de digitale infrastructuur zeker zo belangrijk voor het functioneren van de gemeente als fysieke infrastructuur.

ICT Budget
Budgetten zijn binnen de gemeente Hoorn centraal gepositioneerd binnen het team Informatiemanagement & Control en Automatisering (IC&A). Dit geldt ook voor de investeringsbudgetten voor toekomstige ontwikkelingen. Investeringen en ontwikkelingen worden in overleg met de teams binnen de gemeente bepaald en opgenomen in de kadernota, waarna goedkeuring volgt door de gemeenteraad, die inhoudelijk dus niet is betrokken investeringsbeslissingen.

Informatieveiligheid

Sinds 1 januari 2016 geldt de meldplicht datalekken.
Begin 2016 had de gemeente Hoorn nog geen informatiebeveiligingsbeleid. Het college besloot in haar vergadering van 1 maart 2016 om in te stemmen met het strategisch informatiebeveiligingsbeleid, zoals voorgesteld door de directie. Zij deed aanvullend het verzoek om dit onderwerp te agenderen voor de Stuurgroep projecten, zodat daarin dieper kan worden ingegaan op de bestuurlijke keuzes en de 'was-wordt'-lijst (wat verandert er concreet?).

De raad was hierbij niet betrokken. In het collegebesluit van 1 maart 2016 is het volgende vermeld: "Het strategische deel omvat doelstellingen, uitgangspunten en randvoorwaarden en moet vastgesteld worden door het college. Het tactische deel omvat maatregelen voor beveiliging van informatie en moet vastgesteld worden door de directie."

Open data
Uitgangspunt van het Hoornse ICT-beleid is dat op termijn alle beschikbare data bij de bron ontsloten wordt voor wie deze mag zien (gemeenten, burgers, bedrijven, etc.) Om dit mogelijk te maken moeten softwareapplicaties in staat zijn om gegevens dynamisch beschikbaar te kunnen stellen. Dit kwaliteitscriterium wordt in Hoorn toegepast bij het vervangen van informatiesystemen. Een voorbeeld hiervan is het beheersysteem voor het beheer van de openbare ruimte.

Gebruik open standaarden/open source software in Hoorn
Het ICT beleid van de gemeente Hoorn schrijft het toepassen van open standaarden voor. Er wordt gestreefd naar een informatievoorziening die gebaseerd is op de Gemeentelijke Model Architectuur (GEMMA), waar de open overheidsstandaarden een onderdeel van zijn. In interviews met ambtenaren werd aangegeven dat de Hoornse ICT-architecten actief participeren in de ontwikkeling en toepassing van de GEMMA en de berichten- en gegevensstandaarden. De rekenkamercommissie begrijpt hieruit dat zij ook extra alert zijn om waar mogelijk open standaarden en open source software te gebruiken.
Hoewel door de gemeente Hoorn in een aantal gevallen open standaarden worden gebruikt, is het toepassen ervan niet eenvoudig. De software die nu door Hoorn gebruikt wordt, is in de afgelopen decennia door leveranciers ontwikkeld en bevat veel complexe intelligentie . Leveranciers hebben hun systemen voor verschillende domeinen van de gemeente met hun eigen koppelingen ingericht. Hierdoor is er voor de gemeente Hoorn nog een grote afhankelijkheid van ontwikkelingen bij leveranciers en wanneer zij de nieuwe standaarden beschikbaar hebben.
Bij vervanging van informatiesystemen wordt het gebruik van open standaarden actief meegenomen als kwaliteitscriterium. Van leveranciers wordt verwacht dat zij de open standaarden ondersteunen en koppelvlakken implementeren die hiervan gebruik maken.
Binnen het ICT beleid is het gebruik van Open Source software echter geen uitgangspunt. Het toepassen hiervan vraagt andere vaardigheden van de beheerorganisatie en vaak ook capaciteit om te participeren in de ontwikkeling van de software.

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1517683
Steller: J.F. Hoek
Team: Griffie

Betreft: ICT-beleid
Onderzoek door de rekenkamercommissie Hoorn naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke ICT-beleid

De Raad van de gemeente Hoorn

gelezen het rapport van de Rekenkamercommissie 'ICT-beleid, onderzoek door de rekenkamercommissie Hoorn naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke ICT-beleid'

en

gelet op de bestuurlijke reactie van het college zoals die in het rapport is toegevoegd,

BESLUIT

1. **Om de oorspronkelijke aanbevelingen uit het rapport over te nemen, maar ook op enkele onderdelen aan te scherpen:**
   In deze tijd, waarbij informatietechnologie het succes van de gemeente kan maken of breken, is structurele aandacht van de raad en betrokkenheid bij dit onderwerp aan te bevelen.

   Meer specifiek:

A. **Stel het ICT-beleid formeel vast, zodat kaderstelling en controle door de raad kunnen verbeteren.**
   Leg in het beleid vast wat de doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen van het ICT-beleid zijn en laat dit aan het begin van elke bestuursperiode vaststellen door de raad. Leg daarbij ook vast wat de taakverdeling is tussen college en raad. Voorkom dat de bedrijfsvoering rond ICT-onderwerpen onderwerp wordt van politieke besluitvorming. Maak daartoe in samenspraak met het college duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden, informatie (vorm, timing, en inhoud) en onderwerpen die aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

B. **Neem ICT voortaan expliciet en structureel mee in de besluitvorming.**
   Raadsvoorstellen worden voorzien van een apart beoordelingskader met betrekking tot de ICT-aspecten met speciale aandacht voor de risico's, de budgetten en de fte's.

C. **Vraag het college om meer expliciete verantwoording over ICT-onderwerpen**
   Jaarlijks ontvangt de raad een voortgangsrapportage over:
   - De voortgang van de grote ICT-projecten (zoals rond de Omgevingswet, het sociaal domein, de harmonisatie van het ICT binnen de regio),
   - de implementatie van nieuwe wetgeving voor zover relevant voor de ICT-omgeving

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1517683
Steller: J.F. Hoek
Team: Griffie

- welke storingen en problemen zich op hoofdlijnen hebben voorgedaan, welke risico's daarbij zijn gelopen en welke maatregelen zijn getroffen
- welke investeringen voor het komende jaar te verwachten zijn en welke keuzes daarbij, voor zover relevant, door de raad te maken zijn.
- actualiteiten op het gebied van veiligheid, data, privacy, dienstverlening aan inwoners en bedrijven en technologische ontwikkelingen die politiek relevant zijn (datalekken / smart city / bigdata etc.).

D. **Zorg voor voldoende focus en betrokkenheid bij informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie.**
Dit kan bijvoorbeeld door de positie van de CISO (Corporate Information Security Officer) zwaarder te maken en deze te beleggen op het niveau van adviseur van de algemeen directeur. Dit zwaardere gewicht zal op managementniveau tot hogere prioriteit leiden, wat de informatiebeveiliging van de gemeente ten goede zal komen.

2. **Om kennis te nemen van de technische aanbevelingen van de door de rekenkamercommissie aangevraagde deskundigenrapportages (zie de bijlagen B en C bij het rekenkamerrapport).**

Hoorn, 19 december 2017

de griffier,

de voorzitter,

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: ICT-beleid, onderzoek door de rekenkamercommissie Hoorn naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijke ICT-beleid
Zaaknr.: 1517683

Advies: de **commissie** adviseert unaniem positief, waarbij wel een amendement is aangekondigd om de aanbevelingen aan te scherpen. De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017 en de bespreking te beperken tot de behandeling van het amendement.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
De aanwezige fracties spreken hun waardering uit voor het onderzoek en de heldere toelichting die de Rekenkamercommissie tijdens de informatieve sessie heeft gegeven. De **commissie** adviseert unaniem positief over het voorstel en de aanbevelingen. Wel werd tijdens de commissiebehandeling duidelijk dat veel fracties behoefte hebben aan een aanscherping van de aanbevelingen en is hiertoe een amendement aangekondigd.

Aangekondigd amendement aanscherping aanbevelingen

Fractie **D66** hecht eraan dat de rolverdeling tussen raad en college wordt geborgd en kondigt een amendement aan om de aanbevelingen in die zin aan te scherpen. De fractie denkt hierbij aan het aan het begin van elke bestuursperiode vaststellen van een ICT-plan door de nieuwe raad. En vervolgens op basis van dit plan een jaarlijkse rapportage, die als B-punt wordt geagendeerd in de commissie. In deze rapportage zou het moeten gaan om politiek-relevante ontwikkelingen op hoofdlijnen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan: grote projecten in relatie tot ICT-behoefte, technologische ontwikkelingen en rapporteren over beveiliging, privacy, misbruik en lekken. Veel fracties blijken open te staan voor dit amendement. Fractie **VVD** heeft daaraan toegevoegd dat de aanbeveling om ICT voortaan expliciet en structureel mee te nemen in de besluitvorming zou moeten worden aangescherpt door hieraan toe te voegen dat in ieder raadsvoorstel voor wat betreft ICT inzichtelijk wordt gemaakt om welke risico's, budgetten en fte's het gaat.

Reactie college incl. reactie commissie

Burgemeester **Nieuwenburg** geeft in reactie aan dat hij het een goed idee vindt om de nieuwe raad te informeren over het ICT-beleid en afspraken te maken over hoe een jaarlijkse rapportage aan de raad eruit kan zien. Verder wijst hij erop dat het college de aanbevelingen onderschrijft.

De **commissie** heeft bij monde van fractie **D66** aangegeven dat zij het van belang blijft vinden dat de aanbevelingen via een amendement worden aangescherpt, zodat in de toekomst geen misverstanden kunnen ontstaan over rolverdeling tussen raad en college. Dit amendement wordt gezamenlijk met andere fracties voorbereid.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Unaniem aangenomen

HOORNLOKAAL

VOCHoorn

GROEN LINKS HOORN

D66

VVD

fractie Tonnaer
omdat wij u kennen

Sociaal Hoorn.
Midden in de samenleving

HOP
Hoornse Onafhankelijke Partij

AMENDEMENT Jong & Oud voor Hoorn

De Raad van Hoorn, in vergadering bijeen op 19 december 2017, behandelend agendapunt 12, het ICT-beleid

Overwegende dat:

- Het advies van de Rekenkamercommissie op zich heldere aanbevelingen doet, die nog wel deels een nadere uitwerking vragen;
- Het (concept)raadsbesluit weliswaar een goede richting geeft, maar in uitwerking nog teveel in vragende vorm stelt en onvoldoende expliciet maakt wat de raad voor informatie wil ontvangen;
- Tijdens de behandeling van het onderwerp in de commissievergadering van 28 november een brede overeenstemming was over een aantal aanscherpingen met betrekking tot de informatievoorziening richting de raad en de wijze waarop ICT in de besluitvorming moet worden meegenomen …

Vervangt het volledige besluit als volgt:

BESLUIT

1. **Om de oorspronkelijke aanbevelingen uit het rapport over te nemen, maar ook op enkele onderdelen aan te scherpen:**
   In deze tijd, waarbij informatietechnologie het succes van de gemeente kan maken of breken, is structurele aandacht van de raad en betrokkenheid bij dit onderwerp aan te bevelen.

   Meer specifiek:

A. **Stel het ICT-beleid formeel vast, zodat kaderstelling en controle door de raad kunnen verbeteren.**
   Leg in het beleid vast wat de doelen, prioritering en functionele vereisten op hoofdlijnen van het ICT-beleid zijn en laat dit aan het begin van elke bestuursperiode vaststellen door de raad. Leg daarbij ook vast wat de taakverdeling is tussen college en raad. Voorkom dat de bedrijfsvoering rond ICT-onderwerpen onderwerp wordt van politieke besluitvorming. Maak daartoe in samenspraak met het college duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden, informatie (vorm, timing, en inhoud) en onderwerpen die aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

B. **Neem ICT voortaan expliciet en structureel mee in de besluitvorming.**
   Raadsvoorstellen worden voorzien van een apart beoordelingskader met betrekking tot de ICT-aspecten met speciale aandacht voor de risico's, de budgetten en de fte's.

C. **Vraag het college om meer expliciete verantwoording over ICT-onderwerpen**
   Jaarlijks ontvangt de raad een voortgangsrapportage over:
   - De voortgang van de grote ICT-projecten (zoals rond de Omgevingswet, het sociaal domein, de harmonisatie van het ICT binnen de regio),

- de implementatie van nieuwe wetgeving voor zover relevant voor de ICT-omgeving
- welke storingen en problemen zich op hoofdlijnen hebben voorgedaan, welke risico's daarbij zijn gelopen en welke maatregelen zijn getroffen
- welke investeringen voor het komende jaar te verwachten zijn en welke keuzes daarbij, voor zover relevant, door de raad te maken zijn.
- actualiteiten op het gebied van veiligheid, data, privacy, dienstverlening aan inwoners en bedrijven en technologische ontwikkelingen die politiek relevant zijn (datalekken / smart city / bigdata etc.).

D. **Zorg voor voldoende focus en betrokkenheid bij informatiebeveiliging binnen de gehele organisatie.**
Dit kan bijvoorbeeld door de positie van de CISO (Corporate Information Security Officer) zwaarder te maken en deze te beleggen op het niveau van adviseur van de algemeen directeur. Dit zwaardere gewicht zal op managementniveau tot hogere prioriteit leiden, wat de informatiebeveiliging van de gemeente ten goede zal komen.

2. **Om kennis te nemen van de technische aanbevelingen van de door de rekenkamercommissie aangevraagde deskundigenrapportages (zie de bijlagen B en C bij het rekenkamerrapport).**

De fracties van

D66, Arthur Helling

VVD, Marjon van der Ven

VOCH, Hans Weeda A.S. Ruppert

Jong & Oud voor Hoorn, Joke van Diepen

HOP, Robert Vinkenborg

Hoorn Lokaal, Joke van der Meij

GroenLinks, Jos Kamminga

Fractie Tonnaer, Roger Tonnaer

Sociaal Hoorn, Jeroen v.d. Veer

HB A

AMENDEMENT nr.: 10
Datum raadsvergadering: 15-12-17
☑ Aangenomen ☐ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

...

Aan: De gemeenteraad van Hoorn

Betreft: Initiatiefvoorstel op basis van artikel 33 Reglement van Orde: **De Nederlandse vlag**

Datum: 29 november 2017

De raad besluit:

1. Tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadszaal van gemeente Hoorn op een duidelijk zichtbare plaats;

2. De kosten hiervoor te dekken uit het budget projecten van de raad.

Samenvatting

Dit voorstel beoogt de nationale driekleur, de Nederlandse vlag, een plaats te geven in de Hoornse raadszaal tijdens (raads)vergaderingen. Deze vlag is het symbool van de Nederlandse cultuur, rechtsstaat, grondwet en diversiteit. Zij staat daarnaast symbool voor de eenheid en de onafhankelijkheid van het gehele Koninkrijk der Nederlanden.

Aanleiding

Sinds 14 november hangt in de Tweede Kamer de Nederlandse vlag nadat een motie hiertoe door bijna de gehele kamer werd gesteund. In de raadszaal van Hoorn staat geen vlag.

Ontwikkelingen

In de afgelopen periode is door diverse gemeenteraden in het land gesproken over dit voorbeeld. Te verwachten is dat op korte termijn in het land vergelijkbare voorstellen zullen komen en worden aangenomen. Op dit moment zijn voorstellen aangenomen in o.a. Holten-Rijssen, Urk en Dordrecht.

Vraagstelling

Wil de gemeenteraad de nationale vlag een plaats geven in de raadszaal?

Dit herkenbare symbool van Nederland staat voor de kernwaarden waar wij allen voor staan. Deze kernwaarden staan opgetekend in onze grondwet, waarvan Artikel 1 prominent in ons gemeentehuis naar buiten wordt gedragen.

Waarom dit voorstel voor de plaatsing van de Nederlandse vlag?

- Staat voor onze (grond)wet met daarin Artikel 1 dat gelijkheid voor een ieder op ons grondgebied waarborgt
- Staat voor ons rechtssysteem en onze vrijheid
- Het is ons nationale symbool waar we trots op mogen zijn, het gaat dan niet alleen om Max, Dafne, de Oranjeleeuwinnen, Sven of als andere sporters winnen

Beoogd maatschappelijk resultaat

Met dit voorstel wordt met name beoogd de bewustwording te vergroten over ons nationale erfgoed, geschiedenis en cultuur. Een cultuur die al sinds de middeleeuwen wordt gekenmerkt door immigratie en integratie. In andere landen is het niet meer dan normaal om op officiële plaatsen de nationale vlag te tonen.

Verder geeft het iedereen op ons grondgebied of onder Nederlands gezag houvast, eenheid en mogelijk een nieuwe toekomstige identiteit.

Maatschappelijk draagvlak

Nationaal is met bijna unaniem door de volksvertegenwoordiging de nationale driekleur in de Kamer geplaatst.

Financiële consequenties

De kosten van een vlag bedragen tussen 100 en 500 euro, exclusief montage.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke manier gecommuniceerd, via een persbericht en op de gemeentelijke website.

Realisatie

De plaatsing en presentatie kan in het eerste kwartaal 2018 plaatsvinden, voordat de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden.

Alex van der Kleij, fractievoorzitter Hoorns Belang

Dirk Oud, fractievoorzitter CDA

Raadsvoorstel

Zaaknummer:

Steller: J.F. Hoek
Team:

gelezen het initiatiefvoorstel van de fracties van Hoorns Belang en het CDA d.d. 29 november 2017

betreft: besluit tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadzaal

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadszaal van gemeente Hoorn op een duidelijk zichtbare plaats;

2. De kosten hiervoor te dekken uit het budget projecten van de raad.

Hoorn, *19 december 2017*

de griffier,

de voorzitter,

Bekendmaking:

GEMEENTE HOORN

Zaaknummer:

Steller: J.F. Hoek
Team:

gelezen het initiatiefvoorstel van de fracties van Hoorns Belang en het CDA d.d. 29 november 2017

betreft: besluit tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadzaal

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadszaal van gemeente Hoorn op een duidelijk zichtbare plaats;

2. De kosten hiervoor te dekken uit het budget projecten van de raad.

Hoorn, *19 december 2017*

de griffier,

de voorzitter,

Bekendmaking:

Voor: Fractie Tonnaer (3)
Tegen: SGP, D66, CDA, GL, VVD, VOCH, HOP, HB, HSP, HL, 7.0 (31)

fractie Tonnaer
omdat wij u kennen

Amendement

De gemeenteraad Hoorn in vergadering bijeen op dinsdag 19 december 2017

Gelezen het initiatiefvoorstel volgens artikel 33 v.h. Reglement van Orde, van Hoorns Belang en CDA tot het plaatsen van de Nederlandse vlag in de raadszaal

Overwegende dat:

- de Nederlandse in de vergaderzaal van de Tweede Kamer hangt, de Provinciale vlag in de vergaderzaal van Provinciale Staten en de Hoornse vlag in de vergaderzaal van de Hoornse gemeenteraad behoren te hangen;

- op het voorplein van het Hoornse stadhuis de Nederlandse- , Westfriese- , en Hoornse- vlag (niet officiële) wapperen;

- tot de laatste verbouwing de wapenschilden van Blokker, Zwaag en Hoorn zich bevonden in de raadszaal en deze vanuit historische kennis en respect voor de gemeenschappen van Blokker, Zwaag en Hoorn terug geplaatst dienen te worden;

- in de Hoornse raadszaal de Hoornse vlag behoort te hangen als symbool van daadkracht, liefde, moed, onafhankelijkheid, onbaatzuchtigheid, handelsgeest, werklust, creativiteit en gemeenschapszin;

Amendeert het concept raadsbesluit als volgt:

besluit:

1. Tot het plaatsen van de officiële Hoornse vlag (klein formaat) in de raadszaal;
2. Tot het herplaatsen in de raadszaal van de wapenschilden van Blokker, Zwaag en Hoorn;
3. De kosten hiervoor te dekken uit het budget projecten van de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Tonnaer, Roger Tonnaer

AMENDEMENT nr.: 11
Datum raadsvergadering:
19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

Onderwerp
Raadsvoorstel belastingverordeningen 2018

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2018
2	Berekening tarieven afvalstoffenheffing 2018
3	Raadsbesluit Verordening Havengeld 2018
4	Berekening tarieven havengeld 2018
5	Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2018
6	Berekening tarieven hondenbelasting 2018
7	Raadsbesluit Verordening Leges 2018
8	Berekening tarieven leges 2018
9	Raadsbesluit Verordening OZB 2018
10	Berekening tarieven OZB 2018
11	Raadsbesluit Verordening Parkeerbelastingen 2018
12	Berekening tarieven parkeerbelastingen 2018
13	Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2018
14	Berekening tarieven reclamebelasting 2018
15	Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2018
16	Berekening tarieven rioolheffing 2018

Gevraagd besluit

1. *Vaststellen van de belastingverordeningen*

Samenvatting
Elk jaar stelt de raad de belastingverordeningen vast. Hoorn hanteert voor de bepaling van belastingtarieven drie uitgangspunten:

1. Hoornse burgers en bedrijven worden niet zwaarder belast dan voor de gemeentelijke financiële huishouding noodzakelijk is;
2. Tarieven van gemeentelijke belastingen worden jaarlijks trendmatig verhoogd. Dit jaar 1,6%;
3. Tarieven van leges en retributies zijn kostendekkend;

Waar wordt afgeweken van deze uitgangspunten wordt extra uitleg gegeven.

De Verordening Begraafrechten 2018 en de Verordening Precariobelasting 2018 worden via een apart raadsvoorstel aan u voorgelegd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de begroting 2018 worden de begrote opbrengsten van de gemeentelijke belastingen bepaald.
De begrote opbrengsten van de gemeentelijke belastingen moeten daardoor worden verhoogd met de trendmatige stijging van 1,6%.

Belang
De belastinginkomsten vormen een belangrijke inkomstenbron voor de gemeenten. Zij zorgen voor algemene inkomsten of dat de kosten voor de gemeentelijke dienstverlening worden gedekt.
Om de begrote opbrengsten van de gemeentelijke belastingen te kunnen innen moeten de belastingverordeningen worden aangepast.

Centrale vraag
Zijn de belastingverordeningen op de juiste manier aangepast om de begrote opbrengst of eerdere beleidskeuze te realiseren?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Door eigen inkomsten te verwerven kan de gemeente haar eigen doelen financieren of kosten dekken voor de dienstverlening aan de burger.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Nog niet van toepassing.

4. Kaders

Begroting 2018
Burgers en bedrijven worden niet zwaarder belast dan voor de gemeentelijke financiële huishouding noodzakelijk is. Tarieven worden in beginsel slechts verhoogd met de jaarlijkse trendmatige prijsstijging. Bij de behandeling van de begroting 2018 is gesteld dat de opbrengst van de gemeentelijke belastingen 1,6% stijgt. Dit betekent dat in veel gevallen ook de tarieven 1,6% worden verhoogd.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)
Op 8 maart 2016 is het Gemeentelijk rioleringsplan (GRP 2016 – 2021) vastgesteld. Daarin staat vermeld dat de tarieven rioolheffing jaarlijks met 2,8% stijgen om toekomstige investeringen te kunnen blijven betalen.

Deregulering
Om onnodige regelgeving te voorkomen of in stand te houden zijn de belastingverordeningen bekeken. Vooral tarieven die niet worden gebruikt komen te vervallen. In bepaalde gevallen worden diensten digitaal beschikbaar gesteld via de website. In die gevallen zijn de kosten voor publicatie en/of verwijzing naar de vindplaats laag zodat het niet nodig is hiervoor nog leges in rekening te brengen.

Eerdere besluitvorming Raad en College
Volgens het raadsbesluit "Aanleg walstroom "Oostereiland" (1435985) wordt het tarief onder 1.3 van de havengeldverordening verhoogd met € 0,25.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

In navolging van collegebesluit "Aanleg rioleringsaansluitingen haven" (1447422) wordt het tarief onder 1.1 extra verhoogd met € 0,02.

Volgens het raadsbesluit "Vaststellen geactualiseerde Algemene plaatselijke verordening Hoorn" (1376387) dienen geen leges voor reclame in rekening te worden gesteld als tegelijkertijd ook een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd.

Ombuigingen havengelden
Volgens het raadsbesluit taakstellende bezuiniging worden voor 2018 de volgende verhogingen in de tarieven doorgevoerd:
artikel 1.1 passanten € 0,05;
artikel 2.2 winterabonnementen € 2,50;
artikel 3.2 winterabonnementen charters € 10,00;
artikel 4.1 jaartarief ligplaatshouders € 5,00.

5. Argumenten

Afvalstoffenheffing
Het tarief voor de afvalstoffenheffing wordt deels bepaald op de kosten die HVC aan de gemeente doorberekend. Daarnaast worden door de gemeente eigen kosten toegerekend.

De tarieven afvalstoffenheffing voor 2018 worden als volgt opgebouwd:

Opbouw tarieven afvalstoffenheffing	**2017**	**2018**
	Meerpersoonshuishouden	Meerpersoonshuishouden
Basis tarief	€ 298,65	€ 301,61
Korting verbranding & compostering	€ 4,58	€ 4,19
Vereveningsbijdrage kwijtschelding	€ 14,79	€ 15,39
Door HVC in rekening te brengen	**€ 308,86**	**€ 312,81**
Compensatiefonds 6,3% (nadelig effect BTW)	€ 19,46	€ 19,71
Kosten toezicht en handhaving	€ 1,27	€ 1,27
Perceptiekosten per 2018	€ 7,50	€ 7,50
last	€ 6,50	€ 6,50
Onjuist aangeboden afval	€ 4,18	€ 4,18
Totale kosten gemeente	**€ 38,91**	**€ 39,16**

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

Onafgerond tarief	€ 347,77	€ 351,97
Tarief meerpersoonshuishouden 2018	**€ 348,00**	**€ 352,00**

Opbouw tarieven afvalstoffenheffing	**2017**	**2018**
	Eenpersoonshuishouden	Eenpersoonshuishouden
Basis tarief	€ 218,84	€ 223,26
Korting verbranding & compostering	€ 1,53	€ 1,42
Vereveningsbijdrage kwijtschelding	€ 14,79	€ 15,39
Door HVC in rekening te brengen	**€ 232,10**	**€ 237,23**
Compensatiefonds 6,3% (nadelig effect BTW)	€ 14,62	€ 14,95
Kosten toezicht en handhaving	€ 0,42	€ 0,42
Perceptiekosten per 2018	€ 7,50	€ 7,50
Consequenties Verbrandingsbelasting	€ 4,34	€ 4,34
Onjuist aangeboden afval	€ 3,12	€ 3,12
Totale kosten gemeente	**€ 30,00**	**€ 30,33**
Onafgerond tarief	€ 262,10	€ 267,56
Tarief eenpersoonshuishouden 2018	**€ 262,00**	**€ 268,00**

Havengeld
De tarieven havengeld die extra worden verhoogd zijn als volgt berekend:

Artikel tarieventabel Havengeld 2018	**1.1**	**1.3**	**2.2**	**3.2**	**4.1**
Tarief 2017 excl. BTW	€ 1,40	€ 2,96	€ 6,37	€ 25,49	€ 70,25
Aanleg walstroom Oostereiland		€ 0,25			
Aanleg rioleringsaansluitingen haven	€ 0,02				
taakstellende bezuiniging	€ 0,05		€ 2,50	€ 10,00	€ 5,00
Saldo	**€ 1,47**	**€ 3,21**	**€ 8,87**	**€ 35,49**	**€ 75,25**
Trendmatige verhoging 1,6%	€ 0,02	€ 0,05	€ 0,14	€ 0,57	€ 1,20
Tarief 2018 excl. BTW	€ 1,50	€ 3,26	€ 9,02	€ 36,06	€ 76,45
Tarief 2018 incl. BTW	**€ 1,81**	**€ 3,95**	**€ 10,91**	**€ 43,64**	**€ 92,51**

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

Leges algemeen
De tarieven leges worden in de meeste gevallen met 1,6% verhoogd. Bepaalde producten zijn gebonden aan wettelijke tarieven.

De volgende legestarieven komen te vervallen:

Titel 1 Algemene dienstverlening, hoofdstuk 1 Burgerlijke stand, artikel 1.1.4.3
Titel 1 Algemene dienstverlening, Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen (BRP), artikel 1.4.4
Titel 1 Algemene dienstverlening, hoofdstuk 6 Bestuursstukken (digitalisering)
Titel 1 Algemene dienstverlening, hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie, artikel 1.7.2.1 t/m 1.7.4.2
Titel 1 Algemene dienstverlening Hoofdstuk 10 Huisvestingswet
Titel 1 Algemene dienstverlening Hoofdstuk 18 Belastingen en WOZ, artikel 1.18.1

Westfriesarchief
Titel 1, hoofdstuk 8, Westfriesarchief wordt aangepast. Het aantal tarieven wordt verlaagd.

Leges reisdocumenten en rijbewijzen
Reisdocumenten en rijbewijzen kunnen van 1 januari 2018 kosteloos worden bezorgd. Hiervoor is in artikel 1.2.6 en 1.3.2 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening een tarief van € 0,00 opgenomen.

Leges Bouwactiviteiten
Voor kleine bouwactiviteiten (plaatsen van een klein schuurtje) staan de legeskosten en kosten voor de bouwactiviteit niet in redelijke verhouding tot elkaar. Er is in paragraaf 2.3.2 Bouwactiviteiten een tarief van € 120 opgenomen voor bouwactiviteiten waarbij de bouwkosten niet meer dan € 1.499,99 bedragen,

Leges reclame
In het raadsbesluit Vaststellen geactualiseerde Algemene plaatselijke verordening Hoorn" (1376387) is gesteld dat als een aanvraag voor een omgevingsvergunning zowel de activiteiten bouwen als reclame betreft, de activiteit reclame wordt vrijgesteld. Voor die situatie is een tarief van € 0,00 in artikel 2.3.14.3 in de tarieventabel van de Legesverordening opgenomen.

Ontheffingen leges
Het komt voor dat na het indienen van een aanvraag om een vergunning blijkt dat geen vergunning is vereist. In die gevallen is het wenselijk voortaan niet meer dan € 45 aan leges te heffen voor alle aanvragen om een omgevingsvergunning. Het tarief is gelijk gesteld aan het tarief wat in rekening wordt gesteld voor het beoordelen van een schetsplan (zie artikel 2.2.1.2 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening).

Leges Horeca
De kosten die gemoeid gaan met de behandeling van de ontheffingen voor de Drank- en Horecawet van artikel 3.1.4.1 en 3.1.5 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening worden verhoogd. De vakafdeling is minimaal anderhalf uur bezig met de behandeling van een dergelijk aanvraag. Het tarief zal moeten worden verhoogd om de kosten te dekken naar € 80,00.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

Onroerende-zaakbelastingen
Bij de berekening van de tarieven OZB wordt rekening gehouden met:

1. De geraamde opbrengst OZB 2018;
2. De WOZ-waarde van alle woningen en niet-woningen;
3. Uitbreiding door nieuwbouw (meerjarenraming);
4. Kosten voor vrijstellingen, verminderingen, oninbaarheid en proceskosten.

Elk jaar stelt de gemeente de WOZ-waarde van alle onroerende zaken vast. Voor het belastingjaar 2018 zijn de woningen met gemiddeld 4,8% gestegen. Voor de niet-woningen is de waarde gemiddeld 1% gedaald. In individuele gevallen kan de WOZ-waarde zich anders hebben ontwikkeld.

De tarieven zijn als volgt:

Soort OZB	Tarief 2017	Tarief 2018	%
OZB eigenaar woning	0,11455%	0,11055%	-3,41
OZB eigenaar niet-woning	0,16906%	0,17473%	+3.35
OZB gebruiker niet-woning	0,13826%	0,142,09%	+2,77

Reclamebelasting
De ondernemersvereniging van de Hof van Hoorn heeft gevraagd of zij als apart gebied voor de reclamebelasting kunnen worden aangemerkt. Met de inkomsten uit het eigen gebied willen zij graag hun activiteiten financieren. De tarieven zijn afgestemd op het lidmaatschap die de ondernemers van de Hof van Hoorn per jaar aan de ondernemersvereniging betalen. Het gebied Hof van Hoorn kent twee tariefklassen:

Hof van Hoorn (gebied 5)	2017	2018
van 0,1 m2 t/m 5 m2		€ 600,00
Meer dan 5 m2		€ 6.600,00

Rioolheffing
Conform het vastgestelde Gemeentelijk rioleringsplan (GRP 2016 -2021) worden de tarieven rioolheffing met 2,8% verhoogd, om toekomstige investeringen te financieren.

6. Maatschappelijk draagvlak

Het maatschappelijk draagvlak ten behoeve van dit voorstel is niet onderzocht.

7. Financiële consequenties

De inkomsten uit de vast te stellen belastingverordeningen zijn verwerkt in de begroting 2018. Als de raad anders beslist – dus niet conform dit voorstel – heeft dit gevolgen voor het begrotingsresultaat voor 2018 en verder.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: GM
Teammanager: de heer J.A. de Vries
Portefeuillehouder: Theo van Eijck

8. Communicatie

De belastingverordeningen worden na besluitvorming door de raad bekend gemaakt op grond van artikel 139 van de Gemeentewet. Daarnaast zal een persbericht worden opgesteld om de Hoornse burgers en bedrijven te informeren.

9. Realisatie

Na vaststelling en bekendmaking treden de belastingverordeningen in werking en wordt vanaf 1 januari 2018 met deze belastingverordeningen gewerkt.

Hoorn, 10 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris,

de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN AFVALSTOFFEN 2018 (VERORDENING AFVALSTOFFENHEFFING 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder “gebruik maken”: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de heffing en belastbaar feit

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven voor het gebruik maken van een perceel waarvoor volgens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel waarvoor door artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet volgens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het perceel;
   b. als een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar als het perceel wordt gebruikt door een huishouden van;
   a. Één persoon: € 268,00;
   b. Meerdere personen: € 352,00.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen afvalstoffenheffing en andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Ontstaan van belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Als in de loop van het belastingjaar de samenstelling van het aantal personen in het huishouden wijzigt en invloed heeft op het te hanteren tarief zoals gesteld in artikel 3, zal de te weinig geheven belasting worden nagevorderd of heeft de belastingplichtige recht op ontheffing of teruggaaf voor de te veel geheven belasting voor zoveel volle kalendermaanden er in het belastingjaar resten.
5. Het tweede, derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Afvalstoffenheffing 2017" van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening Afvalstoffenheffing 2018" geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Afvalstoffenheffing 2018".

Artikel 11 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Evenals wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikel 229 eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet ;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HAVENGELD 2018 (VERORDENING HAVENGELD 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. vaartuig: een drijvend lichaam dat wegens zijn drijfvermogen wordt gebezigd dan wel bestemd of geschikt is voor vervoer te water van personen of goederen of voor het dragen of vervoeren van al dan niet met het drijvende lichaam een geheel uitmakende goederen;
b. meetbrief: het document als bedoeld in artikel 782, vierde lid, van het Wetboek van Koophandel juncto het besluit van 24 oktober 1983, Stb.548 (Besluit binnenschependocumenten);
c. schip: een binnenschip of een vissersschip;
d. bedrijfsvaartuig: een schip dat in hoofdzaak voor de uitoefening van een beroep wordt gebruikt en/of bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd, met uitzondering van riviercruiseschepen;
e. historisch schip: een schip dat geheel of overwegend met behulp van zeilen wordt voortgestuwd en dat verder voldoet aan de Beleidsregel Criteria historische schepen 2015;
f. riviercruiseschip: een vaartuig dat is ingericht en hoofdzakelijk wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan 50 personen, de bemanning daaronder niet begrepen;
g. charterschip: Een vaartuig:
    - dat geheel of overwegend met behulp van zeilen wordt voortgestuwd en dat verder voldoet aan de Beleidsregel Criteria historische schepen Hoorn 2015;
    - dat is teboekgesteld overeenkomstig artikel 785 van boek 8 van het Burgerlijk Wetboek;
    - dat daadwerkelijk en aantoonbaar wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfsmatige chartervaart, hetgeen moet blijken uit een inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel met Hoorn als vestigingsgemeente en uit de meetbrief: het document als bedoeld in artikel 782, vierde lid, van het Wetboek van Koophandel juncto het besluit van 24 oktober 1983, Stb.548 (Besluit binnenschependocumenten);
    - waarvoor een Certificaat van Onderzoek als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Binnenvaartwet of Certificaat van deugdelijkheid als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Schepenwet is afgegeven;
    - waarvan de eigenaar heeft voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 36, lid 2 van de Binnenvaartwet.
h. pleziervaartuig: een vaartuig dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt voor niet-bedrijfsmatige d.w.z. sportieve of recreatieve doeleinden;

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

i. aanhorigheden: die zaken die aan de oorspronkelijke staat van het vaartuig zijn verbonden en voorheen geen vast onderdeel van het schip uitmaakten;
j . termijn: een in de tabel genoemd tijdvak waarin het gebruik als bedoeld in artikel 2 plaatsvindt:
- dag: een aaneengesloten tijdvak van 24 uur;
- maand: een kalendermaand;
- jaar: een kalenderjaar.

k. vergunninghouder; degene aan wie een vergunning is verleend om een ligplaats in de gemeentehaven in te nemen.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "havengeld" worden rechten geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentewateren of van andere voor de openbare dienst bestemde werken of inrichtingen, die in beheer of onderhoud zijn bij de gemeente.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de schipper, de reder, de exploitant, de beheerder, de eigenaar van het vaartuig, degene die het schip heeft gecharterd of degene die als vertegenwoordiger van één van dezen optreedt.

Artikel 4 Vrijstellingen

Geen havengeld wordt geheven voor:

1. vaartuigen van het rijk, de provincie Noord Holland, waterschappen en de gemeente;
2. vaartuigen, die in opdracht van de gemeente worden gebruikt voor werkzaamheden ten behoeve van de in artikel 2 bedoelde wateren, werken en inrichtingen;
3. woonschepen als bedoeld in de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting;
4. reddingsvaartuigen;
5. hospitaalschepen: cruiseschepen die varen voor of door een organisatie zonder winstoogmerk, gericht op mensen met een lichamelijke of psychische beperking door ziekte, leeftijd of handicap en/of mensen die bijzondere zorg nodig hebben. Deze vrijstelling geldt voor maximaal drie dagen per organisatie;
6. vaartuigen die, ten gevolge van storm, ijsgang of andere weersomstandigheden, e.e.a. ter beoordeling van de havenmeester, gedwongen zijn gebruik te maken of te blijven maken van de openbare gemeentelijke wateren, gedurende het tijdvak van dat gebruik;
7. bedrijfsvaartuigen die, zonder te lossen of te laden, gebruik maken van de openbare gemeentelijke wateren ter verkrijging van geneeskundige behandeling voor zich aan boord bevindende zieken, mits het gebruik niet langer duurt dan voor het e.e.a. noodzakelijk is en de duur van één maand per jaar niet te boven gaat;
8. opleidingsvaartuigen voor zee- en binnenvaart voor zolang zij voor dit doel gebruikt worden;
9. vaartuigen welke niet laden of lossen en gebruik van de haven maken tussen 10.00 uur en 15.00 uur.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

Grondslag voor de berekening van het havengeld wordt bepaald aan de hand van de lengte inclusief aanhorigheden van het vaartuig, uitgedrukt in meters; zoals deze blijken uit de meetbrief of ambtshalve worden vastgesteld.

Artikel 6 Tarieven

Artikel	Dagtarieven	Tarief excl. BTW	Tarief incl. BTW
1.1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, niet zijnde charterschepen of riviercruiseschepen, zonder vaste ligplaats, inclusief stroom, per meter lengte per dag.	€ 1,50	€ 1,81
1.2	Het havengeld bedraagt voor charterschepen, zonder vaste ligplaats, inclusief stroom, per meter lengte per dag.	€ 1,30	€ 1,57
1.3	Het havengeld bedraagt voor riviercruiseschepen, exclusief stroom per meter lengte per dag.	€ 3,26	€ 3,95
	Maandtarieven		
2.1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, zonder vaste ligplaats, zijnde charterschepen, bij abonnement in de maanden oktober tot en met april: per meter lengte per maand. (exclusief stroom)	€ 4,32	€ 5,22
2.2	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, zonder vaste ligplaats, niet zijnde charterschepen en riviercruiseschepen, bij abonnement in de maanden oktober tot en met april, per meter lengte per maand.	€ 9,02	€ 10,91
	Seizoentarieven		
3.1	Het havengeld bedraagt voor een **zomerabonnement** voor **charterschepen**, zonder vaste ligplaats, voor de maanden april tot en met september, inclusief stroom en water, per meter lengte	€ 58,04	€ 70,22
3.2	Het havengeld bedraagt voor een **winterabonnement** voor **charterschepen**, zonder vaste ligplaats, voor de maanden oktober tot en met april, exclusief stroom, per meter lengte	€ 36,06	€ 43,64

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

3.3	Het havengeld bedraagt voor een **winterabonnement** voor vaartuigen, zonder vaste ligplaats, **niet zijnde charterschepen of riviercruiseschepen**, voor de maanden oktober tot en met april, exclusief stroom, per meter lengte	€ 38,85	€ 47,01
	Jaartarieven		
4.1	Het havengeld bedraagt voor vergunninghouders, exclusief stroom, per meter lengte per jaar.	€ 76,45	€ 92,51
4.2	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen gelegen op de locaties zoals beschreven de Havenatlas Hoorn 2015		
4.2.1	waarvan de lengte niet groter is dan 4 meter, exclusief stroom, per belastingjaar	€ 23,80	€ 28,80
4.2.2	waarvan de lengte groter is dan 4 meter en kleiner dan 8 meter, exclusief stroom, per belastingjaar	€ 47,60	€ 57,60
4.3	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen die voldoen aan de criteria gesteld in “Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015”, per meter lengte per jaar	€ 45,54	€ 55,11
	Overige toepassingen en tarieven		
5	In afwijking bedraagt het havengeld voor meerrompschepen anderhalf maal het aangegeven tarief in deze tarieventabel.		
6.1	Het tarief voor reservering (inclusief administratiekosten) voor riviercruiseschepen bedraagt per reservering per schip per dag of dagdeel:	€ 129,51	€ 156,71
6.2	Indien een reservering binnen 3 maanden na de dag van aanvraag schriftelijk wordt geannuleerd blijft degene die heeft gereserveerd € 50,00 aan administratiekosten verschuldigd.		

Artikel 7 Tarieftoepassing

Voor de toepassing van de tarieven:

1. wordt de lengte van een vaartuig gesteld op de lengte over alles, zoals die blijkt uit de bij het vaartuig behorende binnenvaart meetbrief;
2. wordt een gedeelte van een eenheid van een lengte of van een tijdsduur voor een volle eenheid gerekend, behalve bij een jaar met bijbehorende vergunning;
3. bij het beëindigen van een ligplaatsvergunning vindt restitutie plaats over de maanden waarin geen gebruik meer wordt gemaakt van de ligplaats. Het jaartarief wordt hiervoor gedeeld door 12;

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

4. wordt de termijn steeds op de kortste van de in de tabel voor het betreffende soort vaartuig genoemde termijnen gesteld tenzij bij de aanmelding het gebruik voor een langere termijn is gevraagd.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De rechten zoals benoemd in artikel 6, lid 1.1 worden geheven bij wege van voldoening op aangifte. Als voldoening op aangifte wordt uitsluitend aangemerkt; het bij aanvang van het afmeren van een vaartuig het vast te stellen bedrag aan rechten terstond te betalen, met inachtneming van door het college gestelde voorschriften.
2. Ingeval de rechten in artikel 6, lid 1 niet terstond op aangifte zijn voldaan, wordt een naheffingsaanslag opgelegd aan de belastingplichtige. Voor de berekening van het aanslagbedrag van de naheffingsaanslag wordt het dagtarief toegepast.
3. De naheffingsaanslag wordt verhoogd met een bestuurlijke boete van 50% van het vast te stellen aanslagbedrag.
4. De naheffingsaanslag wordt aan het vaartuig achtergelaten.
5. De rechten benoemd in artikel 6 lid 1.2 t/m 6 worden geheven door middel van een aanslag of (schriftelijke) kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een nota of bon.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

Met betrekking tot het per bezoek geheven havengeld neemt de belastingplicht een aanvang, zodra gebruik van de openbare gemeentelijke wateren wordt gemaakt.

Artikel 10 Aanmeldingsplicht

1. Vanaf het begin dat van de openbare gemeentelijke wateren gebruik wordt gemaakt, is de belastingplichtige gehouden zulks per eerste gelegenheid te melden aan de havenmeester
2. Abonnementen: abonnementen dienen een maand voor ingang van het abonnement schriftelijk (brief of digitaal) te worden aangevraagd bij de havenmeester.

Artikel 11 Termijn van betaling

1. Het recht zoals benoemd in artikel 6, lid 1 moet direct worden voldaan op aangifte.
2. De naheffingsaanslag zoals benoemd in artikel 6, lid 3 moet direct worden betaald tenzij een kennisgeving wordt verzonden zoals benoemd in lid 3 van dit artikel.
3. De rechten benoemd in artikel 6, lid 2 t/m lid 6 moeten binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van havengelden.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening havengeld 2017" van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening Havengeld 2018 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Havengeld 2018".

Artikel 14 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HONDENBELASTING 2018 (VERORDENING HONDENBELASTING 2018)

Artikel 1 Aard van de heffing en belastbaar feit

Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven voor het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die, onder welke titel dan ook, een hond onder zich heeft, behalve als blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar, aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven over honden:

a. die uitsluitend helpen om blinde personen en zeer slechtzienden te leiden;
b. die door de "Stichting Hulphond Nederland" als gehandicaptenhond aan een gehandicapte ter beschikking zijn gesteld;
c. die in een hondenasiel verblijven, als de eigenaar van een dergelijke inrichting houder is van een vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de dierenbescherming (Wet van 25 januari 1961, Stb.19);
d. die uitsluitend ten verkoop in voorraad worden gehouden door een houder met een vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de dierenbescherming;
e. waarvan de houder een geldend diploma, afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging, kan tonen;
f. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij samen met de moederhond worden gehouden;
g. waarvan de houder geen ingezetene van de gemeente is en de hond niet langer dan een maand in het belastingjaar in de gemeente verblijft;

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a voor een eerste hond: € 68,19
   b voor een tweede hond: € 104,04
   c voor iedere hond boven het aantal van twee: € 136,37
   d voor honden gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland per jaar, per kennel: € 413,51.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Aangifte

1. Als in de loop van het belastingjaar de belastingplicht ontstaat of het aantal honden dat door de belastingplichtige wordt gehouden een wijziging ondergaat, moet de belastingplichtige binnen veertien dagen na het tijdstip waarop de belastingplicht is ontstaan of de wijziging van het aantal honden heeft plaatsgevonden, bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar verzoeken om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte.
2. De belastingplichtige die niet binnen zes maanden na afloop van het belastingjaar is uitgenodigd tot het doen van aangifte of aan wie niet binnen zes maanden na afloop van het belastingjaar een aanslag is opgelegd, is gehouden binnen veertien dagen na afloop van die zes maanden bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar een verzoek in te dienen om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Als de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, of het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting over het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, of het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven, behalve als blijkt dat het bedrag van de ontheffing minder is dan € 5,00.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

4. Wijzigingen als bedoeld in het derde lid moeten binnen 6 weken na het ontstaan daarvan schriftelijk bij het bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar worden gemeld.
5. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting en andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de hondenbelasting.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Hondenbelasting 2017" van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening Hondenbelasting 2018 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Hondenbelasting 2018".

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 13 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 7 november 2017;

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN LEGES 2018 (LEGESVERORDENING 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. ’dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ’week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ’maand’: het tijdvak dat loopt van eerste dag in een kalendermaand tot en met de laatste dag van de kalendermaand;
d. ’jaar’: het tijdvak dat loopt van een dag in een kalenderjaar tot de dag met dezelfde datum in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankaarten van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers door ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

d. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen.
e. onderzoek door of namens de gemeentearchivaris, dat naar zijn oordeel plaatsvindt met een zuiver wetenschappelijk doel.
f. levering van illustraties uit de topografisch-historische atlas ten behoeve van een wetenschappelijk of educatief doel.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge of een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, of door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen dertig dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Legesverordening 2017" van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Legesverordening 2018 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als " Legesverordening 2018 ".

Artikel 11 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

TARIEVENTABEL
BEHORENDE BIJ DE LEGESVERORDENING 2018

Indeling tarieventabel

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen (BRP)
Hoofdstuk 5	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 6	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 7	Westfries archief
Hoofdstuk 8	Gemeentearchieven
Hoofdstuk 9	Leegstandwet
Hoofdstuk 10	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 11	Kansspelen
Hoofdstuk 12	Kabels en leidingen
Hoofdstuk 13	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 14	Leges Milieu, verontreiniging en bodeminformatie
Hoofdstuk 15	Haven
Hoofdstuk 16	Belastingen en WOZ
Hoofdstuk 17	Urgentiebewijs
Hoofdstuk 18	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Titel 2	**Fysieke omgeving**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Schetsplan/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 5	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand

		Tarief 2018
1.1.1	Voor het voltrekken van een huwelijk in het Stadhuis aan de Nieuwe Steen 1 te Hoorn en in het huis van bewaring en/of gevangenis, met uitzondering van die, voltrokken op de ingevolge de Wet van 23 april 1879, Stb.72, aangewezen tijden voor kosteloze huwelijksvoltrekking, bedraagt het tarief:	
1.1.1.1	Huwelijk zonder toespraak (standaard) op dinsdag tot en met donderdag om 10.00 uur, 11.00 en 14.00 uur.	€ 138,75
1.1.1.1.1	Huwelijk (kosteloos) zonder toespraak op dinsdag en donderdag om 09:00 uur, zonder genodigden met max 4 getuigen.	
1.1.1.2	Huwelijken met toespraak:	
1.1.1.2.1	Huwelijk met toespraak (uitgebreid) op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur in de Bontekoezaal van het Stadhuis	€ 373,00
1.1.1.2.2	Huwelijk met toespraak (uitgebreid) op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur in de Raadzaal van het Stadhuis	€ 434,75
1.1.2	Voor het voltrekken van een huwelijk in het Statenlogement, Westfries museum, Oosterkerk, Park Schouwburg, Nederlands hervormde kerk, Noorderkerk, Ridderickhof, HuisVerloren en de schepen: De Bounty Egberdina en de Toekomst bedraagt het tarief exclusief de huur van de locatie:	
1.1.2.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	€ 405,50
1.1.2.2	op een ander tijdstip dan genoemd onder 1.1.2.1	€ 667,00
1.1.3	Voor het voltrekken van een huwelijk op een andere plaats, om reden van gezondheid, dan genoemd in 1.1.1 en 1.1.2 bedraagt het tarief:	
1.1.3.1	op alle tijdstippen met uitzondering van feestdagen, zaterdag en zondag.	€ 126,75
1.1.4	Het tarief voor het aanwijzen van een huwelijkslocatie voor één dag:	
1.1.4.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	€ 517,00
1.1.4.2	op een ander tijdstip dan genoemd in 1.1.4.1	€ 673,00
1.1.5.	Het tarief voor het wijzigen of annuleren van trouwdatum, trouwlocatie of tijdstip bedraagt	€ 65,00
1.1.6	Het tarief voor het administratief wijzigen van een partnerschap in een huwelijk	€ 32,50
1.1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.1.7.1	het verstrekken van een omslag trouwboekje in een standaarduitvoering	€ 24,50
1.1.7.2	het bijschrijven van een kind bedraagt per kind	€ 3,50
1.1.8	het tarief voor een medewerker per half uur of een deel daarvan voor: Optreden als getuige, het doen van nasporingen in registers, hulp bij opstellen verzoekschriften, huisbezoeken. Exclusief de kosten van de gevraagde inlichtingen/informatie.	€ 24,50
1.1.10	het tarief voor het legaliseren of waarmerken van een document en de vaststelling dat de handtekening en/of foto op een document inderdaad tot de ondertekenaar behoort.	€ 13,20
1.1.11	Het tarief voor het aangetekend verzenden van stukken wordt geheven conform het geldende tarief van postbezorgingsbedrijf.	

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

1.1.12	De tarieven, genoemd onder 1.1.1 tot en met 1.1.6 en 1.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing op het geregistreerde partnerschap.	
1.1.13	Het tarief voor een uittreksel of afschrift burgelijke stand, geboorte, huwelijk, registratie van partnerschap, echtscheiding en overlijden (ook meertalig)	€ 13,20
1.13.1	Het tarief voor elke verklaring tot huwelijksbevoegdheid	€ 23,30
1.1.14	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van het Nederlanderschap door:	
1.1.14.1	Optie; enkelvoudig	€ 184,00
1.1.14.2	Optie; gemeenschappelijk	€ 314,00
1.1.14.3	Optie, medeopterende minderjarige	€ 21,00
1.1.14.4	Naturalisatie; enkelvoudig; standaard	€ 866,00
1.1.14.5	Naturalisatie; gemeenschappelijk; standaard	€ 1.105,00
1.1.14.6	Naturalisatie; enkelvoudig; verlaagd	€ 644,00
1.1.14.7	Naturalisatie; gemeenschappelijk; verlaagd	€ 884,00
1.1.14.8	Naturalisatie; meenaturaliserende minderjarige	€ 128,00

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten

1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort	€ 65,30
1.2.2.	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1 (zakenpaspoort)	€ 65,30
1.2.3.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort (tot 18 jaar) 5 jaar geldig, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 52,00
1.2.3.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1 (zakenpaspoort) (tot 18 jaar) 5 jaar geldig	€ 52,00
1.2.4	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK)	€ 51,00
1.2.4.1	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) (tot 18 jaar) 5 jaar geldig	€ 29,00
1.2.5	Het tarief voor de onderdelen 1.2.1, 1.2.2 , 1.2.3 en 1.2.4 worden bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 47,55
1.2.6	Het tarief voor het bezorgen van een reisdocument	€ 0,00

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 39,45
1.3.1.1	het tarief voor het onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedaanvraag vermeerderd met	€ 34,10
1.3.2	Het tarief voor het bezorgen van een rijbewijs	€ 0,00

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen (BRP)

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.2.1	tot het verstrekken van een (internationaal) uittreksel uit de Basisregistratie personen (BRP) per verstrekking aan de balie van het stadhuis	€ 13,20
1.4.2.1.1	tot het verstrekken van een (internationaal) uittreksel uit de Basisregistratie personen (BRP), online aangevraagd per verstrekking	€ 8,45
1.4.2.2	tot het verstrekken van een afschrift persoonslijst uit de Basisregistratie personen (BRP)per verstrekking	€ 17,90
1.4.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag of het op verzoek doornemen van de Basisregistratie personen(BRP) en/ Burgelijke stand.	
1.4.3.1	per half uur of een deel daarvan	€ 24,50

Hoofdstuk 5 Overige publiekszaken

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.5.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag wordt geheven conform het landelijk vastgestelde tarief	€ 41,35
1.5.2	Attestatie de vita	€ 13,20

Hoofdstuk 6 Vastgoedinformatie

1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.6.1	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen per perceel	€ 13,60

Hoofdstuk 7 Westfries Archief

1.7.1	Het tarief voor het op schriftelijk verzoek doen van onderzoek in de archieven en collecties van het Westfries Archief bedraagt voor ieder daaraan besteed kwartier en ongeacht het resultaat:	€ 13,15
1.7.2	Het tarief voor het verstrekken van scans van niet digitaal beschikbaar materiaal bedraagt	€ 13,15
1.7.3	Onverminderd het in 1.7.1 en 1.7.2 bepaalde, bedraagt het tarief voor het maken en leveren van:	
1.7.3.1	een fotokopie A4/A3 van niet digitaal beschikbaar materiaal, per pagina	€ 0,45
1.7.3.2	een usb-stick (WFA-logo, 1 Gb) voor opslag digitale bestanden	€ 4,10

Hoofdstuk 8 Gemeentelijke archieven

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen naar in de gemeentelijke archievenberustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 13,15

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

1.8.2	Het tarief voor toezending per post van in dit hoofdstuk genoemde kopieën, reproducties, afdrukken, readerprints en bestanden bedraagt:	
1.8.2.1	per poststuk zonder begeleidend schrijven	€ 2,92
1.8.2.2	per poststuk met begeleidend schrijven	€ 4,86
1.8.3	Het tarief voor het opstellen van een digitaal bericht en het digitaal verzenden van afschriften, doorslagen of fotokopieën voor elk daaraan bestede 5 minuten of gedeelte	€ 2,17
1.8.4	Het tarief voor het maken van afschriften, doorslagen of (digitale)fotokopieën uit het bouwvergunningen- en constructiearchief van Bureau Vergunningen en Bouwtoezicht van de Gemeente Hoorn bedraagt voor:	
1.8.4.1	een afdruk of scan in het formaat A3 / A4 per pagina	€ 0,45
1.8.4.2	een afdruk of scan op A2 formaat (plotter) per pagina	€ 3,60
1.8.4.3	een afdruk of scan op A1 formaat (plotter) per pagina	€ 4,83
1.8.5	Het tarief voor het digitaal verzenden van een bestand in "tiff"-formaat, per bouwtekening	€ 2,69

Hoofdstuk 9 Leegstandswet

1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	voor een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte.	€ 73,04
1.9.2	voor een tijdelijke vergunning voor woonruimte in een voor de verhuur bestemde woning welke ten tijde van het aanvragen van de vergunning bestemd is voor afbraak of vernieuwbouw.	€ 146,08
1.9.3	voor verlenging van een vergunning voor woonruimte in een voor de verhuur bestemde woning welke ten tijde van het aanvragen van de vergunning bestemd is voor afbraak of vernieuwbouw.	€ 73,04

Hoofdstuk 10 Winkeltijdenwet

1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.10.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of de Winkeltijdenverordening	€ 84,27
1.10.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.10.1 bedoelde ontheffing	€ 84,27

Hoofdstuk 11 Kansspelen

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.11.1	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor de periode van één jaar	€ 56,50
	voor iedere volgende speelautomaat voor een periode van één jaar	€ 34,00
1.11.2	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	€ 226,50
	voor iedere volgende speelautomaat met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	€ 136,00

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Hoofdstuk 12 Kabels en leidingen

1.12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van een instemmingbesluit, als bedoeld in de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	
1.12.1.1	als het betreft tracés vanaf 25 tot 250 m1	€ 193,44
1.12.1.2	als het betreft een tracé vanaf 250 tot 1.000 m1	€ 218,90
1.12.1.3	als het betreft een tracé vanaf 1.000 tot 2.500 m1	€ 300,35
1.12.1.4	als het betreft een tracé vanaf 2.500 m1, wordt het tarief in 1.12.1.3 verhoogd voor elke volle of gedeelte van de 500 m1 met:	€ 90,73
1.12.2	als het betreft het in behandeling nemen van een graafmelding tot 25 m1	€ 81,45
1.12.3	als met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen gemeente en de netbeheerder of de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder, wordt het tarief genoemd in artikel 1.12.1 verhoogd met	€ 198,54
1.12.4	als met betrekking tot een aanvraag onderzoek naar de status van de kabel en/of leiding plaatsvindt, wordt het in 1.14.1 genoemde bedrag verhoogd met de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de netbeheerder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door of namens het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	

Hoofdstuk 13 Verkeer en vervoer

1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.13.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 39,40
1.13.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 39,40
1.13.3	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). Bij afwijzing wordt € 12,00 (kosten kaart) geretourneerd.	€ 64,00
1.13.4	tot het afgeven van een vervangende gehandicaptenparkeerkaart als gevolg van vermissing	€ 12,00
1.13.5	ontheffing geslotenverklaring	€ 12,00
1.13.6	ontheffing fiets- en voetpaden	€ 12,00
1.13.7	ontheffing in- en uitrit	€ 12,00
1.13.8	ontheffing parkeerduurbeperking	€ 12,00
1.13.9	tot het afgeven van een vervangende parkeervergunning als gevolg van vermissing, wijzigen gebied en wisseling van kenteken.	€ 12,00
1.13.10	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 149 van de Wegenverkeerswet 1994	€ 39,40

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Hoofdstuk 14 Leges Milieu, verontreiniging en bodeminformatie

1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.14.1	tot het verkrijgen van een ontheffing (geluids)hinder zoals bedoeld in artikel 4.1.5a van de vigerende Algemene Plaatselijke Verordening	€ 106,52
1.14.2	voor de levering van bodeminformatie algemeen per locatie	€ 22,64
1.14.3	van volledige bodemrapportages, ongeacht het aantal, per locatie	€ 113,21

Hoofdstuk 15 Haven

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.3.2a van de algemene plaatselijke verordening (ligplaats woonschepen)	€ 64,48
1.15.2	voor het verstrekken van een **sticker** ligplaatsvergunning	€ 16,12
1.15.3	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 A van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Historische schip-vergunning)	€ 64,48
1.15.4	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 B van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Charterschip-vergunning)	€ 64,48
1.15.5	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 C van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Visserschip-vergunning)	€ 64,48
1.15.6	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 D van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Kleine boot-vergunning)	€ 64,48
1.15.7	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 E van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Ligplaats terrasboot-vergunning)	€ 64,48
1.15.8	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 F van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Viskaar-vergunning)	€ 64,48
1.15.9	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 1 G van de vigerende indienings- en verleningsvoorschriften Havenverordening Hoorn (Oostereiland-vergunning)	€ 64,48

Hoofdstuk 16 Belastingen en WOZ

1.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:	
1.16.1	opgave van de zakelijke lasten ten behoeve van de verkoop van een onroerende zaak door een notaris, per belastingobject	€ 6,80

Hoofdstuk 17 Urgentiebewijs

1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:	
1.17.1	urgentiebewijs	€ 51,77

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Hoofdstuk 18 In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een:	
1.18.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	€ 14,05
1.18.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67
1.18.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67

Titel 2 Fysieke omgeving

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2699.2013, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.3	sloopkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.4	Wabo:	
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	

Hoofdstuk 2 Schetsplan/beoordeling conceptaanvraag

2.2	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag:	
2.2.1	voor een schetsplan in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: 25% van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld met een maximum bedrag van € 450,00.	
2.2.1.1	Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een op basis van het schetsplan uitgewerkt project of waarvoor een conceptaanvraag beoordeeld is, in behandeling wordt genomen, worden de daarvoor geheven leges met deze leges verrekend.	
2.2.1.2	Indien blijkt dat een project geheel vergunningsvrij is, geldt een bedrag van € 45,00.	

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project:	
2.3.1	de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft. Alsmede de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel.	
2.3.2	**Bouwactiviteiten**	
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.2.1.1	tot en met € 1.499,99	€ 120,00
2.3.2.1.2	van € 1.500,00 tot en met 4.499,99:	€ 330,20
2.3.2.1.3	van € 4.500,00 tot en met € 8.999,99:	€ 396,24
2.3.2.1.4	van € 9.000,00 tot en met 16.999,99:	€ 528,32
2.3.2.1.5	van €17.000,00 tot en met € 22.499,99:	€ 924,56
2.3.2.1.6	van € 22.500,00 tot en met € 40.499,99:	€ 1.056,64
2.3.2.1.7	van € 40.500,00 tot en met € 79.999,99	€ 1.422,40
2.3.2.1.8	van € 80.000,00 tot en met € 199.999,99:	1,82%*
2.3.2.1.9	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99:	1,91%*
2.3.2.1.9	van € 1.000.000 tot en met € 2.749.999,99:	1,93%*

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.2.1.10	meer dan € 2.750.000,00:	1,95%*
	* % van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2	
2.3.3	**Toetsen bestemmingsplan**	
2.3.3.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.2.1 bedraagt het tarief voor het toetsen aan het bestemmingsplan	
2.3.3.1.1	tot en met € 100.000,00	€ 20,32
2.3.3.1.2	van €100.000,00	€ 60,96
2.3.4	**Welstandstoets**	
2.3.4.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.2.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,03% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwkosten + € 65,00 met een maximum van € 2.250,00.	
2.3.4.2	Het tarief voor het voorleggen van een project als bedoeld in art. 2.1 en 2.2 van de Wabo aan de commissie voor monumenten en welstand als het project niet aan de ambtelijke toetsingscriteria: Beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, voldoet of wanneer er sprake is van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria (of als de aanvrager hierom heeft gevraagd), als genoemd in het beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, waarbij de kosten van het project minder bedragen dan € 40.500,00 excl. BTW. bedraagt: 0,25% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde kosten + € 45,00 met een maximum van € 2.250,00.	
2.3.5	**Achteraf ingediende aanvraag**	
2.3.5.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.2.1 wordt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit met 100% verhoogd.	
2.3.6	**Overschrijven**	
2.3.6.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het overschrijven van een verleende omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo of een bouwvergunning die is afgegeven voor 1 oktober 2010.	€ 42,49
2.3.7	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit**	
2.3.7.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en ook sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, wordt naast het bedrag dat wordt berekend op grond van onderdeel 2.3.2.1 een extra bedrag berekend. Dit bedrag wordt bepaald door het in artikel 2.3.7.1.1 t/m 2.3.7.1.4 benoemde percentage te berekenen over de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2 of het vaste tarief. Het bedrag bedraagt minimaal € 264,00 en maximaal van het tarief genoemd in 2.3.7.3. Het percentage of tarief bedraagt:	
2.3.7.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt	1,53%

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

	toegepast (binnenplanse afwijking):	
2.3.7.1.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	1,53%
2.3.7.1.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	1,53%
2.3.7.1.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	1,53%
2.3.7.1.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 321,04
2.3.7.1.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 321,04
2.3.7.1.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 321,04
2.3.7.1.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 321,04
2.3.8	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit**	
2.3.8.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.8.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 321,04
2.3.8.1.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 321,04
2.3.8.1.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 3.852,54
2.3.8.1.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 321,04
2.3.8.1.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 321,04
2.3.8.2	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 321,04
2.3.8.3	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 321,04
2.3.8.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 321,04
2.3.9	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**	
2.3.9.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo als bedoeld	

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.9.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	€ 309,75
2.3.9.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	€ 223,04
2.3.9.1.3	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	€ 111,49
2.3.9.1.4	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	€ 223,04
2.3.9.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	€ 309,75
2.3.9.2	Het basisbedrag als bedoeld in 2.3.8.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:	
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;	
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt	
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning	
2.3.9.2.1	De verhoging voor de in 2.3.9.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:	
	minder dan 100 m^2	€ 185,86
	van 100 m^2 tot 200 m^2	€ 291,13
	van 200 m^2 tot 300 m^2	€ 477,04
	van 300 m^2 tot 500 m^2	€ 774,40
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	€ 1.158,57
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	€ 1.734,71
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	€ 2.354,21
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	€ 2.973,76
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	€ 3.593,20
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	€ 4.212,86
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	€ 4.956,30
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	€ 5.947,52
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	€ 6.938,79
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	€ 7.930,06
	50.000 m^2 of meer	€ 11.151,65
2.3.10	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**	
2.3.10.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief met een bouwsom:	

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.10.1.1	tot en met € 8.999,99	€ 118,47
2.3.10.1.2	van € 9.000,00 tot en met € 40.499,99	€ 177,73
2.3.10.1.3	van € 40.500,00 tot en met € 199.999,99	0,80%*
2.3.10.1.4	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99	0,82%*
2.3.10.1.5	van € 1.000.000,00 tot en met € 2.749.999,99	0,91%*
2.3.10.1.6	meer dan € 2.750.000,00	0,98%*
	* van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2	
2.3.10.2	voor 2.3.7.1.1 t/m 2.3.7.1.4 dienen de leges berekend te worden over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwsom.	
2.3.11	**Aanleggen of veranderen weg**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	voor een natuurlijk persoon:	€ 282,99
2.3.11.2	voor een niet natuurlijk persoon:	€ 414,16
2.3.12	**Uitweg/inrit**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.12.1	voor een natuurlijk persoon:	€ 231,98
2.3.12.2	voor een niet natuurlijk persoon:	€ 336,50
2.3.13	**Kappen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of aritkel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.13.1	voor een natuurlijk persoon:	€ 231,98
2.3.13.2	voor een niet natuurlijk persoon:	€ 336,50
2.3.14	**Reclame**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanbrengen van een reclameaanduiding, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.15 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.14.1	voor een natuurlijk persoon:	€ 231,98

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.14.2	voor een niet natuurlijk persoon:	€ 336,50
2.3.14.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanbrengen van een reclameaanduiding alsmede om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo (bouwactiviteit), bedraagt het tarief:	€ 0,00
2.3.15	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**	
2.3.15.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	
2.3.15.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	
2.3.16	**Handelingen in het kader van de Flora- en faunawet**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en faunawet ontheffing nodig is, is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	
2.3.17	**Andere activiteiten**	
2.3.17.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	
2.3.17.1.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 157,31
2.3.17.1.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.17.2	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	€ 157,31

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.17.2.1	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	**Omgevingsvergunning in twee fasen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.18.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
2.3.18.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.19	**Beoordeling bodemrapport**	
	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het beoordelen van de resultaten van een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem, als bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening	€ 195,35
2.3.20	**Advies**	
2.3.20.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, met uitzondering van de welstandscommissie zoals vastgelegd in artikel 2.3.1.2, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld	
2.3.20.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.21	**Verklaring van geen bedenkingen**	
2.3.21.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.21.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 154,99

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.3.21.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.21.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Hoofdstuk 4 Teruggaaf

2.4.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg- of kapactiviteiten	
2.4.1.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, zoals bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.13 intrekt, terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.4.1.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van een maand na in behandeling name danwel vergunningsvrij kan worden uitgevoerd:	75,00%
2.4.1.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na een maand na het in behandeling nemen ervan maar voor het verlenen van de vergunning:	50,00%
2.4.1.1.3	indien een aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van een maand of na in behandeling name blijkt dat de activiteit vergunningsvrij kan worden uitgevoerd worden de voor de oorspronkelijke vergunning geheven leges verlaagd, met dien verstande dat zij nimmer minder dan € 45,00 zullen bedragen	
2.4.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14 intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	50,00%
2.4.3.1	Als de gemeente een aangevraagde omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.13, weigert of niet in behandeling neemt wegens onvolledigheid, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges:	50,00%
2.4.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.4.4	Het verschuldigde bedrag voor de aanvraag van de oorspronkelijke vergunning geheven leges zal nimmer minder dan € 76,50 bedragen. Met uitzondering voor een omgevingsvergunning die alleen betrekking heeft op artikel 2.3.11.1 of 2.3.12.1 zal de geheven leges nimmer minder dan € 45,00 bedragen	

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.4.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.16 en 2.3.17 wordt geen teruggaaf verleend.	
2.4.6	Indien binnen zeven dagen na ontvangst van een schetsplan in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is, of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning dan wel een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning, doch voor het verlenen van de vergunning deze aanvraag wordt ingetrokken, wordt op aanvraag teruggaaf van 100% van de geheven leges verleend.	

Hoofdstuk 5 Intrekking omgevingsvergunning

2.5	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo (brandveiligheid), tenzij onderdeel 2.4.2 van toepassing is:	€ 84,27

Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.6.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 84,27
2.6.2	Indien de wijziging van het project tot gevolg heeft dat de kosten als bedoeld in 2.1.1.2 vermeerderen ten opzichte van het oorspronkelijke plan worden de voor de oorspronkelijke vergunning geheven leges verrekend met het bedrag dat verschuldigd is door toepassing van het tarief, met dien verstande dat zij nimmer minder dan € 84,27 zullen bedragen	

Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde aanvraag

2.7.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan van de behandelduur van de aanvraag	€ 14,05
2.7.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67
2.7.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3, van de Drank- en Horecawet:	
3.1.1.1	voor zover het betreft een nieuwe vestiging of overname van een bestaande zaak	€ 569,47
3.1.1.2	voor zover het betreft het wijzigen van een leidinggevende als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet en het wijzigen van een bestuurder van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 4 van de Drank- en Horecawet als eerder al een vergunning verleend is	€ 166,53

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de algemene plaatselijke verordening	
3.1.2.1	voor commerciële inrichtingen	€ 410,46
3.1.2.2	voor niet commerciële inrichtingen (para-commercieel)	€ 256,54
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een incidentele ontheffing als bedoeld in artikel 2.29 van de Algemene Plaatselijke Verordening om een horecabedrijf voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven na het sluitingsuur.	€ 80,00
3.1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 80,00

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ten behoeve van het organiseren van een evenement zoals bedoeld in artikel 2.25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening	
3.2.1.1	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie II voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	€ 103,54
3.2.1.2	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie III voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	€ 181,19
3.2.1.3	indien de aangevraagde vergunning moet worden gepubliceerd wordt het onder 3.2.1.1 en 3.2.1.2 genoemde tarief verhoogd met	€ 11,97
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een markt als bedoeld in artikel 5 van de Marktverordening 2011	€ 47,81

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.3.1	een aanvraag voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 Apv voor een seksinrichting of escortbedrijf.	€ 589,92
3.3.2	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 Apv, indien eerder al een dergelijke vergunning is afgegeven en de inrichting op dezelfde wijze wordt voortgezet .	€ 279,79
3.3.3	het overschrijven van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 Apv op een andere naam, indien de inrichting door de nieuwe vergunninghouder op dezelfde wijze wordt voortgezet, als al eerder een vergunning is afgegeven.	€ 165,18

Hoofdstuk 4 Brandbeveiligingsverordening

3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een gebruiksvergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een bouwwerk, als bedoeld:	
3.4.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	€ 299,62
3.4.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	€ 215,74

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

3.4.1.3	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	€ 107,87
3.4.1.4	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	€ 215,74
3.4.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	€ 299,62
3.4.2	Het basisbedrag als bedoeld in 3.4.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:	
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;	
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt;	
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning;	
3.4.3	De verhoging voor de in 3.4.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:	
	minder dan 100 m^2	€ 181,13
	van 100 m^2 tot 200 m^2	€ 283,72
	van 200 m^2 tot 300 m^2	€ 464,91
	van 300 m^2 tot 500 m^2	€ 754,70
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	€ 1.129,11
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	€ 1.690,60
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	€ 2.294,34
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	€ 2.898,14
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	€ 3.501,82
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	€ 4.105,73
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	€ 4.830,26
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	€ 5.796,27
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	€ 6.762,34
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	€ 7.728,40
	50.000 m^2 of meer	€ 10.868,07

Hoofdstuk 5 In deze titel niet benoemde aanvraag

3.5.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	€ 14,05
3.5.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67
3.5.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,67

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikelen 220 t/m 220h en 255 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN ONROERENDE-ZAAKBELASTINGEN 2018 (VERORDENING ONROERENDE-ZAAKBELASTINGEN 2018)

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het tijdvak waarbinnen het in artikel 1 bedoelde kalenderjaar valt.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18, 19, eerste lid, onderdelen b en c, tweede lid, onderdelen b en c, 20, tweede lid, en 22, derde lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
   d één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
   e natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
   f openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
   g waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   h werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
   i werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

j onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting is een percentage van de heffingsmaatstaf
   a bij de gebruikersbelasting die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,14209%
   b bij de eigenarenbelasting:
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,11055%
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,17473%
2. Het bedrag van de belasting wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op gehele euro's.
3. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen en andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening onroerende-zaakbelasting” 2017 vastgesteld bij raadsbesluit van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening onroerende zaakbelastingen 2018 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening onroerende zaakbelastingen 2018".

Artikel 10 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

Gelet op artikel 225 van de Gemeentewet en de vigerende Parkeerverordening;

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN PARKEERBELASTINGEN 2018 (VERORDENING PARKEERBELASTINGEN 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. parkeren: het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een motorvoertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van personen of het onmiddellijk laden of lossen van zaken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet door een wettelijk voorschrift is verboden.
b. houder: degene die naar de omstandigheden als houder van een motorvoertuig moet worden beschouwd, met dien verstande dat voor een motorvoertuig dat is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens als houder wordt aangemerkt degene op wiens naam het voor het motorvoertuig opgegeven kenteken ten tijde van het parkeren in het register was ingeschreven.
c. parkeerapparatuur: parkeermeters, voor het betalen van de parkeerbelasting ingerichte mobiele telefoons, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, centrale computer en hetgeen naar maatschappelijke opvatting overigens onder parkeerapparatuur wordt verstaan;
d. centrale computer: een computer van de gemeente dan wel een computer van het bedrijf waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon of ander communicatiemiddel;
e. vergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning, volgens welke het is toegestaan een voertuig te parkeren op daartoe aangewezen parkeerapparatuur- en/of belanghebbendenplaatsen
f. vergunninghouder: de natuurlijke of rechtspersoon aan wie een vergunning is verleend.
g. motorvoertuig: dat wat daaronder wordt verstaan in het Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990, waarbij brommobielen ook beschouwd worden als zijnde motorvoertuig.
h. feestdag: de landelijk erkende feestdagen: nieuwjaarsdag, goede vrijdag, eerste paasdag, tweede paasdag, koningsdag, Hemelvaartsdag, eerste pinksterdag, tweede pinksterdag, eerste kerstdag, tweede kerstdag alsmede bevrijdingsdag.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "parkeerbelastingen" worden de volgende belastingen geheven:

a. een belasting over het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel volgens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
b. een belasting over een door de gemeente verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
   a degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
   b zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het voertuig, met dien verstande dat:
      1. als een voor ten hoogste drie maanden aangegane huurovereenkomst wordt overgelegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het voertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd;
      2. als blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, als deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het motorvoertuig gebruik heeft gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven van degene die een gehandicaptenparkeerkaart duidelijk leesbaar en op een zichtbare plaats, bij voorkeur op het dashboard, in het voertuig heeft geplaatst. Hierbij is van belang dat degene op wiens naam de gehandicaptenparkeerkaart is uitgeschreven in het voertuig aanwezig is bij aanvang van het parkeren. Deze vrijstelling geldt niet voor parkeergarages.

Artikel 5 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd bij de aanvang van het heffingstijdvak waarvoor de belasting wordt geheven.
3. Als de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, in de loop van het jaar aanvangt, wordt het verschuldigde bedrag berekend naar zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief, als na de aanvang van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.

Artikel 7 Heffing naar tijdsgelang

1. Als voor een parkeervergunning parkeerbelasting is voldaan voor een tijdvak van langer dan één kalendermaand en die parkeervergunning vóór het verstrijken van dat tijdvak wordt ingetrokken, wordt ontheffing van parkeerbelasting verleend over het aantal nog niet ingetreden volle kalendermaanden van dat tijdvak.
   De hierboven bedoelde ontheffing wordt niet eerder verleend dan nadat de beschikking van het college van burgemeester en wethouders, waarbij de parkeervergunning wordt ingetrokken, onherroepelijk is komen vast te staan.
2. Als een vergunninghouder parkeerbelasting heeft voldaan voor een parkeervergunning over een tijdvak van langer dan één kalendermaand en aannemelijk is, dat als gevolg van door of met medewerking van het gemeentebestuur getroffen maatregelen, andere dan die bedoeld in het eerste lid, gedurende één of meer in dat tijdvak vallende kalendermaanden niet van de parkeervergunning gebruik heeft kunnen maken, wordt op schriftelijk verzoek ontheffing van parkeerbelasting verleend over het aantal volle kalendermaanden gedurende welke de vergunninghouder niet heeft kunnen parkeren.

Artikel 8 Wijze van heffing en termijn van betaling

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven:
   a. bij wege van voldoening op aangifte, door bij aanvang van het parkeren op elektronische wijze te betalen door inwerkingstelling van de parkeerapparatuur;
   b of bij wege van nota;
   c of dat bij de aanvang van het parkeren telefonisch of elektronisch aangifte is gedaan via de centrale computer van een van de mobiele parkeeraanbieders van de gemeente;
   d een nota moet worden betaald **binnen één maand** na dagtekening van de nota.
2. De belastingplichtige van de belasting in artikel 2, onderdeel a, is bij aanvang van het parkeren verplicht het kenteken van het motorvoertuig in de parkeerapparatuur in te geven.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte en moet worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
4. In afwijking van het derde lid kan de belasting door middel van automatische betalingsincasso worden afgeschreven.
5. Een naheffingsaanslag inclusief de kosten van de naheffingsaanslag zoals bedoeld in artikel 11 en voor zover van toepassing verhoogd met de andere kosten zoals bedoeld in artikel 11 moet terstond worden betaald.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

6. Van de verschuldigde belasting per tijdseenheid wordt op of via de parkeerapparatuur kennisgegeven.

Artikel 9 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, mag worden geparkeerd gebeurd in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar bekend te maken besluit.

Artikel 10 Bevoegdheid tot naheffingsaanslag, wielklem en wegsleepregeling

1. Tot zekerheid van de betaling van een naheffingsaanslag over de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, kan aan het motorvoertuig ook een wielklem worden aangebracht, waardoor wordt verhinderd dat het motorvoertuig wordt weggereden.
2. De raad wijst bij openbaar bekend te maken besluit in alle gevallen de terreinen en weggedeelten aan waar de wielklem wordt toegepast.
3. Als na het aanbrengen van de wielklem 24 uren zijn verstreken kan het voertuig naar een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen plaats worden overgebracht en in bewaring worden gesteld.

Artikel 11 Kosten

1. De kosten van de naheffingsaanslag over de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 62,00.
2. De kosten van het aanbrengen en verwijderen van de wielklem bedragen € 36,00
3. De kosten voor de overbrenging en bewaring bedragen: € 182,00.
   Hierbij wordt voor het stallen van het voertuig per dag gerekend: € 15,00
4. Het bedrag van de door het tweede en derde lid in rekening te brengen kosten wordt bij beschikking vastgesteld.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven over de heffing en invordering van de parkeerbelastingen.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening Parkeerbelastingen 2017 vastgesteld bij raadsbesluit van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2018 met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening Parkeerbelastingen 2018 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2018.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Parkeerbelastingen 2018".

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 10 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

TARIEVENTABEL
BEHORENDE BIJ DE VERORDENING PARKEERBELASTINGEN 2018

Hoofdstuk 1 Parkeren		**Tarief**	**Tijdvak**
1	Het tarief voor het parkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt:		
1.1	op Achterom, Breed, Gedempte Turfhaven, Kerkplein, Korte Achterstraat, Kuil, Onder de Boompjes, Spoorstraat en Veemarkt	€ 2,50	per uur
1.2	op parkeerterrein Lambert Meliszweg, parkeerterrein Noorderveemarkt, Spoorsingel, Stationsplein, parkeerterrein Vale Hen, Westerdijk, parkeerterrein Westerdijk en de zuidzijde van de rijbaan van de Stationsweg	€ 1,65	per uur
1.2.1	op parkeerterrein Lambert Meliszweg, parkeerterrein Noorderveemarkt, Spoorsingel, Stationsplein, parkeerterrein Vale Hen, Westerdijk, parkeerterrein Westerdijk en de zuidzijde van de rijbaan van de Stationsweg maximum dagtarief	€ 8,25	per dag
1.3	op de brug tussen Appelhaven en Bierkade, Korenmarkt, Nieuwendam en Oude Doelenkade	€ 1,65	per uur
1.4	in parkeergarage Jeudje en parkeergarage Het Park (tot 12.00 uur gratis) eerste half uur gratis uitrijden	€ 1,50	per uur
1.4.1	voor parkeergarage Het Jeudje en parkeergarage Het Park maximum dagtarief	€ 7,50	per dag
1.4.2	een verloren kaart voor parkeergarage het Jeudje en parkeergarage Het Park	€ 20,00	per keer
1.4.3	voor een uitrijkaart na een bezoek aan Schouwburg Het park voor parkeergarage Het Park	€ 3,50	per dag
1.5	op de parkeerterreinen RAC-locatie en het achterste deel Visserseiland	€ 0,70	per uur
1.5.1.	op de parkeerterreinen RAC-locatie en het achterste deel Visserseiland maximum dagtarief	€ 2,50	per dag
1.6	op het Transferium en het Pelmolenpad	€ 2,50	per 24 uur
1.7	op het parkeerterrein van kunstijsbaan De Westfries	€ 1,30	per 24 uur

Hoofdstuk 2 Bewonersvergunningen		**Tarief**	**Tijdvak**
2	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een bewonersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel a, van de vigerende Parkeerverordening voor:		
2.1.	**gebied Centrum:**		
2.1.1	voor de eerste vergunning	€ 55,08	per jaar
2.1.2	voor de tweede vergunning	€ 153,77	per jaar
2.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord of Grote Waal:**		

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

2.2.1	voor de eerste vergunning	€ 21,18	per jaar
2.2.2	voor de tweede vergunning	€ 42,36	per jaar

Hoofdstuk 3 Autodatevergunningen		**Tarief**	**Tijdvak**
3	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een autodate-vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel e, van de vigerende Parkeerverordening voor:		
3.1.1	**gebied Centrum:**		
3.1.1.1	per jaar	€ 55,08	per jaar
3.1.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord of Grote Waal**		
3.1.2.1	per jaar	€ 21,18	per jaar

Hoofdstuk 4 Bedrijfsvergunningen		**Tarief**	**Tijdvak**
4	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel b, van de vigerende Parkeerverordening voor:		
4.1	**gebied Centrum:**		
4.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:	€ 282,71	per jaar
4.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur, en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur	€ 400,50	per jaar
4.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord of Grote Waal:**		
4.2.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:		
4.2.1.1	per jaar	€ 141,36	per jaar
4.2.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur, op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, op de extra koopavonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur.	€ 200,26	per jaar

Hoofdstuk 5 Parkeerkraskaarten		**Tarief**	**Tijdvak**
5	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor parkeerkraskaarten als bedoeld in artikel 3, tweede lid,onderdeel c, van de vigerende Parkeerverordening:		
5.1	voor gebied Centrum	€ 22,03	per 25

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

			eenheden
5.2	voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord of Grote Waal	€ 11,02	per 25 eenheden

Hoofdstuk 6 Functionele vergunning		**Tarief**	**Tijdvak**
6	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een functionele vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel d, van de vigerende Parkeerverordening:		
6.1	**gebied Centrum, Venenlaankwartier/Hoorn-Noord en Grote Waal:**		
6.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur	€ 88,13	per jaar
6.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur voor gebied Centrum, van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, op de extra avonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord en Grote Waal.	€ 110,16	per jaar

Hoofdstuk 7 Werknemersvergunning		**Tarief**	**Tijdvak**
7	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een werknemersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel h, van de vigerende Parkeerverordening:		
7.1	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord en Grote Waal:**		
7.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur	€ 88,13	per jaar
7.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur, op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur , op de extra avonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbelsuit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur.	€ 110,16	per jaar

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Hoofdstuk 8 Incidentele vergunning		**Tarief**	**Tijdvak**
9	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen, bedraagt voor een **incidentele vergunning** als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel k, van de vigerende Parkeerverordening:		
8.1	**gebied Centrum:**		
		€ 5,88	per dag
		€ 23,56	per week
		€ 82,46	per maand
		€ 235,60	per kwartaal
		€ 918,82	per jaar
8.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord of Grote Waal:**		
		€ 2,94	per dag
		€ 11,78	per week
		€ 41,23	per maand
		€ 117,80	per kwartaal
		€ 459,41	per jaar

Hoofdstuk 9 Vergunningparkeren op parkeerapparatuurplaats		**Tarief**	**Tijdvak**
9	Het tarief voor het parkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen,bedraagt voor een **langparkeerverguning** als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder f van de vigerende Parkeerverordening		
9.1	voor het Pelmolenpad, de RAC-locatie en het Visserseiland,		
9.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 18.00 uur	€ 137,14	per jaar
9.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur, op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, op de extra avonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur:	€ 274,28	per jaar
9.2	Het tarief voor het parkeren zoals bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen bedraagt voor een **Transferiumvergunning** zoals bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder g van de vigerende Parkeerverordening, bedraagt		
9.2.1	voor het Transferium en het Pelmolenpad van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur, op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, op de extra avonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur:	€ 274,28	per jaar

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

9.3	Het tarief voor het parkeren zoals bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen bedraagt voor een het dagelijks parkeren van 09.00 tot 23.00 uur met **de Westfriesvergunning** zoals bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder i van de vigerende Parkeerverordening:		
9.3.1		€ 33,45	per half jaar
9.3.2		€ 66,89	per jaar
9.4	Het tarief voor het parkeren zoals bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de vigerende Verordening Parkeerbelastingen bedraagt voor een **Langparkeervergunning bewoners** als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder j van de vigerende Parkeerverordening		
9.4.1	van maandag tot en met zaterdag telkens van 09.00 tot 18.00 uur, op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, op de extra avonden als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 18.00 tot 21.00 uur en op zondagen en feestdagen als genoemd in het vigerende Aanwijzings- en uitvoeringsbesluit parkeerbelastingen telkens van 12.00 tot 17.00 uur:	€ 128,14	per jaar

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RECLAMEBELASTING 2018 (VERORDENING RECLAMEBELASTING 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. Deze verordening verstaat onder:
   a. Exploitant: een natuurlijk persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van openbare aankondigingen op daartoe beschikbaar gestelde oppervlakken;
   b. Maand: een kalendermaand;
   c. Jaar: een kalenderjaar;
   d. Tijdelijke aankondiging: aankondiging die blijkens het opschrift en/of de constructie bedoeld is om één maand of korter ter plaatse te blijven.
2. Onder openbare aankondigingen worden niet begrepen: vlaggen van landen, provincies, stads- of gemeentevlag en de West-Friese vlag.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam “reclamebelasting” wordt een belasting geheven over openbare aankondigingen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, of ten behoeve van wie openbare aankondigingen worden aangetroffen.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel, wordt de reclamebelasting voor aankondigingen met het opschrift te koop, te huur, verkocht of verhuurd met vermelding van de naam van de tussenpersoon, geheven van degene, wiens naam op de aankondigingen is vermeld.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel, wordt de reclamebelasting voor aankondigingen die worden aangebracht, in stand gehouden of verwijderd door een exploitant zoals is bedoeld in artikel 1, lid 1, van deze verordening, geheven van deze exploitant.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 4 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:

a. langs een sportveld, in een stadion, of langs een ander grotendeels door tribunes omgeven sportveld, met uitzondering van aankondigingen die naar omstandigheden beoordeeld in hoofdzaak gericht zijn op de openbare weg;
b. toebehorend aan de gemeente of op verzoek van haar aangebracht;
c. voor door het gemeentebestuur georganiseerde evenementen;
d. die door culturele, maatschappelijke of daarmee gelijk te stellen lichamen met ideële doelstellingen zijn aangebracht en betrekking hebben op door hen georganiseerde tijdelijke activiteiten met niet-commerciële doeleinden;
e. aangebracht door de ANWB of een soortgelijke instelling, voor zover deze aankondigingen een verkeersaanwijzing bevatten;
f. waarvoor gemeente Hoorn een vergoeding ontvangt, voortvloeiend uit een overeenkomst tussen gemeente Hoorn en een exploitant zoals is bedoeld in artikel 1 lid 1 van deze verordening;
g. die betrekking hebben op openbare verkoping, aanbiedingen ter verkoop, verhuur en verpachting van een onroerende zaak voor een periode van maximaal 3 maanden;
h. die ter aanduiding van het houden van een openbare erediensten worden meegedeeld;
i. die ter aanduiding aan basisscholen zijn gehangen;
j. die ter aanduiding van een bejaardentehuis, verzorgingstehuis of verpleegtehuis zijn gehangen;
k. die ter aanduiding aan voedselbanken zijn gehangen;
l. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak met de stervensbegeleiding bezig houden;
m. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met jeugdzorg;
n. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met slachtofferhulp;
o. die ter aanduiding aan musea zijn gehangen;
p. die zijn aangebracht door instellingen die in opdracht van de gemeente een regionale overheidstaak uitvoeren;
q. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met gehandicaptenzorg;
r. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met dak- en thuislozenopvang;
s. die zijn aangebracht door niet commerciële culturele instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met muziek, toneel, dans en kunst.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 5 Tarieftoepassing en grondslagbepaling

1. Bij de toepassing van tarieven wordt de belasting berekend aan de hand van de in artikel 6 vermelde tarieven binnen welk gebied zoals omschreven in lid 3 t/m 6 het belastbare feit zich voordoet of heeft voortgedaan. Daarbij wordt het totaal aantal vierkante meter aan belastbare feiten behorend bij één gebouw en/of één vestiging van een onderneming bij elkaar opgeteld en apart belast.
2. Als bijlage van deze verordening worden de gebieden 1 t/m 4 op de kaart van de Gemeente Hoorn aangegeven. Mocht de hierna genoemde woordelijke omschrijving van een gebied niet duidelijk zijn dan is de in de kaart getekende grenslijn bepalend in welk gebied het belastbare feit plaats vindt.
3. Onder **gebied 1** (Centrum) wordt verstaan: het gebied zoals aangegeven in kaart 1.
4. Onder **gebied 2** (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) wordt verstaan: de gebieden zoals omschreven in de kaarten: 2 (de Oude Veiling), 3 (Nieuwe Steen), 4 (Lepelaar), 5 (Hoorn80, Lageweg, Schelphoek), 6 (Gildenweg), 7 (Maelsonstraat), 8 (Westfrisia).
5. Onder **gebied 3** (Korenbloem) wordt verstaan: het gebied zoals aangegeven in kaart 9.
6. Onder **gebied 4** (Hof van Hoorn) wordt verstaan: het gebied zoals aangegeven in kaart 10
7. Onder **gebied 5** (Overige gebied) wordt verstaan het restant van het gebied dat binnen de Gemeente Hoorn is gelegen en niet valt onder gebied 1, 2, 3 en 4.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en tarief

1. Het totaal aantal vierkante meter aan openbare aankondigingen bepaalt welke tariefklasse van toepassing is. Het tarief bedraagt per gebied per tariefklasse:

Tariefklassen Centrum (gebied 1)	**2018**
van 0,1 m2 t/m 2,5 m2	€ 459,36
van 2,5 m2 t/m 5 m2	€ 542,99
van 5 m2 t/m 10 m2	€ 1.050,46
van 10 m2 t/m 20 m2	€ 1.510,97
van 20 m2 t/m 50 m2	€ 2.035,62
van 50 m2 t/m 100 m2	€ 2.626,72
meer dan 100 m2	€ 3.283,12

Tariefklassen Bedrijventerrein en kantoorgebieden (gebied 2)	**2018**
van 0,1 m2 t/m 2,5 m2	€ 403,15
van 2,5 m2 t/m 5 m2	€ 575,94
van 5 m2 t/m 10 m2	€ 922,63
van 10 m2 t/m 20 m2	€ 1.325,78
van 20 m2 t/m 50 m2	€ 1.786,53
van 50 m2 t/m 100 m2	€ 2.305,99
meer dan 100 m2	€ 2.881,93

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Tariefklasse Winkelcentrum Korenbloem (gebied 3)	2018
van 0,1 m2 t/m 2,5 m2	€ 784,17
van 2,5 m2 t/m 5 m2	€ 1.120,55
van 5 m2 t/m 10 m2	€ 1.793,29
van 10 m2 t/m 20 m2	€ 2.577,47
van 20 m2 t/m 50 m2	€ 3.474,11
van 50 m2 t/m 100 m2	€ 4.483,23
meer dan 100 m2	€ 5.603,77

Tariefklasse Hof van Hoorn (gebied 4)	2018
van 0,1 m2 t/m 5 m2	€ 600,00
meer dan 5 m2	€ 6.600,00

Tariefklasse Overige gebied (gebied 5)	2018
van 0,1 m2 t/m 2,5 m2	€ 64,57
van 2,5 m2 t/m 5 m2	€ 91,64
van 5 m2 t/m 10 m2	€ 146,84
van 10 m2 t/m 20 m2	€ 211,40
van 20 m2 t/m 50 m2	€ 285,34
van 50 m2 t/m 100 m2	€ 368,66
meer dan 100 m2	€ 439,47

2. Voor het hebben van tijdelijke openbare aankondigingen per maand, wordt 1/10 deel genomen van het jaartarief.
3. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen gemeentelijke heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 7 Berekening van de reclamebelasting

1. Voor de toepassing van het tarief wordt een gedeelte van een in deze verordening genoemde tijdseenheid en oppervlakte-eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
2. Bij het hebben van openbare aankondigingen wordt de tot reclame of aankondiging dienende oppervlakte per voorwerp in aanmerking genomen, uitgedrukt in tienden van vierkante meters.
3. Oppervlakte-eenheden worden per openbare aankondiging afgerond op hele tienden van vierkante meters.
4. De oppervlakte van andere dan rechthoekige aankondigingen met een mogelijke tweedimensionale projectie wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om de aankondiging geplaatste denkbeeldige rechthoek.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

5. De oppervlakte van andere dan rechthoekige aankondigingen met een mogelijke driedimensionale projectie wordt gesteld op het product van de zichtbare zijden van een om de aankondiging geplaatste denkbeeldige balk of kubus.
6. Elke zijde van een openbare aankondiging die zichtbaar is vanaf de openbare weg wordt als apart dienende oppervlakte aangemerkt.
7. In afwijking van het derde lid wordt een voorwerp waarvan het totaal aan dienend oppervlak niet groter is dan 0,1 m^2 niet in de berekening van de totale grondslag betrokken.
8. Als uit waarneming blijkt dat meerdere verschillende voorwerpen waarvan het dienend oppervlak niet groter is dan 0,1 m^2 het doel hebben om gezamenlijk als een openbare aankondiging te fungeren wordt afgeweken van lid zes van dit artikel.
9. In geval een samenstel van voorwerpen het doel hebben om gezamenlijk als een openbare aankondiging te dienen wordt de oppervlakte bepaald over de gehele omtrek van de bij elkaar horende voorwerpen.
10. Bij toepassing van een maandtarief zal in totaal per jaar niet meer worden geheven dan bij toepassing van het jaartarief voor dat jaar zou zijn geheven.

Artikel 8 Heffingstijdvak

1. Als de belasting wordt berekend naar een jaartarief, is het heffingstijdvak een jaar.
2. Als de belasting wordt berekend naar een maandtarief is het heffingstijdvak gelijk aan de aaneengesloten periode waarover de belasting wordt geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld **ontstaat** bij het begin van het heffingstijdvak.
2. Als de belastingplicht na het begin van het heffingstijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Als het heffingstijdvak een jaar is en de belastingplicht in de loop van het jaar **aanvangt**, wordt het verschuldigde bedrag berekend naar zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief, als na de aanvang van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.
4. Als de belastingplicht in de loop van het heffingstijdvak **eindigt**, kan op verzoek van de belastingplichtige ontheffing verleend over zoveel maanden als na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.
5. Als de grondslag in de loop van het heffingstijdvak wordt **verlaagd**, kan op verzoek van de belastingplichtige vermindering worden verleend. Het nieuwe belastingbedrag wordt dan evenredig naar het aantal volle maanden per tariefklasse per heffingstijdvak vastgesteld. Elk navolgend heffingstijdvak begint op de eerste dag van de maand na de maand waarin de verlaging van de grondslag zich heeft voorgedaan.

6.1 Als de grondslag in de loop van het heffingstijdvak wordt **verhoogd** en daardoor de te hanteren grondslag in een hogere tariefklasse valt, wordt het belastingbedrag evenredig vastgesteld naar het aantal volle maanden per tariefklasse per periode vastgesteld. Elk navolgend heffingstijdvak begint op de eerste dag van de maand na de maand waarin de verhoging van de grondslag zich heeft voorgedaan;

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

6.2 Als al een aanslag voor hetzelfde heffingstijdvak is opgelegd wordt de te weinig geheven belasting nagevorderd. Hierbij wordt rekening gehouden met eerder opgelegde aanslag(en) reclamebelasting voor hetzelfde heffingstijdvak.

Artikel 10 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag of - indien het een tijdelijke aankondiging betreft – door middel van een gedagtekende bon, nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag wordt vermeld.

Artikel 11 Tijdstip van betaling

1. De reclamebelasting moet worden voldaan binnen een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet, de bon, nota of schriftuur.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in zoveel termijnen als er volle kalendermaanden in het belastingjaar resten. Waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien een termijn niet is betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is met betrekking tot het bepaalde in het vorige lid niet van toepassing.

Artikel 12 Aangifte

1. Voor de heffing kan aan een ieder die vermoedelijk belastingplichtig is een aangiftebiljet worden uitgereikt.
2. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar ontstaat, moet de belastingplichtige binnen twee weken na het tijdstip waarop de belastingplicht is ontstaan, bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar schriftelijk verzoeken om uitreiking van een aangiftebiljet.
3. De gemeenteambtenaar, als bedoeld in artikel 231, tweede lid, onder b, van de Gemeentewet kan op schriftelijk verzoek uitstel van het doen van aangifte verlenen.

Artikel 13 Nadere regels

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de reclamebelasting.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1497695
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Reclamebelasting 2017" vastgesteld bij raadsbesluit van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2018 met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de “Verordening Reclamebelasting 2018” geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Reclamebelasting 2018”.

Artikel 15 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad



KAART 1 (Centrum)

RECLAMEBELASTING

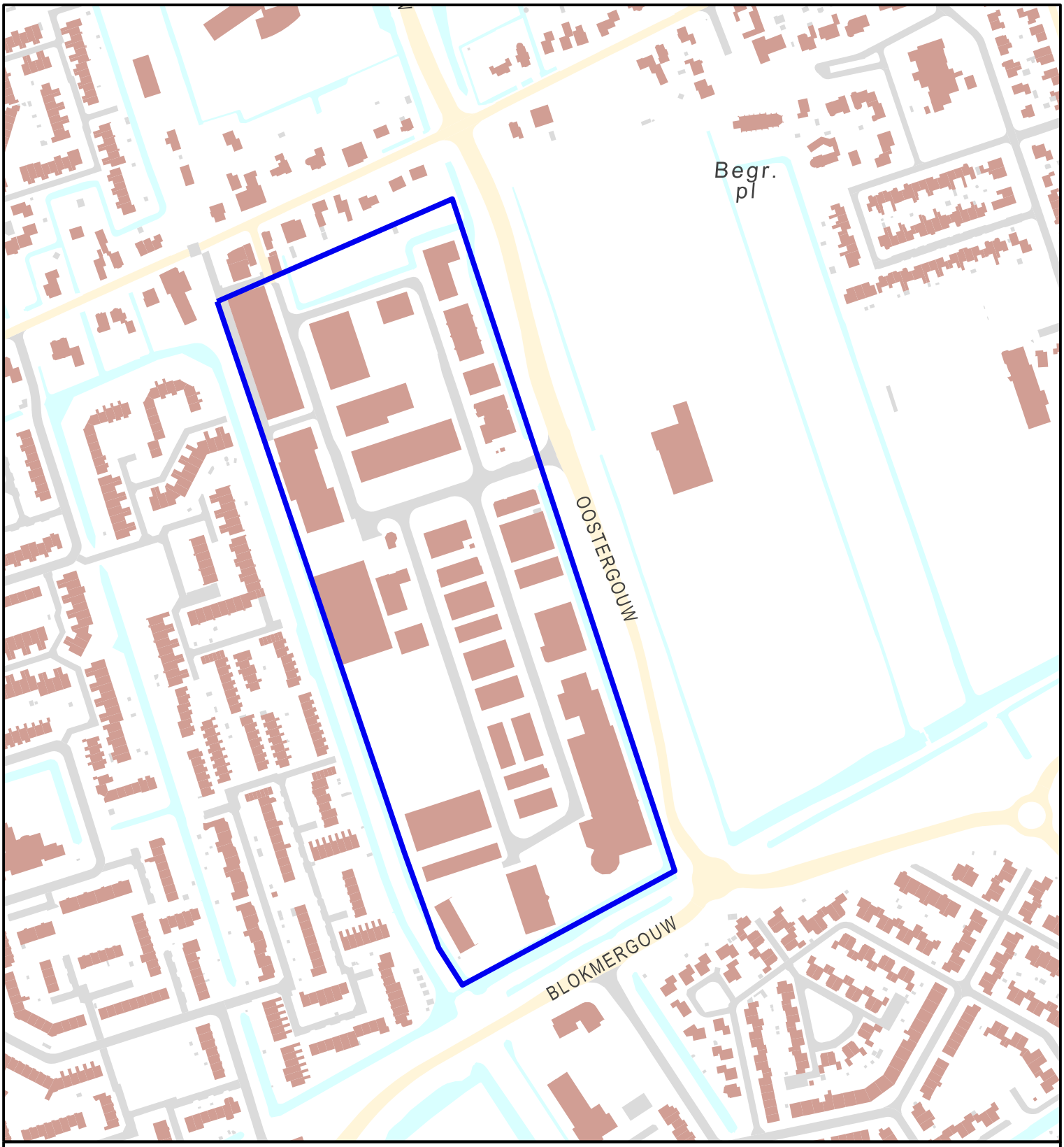
GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 1 (centrum) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 2 (de Oude Veiling)

RECLAMEBELASTING

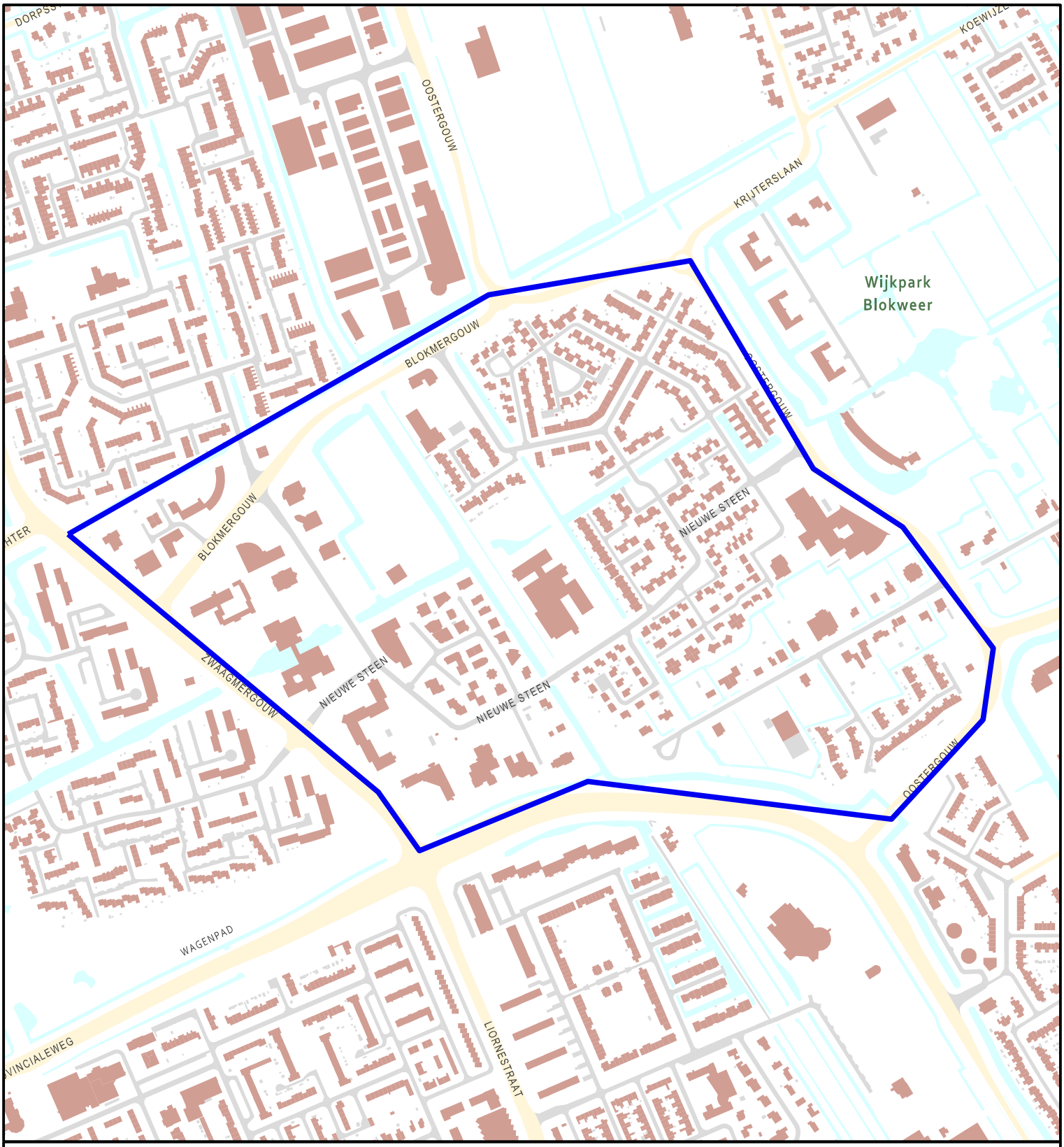
GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 3 (Nieuwe Steen)

RECLAMEBELASTING

GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 4 (Lepelaar)

RECLAMEBELASTING

GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 5 (Hoorn 80, Lageweg, Schelphoek)

RECLAMEBELASTING

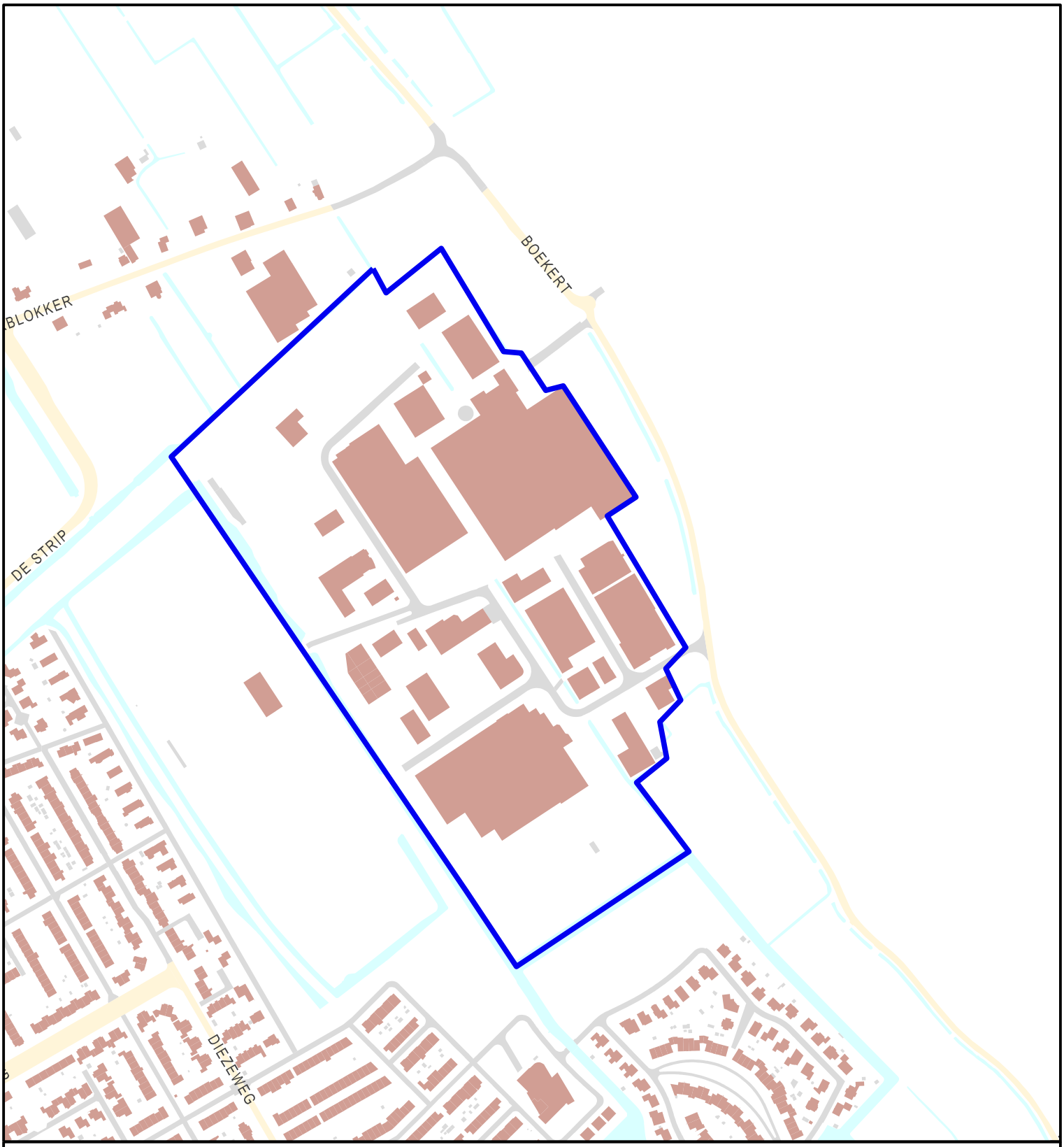
Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,

GEMEENTE HOORN



KAART 6 (Gildenweg)

RECLAMEBELASTING

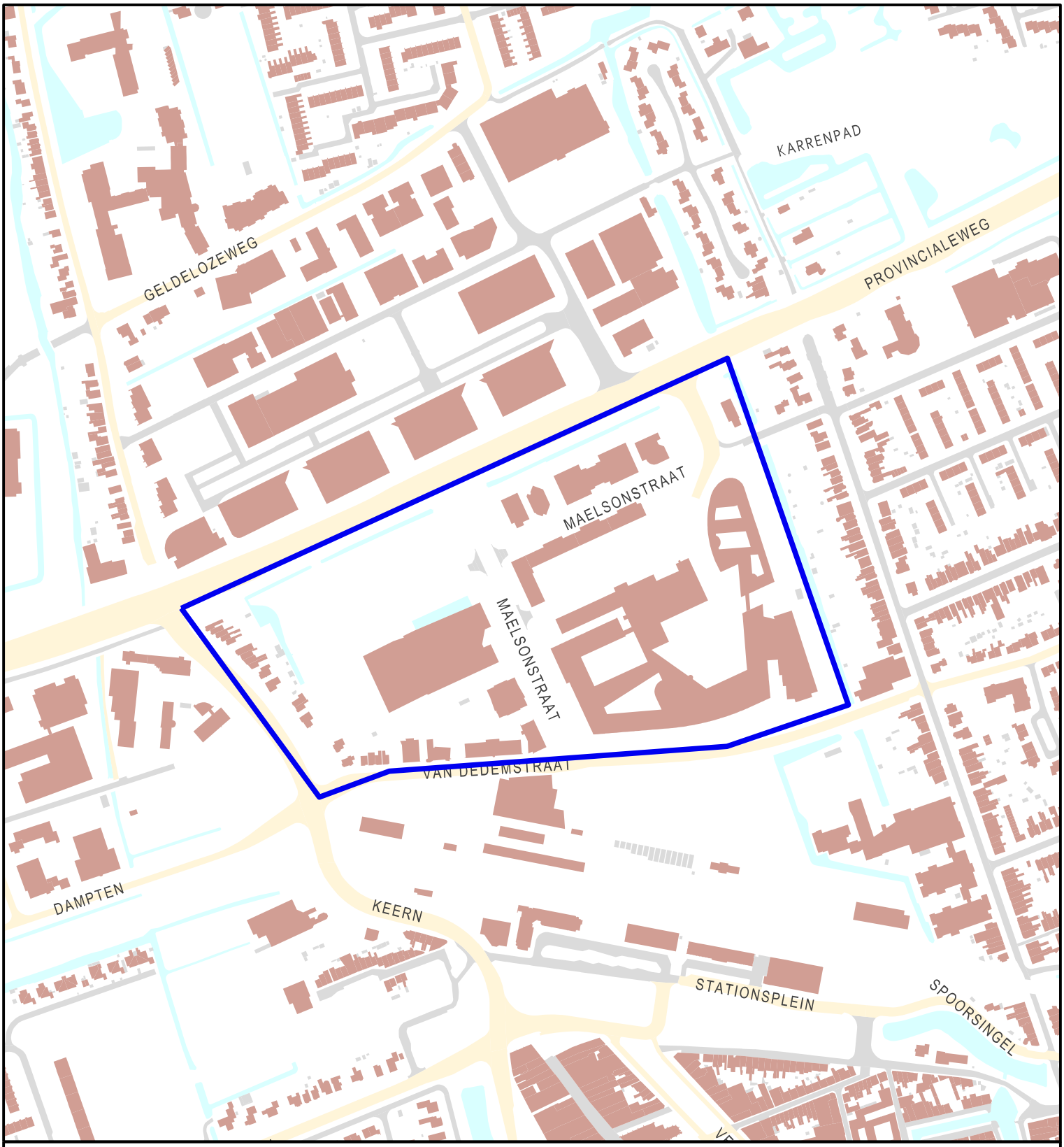
GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 7 (Maelsonstraat)

RECLAMEBELASTING

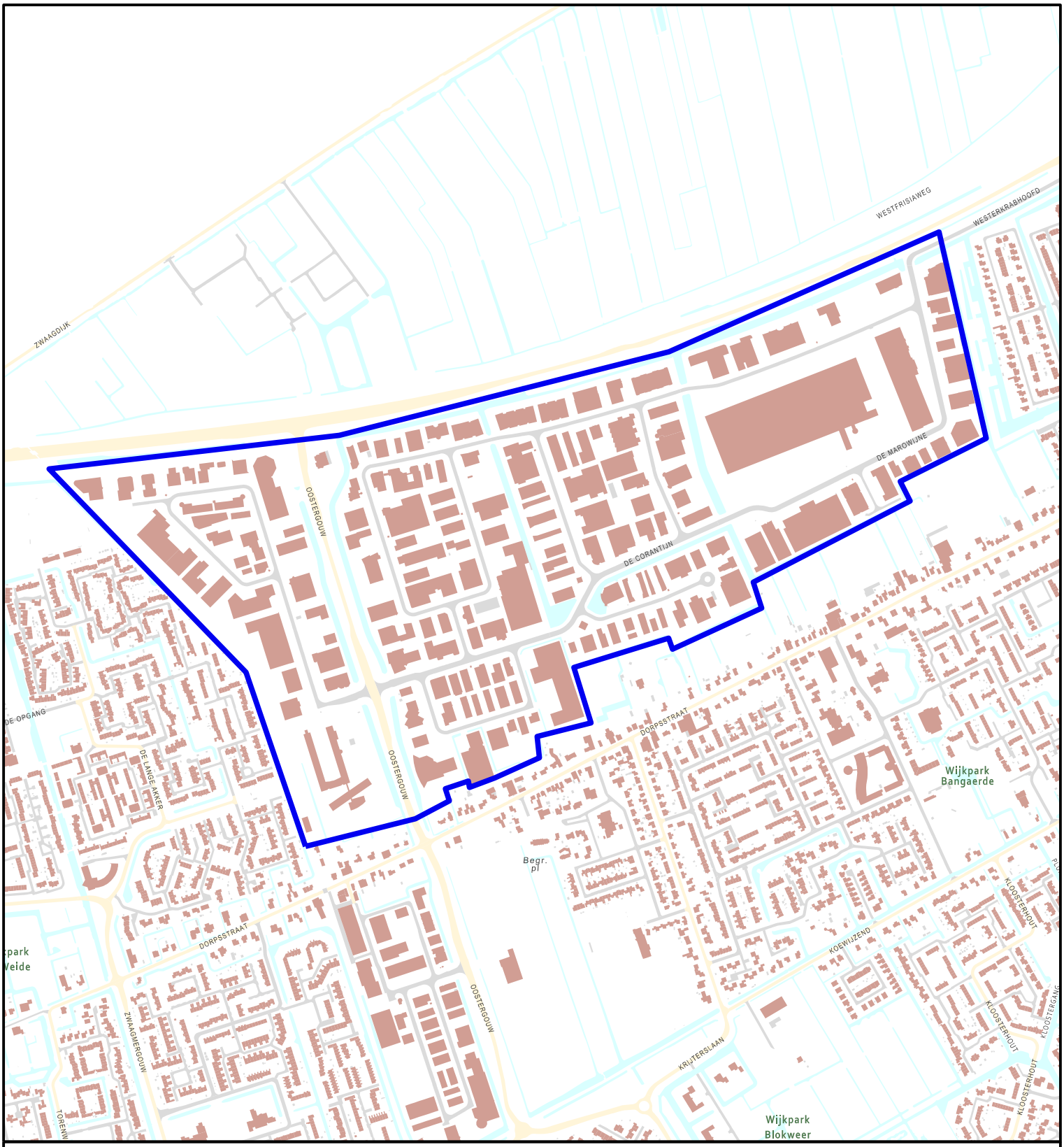
GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 8 (Westfrisia)

RECLAMEBELASTING

Deze kaart van gebied 2 (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 9 (Korenbloem)

RECLAMEBELASTING

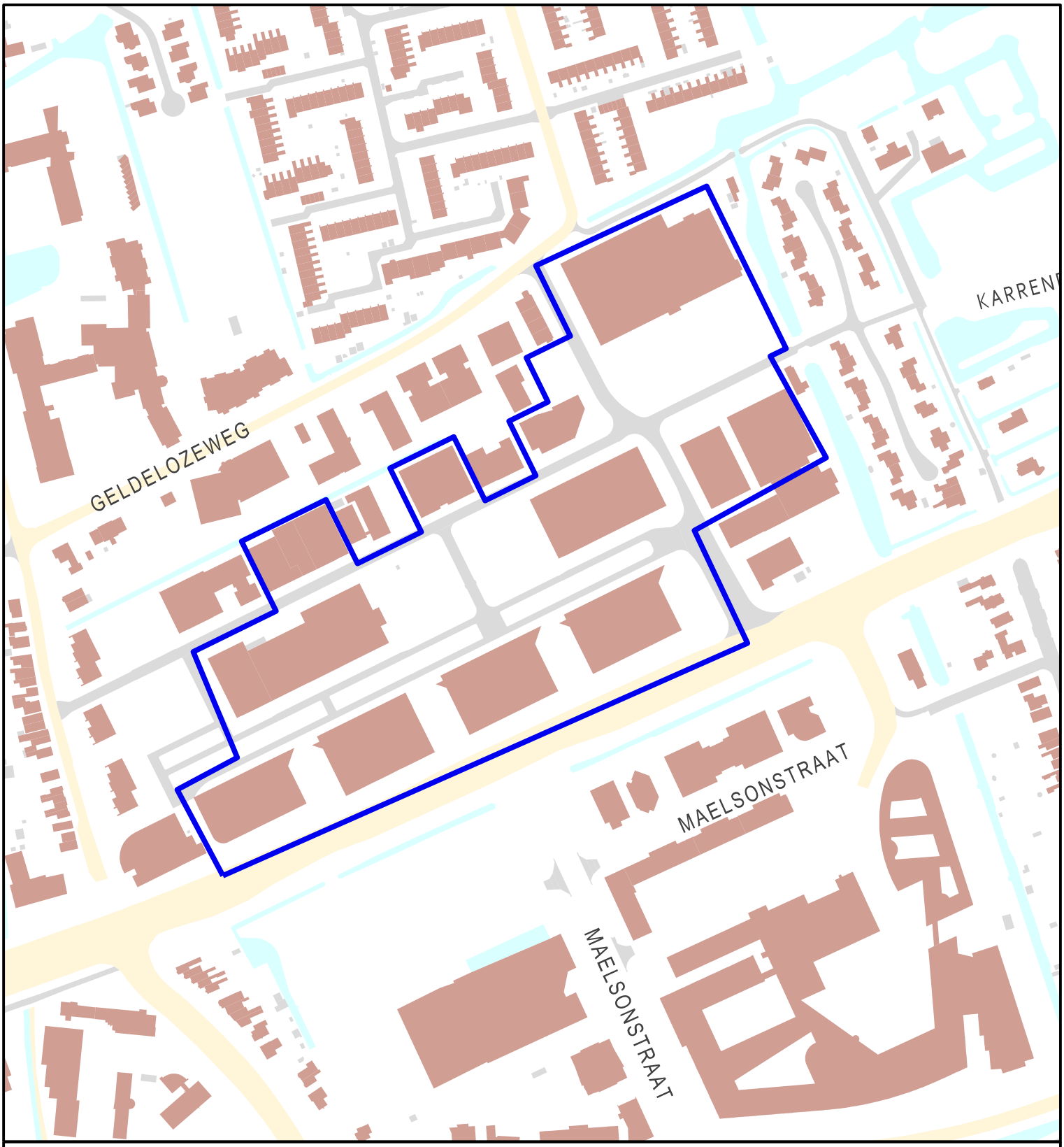
GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 3 (Korenbloem) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,



KAART 10 (Poort van Hoorn)

RECLAMEBELASTING

GEMEENTE HOORN

Deze kaart van gebied 4 (Poort van Hoorn) behoort bij de Verordening Reclamebelasting 2018

Mij bekend, 19 december 2017

De voorzitter,

De griffier,

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017;

gelet op artikel 228a en 255 van de gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RIOOLHEFFING 2018 (VERORDENING RIOOLHEFFING 2018)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt:

a. onder gemeentelijke riolering verstaan: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
b. onder gemeentelijke riolering mede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater begrepen;
c. onder afvalwater verstaan water en stoffen die worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering;
d. onder eigendom verstaan een roerende zaak of onroerende zaak.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die bij de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater en ook de zuivering van huishoudelijk afvalwater;
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, en ook het treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "rioolheffing" worden geheven:
   a. een heffing van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft volgens eigendom, bezit of beperkt recht van een eigendom, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   b. een heffing van de gebruiker van een eigendom, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   c. een heffing van de gebruiker van een eigendom van waaruit meer dan 1000 m^3 afvalwater direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.
2. Over de heffing als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a. wordt, ingeval het eigendom een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt

degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, behalve als blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt heffing is.

3. Met betrekking tot de heffing als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b. wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het eigendom al dan niet volgens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
   b. als een gedeelte van een eigendom niet een gedeelte als bedoeld in artikel 3 ten gebruike is afgestaan: degene die dat gedeelte in gebruik heeft afgestaan.
   c. het ter beschikking stellen van een eigendom voor volgtijdig gebruik wordt aangemerkt als gebruik door degene die het eigendom ter beschikking heeft gesteld; degene die het eigendom ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

1. Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld eigendom blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, worden de heffingen geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte.
2. met dien verstande, dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als een geheel worden gebruikt, deze als één eigendom worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdelen a. en b. wordt geheven per eigendom.
2. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c. wordt geheven naar het aantal kubieke meters afvalwater boven 1.000 m^3, dat vanuit het eigendom wordt afgevoerd.
3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren, dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water gebeurt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
   b. De op voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt, als de belastingplichtige dit aantoont, verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

Artikel 6 Tarieven

1. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a. bedraagt per eigendom voor de eigenaar: € 103,74.
2. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b. bedraagt per eigendom voor de gebruiker: € 42,37.
3. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c. bedraagt € 15,83 voor elke volle eenheid van 100 kubieke meter afvalwater.
4. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen rioolheffing en andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De heffingen worden geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De heffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.
2. De heffingen, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b. en c. zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Als de belastingplicht van heffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b in de loop van het belastingjaar begint, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het begin van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Als de belastingplicht van heffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het vierde lid is niet van toepassing als de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en daar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1469448
Steller: I.L. Wolking
Team: Gegevensmanagement & Belastingen

gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend als twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van rioolheffingen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening rioolheffing 2017" van 13 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening rioolheffing 2018" geen rechtskracht krijgt .
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening rioolheffing 2018".

Artikel 13 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag
- door opname in het Gemeenteblad

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Gemeentelijke belastingverordeningen 2018
Zaaknr.: 1497695

Advies: de **commissie** adviseert overwegend positief, waarbij een aantal fracties op afzonderlijke verordeningen een stemverklaring zal afgeven. De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Noot griffie: op 30 november heeft fractie HOP bij de behandeling van het onderwerp Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen aangegeven een amendement in te dienen op de Legesverordening. Indien dit inderdaad het geval is zal het agendapunt op de raadsvergadering van 19 december wel worden behandeld, met dien verstande dat de behandeling beperkt blijft tot de bespreking van dit amendement.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
De aanwezige fracties constateren dat de voorliggende verordeningen de vertaling zijn van het bestaand beleid en adviseren daarom overwegend positief over de belastingverordeningen 2018. Wel zal een aantal fracties op afzonderlijke verordeningen een stemverklaring afgeven, omdat zij het bestaand beleid van een kritische opmerking willen voorzien en/of het bestaand beleid niet onderschrijven.

Er is tijdens de commissiebehandeling nog een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt, onder meer:

- Koppeling behandeling belastingverordeningen – behandeling Programmabegroting. De **VVD** pleit er voor om de behandeling van de belastingverordeningen te koppelen aan de behandeling van de Programmabegroting. Fractie **D66** heeft er in reactie op gewezen erop dat deze vraag al eerder is gesteld – *noot griffie: bij behandeling van belastingverordeningen 2017* - en dat het antwoord van het college luidde dat dit vanwege technische bezwaren niet haalbaar is.
- Hondenbelasting, inzicht in lasten en baten. Verschillende fracties laten zich kritisch uit over de Hondenbelasting (**Hoorn Lokaal, HOP, Hoorns Belang**). Onder meer is gevraagd naar inzicht in lasten en baten.
- Reclamebelasting. Verschillende fracties hebben zich kritisch uitgelaten over de Reclamebelasting. Fractie **VOCHoorn** heeft er in reactie op gewezen dat de discussie over mogelijke alternatieve financiële grondslagen van het Lokaal Ondernemers Fonds nog gaat plaatsvinden. De nu voorliggende verordening is de vertaling van het bestaande beleid.
- Legesverordening, gratis bezorgen van paspoorten in relatie tot kostendekkendheid. Fractie **Hoorn Lokaal** vindt het gratis bezorgen van paspoorten een goed initiatief, maar vraagt de wethouder wel hoe zich dit verhoudt tot het principe van kostendekkendheid.
- Tarief liggelden historische schepen (technische vraag). Fractie **Hoorn Lokaal** ziet in de beantwoording van technische vragen van **D66** andere bedragen staan voor de liggelden van historische schepen dan in de Havengeldverordening en vraagt hier verduidelijking op.

Reactie college

De reactie van wethouder **Van Eijk** op de vragen en opmerkingen kan als volgt worden samengevat:

- Koppeling behandeling belastingverordeningen – behandeling Programmabegroting. Wethouder **Van Eijk** antwoordt dat de belastingverordeningen een vertaling zijn van bestaand beleid. Aangezien ook tijdens de behandeling van Programmabegroting nog beleidswijzigingen kunnen worden doorgevoerd, worden de belastingverordeningen niet gelijktijdig met de Programmabegroting behandeld.
- Hondenbelasting, inzicht in lasten en baten. Wethouder **Van Eijk** antwoordt dat nu geen inzicht kan worden gegeven in de lasten en baten. Hij wijst erop dat de discussie over honden in de

buitenruimte deel uitmaakt van de in 2018 op te stellen Groenvisie. Op basis van die discussie kan het hondenbeleid inclusief kosten en dekking worden vormgegeven.

- Reclamebelasting. Wethouder **Van Eijk** bevestigt de reactie van **VOCHoorn**.
- Legesverordening, gratis bezorgen van paspoorten in relatie tot kostendekkendheid. Wethouder **Van Eijk** licht toe dat het gratis bezorgen een pilot is. In de pilot wordt ook onderzocht of de gratis bezorging leidt tot minder interne kosten c.q. kostendekkend is.
- Tarief liggelden historische schepen (technische vraag). Wethouder **Van Eijk** zegt toe dat hij deze vraag schriftelijk beantwoordt.

Aankondiging amendement op de Legesverordening 2018

(aangekondigd op 30 november bij de behandeling van het raadsvoorstel Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen)

Fractie **HOP** vindt het onrechtvaardig dat touringcars leges moeten betalen voor de ontheffing op het inrijdverbod in de binnenstad en krijgt hierin steun van een aantal fracties. Fractie **HOP** zal bij de behandeling van het onderwerp Gemeentelijke Belastingverordeningen 2018 een amendement indienen op de Legesverordening met deze strekking.

Toezegging

Wethouder **Van Eijk** zegt toe dat hij voorafgaand aan de raadsvergadering van 19 december 2017 schriftelijk toelicht hoe de bedragen van liggelden voor historische schepen uit de beantwoording van technische vragen zich verhouden tot de liggelden in de Verordening Havengeld (technische vraag **Hoorn Lokaal**).

Simon Broersma, voorzitter

Margriet Vernes, commissiegriffier

Voor: VVD, HOP, HB, HSP, CDA
Tegen: S.H.O., SP, D66, CDA, GL, VOCH & Bonnar, HL, 1.0 (25)

AMENDEMENT nr.: 12
Datum raadsvergadering: 14-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Hoorns belang

Amendement:

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 31 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018, verordening havengeld 2018

Constaterende dat:

- Voor varend Erfgoed geen apart dagtarief is vastgesteld;
- Varend Erfgoed hierdoor bij dagtarieven het volle tarief inclusief stroom, per meter lengte per dag moeten betalen;
- Er bij dag tarieven geen onderscheid wordt gemaakt in het type schip behoudens charterschepen en riviercruiseschepen en dus in principe alle soorten schepen welkom zijn;
- Varend Erfgoed daarom bij dagtarieven niet hoeven te voldoen aan criteria gesteld in Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015 en dat nu hierdoor in de praktijk naast zeilschepen ook Varend Erfgoed zoals stoom of dieselschepen welkom zijn in Hoorn
- Een schipper kan aantonen middels een geldige inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart) dat hij de haven van Hoorn aandoet met een een schip vallend onder Varend Erfgoed.
- Hierdoor een schouw door de schouwencommissie van het betreffende schip vallende onder Varend Erfgoed bij dagtarieven niet nodig is.

Overwegende dat:

- De haven van Hoorn een historische uitstraling nastreeft;
- De haven van Hoorn door lagere dagtarieven meer Varend Erfgoed aantrekt waardoor de haven van Hoorn een hogere historische uitstraling krijgt;
- De eigenaren van Varend Erfgoed veel kosten moeten maken om hun Varend Erfgoed voor het nageslacht te bewaren. Door deze lagere tarieven de gemeente Hoorn indirect het in stand houden van varend Erfgoed stimuleert.
- Meer schepen vallende onder Varend Erfgoed dragen meer havengelden af als oorspronkelijk begroot, wat het eventuele ontstane begrotingsgat als gevolg van verlaging van de tarieven automatisch zou kunnen dichten;
- De haven van Hoorn een hoger gastvrij gehalte uitstraalt;
- De kans hierdoor ook groter wordt dat schepen vallende onder Varend Erfgoed Hoorn als vaste thuishaven kiezen (In dat geval dient een schip vallend onder Varend Erfgoed wel te voldoen aan de criteria gesteld in "Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015" zoals gesteld in artikel 4.3 van de VERORDENING HAVENGELD 2018;
- Meer Varend Erfgoed , meer diversiteit geeft in de Hoornse Haven
- Met als gevolg meer bezoekers met alle (economische) positieve gevolgen van dien.

De raad besluit bij het raadsbesluit VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HAVENGELD 2018 (VERORDENING HAVENGELD 2018) bij artikel 6 tarieven het volgende artikel toe te voegen:

Bij dagtarieven toevoegen artikel 1.4:

Het havengeld bedraagt voor Varend Erfgoed, op vertoon van een geldig bewijs van inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart), niet zijnde charterschepen of riviercruiseschepen, zonder vaste ligplaats, inclusief stroom, per meter lengte per dag: de eerste dag gratis waarna
exclusief BTW: € 1,00 | inclusief Btw € 1,21

En gaat over tot de orde van de dag.

Renata Gravendijk - Hoorns Belang

Voor: VVD, HOP, HB, HSP, CDA
Tegen: S.H.O., SP, D66, CDA, GL, VOCH & Bonnar, HL, 1.0 (25)

AMENDEMENT nr.: 12
Datum raadsvergadering: 14-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Hoorns belang

Amendement:

De raad van de gemeente Hoorn bijeen op dinsdag 19 december 2017, behandelende agendapunt 31 Gemeentelijke belastingverordeningen 2018, verordening havengeld 2018

Constaterende dat:

- Voor varend Erfgoed geen apart dagtarief is vastgesteld;
- Varend Erfgoed hierdoor bij dagtarieven het volle tarief inclusief stroom, per meter lengte per dag moeten betalen;
- Er bij dag tarieven geen onderscheid wordt gemaakt in het type schip behoudens charterschepen en riviercruiseschepen en dus in principe alle soorten schepen welkom zijn;
- Varend Erfgoed daarom bij dagtarieven niet hoeven te voldoen aan criteria gesteld in Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015 en dat nu hierdoor in de praktijk naast zeilschepen ook Varend Erfgoed zoals stoom of dieselschepen welkom zijn in Hoorn
- Een schipper kan aantonen middels een geldige inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart) dat hij de haven van Hoorn aandoet met een een schip vallend onder Varend Erfgoed.
- Hierdoor een schouw door de schouwencommissie van het betreffende schip vallende onder Varend Erfgoed bij dagtarieven niet nodig is.

Overwegende dat:

- De haven van Hoorn een historische uitstraling nastreeft;
- De haven van Hoorn door lagere dagtarieven meer Varend Erfgoed aantrekt waardoor de haven van Hoorn een hogere historische uitstraling krijgt;
- De eigenaren van Varend Erfgoed veel kosten moeten maken om hun Varend Erfgoed voor het nageslacht te bewaren. Door deze lagere tarieven de gemeente Hoorn indirect het in stand houden van varend Erfgoed stimuleert.
- Meer schepen vallende onder Varend Erfgoed dragen meer havengelden af als oorspronkelijk begroot, wat het eventuele ontstane begrotingsgat als gevolg van verlaging van de tarieven automatisch zou kunnen dichten;
- De haven van Hoorn een hoger gastvrij gehalte uitstraalt;
- De kans hierdoor ook groter wordt dat schepen vallende onder Varend Erfgoed Hoorn als vaste thuishaven kiezen (In dat geval dient een schip vallend onder Varend Erfgoed wel te voldoen aan de criteria gesteld in "Beleidsregel criteria Historische schepen Hoorn 2015" zoals gesteld in artikel 4.3 van de VERORDENING HAVENGELD 2018;
- Meer Varend Erfgoed , meer diversiteit geeft in de Hoornse Haven
- Met als gevolg meer bezoekers met alle (economische) positieve gevolgen van dien.

De raad besluit bij het raadsbesluit VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HAVENGELD 2018 (VERORDENING HAVENGELD 2018) bij artikel 6 tarieven het volgende artikel toe te voegen:

Bij dagtarieven toevoegen artikel 1.4:

Het havengeld bedraagt voor Varend Erfgoed, op vertoon van een geldig bewijs van inschrijving in het "register varend Erfgoed Nederland (blauwe kaart), niet zijnde charterschepen of riviercruiseschepen, zonder vaste ligplaats, inclusief stroom, per meter lengte per dag: de eerste dag gratis waarna
exclusief BTW: € 1,00 | inclusief Btw € 1,21

En gaat over tot de orde van de dag.

Renata Gravendijk - Hoorns Belang

Voor: VVD, HOP, Gr. Bonnaar, HB, HSP, HL (12)
Tegen: SGL, SP, D66, CDA, GL, UUD, 7.0 (12)

Hoornse Onafhankelijke Partij

MOTIE nr.: 2
Datum raadsvergadering: 19-12-17
☐ Aangenomen ☒ Verworpen
☐ Ingetrokken ☐ Aangehouden

Motie

De raad van de gemeente Hoorn, in vergadering bijeen op 19 december 2017; behandelend de belastingverordeningen, gehoord de discussie,

Constaterende dat:

Het huidige verkeersbesluit tot het instellen van een verbod voor autobussen in de binnenstad van Hoorn een mogelijkheid tot ontheffing biedt voor bussen bestemd voor sociale, culturele en niet commerciële organisaties. Deze organisaties per 1 januari 2018 leges moeten gaan betalen voor deze ontheffingen.

Overwegende dat:

- Het verbod voor autobussen is ingesteld om de overlast tegen te gaan van de grote aantallen autobussen die het vervoer van passagiers van de cruisevaart schepen met zich mee bracht.
- Dat het bij het busvervoer voor sociale, culturele en niet-commerciële organisaties maar om een zeer beperkt aantal bussen gaat die onze stad bezoeken
- Deze bussen in de oude en nieuwe situatie op geen enkele wijze overlast veroorzaken
- Het voor bezoek van musea, evenementen en bijvoorbeeld schoolreisjes van belang is dat deze bussen de stad kunnen bereiken
- Het tegen het rechtsgevoel indruist dat het juist deze organisaties, die nooit voor enige overlast hebben gezorgd, nu als enigen, deze leges op hun bord krijgen.

Verzoekt het college om

Het verkeersbesluit tot het instellen van een verbod voor autobussen in de binnenstad van Hoorn dusdanig aan te passen dat er aan deze ontheffingen, voor de sociale, culturele en niet-commerciële partijen, geen leges kosten zijn verbonden.

Dan wel er op andere wijze zorg voor te dragen dat de hierboven genoemde ontheffingen gratis worden verstrekt aan deze instellingen/organisaties.

En gaat over tot de orde van de dag.

HOP

HB

VOC Hoorn

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Onderwerp
Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Herstel en participatie: toekomstvisie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023
2	Begrotingswijziging

Gevraagd besluit

1. Het document 'Herstel en participatie: toekomstvisie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 – 2023' vast te stellen als beleidskader voor de ondersteuning van kwetsbare inwoners. Kernpunten zijn:
   - Inzet op een verschuiving van intramurale ondersteuning naar ondersteuning thuis in de wijk.
   - Regionale samenwerking vormgeven voor de periode vanaf de herverdeling van middelen.
2. Een bedrag van € 292.500 beschikbaar te stellen als extra subsidie voor de nachtopvang 2018 van het Leger des Heils; dit bedrag voor € 262.036 ten laste te brengen van de decentralisatie-uitkering MO/Vb/OGGz[1] 2018 en voor € 30.464 te dekken uit de bestemmingsreserve voor MO/BW.[2]
3. Een bedrag van € 79.252 beschikbaar te stellen voor het oplossen van uitvoeringsknelpunten MO voor 2018 en dit bedrag ten laste te brengen van integratie-uitkering Beschermd Wonen.
4. Een bedrag van € 300.000 voor 2017 en voor 2018 naar rato van inwoneraantal beschikbaar te stellen aan de zeven Westfriese gemeenten, ter compensatie van een eerdere verschuiving van kosten van het budget Beschermd Wonen naar de lokale Wmo, en dit ten laste te brengen van de bestemmingsreserve MO/BW.
5. Het aandeel van Hoorn (zie voorgaand beslispunt), een bedrag van € 103.606 in 2017 en € 103.606 in 2018, toe te voegen aan het budget Wmo[3].
6. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

---

[1] Maatschappelijke Opvang/Verslavingsbeleid/Openbare geestelijke gezondheidszorg
[2] Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen
[3] Wet maatschappelijke ondersteuning

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Samenvatting
Een van de taken van gemeenten is het ondersteunen van kwetsbare inwoners bij het herstellen en versterken van de eigen regie en het meedoen aan de samenleving. Hoorn is de komende jaren nog centrumgemeente. Dat betekent dat Hoorn de budgetten van het rijk ontvangt die in overleg met de andere Westfriese gemeenten worden ingezet. Omdat het huidige beleidskader afgelopen was, hebben de Westfriese gemeenten samen met de ketenpartners en ervaringsdeskundigen een nieuwe regionale toekomstvisie opgesteld. De kern is dat er een verschuiving optreedt van beschermd wonen (en opvang) naar een beschermd thuis. Daarbij wordt ook voorgesorteerd naar 2020 als de financiële middelen verdeeld worden over alle gemeenten en Hoorn dus geen centrumgemeente meer is.
Het college stelt de raad voor de concept Toekomstvisie vast te stellen. Aanvullend worden voorstellen gedaan voor enkele financiële bijstellingen en verrekeningen met betrekking tot lopende zaken.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De looptijd van het huidige kader ('Stedelijk Kompas Westfriesland' 2015-2016) is verstreken. Daarnaast is het Rijk van plan de middelen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen per 2020 niet meer over 43 centrumgemeenten maar over alle gemeenten te verdelen.

Belang
Met deze toekomstvisie en de hierin genoemde acties zijn de Westfriese gemeenten en maatschappelijk partners tijdig voorbereid op de veranderingen die (gaan) plaatsvinden met betrekking tot de ondersteuning aan kwetsbare inwoners.

Centrale vraag
Hoe kunnen kwetsbare inwoners het beste ondersteund worden?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Een "inclusieve" samenleving waar alle inwoners samen leven en naar vermogen meedoen. Voor iedereen is er een veilige, passende en zelfstandige woonplek met voldoende ondersteuning in de thuisomgeving om hier te kunnen blijven wonen. Als het echt niet anders gaat, kan iemand een tijdje verblijven bij een zorginstelling (zo veel mogelijk in de buurt van de eigen woonomgeving).

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel draagt bij aan het duurzaamheidsaspect People. Meer kwetsbare mensen gaan of blijven in de wijk wonen. Doordat zij met de juiste ondersteuning thuis midden in de samenleving staan, kunnen zij op een duurzame manier mee blijven doen. Zo kunnen zij sneller herstellen van een kwetsbare periode in hun leven en hun zelfredzaamheid en kwaliteit van leven vergroten.

Over de mate waarin dit voorstel bijdraagt aan het duurzaamheidsaspect Profit kunnen geen concrete uitspraken worden gedaan. De verwachting is dat dit op langere termijn tot lagere zorgkosten kan leiden omdat met extra inzet op preventie juist zware en dure ondersteuning moet worden voorkomen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

4. Kaders

Wet Maatschappelijk Ondersteuning 2015
De gemeenten dragen zorg voor onderdak en begeleiding van personen die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving (art. 2.1.2.). Colleges zijn echter verplicht met elkaar samen te werken, indien dat voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering van deze wet aangewezen is (art. 2.6.1.). Voor opvang en beschermd wonen is daarom tussen Rijk en de VNG[4] afgesproken voorlopig met centrumgemeenten te werken. Centrumgemeenten vervullen een regierol en ontvangen de financiële middelen van het Rijk. Inmiddels is bekend dat deze constructie waarschijnlijk per 2020 of 2021 wordt losgelaten.

Acceptatie mandaatverlening beschermd wonen en opvang in Westfriesland [1287330]
Binnen de hiervoor beschreven centrumgemeente constructie heeft Hoorn de mandaatverlening van de Westfriese gemeenten geaccepteerd om de toegangsverlening en bekostiging van deze taken en de behandeling van bijbehorende bezwaar- en beroepsprocedures uit te voeren (art. 2).

Convenant 'samenwerken aan beschermend wonen, opvang en zorg in Westfriesland' [1426636]
De rijksuitkeringen voor BW en MO/Vb/OGGz die worden ontvangen, komen geheel ten goede aan de BW en MO/Vb/OGGz voorzieningen in Westfriesland. Daarnaast geldt het uitgangspunt dat de inzet van middelen niet uitkomt boven de daartoe door het Rijk beschikbaar gestelde middelen (art.2.1).

Als er middelen overblijven, dan worden deze aan de bestemmingsreserve MO/Vb/OGGz en BW toegevoegd. Voor bestedingen hoger dan € 50.000 is een besluit van de gemeenteraad van Hoorn nodig. Voordat de raad een besluit neemt, is advies ingewonnen bij de regiogemeenten via het regionaal portefeuillehoudersoverleg Madivosa[5] (art. 2.6). Bij de jaarstukken 2016 heeft de Hoornse gemeenteraad besloten tot het instellen van deze reserve.

Raadsbesluit extra subsidie Leger des Heils 2017 [1382222]
De subsidie aan het Leger des Heils voor de maatschappelijke opvang is gebaseerd op 10 plekken Sociaal Pension en 8 plekken nachtopvang. Er bestaat de mogelijkheid om het aantal plekken in de nachtopvang incidenteel op te schalen naar 18 plekken. In de praktijk worden de 18 plekken structureel ingezet vanwege de grote behoefte. Hierdoor is de subsidie onvoldoende. Recent hebben college en gemeenteraad besloten het Leger des Heils voor 2017 extra subsidie te verlenen van in totaal € 292.500.

Collegebesluit oplossen knelpunten uitvoering maatschappelijke opvang [1414436]
Eerder dit jaar bleek dat er een aantal knelpunten was bij de uitvoering van Maatschappelijke Opvang. De knelpunten stonden de continuïteit en een vlotte in-, door- en uitstroom in de weg. Voor maatregelen om deze knelpunten op te lossen (kwalitatieve uitbreiding BCT[6] en expertteam, loonindexering dnoDoen en compensatie oninbare eigen bijdragen) heeft het college besloten een bedrag van € 60.100 voor 2017 in te zetten. Het bedrag werd ten laste gebracht van de decentralisatie uitkering MO/Vb/OGGz.

---

[4] Vereniging Nederlandse gemeenten

[5] Overleg van Westfriese wethouders met de portefeuilles Maatschappelijke Dienstverlening, Volksgezondheid en Sociale Zaken

[6] Brede Centrale Toegang (tot de maatschappelijke opvang in Westfriesland)

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

5. Argumenten

Onderbouwing beslispunt 1: vaststellen Toekomstvisie
Beschermd wonen naar beschermd thuis
Op dit moment zijn er zo'n 300-350 inwoners in heel Westfriesland die zich in een dusdanig kwetsbare periode in hun leven bevinden, dat zelfstandig blijven wonen met de huidige ondersteuningsmogelijkheden vanuit gemeenten, maatschappelijke organisaties en sociale omgeving niet meer gaat. In deze gevallen kan een tijdje worden teruggevallen op een beschermde woonvorm of opvangvoorziening.

De laatste jaren is de nadruk meer op het naar de mensen toebrengen van ondersteuning komen te liggen (in plaats van andersom). Ondanks een ondersteuningsvraag kunnen zij daardoor gewoon in hun eigen leefomgeving blijven wonen. Voor beschermd wonen en opvang wordt in dit verband ook wel gesproken van een ontwikkeling naar 'beschermd thuis'. De verantwoordelijkheid voor het versterken van de lokale ondersteunings- en sociale infrastructuren die deze verschuiving mogelijk moeten maken ligt bij lokale gemeenten. De door het Rijk voorgenomen herverdeling van middelen past bij deze lokale verantwoordelijkheid. Tegelijkertijd is een zorgvuldige voorbereiding van belang om voor inwoners voor wie dit nodig blijft goede opvang en het beschermd wonen wordt behouden en verbeterd.
Daarbij wordt ingezet op:

1. Actief betrekken van kwetsbare inwoners, ervaringsdeskundigen en vertegenwoordigers van cliënten in de verdere uitwerking, uitvoering en beleidsontwikkeling de komende jaren.
2. Versterken van de lokale sociale infrastructuur door individuele gemeenten. Met extra inzet op preventie, (vroeg)signalering en nazorg. Ook wordt ingezet op draagkrachtige wijken en tegengaan van stigmatisering van kwetsbare inwoners.
3. Een juiste beoordeling of iemand intramurale ondersteuning nodig heeft of met voldoende ondersteuning ook thuis kan blijven wonen. Expertise is nodig voor de analyse van ingewikkelde multi-problematiek om te komen tot integrale oplossingen. De huidige toegangen voor MO en BW worden versterkt. Ook wordt de aansluiting met lokale wijk- en gebiedsteams en ketenpartners verbeterd.
4. Voldoende beschikbare, passende en over de regio gespreide voorzieningen om kwetsbare inwoners met een grote diversiteit aan ondersteuningsbehoeften zo snel en adequaat en zo veel mogelijk in de eigen leefomgeving te ondersteunen bij hun herstel. Er wordt daarom een onderzoek uitgevoerd naar de aard, omvang en spreiding van de voorzieningen. Ook wordt een pilot gestart voor het realiseren van voldoende uitstroommogelijkheden in de regio.
5. Beheersing van risico's als gevolg van een toekomstige verandering van financiële verantwoordelijkheden. Waar schaalgrootte zich niet leent voor het individueel dragen van de risico's zal een regionaal financiële regeling blijven bestaan.
6. Niemand raakt tussen wal en schip door toekomstige veranderingen van wetten en regels (zorgcontinuïteit).

Tot de definitieve ingangsdatum van het nieuwe objectief verdeelmodel blijft de huidige constructie met Hoorn als centrumgemeente in stand. Om bovenstaande speerpunten voor Westfriesland als één van de kleinste Wmo-regio's doelmatig en doelgericht te organiseren, blijft regionale samenwerking nodig waar de schaalgrootte en benodigde expertise voor een individuele gemeentelijke aanpak niet passend zijn. In

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

de toekomstvisie is daarom gekozen om ook na 2020 intensief te blijven samenwerken, maar nemen lokale gemeenten op onderdelen meer taken op zich in de uitvoering. In dit scenario komt er regionaal budget, een gezamenlijk regionaal expertise team voor Kwetsbare Inwoners (als doorontwikkeling van de BCT) en gedeelde beleids- en afsprakenkaders. Taken en meer inzet op het gebied van signalering, preventie, keukentafelgesprekken, het maken van een perspectief plan, de inzet van ambulante begeleiding en het zorgen voor voldoende betaalbare en passende huisvesting blijven een aangelegenheid voor de afzonderlijke gemeenten.

Totstandkoming
Het proces van de vertaling van de landelijke visie: 'Van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis' van de commissie Dannenberg naar Westfriesland is begeleid door twee externen met veel kennis van en ervaring met de beleidsvelden. Alle Westfriese gemeenten en partijen als Leger des Heils, dnoDoen, RIBW Zaanstreek Waterland West-Friesland, GGZ Noord-Holland Noord, GGD Hollands Noorden, Brijder, ActiefTalent, Parlan, Werksaam, Westfriese woningcorporaties en cliënten(vertegenwoordigers) zijn in werksessies én in individuele gesprekken actief betrokken. Dit heeft een breed gedragen visie opgeleverd.

De Westfriese gemeenteraden zijn uitgenodigd voor de volgende bijeenkomsten:
1. Bijeenkomst 'Van beschermd wonen naar beschermd thuis' (juni 2016) over het advies van de cie. Toekomst Beschermd Wonen aan de VNG. Commissie voorzitter Erik Dannenberg lichtte het advies toe.
2. Regionale raadsledenbijeenkomst (november 2016) met een presentatie van de externe projectleider over het maatschappelijk vraagstuk rond kwetsbare inwoners en de aankondiging van het nu voorliggende beleidskader.
3. Regionale raadsledenbijeenkomst (oktober 2017) over de belangrijkste uitgangspunten in de conceptvisie. Er zijn vragen gesteld en adviezen gegeven in de deelsessies. De aanwezige raadsleden gaven aan vooral belang te hechten aan:
   - Acceptatie en participatie. Inclusie van de kwetsbare inwoner.
   - Veiligheid. Een veilige woonomgeving voor kwetsbare inwoners, maar ook veilige wijken. Aandacht voor terugvalpreventie enerzijds en terugvalmogelijkheden anderzijds.
   - Kwaliteit, capaciteit en toegankelijkheid van de ondersteuning.
   - En de cliënt centraal. Niet over de cliënten praten, maar samen met de cliënt praten.

   Deze onderwerpen komen terug als speerpunten in deze visie.

Alternatieven
Een alternatief is om de toekomstvisie in afwachting van definitieve duidelijkheid over vorm en ingangsdatum van het nieuwe verdeelmodel minder ambitieus te maken, voor een minder intensieve samenwerking te kiezen en/of andere inhoudelijke keuzes te maken. Nadeel hiervan is een aanzienlijke vertraging in het proces van besluitvorming en uitvoering.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Onderbouwing beslispunten 2 en 3: Extra subsidie Leger des Heils en oplossen uitvoeringsknelpunten

Extra geld Leger des Heils

Zorgcontinuïteit in gevaar

Vanaf begin 2017 was de gemeente met het Leger des Heils in gesprek omdat structureel meer plekken Nachtopvang in gebruik waren dan waar in de subsidie rekening mee was gehouden. Bij de start eind 2014 was rekening gehouden met 8 structurele plekken Nachtopvang met de mogelijkheid incidenteel op te schalen naar 18 plekken. Door de toegenomen vraag is het opschalen vanaf 2016 structureel geworden. Eind 2016 heeft het Leger des Heils aangegeven dat de subsidie niet meer toereikend was. De gemeente was nog in gesprek met het Leger des Heils over de onderbouwing toen het Leger des Heils aangaf dat het niet langer verantwoord was door te gaan met voorfinancieren. Aan de gemeente is gevraagd snel een besluit te nemen over extra subsidie dan wel de capaciteit aan te passen. Dit overviel zowel het college als de raad. Vanwege de continuïteit die in gevaar was, hebben college en raad besloten voor 2017 extra middelen beschikbaar te stellen. Voor 2018, het laatste jaar van de prestatieafspraken, moet opnieuw extra subsidie beschikbaar gesteld worden, omdat de vraag onverminderd hoog is. Voor de periode na 2018 tot aan de herverdeling van de middelen worden nieuwe contractafspraken met de aanbieders gemaakt.

Onderzoek

De raad heeft gevraagd opnieuw te kijken naar aard en omvang van de opvang van het Leger des Heils. Het college stelt voor dit onderzoek te verbreden naar de gehele MO en BW. Dit onderzoek vindt begin 2018 plaats. Aan de hand van de resultaten kunnen de vervolgafspraken met het Leger des Heils en de afspraken met dnoDoen en met de BW-aanbieders met ingang van 2019 worden aangepast.
Voor 2018 wordt de extra financiering van het Leger des Heils via dit voorstel geregeld. Het gaat om 10 extra plaatsen (daarmee komt de totale capaciteit van de nachtopvang op 18 plekken). Eén extra plaats kost € 29.250.

Knelpunten maatschappelijke opvang

Begin 2017 heeft het college besloten een aantal knelpunten in de uitvoering van MO op te lossen via een extra bijdrage voor de BCT en dnoDoen. De extra bijdrage was incidenteel in afwachting van de nieuwe toekomstvisie. In de nieuwe toekomstvisie wordt aangekondigd dat er een regionaal expertisecentrum gerealiseerd wordt en dat een onderzoek naar aard en omvang van de capaciteit van MO en BW plaatsvindt. De uitkomsten hiervan zijn niet voor 2018 bekend. Om de uitvoering te continueren is het nodig dat de extra financiële middelen van 2017 ook in 2018 beschikbaar zijn.

Alternatief

Een andere mogelijkheid is de extra subsidie niet te verlenen. Dit betekent dat het Leger des Heils de huidige capaciteit zal verminderen. Hierdoor slapen meer mensen op straat en zal de overlast kunnen toenemen.
Als de knelpunten niet aangepakt worden, dan heeft dit gevolgen voor de in- door- en uitstroom in de maatschappelijke opvang.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Onderbouwing beslispunten 4 en 5: Overheveling van middelen naar lokale gemeenten
Binnen de uitvoering van het Stedelijk Kompas 2015 – 2016 is regionaal afgesproken om mensen die hun AWBZ-indicatie voor beschermd wonen feitelijk verzilverden als ambulante ondersteuning over te dragen aan de lokale gemeenten. Met deze afspraak zijn extra lasten op de lokale gemeentelijke Wmo-budgetten gekomen en minder op het budget beschermd wonen. Daarnaast past de overheveling bij het nog meer inzetten op preventie. Met deze middelen kunnen gemeenten inzetten op de daarvoor benodigde versterking van de lokale formele en informele ondersteuningsstructuren in de wijken.

Alternatief
Nog niet overgaan tot een compensatie van genoemde kosten. Hierdoor is de toekomstvisie moeilijker te uit te voeren, omdat er minder Wmo-middelen zijn voor een versterking van het lokale ondersteuningsaanbod.

6. Maatschappelijk draagvlak

De toekomstvisie is tot stand gekomen door een actieve bijdrage van alle gemeenten, diverse maatschappelijke partners en cliëntorganisaties in Westfriesland. Er zijn veel bronnen geraadpleegd, gesprekken gevoerd, werksessies gehouden en concepten besproken.

7. Financiële consequenties

Financiële consequenties beslispunt 3 en 4
De verdeling van Decentralisatie-uitkering MO/Vb/OGGz is als volgt:

Inkomsten	
Uitkering MO/Vb/OGGz 2018 o.b.v. Septembercirculaire 2017	2.352.036
Uitgaven	
Actief Talent	44.000
Leger des Heils	611.000
DnoDoen	720.000
Brijder Stichting	354.000
GGD Vangnet en Advies	311.000
GGD-BCT	50.000
totale Uitgaven	**2.090.000**
Restant Decentralisatie-uitkering MO/VB/OGGz	**262.036**

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Het Leger des Heils heeft een extra subsidie aangevraagd van € 292.500 voor 2018. Binnen de decentralisatie-uitkering MO/Vb/OGGz resteert in 2018 een bedrag van € 262.036. Dit wordt ingezet voor de extra subsidie van het Leger des Heils. Dit bedrag is niet toereikend om de extra subsidie te betalen. Het restant van € 30.464 wordt gedekt uit de reserve MO/BW.

Naast de extra subsidie voor het Leger des Heils is extra financiering nodig voor het oplossen van een aantal uitvoeringsknelpunten Maatschappelijke Opvang. De decentralisatie-uitkering biedt hier geen ruimte voor. Voor de extra bijdrage voor de BCT en dnoDoen is in 2018 een subsidie nodig van € 79.252 (€ 56.000 BCT en dnoDoen € 23,252). Deze subsidie kan gedekt worden uit de integratie-uitkering Beschermd Wonen.

Financiële consequenties beslispunt 5 en 6
De kosten voor lokale Wmo-begeleiding zijn toegenomen door de afspraak dat mensen die hun AWBZ-indicatie voor beschermd wonen als ambulante ondersteuning verzilverden overgedragen zijn aan de lokale gemeenten. Vandaar dat wordt voorgesteld zowel in 2017 als in 2018 een bedrag van € 300.000 euro uit de reserve MO/BW te halen en dit beschikbaar te stellen voor de Westfriese gemeenten. Het aandeel van Hoorn bedraagt € 103.606 euro per jaar en wordt ten gunste gebracht van het (lokale) budget Wmo begeleiding.
Na onttrekking in 2017 en 2018 zal de reserve MO/BW naar verwachting € 2.7 miljoen bedragen. Dit is inclusief het verwachtte resultaat beschermd wonen in 2017 van ongeveer € 1.7 miljoen.

8. Communicatie

Als de visie eind 2017 in alle Westfriese gemeenteraden is vastgesteld, volgt een persbericht en zal begin 2018 een publieksversie worden gemaakt.

9. Realisatie

Definitieve herverdelingsmodel en ingangsdatum nog onzeker
Het Rijk is van plan per 2020 de middelen te verdelen over alle gemeenten. De wijze waarop de rijksuitkering verdeeld wordt en hoe de overgangsfase vorm krijgt is nog steeds niet zeker. Tot 2020 verandert in ieder geval nog niets en blijft centrumgemeente Hoorn budgethouder. Voor de situatie na 2020 is nadere (lokale?) besluitvorming vereist, nadat het Rijk een besluit heeft genomen over de herverdeling van middelen. Op dit moment zijn er signalen via de VNG dat rekening gehouden moet worden met een later moment dan 1 januari 2020.

Nadere uitwerking implementatie visie
Gemeenten werken het actieplan (bijlage 4 bij de toekomstvisie) ieder jaar inhoudelijk en financieel uit in een jaarwerkplan. Dit gebeurt samen met de ketenpartners, ervaringsdeskundigen en cliëntenorganisaties. Begin 2018 wordt een regionale startbijeenkomst georganiseerd als kick-off voor de uitwerking van het eerste jaarwerkplan. Ook zal een onderzoek worden uitgevoerd naar de vraag of de aard en omvang van de huidige voorzieningen voldoende aansluiten op de behoeften in Westfriesland.
Kosten voor deze activiteiten worden gedekt uit de bestaande middelen.
Hoorn en Koggenland zijn bestuurlijk trekker van het gezamenlijke uitvoeringsproces.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
E-mail: j.de.wilde@hoorn.nl; j.bockma@hoorn.nl; p.vd.berge@hoorn.nl
Team: Zorg en Samenleving
Teammanager: D. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Hoorn, d.d. 31 OKT. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1509596
Steller: J. de Wilde, J. Bockma, P. van den Berge
Team: Zorg en Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Het document 'Herstel en participatie: toekomstvisie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 – 2023' vast te stellen als beleidskader voor de ondersteuning van kwetsbare inwoners. Kernpunten zijn:
   - Inzet op een verschuiving van intramurale ondersteuning naar ondersteuning thuis in de wijk.
   - Regionale samenwerking vormgeven voor de periode vanaf de herverdeling van middelen.
2. Een bedrag van € 292.500 beschikbaar te stellen als extra subsidie voor de nachtopvang 2018 van het Leger des Heils; dit bedrag voor € 262.036 ten laste te brengen van de decentralisatie-uitkering MO/Vb/OGGz 2018 en voor € 30.464 te dekken uit de bestemmingsreserve voor MO/BW.
3. Een bedrag van € 79.252 beschikbaar te stellen voor het oplossen van uitvoeringsknelpunten MO voor 2018 en dit bedrag ten laste te brengen van integratie-uitkering Beschermd Wonen.
4. Een bedrag van € 300.000 voor 2017 en voor 2018 naar rato van inwoneraantal beschikbaar te stellen aan de zeven Westfriese gemeenten, ter compensatie van een eerdere verschuiving van kosten van het budget Beschermd Wonen naar de lokale Wmo, en dit ten laste te brengen van de bestemmingsreserve MO/BW.
5. Het aandeel van Hoorn (zie voorgaand beslispunt), een bedrag van € 103.606 in 2017 en € 103.606 in 2018, toe te voegen aan het budget Wmo.
6. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn, d.d. 19 DEC. 2017

de griffier,

de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Advies Algemene raadscommissie d.d. 21 november 2017

Onderwerp: Visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 - 2023
Zaaknr.: 1509596

Advies: de **commissie** adviseert verdeeld en adviseert dit voorstel als A -punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.
Aangezien tijdens de commissiebehandeling geen moties/amendementen zijn aangekondigd, is voor wat betreft de behandeling in de raadsvergadering het volgende afgesproken: indien tijdens de raadsvergadering geen sprake is van nieuwe inzichten en/of het indienen van moties/amendementen, kan de behandeling beperkt worden tot het afgeven van een stemverklaring. Voorkomen moet worden dat de discussie in de commissie wordt herhaald tijdens de raadsvergadering.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling. Er is door de **commissie** zeer uitgebreid van gedachten gewisseld over dit onderwerp. Hieronder worden het verdeelde advies en de essentie van het debat samengevat.

Verdeeld advies

Over het vaststellen van de visie is de **commissie** overwegend positief. De verdeeldheid binnen de **commissie** wordt vooral veroorzaakt doordat de raad gevraagd wordt om voor 2018 weer extra geld beschikbaar te stellen voor de nachtopvang bij het Leger des Heils (beslispunt 2), zonder dat inzicht wordt gegeven in de oorzaken van de knelpunten en een toekomstperspectief met mogelijke alternatieve oplossingen wordt geschetst, terwijl dit wel was toegezegd bij de behandeling van het extra subsidie voor het Leger des Heils in 2017. Ook speelt mee dat een aantal fracties van mening is dat het college de raad te laat heeft betrokken en onvoldoende meeneemt op het dossier. Op basis van deze overwegingen adviseren twee fracties negatief **(VOCHoorn** en **VVD**) en nemen vier fracties het onderwerp mee terug naar de fractie (**Hoorns Belang, Fractie Tonnaer, HOP** en **D66**).

Omdat vier fracties hebben aangegeven zich nog nader te willen beraden op basis van de commissiebehandeling en twee fracties negatief adviseren, adviseert de **commissie** om dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering. Hierbij is wel de kanttekening gemaakt dat er tijdens de commissiebehandeling geen moties/amendementen zijn aangekondigd. Op basis hiervan is het volgende afgesproken: indien tijdens de raadsvergadering geen sprake is van nieuwe inzichten en/of het indienen van moties/amendementen, kan de behandeling beperkt worden tot het afgeven van een stemverklaring. Voorkomen moet worden dat de discussie in de commissie wordt herhaald tijdens de raadsvergadering.

Nog geen inzicht in oorzaken knelpunten en in mogelijke oplossingen

Bij de behandeling van het voorstel voor extra subsidie voor het Leger des Heils in 2017 (commissie 19 september) is aangegeven dat de raad snel informatie wilde over achterliggende cijfers en problematiek en op basis daarvan het politiek debat wil voeren over toekomstige opvang. De wethouder zegde toen toe dat er in december een integraal voorstel zou komen, ook over incidentele opvangplekken in de wintermaanden, over de gebleken groei van de doelgroep en over mogelijke alternatieve oplossingen. In het nu voorliggend voorstel wordt de raad gevraagd om voor 2018 weer extra gelden beschikbaar te stellen voor de nachtopvang van het Leger des Heils, zonder dat er inzicht wordt gegeven in de oorzaken van de knelpunten en de mogelijk oplossingen. In plaats daarvan stelt het college voor het onderzoek naar de aard en omvang van de opvang van het Leger de Heils te verbreden naar de gehele Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen en dit onderzoek te laten plaatsvinden begin 2018.
Voor fractie van **VOCHoorn** is dit aanleiding om negatief te adviseren. Voor fractie **VVD** is ook onvoldoende duidelijk in hoeverre het beschikbaar stellen van extra gelden de problemen oplost en de fractie adviseert mede hierom negatief. Commissiebreed is aangegeven dat men nu al graag meer inzicht in de knelpunten had gehad en men wil graag de toezegging van de wethouder dat het onderzoek

nog in het 1e kwartaal van 2018 wordt aangeboden van de raad, zodat het politieke debat over de toekomst nog voor de gemeenteraadsverkiezingen kan worden gevoerd.

Reactie college:
Wethouder **Douw** heeft toegelicht dat er niet alleen bij het Leger des Heils, maar ook bij de andere aanbieders van de Maatschappelijke Opvang en de aanbieders van Beschermd Wonen sprake is van knelpunten in de in- door- en uitstroom. Deze knelpunten hangen met elkaar samen. Daarom wordt nu voorgesteld om het onderzoek te verbreden. Vanaf september is de tijd te kort geweest om dit onderzoek al uit te voeren. Zij zegt toe dat zij het onderzoek naar de aard en omvang van de capaciteit van de Maatschappelijke Opvang en het Beschermd Wonen in het eerste kwartaal van 2018 aanbiedt aan de raad.
NB: de voorzitter heeft namens de Agendacommissie erop gewezen dat vanwege de gemeenteraadsverkiezingen de laatste commissievergaderingen gepland staan in februari. De Agendacommissie zich zal moeten buigen over de vraag of dit onderwerp nog voor de verkiezingen kan worden behandeld.

Beter betrekken en meenemen van de raad
Bij de behandeling van het voorstel voor extra subsidie voor het Leger des Heils in 2017 heeft de **commissie** aangegeven dat het college de raad eerder had moeten informeren over het tekort aan plaatsen in de nachtopvang. In het verlengde daarvan verzoekt een aantal fracties de wethouder nu om de raad voortaan beter mee te nemen. Meer specifiek verzoeken **Hoorn Lokaal** en **D66** om de raad op tijd mee te nemen in de onderhandelingen over te maken afspraken met de regiogemeenten. Hierbij stelt **Hoorn Lokaal** ook de vraag in hoeverre de regiogemeenten anticiperen op de situatie in 2020, wanneer Hoorn geen centrumgemeente meer is en de regiogemeenten zelf zorg moeten dragen voor de maatschappelijke opvang. Hebben de regiogemeenten wel voldoende huisvesting beschikbaar? **Fractie Tonnaer** wil graag meegenomen worden in de wijze waarop de aanbieders in de toekomst worden gecontracteerd en vraagt of dit middels aanbesteding zal plaatsvinden.

Reactie college
Wethouder **Douw** antwoordt dat na vaststelling door de raden alle regiogemeenten de visie ondertekenen, waarmee zij zich ook vastleggen op het anticiperen op de nieuwe situatie. Daarnaast worden met de bestuurders van de zes regiogemeenten en de corporaties harde afspraken gemaakt over extra woningen in de regiogemeenten voor mensen die uitstromen uit de maatschappelijke opvang. Zij zegt toe dat zij de gemeenteraad meeneemt in de uitwerking van de visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 – 2023. Dit geldt ook voor de wijze waarop toekomstige aanbieders worden gecontracteerd. Zij merkt hierbij op dat dit waarschijnlijk via inkoop en aanbesteding zal gaan plaatsvinden.

Werkbezoek aan Leger des Heils
Wethouder **Douw** heeft tijdens de commissiebehandeling een uitgebreide toelichting gegeven op het Leger des Heils en in het verlengde aangeboden voor de raad een werkbezoek aan het Leger des Heils te organiseren. Tijdens dit werkbezoek kan nader worden ingegaan op de vraag naar nachtopvang, de gebruikers van de nachtopvang, wat de nachtopvang inhoudt en knelpunten rond in- door- en uitstroom. Ook zegt wethouder **Douw** toe de raad een overzicht aan te leveren met aanvullende cijfers over het Leger des Heils.

Toezeggingen
Wethouder **Douw** zegt toe:
- dat zij het onderzoek naar de aard en omvang van de capaciteit van de Maatschappelijke Opvang en het Beschermd Wonen in het eerste kwartaal van 2018 aanbiedt aan de raad;
  NB: de voorzitter heeft namens de Agendacommissie erop gewezen dat vanwege de gemeenteraadsverkiezingen de laatste commissievergaderingen gepland staan in februari en dat de Agendacommissie zich zal moeten buigen over de vraag of dit onderwerp nog voor de verkiezingen kan worden behandeld.

- dat zij de gemeenteraad meeneemt in de uitwerking van de visie Kwetsbare Inwoners regio Westfriesland 2018 – 2023;
- dat zij de gemeenteraad meeneemt in de wijze waarop vanaf 2019 aanbieders van Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen worden gecontracteerd. Zij geeft hierbij al aan dat dit waarschijnlijk via inkoop en aanbesteding zal gaan plaatsvinden.
- dat zij voor de raad een werkbezoek aan het Leger des Heils organiseert. Tijdens dit werkbezoek kan nadere toelichting worden gegeven op de vraag naar nachtopvang, de gebruikers van de nachtopvang, wat de nachtopvang inhoudt en op knelpunten rond in- door- en uitstroom;
- dat zij de raad een overzicht levert met aanvullende cijfers over het Leger des Heils;
- dat zij bereid is onderzoek te doen naar de pilot Housing First (pilot in Alkmaar van dnoDoen)

Arthur Helling, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Zaaknummer: 1382222
Bij reactie graag het zaaknummer vermelden.

Bijlage(n): 1

Aan de Gemeenteraad

Hoorn, 15 december 2017

Onderwerp: Aanvullende informatie Nachtopvang Leger des Heils

Geachte dames en heren,

Op 21 november 2017 heb ik toegezegd dat ik u aanvullende informatie over de Nachtopvang van het Leger des Heils zou sturen. In de bijlage treft u deze informatie aan.

Meer informatie
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met PF van den Berge via telefoonnummer 0229 252200. Als u op deze brief reageert, vermeld dan het zaaknummer. Dit nummer staat rechtsboven in de brief vermeld.

Met vriendelijke groet,



wethouder P.W. Douw-van Dam

BIJLAGE

1. Wie hebben er gebruik gemaakt van de Nachtopvang (NO) in de periode van 1 januari 2017 tot 1 december 2017?

    a. Herkomstgemeente (=de gemeente waar iemand volgens het GBA de laatste 2-3 jaar ingeschreven heeft gestaan.)

62	Hoorn
24	overig West-Friesland
5	van buiten de regio (en dus geholpen daar ondersteuning te krijgen)

    b. <u>Geslacht</u>
    78 mannen
    13 vrouwen

    c. <u>Leeftijd</u>

18-23 jaar	15
23-35 jaar	21
35-45 jaar	23
45-60 jaar	27
60+ jaar	5

    d. <u>Schets problematiek cliënt en reden dakloosheid</u>
    Bij 80% van de in de NO verblijvende cliënten is er sprake van middelengebruik. Soms betreft dit matig tot fors alcoholgebruik (dit kan 5-7 liter per dag zijn), veelvuldig betreft dit blowen en in mindere mate betreft het harddrugsgebruik.
    Daarnaast geeft 42% aan psychiatrische problematiek te ervaren c.q. gediagnosticeerd te zijn bij GGZ met een DSM diagnose. De diagnosen die genoemd worden zijn depressie, borderline persoonlijkheidsstoornis, schizofrenie, autisme, ADHD, angststoornis, PTSS. In enkele gevallen is er sprake van meerdere diagnosen per persoon.

    Redenen dakloosheid:
    - Scheiding/einde relatie
    - Schulden, faillissement bedrijf
    - Huiselijk geweld
    - Terugkeer na detentie

2. Toelatingscriteria NO
    *Regiobinding (2 van de laatste 3 jaar een GBA adres in West Friesland), wordt door BCT altijd gecheckt voor of net na intake.
    *Geen enkele alternatieve vorm van opvang/onderdak mogelijk binnen netwerk of persoon loopt gevaar als hij of zij op dat adres zal blijven (dus thuisloos met gevaar)
    *Bekend bij de hulpverlening vanwege sociaalmaatschappelijke problematiek e/o psychische problematiek e/o verslavingsproblematiek
3. gemiddelde verblijfsduur NO: 3- 9 maanden
4. aantal aanmeldingen voor NO tot 01-12-17: ***91*** individuen
5. aantal personen in NO dat kan uitstromen maar geen woning heeft op 01-12-17: 17 personen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517690
Steller: J.F. Hoek
Griffie

Onderwerp
Vaststellen werkwijze bij de screening van integriteit van kandidaat-wethouders

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Advies van de griffie aan het presidium d.d. 5 juli 2017
2	
3	
4	
5	

De raad besluit

Om de volgende werkafspraken in het kader van screening van integriteitsrisico's bij kandidaat wethouders vast te stellen, voordat de raad overgaat tot benoeming:

1. Formele benoemingstoets wethouder: zijn er juridische beletselen die benoeming onmogelijk maken (uitgebreider dan een geloofsbrievenonderzoek)?
2. Oordeel van de gemeenteraad. Zijn er voor de kandidaat-wethouder risico's in de integriteitssfeer die een probleem kunnen gaan vormen in zijn/haar functioneren en hoe zwaar zijn deze risico's?
Bestaand uit:

2.a. een extra dossieronderzoek kan mogelijk zijn, meer dan alleen de formele beletselen van 1., bijvoorbeeld met een antecedentenonderzoek, alleen als er aanleiding toe is op basis van reeds beschikbare informatie.
2.b. een persoonlijk risicoprofielgesprek. Het in kaart brengen van persoonlijke integriteitsrisico's in een strikt vertrouwelijk gesprek met de (kandidaat-)wethouder. Dit gebeurt aan de hand van een set door een extern bureau geformuleerde vragen. Het gesprek wordt gevoerd door:
- de burgemeester,
- gemeentesecretaris,
- griffier

Dit leidt tot: een schriftelijk Verslag van Bevindingen (onder geheimhouding, na akkoord van de kandidaat). Dit VvB wordt aangeboden aan het presidium en na weging brengt het presidium ook weer onder geheimhouding verslag uit aan de raad over geconstateerde risico´s.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Griffie

Samenvatting

Bij benoeming van door partijen voorgedragen kandidaat-wethouders geldt een tamelijk vrije procedure. De politieke partijen zijn zelf het eerst aan zet om de kandidaten te screenen. In de wat grotere partijafdelingen, wordt meestal een wethoudersommissie ingesteld die aan de hand van een profiel de beoogd wethouder screent. Daarna volgt een normaal geloofsbrievenonderzoek, maar wat formele regels betreft houdt het daarbij op. Wat daarbij vaak ontbreekt is een grondige(r) integriteitscheck en een risicoanalyse van aanstaande collegeleden. In veel gemeenten wordt erover nagedacht hoe een risicoanalyse of risicoprofiel van kandidaat wethouders kan worden geïntroduceerd. En in veel gemeenten past men dit ook al toe.

Volgens artikel 35 van de Gemeentewet worden wethouders benoemd door de raad. Het ligt daarom voor de hand dat de raad het beleid omtrent aanstelling van wethouders zelf formuleert en vaststelt. Op enig moment in de aanloop naar de komende verkiezingen, zal de raad besluiten kunnen nemen, na overleg in het presidium, over de nieuwe procedures.

Kern van de nieuwe werkwijze is dat de raad straks zelf objectiever kan beoordelen of kandidaat wethouders naast het voldoen aan de formele wettelijke regels, ook in andere opzichten zonder ´bagage´ kunnen gaan functioneren. Het gaat met nadruk niet om een toets van algemene geschiktheid, maar alleen van een inschatting van een risicoprofiel.

Om dit oordeel te kunnen geven, komt er een risicoprofiel-analyse. Op basis daarvan kan ingeschat worden waar mogelijke gevaren voor het bestuurlijk functioneren liggen. En kan er bekeken worden wat de consequenties zouden zijn. Gaat het om substantiële risico´s die de persoon in kwestie of de gemeente ernstige (imago- of andere) schade zouden kunnen toebrengen, dan kan er door de raad en de burgemeester de vraag gesteld worden welke vorm van risicobeheersing nodig zijn.
Dit actief, vroegtijdig ingrijpen kan problemen later in de bestuursperiode voorkomen.

De burgemeester krijgt vanuit zijn rol als hoeder van de integriteit een coördinerende rol in het afgesproken proces. Dit is conform de rol die de burgemeester nu al heeft, maar dan iets verder ingevuld.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Directe aanleiding is de brief van de Commissaris van de Koning de heer Remkes (810668—929523) aan de gemeenteraden en de politieke partijen in de gemeente, t.b.v. de gemeenteraadsverkiezingen 2018. Het gaat om een handreiking, onder meer bestemd voor de werving— en selectiecommissies van politieke partijen. Uitgangspunt is dat een kandidaat raadslid en/of wethouder verantwoordelijk is voor de eigen integriteit en het bieden van een juist en volledig beeld over zijn of haar relaties, functies, nevenfuncties en belangen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Griffie

Daarnaast dragen de politieke partijen verantwoordelijkheid voor de selectie van kandidaten. In de handreiking staat een aantal methoden om de integriteit van potentiële kandidaten te toetsen en het bewustzijn over de integriteitsrisico's bij deze kandidaten te vergroten.

Belang
Het directe belang is het vergroten van het bewustzijn bij kandidaten voor politiek-bestuurlijke ambten, politieke partijen en gemeentemedewerkers, waar het gaat om mogelijke integriteitsrisico's.

Centrale vraag
Is de nieuwe werkwijze, waarbij bij kandidaat-bestuurders specifiek op integriteitsrisico's worden gescreend, een goede nieuwe aanpak om te voorkomen dat kandidaat-bestuurders later in hun functioneren worden beperkt of zelfs geschaad worden?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Voorkomen dat integriteitsrisico's bestuurders, politieke partijen en de gemeente als geheel (imago-)schade toebrengen. Gevolg moet zijn om het bewustzijn van deze (mogelijke) risico's bij alle partijen en betrokkenen vergroten.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
n.v.t.

4. Kaders
De volgende formele kaders gelden:
- Artikel 35 lid 1 gemeentewet: de raad benoemt de wethouders;
- Verantwoordelijkheid van de burgemeester als hoeder van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente: Gemeentewet / artikel 170 lid 2 & de Gedragscode 1.3 'De burgemeester treedt vanuit zijn functie als voorzitter van de gemeenteraad en het college op als bewaker/stimulator van bestuurlijke integriteit van de raad en het college';
- De vereisten voor het lidmaatschap van de raad die tevens gelden voor de wethouders, zijnde de artikelen 36a en 10 van de Gemeentewet. Deze gaan over het ingezetenschap, de leeftijdsgrens en het niet uitgesloten zijn van het kiesrecht;
- Het niet hebben van zogenaamde onverenigbare betrekkingen, genoemd in artikel 36b van de Gemeentewet;
- Het niet vervullen van nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een 'goede vervulling van zijn wethouderschap', zoals bepaald in artikel 41b van de Gemeentewet;
- Het niet verrichten van verboden handelingen op basis van artikel 41c, lid 1, in combinatie met artikel 15, lid 1 en 2 van de Gemeentewet;
- De regels uit de (verplicht voorgeschreven, art. 15 lid 3 gemeentewet)) 'Gedragscode voor politieke ambtsdragers'.
- regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Rijksregeling)

5. Argumenten
Het voorkomen van reputatieschade van een kandidaat-wethouder en het beschermen van het imago van de gemeente en het gemeentelijk bestuur, zijn belangrijk uitgangspunten voor het proces van de screening van de integriteit van de beoogde bestuurders.

Tot de integriteitrisico's die aan de orde kunnen komen, behoren b.v.:

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Griffie

- (schijn van) belangenverstrengeling,
- incidenten uit de privésfeer uit het verleden die de persoon in kwestie zouden kunnen beschadigen,
- aanvallen (uit heden of verleden) op de persoonlijke of professionele integriteit,
- onterechte of lastig onderzoekbare beschuldigingen of haat zaaiende campagnes,
- zakelijke belangen die de schijn van beïnvloeding kunnen wekken of vraagtekens zouden kunnen zetten over de onafhankelijkheid van het bestuurlijke functioneren,
- vormen van bedreiging of chantage.

Is de beheersing van deze en andere aspecten op orde, dan zal de bestuurder zo optimaal mogelijk kunnen functioneren. Op zijn minst worden zo risico's geminimaliseerd.

Naast de rol van de burgemeester, wordt met deze nieuwe procedure ook de rol van de raad versterkt. De te volgen stappen binnen de procedure, en het coördinerende optreden van de burgemeester, dragen bij aan een beter functioneren van de raad als geheel. De gehele raad, en niet alleen partijen die kandidaten voordragen, is tenslotte gebaat bij bestuurders die van onbesproken gedrag zijn en die hun risico's kennen en beheersen kunnen.

Nadat de kandidaten zijn voorgedragen door hun politieke partijen kan het proces vormgegeven worden op de volgende manier:

(zie de bijlage voor het volledige advies van de griffie)

1. Formele benoemingstoets
De benoembaarheid van de kandidaat-wethouder wordt getoetst aan de hand van de criteria uit de Gemeentewet. Het gaat dan om:
1. formele benoembaarheidsvereisten;
2. onverenigbare functies;
3. verboden handelingen.

Ad 1.) Als hulpmiddel hier kan een standaard vragenlijst bij worden gebruikt.
De vragenlijst is handzaam, overzichtelijk gerubriceerd maar wel compleet, zodat ook aan vereisten van zorgvuldigheid en proportionaliteit wordt voldaan.

Standaard wordt in ieder geval gevraagd naar:
Uitgebreid curriculum vitae;
Nevenfuncties;
Eigen financiële belangen en financiële belangen van eerstegraads familieleden, waaronder:
- Bezit van een eigen onderneming;
- Relevant aandelenbezit, zoals bezit van aandelen in een onderneming gelieerd aan de gemeente of een aanmerkelijk belang in een onderneming (d.w.z. bezit van meer dan 5% van de aandelen);
- Vastgoedbezit binnen de gemeente en/of met een commercieel karakter;
- Grondbezit binnen de gemeente en/of met een commercieel karakter;

Verklaring omtrent het gedrag (VOG);
Strafrechtelijke veroordelingen;
Eerder afgeronde en/of nog lopende juridische geschillen waarin de kandidaat partij is.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Griffie

Het gebruik van een zorgvuldig opgestelde vragenlijst voorkomt dat kandidaten relevante zaken vergeten te vertellen én dat vergeten wordt om ernaar te vragen. Zou een kandidaat iets verzwijgen, dan is dat achteraf eenduidig vast te stellen. In die zin gaat van de procedure een preventieve werking uit.

De uitkomst van de toets is een eenduidig oordeel: de kandidaat is a) benoembaar, b) niet benoembaar of c) benoembaar onder voorwaarden (zoals het opgeven van andere openbare functies, of b.v. het zich vestigen binnen de gemeentegrenzen).

2. Oordeel van de raad
Zijn er voor de kandidaat-wethouder risico's in de integriteitssfeer die een probleem kunnen gaan vormen in zijn/haar functioneren en hoe zwaar zijn deze risico's?

Dit vervolg op stap 1 bestaat uit 2 deelstappen, waarvan de eerste optioneel is:

2.a. Een extra dossieronderzoek, meer dan alleen de formele beletselen van 1, bijvoorbeeld een antecedentenonderzoek.
2.b.Persoonlijk risicoprofielgesprek. Het in kaart brengen van persoonlijke integriteitsrisico's in een strikt vertrouwelijk gesprek met de (kandidaat-) wethouder. Dit gebeurt aan de hand van een set door een extern bureau geformuleerde vragen. Het gesprek wordt gevoerd door:
- de burgemeester,
- gemeentesecretaris,
- griffier
Dit leidt tot: een Schriftelijk Verslag van Bevindingen (onder geheimhouding, na akkoord van de kandidaat). Dit VvB wordt aangeboden aan het presidium en na weging brengt het presidium ook weer onder geheimhouding verslag uit aan de raad over geconstateerde risico´s.

Ad 2.a. Een extra dossieronderzoek
Aanvullend op het dossieronderzoek van 1. kan nader onderzocht worden welke aspecten uit het zakelijke of privéleven nog niet aan de orde zijn geweest, die wel van invloed kunnen zijn op iemand functioneren als wethouder.
Bijvoorbeeld of iemand op social media actief is, en welke vormen dat aanneemt. Welke bestuursfuncties in het verleden zijn bekleed waarover incidenten in de risicosfeer te melden of bekend zijn.

Er moet wel aanleiding toe zijn. Noodzaak tot nader dossieronderzoek of antecedentenonderzoek kan blijken uit de eerder aangeleverde gegevens of uit andere informatie. Voor dit extra dossieronderzoek bovenop stap 1 moet dus wel concrete aanleiding zijn, want het gaat toch om extra onderzoeken in de zakelijke en persoonlijke levenssfeer van een kandidaat voor een openbare functie.

Ook kan, aan de hand van bij de kandidaat opgevraagde gegevens, nagegaan worden, net zoals bij kandidaat raadsleden, welke motivatie achter de kandidaatstelling schuilgaat. Het kan ook zijn dat een antecedentenonderzoek hierbij aan de orde is. Het oordeel of een dergelijk onderzoek nodig is, ligt bij de burgemeester als coördinator van dit proces, in goed overleg met alle betrokkenen.

In voorkomende gevallen kan een gecertificeerd extern bureau advies geven over welke zaken relevant zijn en welke inzicht kunnen geven in zakelijke-/ privéomstandigheden die in de risicosfeer liggen maar die niet snel in de formele toets naar boven komen. Ook kan het aanvullend dossieronderzoek gedaan worden door een gecertificeerd extern bureau en/of (samen met) een interne commissie, mits de leden

voldoende afstand hebben tot de kandidaten. Aan de hand van de details van de casus kan de beste aanpak gekozen worden.

Ad 2.b.) Een persoonlijk risicoprofielgesprek.
Er komt aan de hand van de formele toets & het eventuele aanvullende dossieronderzoek van 2.a. een vertrouwelijk mondeling gesprek met de kandidaat-wethouder.

Doel: het aan de hand van een set door een extern bureau geformuleerde vragen in kaart brengen van persoonlijke integriteitsrisico's. Dit gebeurt in een -strikt vertrouwelijk- gesprek met de (kandidaat-) wethouder.
Dit gesprek wordt gevoerd door de burgemeester, met de gemeentesecretaris en griffier als adviseurs.

Verslag van Bevindingen naar presidium en raad
Na het gesprek brengt de Burgemeester een Verslag van Bevindingen uit aan het presidium, als vertegenwoordigend orgaan namens de raad. Dit gebeurt alleen als de kandidaat hiermee expliciet akkoord gaat. Als er redenen zijn om zich terug te trekken uit de procedure, dan kan de kandidaat bij de burgemeester aangeven dat het VvB niet naar het presidium door mag worden geleid.
Het presidium weegt na ontvangst het VvB en brengt hierover (ook weer onder geheimhouding) verslag uit aan de raad. De raad velt het eindoordeel.

Vanuit zijn verantwoordelijkheid als 'hoeder' van de bestuurlijke integriteit binnen de gemeente (dit is de zorgplicht zoals verwoord in de aangepaste Gemeentewet / artikel 170 lid 2) zit de burgemeester de zitting van het presidium bij als toehoorder en procesverantwoordelijke. Dat de burgemeester hier de rol van voorzitter op zich neemt ligt niet voor de hand, aangezien de burgemeester niet gaat over de benoemingsbeslissing van de raad.

Inhoud van het *Verslag van Bevindingen* (VvB): het gaat hier –opnieuw- niet om enig oordeel over geschiktheid van de kandidaat!

Wat staat er wel in?
- Een risicoprofielgesprek kan leiden tot de constatering van risico´s die opgenomen moeten worden in het VvB omdat er een reëel gevaar bestaat dat deze een goed functioneren kunnen bemoeilijken.
- Geschiktheid is ten finale aan de raad om te beoordelen. De Burgemeester zal in zijn VvB ook geen conclusie t.a.v. geschiktheid opnemen. Het gaat puur om de inschatting van risico´s in de integriteitssfeer en aanbevelingen over het minimaliseren van het optreden van de risico's.
- In het persoonlijk onderhoud met de (kandidaat-) wethouder kan de betrokkene dus ook geadviseerd worden over hoe deze risico's te minimaliseren, of op zijn minst te beheersen. Ook dit kan in het VvB komen te staan.

6. Maatschappelijk draagvlak
n.v.t.

7. Financiële consequenties
Het inschakelen van een extern bureau voor de ontwikkeling van een relevante vragenlijst voor kandidaat wethouder, kan naar verwachting binnen bestaande raadsbudgetten en/of het

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Griffie

verkiezingsbudget worden opgevangen. Voor het overige kost de procedure ondersteunende personele capaciteit, die vanuit de griffie of de organisatie kan worden georganiseerd. Ook dit kan binnen bestaande capaciteit en budgetten opgevangen worden.

Politieke partijen dragen zelf verantwoordelijkheid voor hun eigen screeningsactiviteiten in de aanloop naar het voordragen voor de benoeming.

8. Communicatie
Communicatie met de politieke partijen loopt via de gebruikelijke wegen.

9. Realisatie
De planning is om de werkwijze na de verkiezingen op 21 maart en na de coalitievorming toe te passen

Hoorn, 14 NOV. 2017

het Presidium van de gemeenteraad van Hoorn,

de griffier,

de burgemeester,

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1517690
Steller: J.F. Hoek
Griffie

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: vaststellen werkwijze bij de screening van integriteit van kandidaat-wethouders

De raad besluit

Om de volgende werkafspraken in het kader van screening van integriteitsrisico's bij kandidaat wethouders vast te stellen, voordat de raad overgaat tot benoeming:

1. Formele benoemingstoets wethouder: zijn er juridische beletselen die benoeming onmogelijk maken (uitgebreider dan een geloofsbrievenonderzoek)?

2. Oordeel van de gemeenteraad. Zijn er voor de kandidaat-wethouder risico's in de integriteitssfeer die een probleem kunnen gaan vormen in zijn/haar functioneren en hoe zwaar zijn deze risico's?

Bestaand uit:

2.a. een extra dossieronderzoek kan mogelijk zijn, meer dan alleen de formele beletselen van 1., bijvoorbeeld met een antecedentenonderzoek, alleen als er aanleiding toe is op basis van reeds beschikbare informatie.

2.b. een persoonlijk risicoprofielgesprek. Het in kaart brengen van persoonlijke integriteitsrisico's in een strikt vertrouwelijk gesprek met de (kandidaat-)wethouder. Dit gebeurt aan de hand van een set door een extern bureau geformuleerde vragen. Het gesprek wordt gevoerd door:

- de burgemeester,
- gemeentesecretaris,
- griffier

Dit leidt tot: een schriftelijk Verslag van Bevindingen (onder geheimhouding, na akkoord van de kandidaat). Dit VvB wordt aangeboden aan het presidium en na weging brengt het presidium ook weer onder geheimhouding verslag uit aan de raad over geconstateerde risico´s.

Hoorn, 19 december 2017

het presidium van de gemeenteraad

de griffier, de voorzitter van het presidium,

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Vaststellen werkwijze bij de screening van integriteit van kandidaat-wethouders
Zaaknr.: 1517690

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1516462
Steller: C. Sjerps
E-mail: c.sjerps@hoorn.nl
Team: GR
Teammanager: de heer J. Tjalma
Portefeuillehouder: wethouder Th. van Eijk

Onderwerp
Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	begrotingswijziging
2	
3	
4	
5	

Gevraagd besluit

1. een structureel budget beschikbaar te stellen van € 50.000 voor de reiniging van de openbare ruimte en dit te dekken uit het begrotingsresultaat (is reeds opgenomen in de lijst met ruimtevragers)
2. de bij dit besluit behorende begrotingswijzing vast te stellen.

Samenvatting
De gemeenteraad heeft op 27 juni 2017 unaniem een amendement aangenomen om het budget voor reiniging structureel te verhogen met € 50.000. Deze is als ruimtevrager toegevoegd aan de Kadernota 2017. Dat geld is vooral bedoeld om de stad in de weekenden schoner te houden en om overvolle afvalbakken in de weekenden te voorkomen.

Het college wil dit bedrag gebruiken voor structurele verbetering van de reiniging. Waaruit die verbeteringen moeten bestaan, hangt onder meer af van de uitkomsten in het werkoverleg Schone stad. Daarin overlegt het college met afgevaardigden van inwoners en ondernemers uit de binnenstad.

Het college vraagt de gemeenteraad deze ruimtevrager vrij te geven om de reiniging van de stad structureel en integraal te kunnen verbeteren.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1516462
Steller: C. Sjerps
E-mail: c.sjerps@hoorn.nl
Team: GR
Teammanager: de heer J. Tjalma
Portefeuillehouder: wethouder Th. van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 27 juni 2017 bij de behandeling van de Kadernota 2017 unaniem een amendement van Hoorns Belang, VOCHoorn, Hoorn Lokaal en Fractie Tonnaer aangenomen, om extra budget beschikbaar te stellen voor de stadsreiniging. Het bedrag van structureel € 50.000 is als ruimtevrager toegevoegd bij de Kadernota 2017. Om dit bedrag structureel vanaf 2018 toe te kunnen voegen aan de begroting moet de raad het eerst vrijgeven.

Belang

Het belang is een schonere stad, met name een verbetering in de weekenden. Er is de laatste jaren bezuinigd op de reiniging. Dat heeft geleid tot een efficiencyslag bij de buitendienst. Er wordt minder geveegd en er zijn afvalbakken verdwenen. Helaas leidt het ook tot meer meldingen van zwerfvuil en volle afvalbakken in de weekenden. Vooral als het mooi weer is geweest en als er activiteiten zijn geweest in de binnenstad.

Centrale vraag

Is de raad bereid om een aanvullend budget van 50.000 beschikbaar te stellen voor structurele en integrale verbetering van het schoonhouden van de stad?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

De voorgestelde maatregel moet zorgen voor een structureel schonere stad.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel heeft vooral betrekking op een gezonde leefomgeving voor de mens. De bedoeling is dat de hoeveelheid zwerfafval in de stad vermindert. Het aanzien van de stad verbetert als er minder zwerfafval is en de afvalbakken niet zichtbaar overlopen. Inwoners en bezoekers ervaren minder overlast door zwerfafval. Het is hygiënischer, omdat zwerfafval ook ongedierte aantrekt.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1516462
Steller: C. Sjerps
E-mail: c.sjerps@hoorn.nl
Team: GR
Teammanager: de heer J. Tjalma
Portefeuillehouder: wethouder Th. van Eijk

4. Kaders

- Amendement "Stadsreiniging" van 27 juni 2017 van Hoorns Belang, VOCHoorn, Hoorn Lokaal en Fractie Tonnaer. In dit unaniem aangenomen amendement wordt structureel € 50.000 voor de reiniging als ruimtevrager toegevoegd aan de Kadernota 2017.
- Raadsbesluit Ombuigingen dagelijks en groot onderhoud openbare ruimte van 14 april 2015 waarin o.a. een bezuiniging op het vegen van de verharding en op het aantal vuilnisbakken is doorgevoerd.

5. Argumenten

Werkoverleg Schone Stad
Een schone stad is de verantwoordelijkheid van zowel de inwoners, de ondernemers als de gemeente. Het college houdt intensief overleg met afgevaardigden van bewoners en ondernemers uit de binnenstad. Doel is uiteindelijk om heldere afspraken te maken over onder andere hoe we integraal kunnen bereiken dat de stad een schoner aanzien heeft. Extra inspanning door de gemeente is daarvan een onderdeel. De structurele verhoging van het budget voor reiniging wordt aangewend voor die extra inspanning.

Unaniem aangenomen amendement
De fracties van Hoorns Belang, VOCHoorn, Hoorn Lokaal en Fractie Tonnaer hebben het amendement ingebracht omdat zij vinden dat er extra inzet en inspanning nodig is voor de reiniging, nadat er de afgelopen jaren op is bezuinigd en de gevolgen daarvan zichtbaar zijn. De gemeenteraad heeft het amendement unaniem aangenomen. Zij wil een schone stad. De gemeente Hoorn wil een aantrekkelijke stad zijn voor toerisme. De gemeente geeft veel geld uit voor promotie van de stad. Daarvoor is het van belang dat de stad er niet rommelig uitziet vanwege vervuiling. De voltallige raad wil dus een verbeterde reiniging van de stad en heeft daarvoor extra budget van jaarlijks € 50.000 over.

Extra reiniging in de weekenden
Een eerste aanzet van Stadsbeheer is om meer te reinigen rondom weekenden in de zomermaanden. Ook volgen er aanpassingen tijdens de koopzondagen en feestdagen in de winterperiode. De meest doelmatige inzet van reinigers in de weekenden wordt jaarlijks geëvalueerd en waar nodig bijgewerkt.

6. Maatschappelijk draagvlak

Er zijn regelmatig inwoners die bij de gemeente melden dat de vuilnisbakken vol zitten op zondagen en dat zij dat geen visitekaartje vinden.

Vanuit het werkoverleg Schone stad is er veel draagvlak voor extra reiniging in de stad. De Straatambassadeurs van de Binnenstad (afgevaardigden van de winkeliers) hebben aangegeven dat een schone binnenstad aantrekkelijker is voor winkelend publiek. Zij ergeren zich aan overvolle vuilnisbakken op sommige zondagen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1516462
Steller: C. Sjerps
E-mail: c.sjerps@hoorn.nl
Team: GR
Teammanager: de heer J. Tjalma
Portefeuillehouder: wethouder Th. van Eijk

7. Financiële consequenties

De raad heeft het amendement "Stadsreiniging" bij de kadernota 2017 unaniem aangenomen. Voorgesteld wordt om een structureel exploitatiebudget beschikbaar te stellen van € 50.000 om invulling te kunnen geven aan het amendement en dit te dekken uit het begrotingsresultaat. Hierop is in de lijst met ruimtevragers reeds geanticipeerd.

8. Communicatie

Het besluit en de invulling van het extra reinigen wordt gecommuniceerd via een bericht in het Stadsnieuws.

9. Realisatie

Het werkoverleg Schone stad duurt voort en afspraken moeten nog worden gemaakt. De extra inzet door de reiniging blijft daarbij een belangrijk onderwerp. Hoe dat het best kan worden vormgegeven, wordt tijdens dit overleg besproken en geëvalueerd.

Hoorn, 17 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1516462
Steller: C. Sjerps
Team: Groen & Reiniging

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 21 november 2017

betreft: Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. een structureel budget beschikbaar te stellen van € 50.000 voor de reiniging van de openbare ruimte en dit te dekken uit het begrotingsresultaat (is reeds opgenomen in de lijst met ruimtevragers)
2. de bij dit besluit behorende begrotingswijzing vast te stellen.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Vrijgeven ruimtevrager voor stadsreiniging
Zaaknr.: 1516462

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515184
Steller: J.F. Hoek
E-mail: j.hoek@hoorn.nl
Team:
Teammanager:
Portefeuillehouder:

Onderwerp
(regionaal) Raadsvoorstel informatievoorziening Gemeenschappelijke regelingen

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Bijlage 1 NOTITIE Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen (GR-en) met bijlagen
2	Bijlage 2 Samenvatting verbeteren informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan raden & infografic
3	Bijlage 3 Notitie 2015 `De Raden aan zet´ (regionale samenwerking in een Westfries perspectief)
4	Bijlage 4 rapport december 2015 ROB 'Wisselwerking'
5	Bijlage 5 Verslagen van de bijeenkomsten met de directies van gemeenschappelijke regelingen & interne verslagen (t.i. bij de griffie)

Gevraagd besluit
de notitie "informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen" vast te stellen, wat betekent dat de raad:

1. gemeenschappelijke regelingen waarvoor een openbaar lichaam is ingesteld verzoekt om vanaf 1 januari 2019 jaarlijks uiterlijk 1 januari een kadernota met financiële en beleidskaders met de onderwerpen als beschreven in bijlage 1 aan te bieden aan de raden, waarvoor de raden uiterlijk 1 maart een zienswijze kunnen afgeven;
2. de notitie "bestuursrapportages" (bijlage 2) vaststelt en als handreiking aanbiedt aan gemeenschappelijke regelingen;
3. gemeenschappelijke regelingen verzoekt om vanaf 1 maart 2018 uitvoering te geven aan de uitgangspunten voor publicatie van agenda's en bijbehorende stukken voor vergaderingen van het algemeen bestuur (bijlage 3);
4. de uitgangspunten voor werkbezoeken vaststelt (bijlage 4);
5. het onderzoeksvoorstel voor evaluaties van gemeenschappelijke regelingen vaststelt (bijlage 5);
6. de uitgangspunten voor majeure beleidsprocessen van gemeenschappelijke regelingen vaststelt en als handreiking aanbiedt aan gemeenschappelijke regelingen (bijlage 6);
7. het college verzoekt om bij de eerstvolgende wijziging van een gemeenschappelijke regeling de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de notitie "informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen";

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
E-mail: j.hoek@hoorn.nl
Team:
Teammanager:
Portefeuillehouder:

8. de griffier verzoekt om voorstellen te doen over hoe de raad lokaal en/of regionaal de aandacht voor gemeenschappelijke regelingen kan verdelen, rekening houdend met de profielen van de gemeenschappelijke regelingen;

Samenvatting
Voor een samenvatting van het pakket aan maatregelen, handreikingen, en voorstellen, zie de bijlage nr. 2 bij dit voorstel.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Directe aanleiding is de uitdrukkelijke wens vanuit gemeenteraden in de regio, om te kijken naar punten ter verbetering van de informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan gemeenteraden. Voor de Westfriese gemeenten is in 2015 de notitie "De Raden aan zet – Regionale Samenwerking in een Westfries Perspectief" vastgesteld waarin de basis staat van de (boven)regionale opdracht.

Eén van de aanbevelingen van deze notitie is "Het treffen van maatregelen die leiden tot het bieden van informatie op maat daar waar het de regionale samenwerking betreft".

De presidia van alle gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) hebben vervolgens medio 2016 ingestemd met het Project informatievoorziening. Dit project heeft als doel om gemeenteraden te ondersteunen bij hun kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol waar het gaat om gemeenschappelijke regelingen. Er is voor een project op Noord Holland Noord-schaal gekozen, omdat alle gemeenten in NHN deelnemen aan drie gemeenschappelijke regelingen op deze schaal: de Veiligheidsregio, de GGD en de RUD. Daarnaast nemen de NHN-gemeenten deel aan een aantal gemeenschappelijke regelingen op een kleiner schaalniveau.

Belang
Belang van de Gemeenschappelijke regelingen is om de gemeenteraden goed geïnformeerd te houden, en in geval van politieke speerpunten en richtingswijzigingen, deze actief te betrekken. Vanuit de gemeenten is invloed op GR-en een issue. Het rapport Wisselwerking van de ROB geeft aan dat hier een opgave ligt voor alle betrokken omdat iedereen een belang heeft bij goed functionerende GR-en: raden, colleges en besturen/directies van GR-en gezamenlijk.

Centrale vraag
Komen de voorgestelde maatregelen in voldoende mate tegemoet aan de wens vanuit de gemeenteraden om beter geïnformeerd te worden, en kunnen de GR-en dit binnen hun eigen verantwoordelijkheid leveren?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
De informatievoorziening aan raden inzake gemeenschappelijke regelingen zodanig organiseren dat de raden:

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
E-mail: j.hoek@hoorn.nl
Team:
Teammanager:
Portefeuillehouder:

1. niet alleen (gelijk)tijdig geïnformeerd worden, maar ook tijdig in positie worden gebracht om ten aanzien hiervan besluiten te nemen die passen bij de rol van de raad;
2. effectief worden geïnformeerd, d.w.z. passend bij de rol van de raad.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
n.v.t.

4. Kaders
Algemene kaders zijn te vinden in de WGR, gemeentewet, (regionale) Verordeningen die de betrokken GR-en betreffen. Zie verder de bijlagen, zoals bijlage 3 en 4.

5. Argumenten
(Voor een volledige onderbouwing per product van de projectgroep, zie bijlage 1.)

De informatievoorziening aan raden inzake gemeenschappelijke regelingen zodanig organiseren dat de raden:

1. niet alleen (gelijk)tijdig geïnformeerd worden, maar ook tijdig in positie worden gebracht om ten aanzien hiervan besluiten te nemen die passen bij de rol van de raad;
2. effectief worden geïnformeerd, d.w.z. passend bij de rol van de raad.

ad

1. Volgens de huidige werkwijze, nemen raden eenmaal per jaar een besluit over gemeenschappelijke regelingen, namelijk bij de zienswijzeprocedure voor de begroting en jaarrekening (jaarlijks omstreeks juni). Door raden meer "aan de voorkant" de gelegenheid te geven om zich uit te spreken over de uitgangspunten voor de begroting (naar aanleiding van de financiële en beleidskaders die de gemeenschappelijke regelingen moeten leveren volgens de Wet) verbetert de mogelijkheid voor de raden om materieel invloed uit te oefenen op een gemeenschappelijke regeling.

ad

2. In de notitie worden niet alleen voorstellen gedaan die betrekking hebben op schriftelijke informatievoorziening, procedureafspraken en formele besluitvorming (zienswijzeprocedure kadernota, toegankelijk maken stukken algemeen bestuursvergaderingen). Ook worden andere voorstellen gedaan: voorstellen om de betrokkenheid van de raadsleden bij gemeenschappelijke regelingen te faciliteren (werkbezoeken) en procesvoorstellen die gemeenschappelijke regelingen kunnen helpen om in hun werkprocessen zo goed mogelijk aan te sluiten op de rol van de raad (handreikingen voor bestuursrapportages, uitgangspunten voor majeure beleidsprocessen). Ten slotte worden voorstellen gedaan om gemeenschappelijke regelingen te evalueren op het niveau van samenwerkingsdoelstellingen.

Deze voorstellen, gecombineerd met de verplichting van de colleges om de gemeenteraden actief te informeren over gemeenschappelijke regelingen, maken het voor gemeenteraden mogelijk dat zij beter inhoudelijk betrokken worden bij het werk van de gemeenschappelijke regelingen.

Kanttekeningen:

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
E-mail: j.hoek@hoorn.nl
Team:
Teammanager:
Portefeuillehouder:

1. om raden kwalitatief goede besluiten te kunnen laten nemen over gemeenschappelijke regelingen, is niet alleen vereist dat gemeenteraden tijdig van goede informatie worden voorzien over de GR-en. Dit stelt ook kwantitatieve en kwalitatieve eisen aan de gemeenten. Belangrijk hiervoor is dat de raden en colleges (incl. de rollen die collegeleden spelen in de besturen van gemeenschappelijke regelingen) de informatie die gemeenschappelijke regelingen leveren vertalen en gebruiken op een manier, die past bij de rollen die raden en colleges hebben;
2. uitgangspunt was om uniforme voorstellen voor alle NHN-gemeenten te ontwikkelen, zodat gemeenschappelijke regelingen uniforme verzoeken vanuit de deelnemende gemeenten krijgen. Gemeenschappelijke regelingen verschillen echter sterk in aard en omvang. Dit kan ertoe leiden dat het pakket aan voorstellen voor sommige gemeenschappelijke regelingen als disproportioneel wordt ervaren. De uniformiteit maakt dat ook de wellicht wat minder (politiek) relevante regelingen bij de raden in beeld zijn op gelijke wijze als de "zware" gemeenschappelijke regelingen. Op lokaal niveau bepalen gemeenteraden hoe actief en intensief zij de aangereikte informatie willen gebruiken om hun kaderstellende en controlerende rol te spelen;
3. doel van het project was om de raden niet van meer informatie te voorzien, maar van betere informatie. Het project leidt echter niet tot minder informatie: de (omvangrijke) begrotingen en jaarstukken blijven beschikbaar en de AB-stukken worden toegankelijker. Het (verplicht) aanbieden van de financiële en beleidskaders kan de raad echter helpen met het aanbrengen van focus die past bij de rol van de raad: kaders stellen;
4. de directies onderschrijven de doelstelling om een betere verbinding te maken tussen gemeenschappelijke regelingen en de gemeenteraden. Ook is er overeenstemming over dat dit vereist dat raden van informatie voorzien worden die past bij de rol die de raden hebben. De directies van de gemeenschappelijke regelingen ondersteunen alle voorstellen, met uitzondering van het voorstel inzake de zienswijzeprocedure voor de kadernota. In bijlage 1A worden reacties gegeven op de kanttekeningen die de directies maken. Deze kanttekeningen zijn afgewogen tegen het belang van de raad om effectief te kunnen sturen, zowel in koersbevestigende zin (de kadernota heeft immers als basis de komende jaarschijf uit de meerjarenbegroting) als in bijsturende zin (zodat vanuit het politiek bestuur nieuwe elementen kunnen worden toegevoegd). Gezien het belang voor de raad om zijn kaderstellende rol goed in te kunnen vullen, is het voorstel om een zienswijzeprocedure te laten gelden voor de kadernota gehandhaafd.

6. Maatschappelijk draagvlak

Er is heel nadrukkelijk ingezet op samenwerking en draagvlak door de projectgroep. Maatregelen zijn in conceptvorm diverse keren met de GR-en besproken op draagvlak en haalbaarheid en zijn nadien aangepast mo de GR-en tegemoet te komen. Zie hiervoor de bijlage 1, de notitie.

7. Financiële consequenties

Er komt een extra zienswijzeprocedure (voor de kadernota). Dit vereist ambtelijke inzet. Echter, omdat het gaat om een accentverschuiving (van een formele zienswijzeprocedure voor begroting en rekening naar een materiële zienswijzeprocedure voor de kadernota) zijn de effecten beperkt.

8. Communicatie

n.v.t.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
E-mail: j.hoek@hoorn.nl
Team:
Teammanager:
Portefeuillehouder:

9. Realisatie

Uitvoering

Voor de uitvoering van het besluit is nodig dat griffiers in NHN uitvoeringsafspraken met de gemeenschappelijke regelingen maken. De griffiers zullen daarbij regionaal samenwerken.

Bijlagen ter uitwerking:
(uit de vast te stellen notitie "informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen")

- *bijlage 1: Inhoud kadernota & procedure kadernota, begroting en jaarrekening*
- *bijlage 1A: Reactienota op kanttekeningen gemeenschappelijke regelingen*
- *bijlage 2: Bestuursrapportages*
- *bijlage 3: Vergaderingen Algemeen Bestuur*
- *bijlage 4: Uitgangspunten werkbezoeken*
- *bijlage 5: Onderzoeksvoorstel voor evaluaties gemeenschappelijke regelingen*
- *bijlage 6: Uitgangspunten majeure beleidsprocessen gemeenschappelijke regelingen*
- *bijlage 7: Verantwoordings- en inlichtingenplicht & wettelijke bepalingen*
- *bijlage 8: Overzicht was/wordt*

Hoorn, 23-11-2017

het presidium van de gemeente Hoorn,

de griffier,

de voorzitter van het presidium

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1515107
Steller: J.F. Hoek
Team: griffie

betreffende: het regionaal voorstel over Informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan gemeenteraden in de drie regio's van Noord Holland-Noord (Kop van Noord Holland, Alkmaar en Westfriesland)

De Raad van de gemeente Hoorn,

overwegende dat:

- *het presidium in zijn vergadering d.d. 18 oktober 2017 heeft ingestemd met het project informatievoorziening dat als doel heeft om de gemeenteraden te ondersteunen bij zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol waar het gaat om gemeenschappelijke regelingen;*

- *het voorstel van het presidium bijdraagt aan een verbetering van de informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan gemeenteraden;*

- *gemeenschappelijke regelingen instemmen met dit voorstel, behoudens de zienswijzeprocedure die wordt voorgesteld met betrekking tot de zgn. kadernota;*

- *de raad kennis heeft genomen van de kanttekeningen van de gemeenschappelijke regelingen met betrekking tot dit onderdeel van het voorstel alsmede van de reactie hierop;*

besluit:

de notitie "informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen" vast te stellen, wat betekent dat de raad:

1. gemeenschappelijke regelingen waarvoor een openbaar lichaam is ingesteld verzoekt om vanaf 1 januari 2019 jaarlijks uiterlijk 1 januari een kadernota met financiële en beleidskaders met de onderwerpen als beschreven in bijlage 1 aan te bieden aan de raden, waarvoor de raden uiterlijk 1 maart een zienswijze kunnen afgeven;
2. de notitie "bestuursrapportages" (bijlage 2) vaststelt en als handreiking aanbiedt aan gemeenschappelijke regelingen;
3. gemeenschappelijke regelingen verzoekt om vanaf 1 maart 2018 uitvoering te geven aan de uitgangspunten voor publicatie van agenda's en bijbehorende stukken voor vergaderingen van het algemeen bestuur (bijlage 3);
4. de uitgangspunten voor werkbezoeken vaststelt (bijlage 4);
5. het onderzoeksvoorstel voor evaluaties van gemeenschappelijke regelingen vaststelt (bijlage 5);
6. de uitgangspunten voor majeure beleidsprocessen van gemeenschappelijke regelingen vaststelt en als handreiking aanbiedt aan gemeenschappelijke regelingen (bijlage 6);

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer:
Steller: J.F. Hoek
Team: griffie

7. het college verzoekt om bij de eerstvolgende wijziging van een gemeenschappelijke regeling de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming te brengen met de notitie "informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen";
8. de griffier verzoekt om voorstellen te doen over hoe de raad lokaal en/of regionaal de aandacht voor gemeenschappelijke regelingen kan verdelen, rekening houdend met de profielen van de gemeenschappelijke regelingen;

Hoorn, *19 december 2017*

de griffier, de voorzitter,

Advies Algemene raadscommissie d.d. 7 december 2017

Onderwerp: Informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen
Zaaknr.: 1515187

Advies: de **commissie** adviseert unaniem positief en adviseert daarom dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

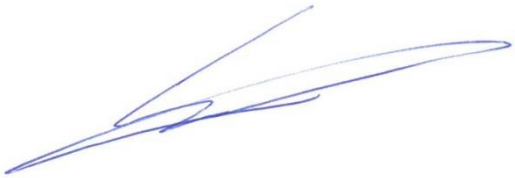
Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** adviseert unaniem positief. Fracties **Sociaal Hoorn** en **VVD** hebben nog een opmerking gemaakt. Fractie **Sociaal Hoorn** heeft in de achterliggende stukken gelezen dat er binnen een raad of tussen raden werkverdelingsafspraken kunnen worden gemaakt, waarbij gewerkt wordt met rapporteurs en vraagt hier een nadere toelichting op. Fractie **VVD** is van mening dat in de kadernota's van de gemeenschappelijke regelingen standaard aandacht moet worden besteed aan ICT-beleid en –ondersteuning en overweegt een amendement met deze strekking in te dienen.

Reactie college

Burgemeester **Nieuwenburg** licht toe dat gemeenteraden ervoor kunnen kiezen om te werken met rapporteurs, maar dat dit niet in de beslispunten van het voorstel is opgenomen. De mogelijkheid is opgenomen in de notitie, omdat de notitie is voorbereid door de griffiers van de gemeenten uit Noord-Holland Noord en sommige gemeenten (bijvoorbeeld Schagen) al met rapporteurs werken. In reactie op de **VVD** wijst de burgemeester erop dat het voorliggend voorstel eerst en vooral een procesvoorstel is, dat erop is gericht om de raden meer aan de voorkant van het proces in positie te brengen.

Alex Smit, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1382264
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Onderwerp
Dorpsstraat 113: vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Vormvrije MER-beoordeling bestemmingsplan Dorpsstraat 113
2	Ontwerp bestemmingsplan Dorpsstraat 113
3	Raadsvoorstel van 22 augustus 2017 en raadsbesluit van 26 september 2017.

Gevraagd besluit:
Dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor het bestemmingsplan "Dorpsstraat 113" omdat het plan niet leidt tot nadelige milieugevolgen.

Samenvatting
De gemeenteraad heeft op 26 september 2017 besloten om in te stemmen met het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan "Dorpsstraat 113" en het ontwerp beeldkwaliteitsplan voor deze locatie, waardoor het mogelijk wordt gemaakt om op de locatie een woongebouw met 11 appartementen, bergingen en parkeerplaatsen te realiseren. Zie bijlage.
In het ontwerp bestemmingsplan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Conclusie is dat het plan niet zal leiden tot negatieve milieugevolgen.
Echter op 7 juli van dit jaar is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden op grond waarvan het bevoegd gezag ingeval sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling expliciet moet besluiten dat het plan geen nadelige milieugevolgen heeft. Hiertoe heeft initiatiefnemer een vormvrije mer-beoordeling aangeleverd waaruit blijkt dat er als gevolg van het realiseren van het plan geen nadelige milieugevolgen zullen optreden. De gemeenteraad als bevoegd gezag wordt dan ook geadviseerd te besluiten dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Inhoudelijk wordt in deze toelichting niet ingegaan op het bestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar het raadsvoorstel van 22 augustus 2017(zaaknummer 1382264).

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1382264
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Met betrekking tot dit voorstel:
Op 7 juli van dit jaar is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden op grond waarvan het bevoegd gezag ingeval sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling expliciet moet besluiten dat een (bestemmingsplan)plan geen nadelige milieugevolgen heeft.

Belang
De wetswijzing is bedoeld om in een vroegtijdig stadium duidelijk te krijgen wat de gevolgen van het plan voor het milieu zijn.

Centrale vraag
Kunt u zich vinden in de conclusie van het milieuonderzoek (de vormvrij mer-beoordeling door Rho d.d. 03-11-17) dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Bestemmingsplannen mogen geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Doordat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu past dit binnen de uitgangspunten van de duurzaamheidsambitie.

4. Kaders
- Wijziging Besluit Milieueffectrapportage.

5. Argumenten
De raad heeft op 26 september 2017 besloten om in te stemmen met het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan "Dorpsstraat 113" en het ontwerp beeldkwaliteitsplan voor deze locatie, waardoor het mogelijk wordt gemaakt om op de locatie Dorpsstraat 113 te Zwaag een woongebouw met 11 appartementen, bergingen en parkeerplaatsen te realiseren.
Echter als gevolg van een wetswijziging dient voordat het plan in procedure kan worden gebracht door het bevoegd gezag een besluit te worden genomen of al dan niet sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.
Ook in het ontwerp bestemmingsplan is een paragraaf over de vormvrije mer opgenomen met als conclusie dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Echter als gevolg van de wetswijziging dient het bevoegd gezag (bij een bestemmingsplan is dat de gemeenteraad) nu aan de voorkant een besluit te nemen inzake de gevolgen van het plan op het milieu.

6. Maatschappelijk draagvlak
Dit is niet onderzocht.

7. Financiële consequenties
Geen. Het benodigde onderzoek is bekostigd door de ontwikkelaar als onderdeel van de indieningsvereisten. Ten behoeve van het bestemmingplan is met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst aangegaan.

.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1382264
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

8. Communicatie

Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd of ter visie te worden gelegd. Het is niet mogelijk om tegen dit besluit in bezwaar te gaan. Het ontwerp bestemmingsplan wordt wel ter visie gelegd en hier kan wel op gereageerd worden.

9. Realisatie

Om het plan te kunnen realiseren zal eerst het bestemmingsplan in werking moeten zijn getreden en dient de benodigde vergunning te zijn verleend.

Hoorn, 10 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris,

de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1382264
Steller: A.T. de Vries
Team: Ruimtelijke Ontwikkeling

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Dorpsstraat 113: vormvrije M.E.R.-beoordeling.

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor het bestemmingsplan “Dorpsstraat 113” omdat het plan niet leidt tot nadelige milieugevolgen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

GEMEENTE HOORN

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Dorpsstraat 113: vormvrije m.e.r.-beoordeling
Zaaknr.: 1382264

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer
Teammanager: de heer P. Rumping
Portefeuillehouder: de heer B. Tap

Onderwerp
Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1.	Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn

---

Gevraagd besluit
de Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn vast te stellen, waarvan de strategische uitgangspunten zijn:

1. de gemeente heeft in de basis geen vastgoed in eigendom:
2. nieuwe investeringen alleen indien de markt het niet oppakt;
3. onderscheid maken in de diverse soorten vastgoed;
4. in stand houden van vastgoed dat behouden moet blijven;
5. voor de gemeente geldt minimaal het duurzaamheidsniveau, dat we ook onze partners opleggen;
6. de vastgoedstrategie moet te allen tijde de flexibiliteit hebben om te komen tot een strategie voor integraal huisvesten van pedagogische voorzieningen.

Samenvatting
De Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders is een uitwerking van de input van meerdere raadssessies en werksessies in de werkgroep vastgoedsturing. Het rapport van de rekenkamercommissie van 23 mei 2016 deed eerder al een vijftal aanbevelingen. Hierbij stond centraal dat het vastgoedbeleid heldere kaders en uitgangspunten moet formuleren op de volgende punten:

a) wat is het onderscheid tussen maatschappelijk en niet-maatschappelijk vastgoed;
b) welke consequenties heeft dit onderscheid voor het beheer;
c) hoe vastgoed moet bijdragen aan het realiseren van de maatschappelijke opgaven van de gemeente;
d) onder welke voorwaarden wordt vastgoed verkocht;
e) onder welke voorwaarden wordt vastgoed aangekocht;
f) wat is het na te streven onderhoudsniveau;
g) hoe wordt de raad geïnformeerd over de (exploitatie) risico´s.

Het college heeft nu de strategische uitgangspunten geformuleerd die een antwoord en een richting geven op voorgaande aanbevelingen. Hierbij heeft het college de raad interactief meegenomen. Naast het oppakken van de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamercommissie had de gemeenteraad de nadrukkelijke wens om meer in positie gebracht te worden bij de afwegingen die de gemeente maakt over het gemeentelijk vastgoed. Dit raadsvoorstel voorziet ook daarin.

Op dit moment werkt de gemeente samen met een heel scala aan partners in het maatschappelijke veld om te komen tot een strategie voor integraal huisvesten van pedagogische voorzieningen. Onderleggers

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer
Teammanager: de heer P. Rumping
Portefeuillehouder: de heer B. Tap

daarvoor zijn o.a. de vastgestelde visie op IKC-ontwikkeling, het meerjarenplan huisvesting primair onderwijs en de wettelijke taken die wij als gemeente hebben in dat kader. De vastgoedstrategie moet te allen tijde de flexibiliteit hebben om dat te omvatten.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De aanleiding is tweeledig:

1. de rekenkamercommissie stelt dat de focus van de gemeente moet liggen op het verbeteren van de vastgoedsturingen doet een vijftal aanbevelingen;
2. de nadrukkelijke wens van de gemeenteraad om meer in positie gebracht te worden bij de afwegingen die we als gemeente maken over ons vastgoed.

Belang
Het belang is drieledig:

1. ontwikkelen van een visie en strategie op het gebied van het beheer en onderhoud van gemeentelijk vastgoed;
2. komen tot een optimale beheersing van gemeentelijk vastgoed tegen zo laag mogelijke kosten;
3. het verankeren van juridische, financiële (P&C-cyclus) en technische (inkoop en aanbesteding) aspecten binnen gebouwenbeheer.

Centrale vraag
Hoe kan de raad meer grip krijgen op het gemeentelijke vastgoed, zodat de gemeente financieel en beleidsmatig meer in control is?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Gemeentelijk vastgoed moet bijdragen aan het realiseren van de maatschappelijke opgaven van de gemeente, tegen aanvaardbare financiële risico's.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

De gemeente volgt minimaal het wettelijk kader: energielabel C in 2023, energielabel A in 2030. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie. We leggen ons zelf minimaal het duurzaamheidsniveau op, dat we ook onze partners opleggen. Ambitie van de raad is om minimaal label C eind 2020 te realiseren. Niet in alle gevallen is het verstandig om maximaal te investeren. Kosten en baten moeten in balans zijn. Monumenten vragen daarbij maatwerk qua onderhoud en duurzaamheid (kosten/basten in balans).

4. Kaders

Rapport Vastgoedbeheer Gemeente Hoorn van de rekenkamercommissie (d.d. 23 mei 2016)
De rekenkamercommissie doet een vijftal aanbevelingen. In essentie gaat het om het opstellen van een strategische visie en strategisch vastgoedbeleid. De Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders komt hieraan tegemoet.

Notitie Atelierbeleid (door de raad vastgesteld op 7 februari 2012)
In deze notitie is een culturele huurprijs ingevoerd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer
Teammanager: de heer P. Rumping
Portefeuillehouder: de heer B. Tap

Nota Verhuurbeleid 2016 e.v. (door de raad vastgesteld op 8 maart 2016)
Uitgangspunt is een zakelijk model huurovereenkomst, waarbij een marktconforme huurprijs in rekening wordt gebracht.

5. Argumenten

De gemeente Hoorn wil betere vastgoedafwegingen kunnen maken en de vastgoedsturing (verder) professionaliseren. Zowel op strategisch en tactisch als op operationeel niveau. Dit houdt in dat de gemeente Hoorn werkt met transparante vastgoedafwegingen en dat het college datgene realiseert en uitvoert wat strategisch, maatschappelijk en financieel zoveel mogelijk bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente Hoorn. Zonder strategische aanpak kan de gemeente niet sturen. Ook laat de gemeente mogelijk kansen liggen om vastgoed in te zetten voor het realiseren van maatschappelijke doelen. Verder loopt de gemeente financiële risico's als de vastgoedsturing niet op orde is.

Vanaf januari tot en met september 2017 is samen met de raad gewerkt aan een heldere vastgoedstrategie voor de gemeente Hoorn. De opgehaalde input uit de werksessies met de raad heeft geleid tot uitgangspunten op hoofdlijnen. Het is belangrijk dat er duidelijke kaders en uitgangspunten zijn over hoe de gemeente Hoorn afwegingen maakt. Het doel is om hiermee tot betere en transparante besluitvorming te komen.

Met de Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders gemeente Hoorn is een begin gemaakt met de uitvoering van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.
Naast uitgangspunten is een helder afwegingskader nodig:
1. financieel: transparantie staat voorop;
2. kwalitatief: vastgoed is een middel;
3. kwantitatief: het hebben van vastgoed is geen doel op zich.

Op basis van deze uitgangspunten en de sessies met de raad zijn in onderstaand overzicht de verschillende vastgoedtypen gewogen en geprioriteerd. Het gaat hierbij om een antwoord op de vraag: waar zijn we van als gemeente?

Type vastgoed	Weging
Maatschappelijk	+2
Architectonisch belangrijk	+1
Sportvoorzieningen	+1
Cultureel vastgoed	+1
Onderwijsgebouwen	0
Monumenten	0
Woningen	-2
Commercieel vastgoed	-2

Legenda: +2 goed passend | 1 = voldoende passend | 0 = neutraal | -1 = mindere mate passend | -2 niet passend |

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer
Teammanager: de heer P. Rumping
Portefeuillehouder: de heer B. Tap

6. Maatschappelijk draagvlak

Het maatschappelijk draagvlak is niet onderzocht.

7. Financiële consequenties

Op dit moment zijn de financiële consequenties nog niet aan de orde.

8. Communicatie

De Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders gemeente Hoorn ligt na vaststelling ter inzage.

9. Realisatie

Met de Notitie formuleert de raad voor het eerst de strategische uitgangspunten van het vastgoedbeleid. Op basis daarvan gaat het college binnen een vervolgtraject de uitwerking op complex niveau vormgeven. Deze uitwerking kan dan weer terugkomen bij de raad. De raad heeft de ruimte om de uitgangspunten te herijken, ook als de ambities vanuit een nieuwe coalitieprogramma of op basis van de wet veranderen. Er kan dan tussentijds bijstelling nodig zijn wat tot verschuivingen kan leiden. Eventuele tussentijdse afwijkingen op termijn kunnen alleen gemotiveerd plaatsvinden met een meerderheid vanuit de raad.

Hoorn, 31 OKT. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer
Teammanager: de heer P. Rumping
Portefeuillehouder: de heer B. Tap

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1500853
Steller: M.G.E. van Diepen - Schouten
Team: Gebouwenbeheer

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn (bijlage)

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

de Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn vast te stellen, waarvan de strategische uitgangspunten zijn:

1. de gemeente heeft in de basis geen vastgoed in eigendom:
2. nieuwe investeringen alleen indien de markt het niet oppakt;
3. onderscheid maken in de diverse soorten vastgoed;
4. in stand houden van vastgoed dat behouden moet blijven;
5. voor de gemeente geldt minimaal het duurzaamheidsniveau, dat we ook onze partners opleggen;
6. de vastgoedstrategie moet te allen tijde de flexibiliteit hebben om te komen tot een strategie voor integraal huisvesten van pedagogische voorzieningen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Notitie Uitgangspunten vastgoedstrategie en afwegingskaders Gemeente Hoorn
Zaaknr.: 1500853

Advies: De **commissie** adviseert overwegend positief en adviseert daarom dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017. Fractie **Sociaal Hoorn** heeft aangekondigd dat zij een stemverklaring zal afgeven.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.

De **commissie** adviseert overwegend positief en adviseert daarom dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017. Alleen **Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** hebben moeite met één of meer uitgangspunten uit de notitie. Fractie **Sociaal Hoorn** vindt de formulering van de eerste twee strategische uitgangspunten (1. De gemeente heeft in de basis geen vastgoed in eigendom en 2. Nieuwe investeringen alleen indien de markt het niet oppakt) te stellig te weinig genuanceerd. De fractie vindt dat de formulering ook ruimte zou moeten bieden om vastgoed in eigendom te verwerven in de gevallen waarin sprake is van 100% maatschappelijk doel en het er voor de gebruikers toe leidt dat zij sneller, beter of goedkoper worden gehuisvest. **Fractie Tonnaer** heeft ook moeite met het tweede uitgangspunt, omdat zij van mening is dat er ook ruimte moet zijn voor strategische aankopen en noemt in dit verband het niet door de gemeente aankopen van De Haai op Visserseiland een gemiste kans. In de discussie kwam naar voren dat de standpunten van **Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** niet worden gedeeld door de overige aanwezige fracties.

Reactie college:
Wethouder **Tap** wijst er in zijn reactie op dat de voorliggende uitgangspunten gebaseerd zijn op de input die in de werksessies met de raad is gegeven. Hij is het niet eens met het standpunt van **Sociaal Hoorn** dat het ook mogelijk moet zijn om vastgoed in eigendom te verwerven in die gevallen waarin sprake is van 100% maatschappelijk vastgoed en hierdoor gebruikers sneller, beter of goedkoper kunnen worden gehuisvest. Hij geeft aan dat er ook alternatieve mogelijkheden zijn, zoals subsidieverstrekking. Voor wat betreft het pleidooi van **Fractie Tonnaer** over het strategisch aankopen van vastgoed, merkt hij op dat de gemeente via bestemmingsplannen kan sturen op de functie en het gebruik en dat eigendom daartoe niet nodig is. De gemeente blijft altijd de keuze houden om strategisch te verwerven, maar zal dit alleen doen in die gevallen waarin verwerven noodzakelijk is om toekomstige (ruimtelijke) ontwikkelingen mogelijk te maken. Voor wat betreft De Haai wijst hij erop dat het recht van eerste koop niet bij de gemeente lag.

Wethouder **Tap** heeft verder toegelicht dat op basis van de uitgangspunten en afwegingskaders aan alle 108 panden die nu in eigendom zijn van de gemeente een ranking zal worden toegekend. Op basis van deze ranking kan de vastgoedportefeuille worden uitgedund en dit genereert middelen die kunnen worden ingezet voor onderhoud. Hij komt terug naar de raad met een voorstel over het uitdunnen van de vastgoedportefeuille (welk pand stoten we af en welk pand houden we?).

Naar aanleiding van de reactie van de overige fracties en de reactie van de wethouder heeft fractie **Sociaal Hoorn** aangekondigd dat zij in de raad een stemverklaring zal afgeven.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1494676
Steller: G.A. Laning
E-mail: g.laning@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:

Onderwerp
Adviesverzoek van het Commissariaat voor de Media i.v.m. de vorming van de streekomroep SSWF (WEEFF)

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Brief Commissariaat voor de Media (14 september 2017)
2	Vernieuwde ledenlijst programmabeleidbepalend orgaan
3	
4	
5	

Gevraagd besluit:
In aanmerking nemende dat het om een aanwijzingsaanvraag van SSWF gaat voor meerdere gemeenten, vast te stellen dat:

1. SSWF een stichting is met volledige rechtsbevoegdheid;
2. SSWF zich ten doel stelt op regionaal niveau de publieke media-opdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten in de regio leven;
3. SSWF een programmabeleidbepalend orgaan (pbo) heeft;
4. Het pbo representatief is samengesteld.

Samenvatting
Lokale Omroepstichting Oostelijk Westfriesland, Stichting Lokale Omroep Hoorn en Stichting Streekomroep West-Friesland zijn gefuseerd. Bij het Commissariaat voor de Media heeft de nieuwe omroep een aanvraag gedaan tot aanwijzing als streekomroep voor de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec. Het Commissariaat vraagt nu advies aan de gemeenteraden of de nieuwe streekomroep voldoet aan de eisen van de Mediawet 2008 (art. 2.61). Als de gemeenteraden dat bevestigen, zal het Commissariaat SSWF aanwijzen als regionale publieke media-instelling. Het Commissariaat vraagt om een eensluidend advies van alle betrokken raden. Uit de bijlagen bij de brief van het Commissariaat blijkt dat SSWF voldoet aan de eisen van de mediawet.
De raden wordt daarom geadviseerd om een positief advies te geven.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1494676
Steller: G.A. Laning
E-mail: g.laning@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Door het Commissariaat voor de Media is een verzoek ingediend voor een advies van de Westfriese gemeenteraden over de vraag of SSWF aan de eisen, bedoeld in het tweede lid van artikel 2.61 van de Mediawet 2008, voldoet. SSWF dient:

1. een rechtspersoon te zijn naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid;
2. zich ten doel te stellen om op regionaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren;
3. een programmabeleidbepalend orgaan te hebben.

Het programmabeleidbepalend orgaan dient representatief te zijn voor de belangrijkste in Westfriesland voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Belang

Zonder een positief advies van de gemeenteraden zal het Commissariaat voor de Media SSWF niet aanwijzen als lokale publieke media-instelling voor de regio Westfriesland (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec) en kan SSWF geen uitzendingen verzorgen als streekomroep.

Centrale vraag

Dat SSWF voldoet aan de eerste drie genoemde eisen van de mediawet is objectief vast te stellen. Of het programmabeleidbepalend orgaan (pbo) van SSWF representatief is samengesteld is daarom de centrale vraag ter beoordeling.

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Een omroep die naar vermogen voldoet aan het ideaalbeeld dat geschetst wordt in het Vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen 2015-2018.
Een goed functionerende streekomroep die een toereikend media-aanbod verzorgt voor alle deelnemende gemeenten. Een omroep die door bundeling van krachten beter dan de drie voormalige kleine omroepen afzonderlijk, in staat is de rol op zich te nemen van waakhond van de democratie.
Een streekomroep met aandacht voor alle stads- en dorpskernen in de regio.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel draagt op zichzelf niet bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Hoorn.

4. Kaders

- Mediawet 2008: hierin staan de kaders en verplichtingen waaraan de lokale omroep en de gemeenten moeten voldoen (zie punt 1 aanleiding).
- Nota Kunst en Cultuur 2012 - 2020 "Hoorn, haven van creativiteit": de lokale omroep draagt bij aan het versterken van de culturele kracht in Hoorn en het vertellen van het verhaal van Hoorn.
- Vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen 2015-2018: De convenantspartijen menen dat het beste aan de wettelijke eisen kan worden voldaan

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1494676
Steller: G.A. Laning
E-mail: g.laning@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:

met een lokale publieke omroep (of samenwerkende omroepen) nieuwe stijl gericht op de 'habitat' van de burgers, vaak een centrumgemeente of een streek. De beoogde instelling gebruikt verschillende kanalen zoals televisie, radio, internet en sociale media. Er is sprake van een professionele journalistieke inbreng, een adequate bedrijfsvoering en een inhoud die voldoet aan de wettelijke norm voor informatie, cultuur en educatie.

5. Argumenten

Uit de bijlagen bij de brief van het Commissariaat voor de Media blijkt dat SSWF:

- Een rechtspersoon is naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid;
- Zich ten doel stelt om op regionaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren;
- Een programmabeleidbepalend orgaan heeft dat representatief is samengesteld.

SSWF voldoet daarmee aan de eisen van de mediawet.

De drie lokale omroepen zetten met de fusie tot streekomroep een eerste stap in de gewenste richting zoals verwoord in het Vernieuwingsconvenant Gemeenten – Lokale Omroepen 2015-2018. Het stelt ze in staat beter gebruik te maken van de beschikbare middelen en aanwezige expertise. Zo is er bijvoorbeeld een Regionaal Media Centrum (RMC) en een centrale redactie. Dit komt de berichtgeving over alle deelnemende gemeenten met hun stads- en dorpskernen ten goede.
De fusie en aanwijzing tot streekomroep is dus niet het sluitstuk, maar het begin van een nieuwe ontwikkeling naar een betere en sterkere omroep die zijn taak als waakhond van de democratie kan oppakken. Er zullen echter altijd verschillen blijven bestaan tussen omroepen in grote stedelijke agglomeraties en het platteland.

6. Maatschappelijk draagvlak

Er is sprake van een wettelijke zorgplicht voor de lokale omroep. Dat kan beschouwd worden als de uitdrukking van een maatschappelijk draagvlak voor de lokale omroep, c.q. streekomroep, in het algemeen.
Bij SSWF is een groot aantal vrijwilligers actief dat zijn wortels heeft in de haarvaten van de regio. Er is ook een programmabeleidbepalend orgaan waarin de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in Westfriesland zijn vertegenwoordigd.

7. Financiële consequenties

De gemeenten zijn per 2010 op basis van de mediawet verplicht te zorgen voor de bekostiging van een lokaal toereikend media-aanbod. Het gaat om een bedrag van € 1.19 per huishouden (2017). In de begroting van de gemeente is een structureel bedrag opgenomen voor SLOH om deze functie te kunnen vervullen. Nu SLOH gefuseerd is met Lokale Omroepstichting Oostelijk Westfriesland en de Stichting Streekomroep West-Friesland, kan deze subsidie aan de fusie-omroep verleend worden. Er zijn dus geen extra middelen nodig ten gevolge van het gevraagde besluit.

8. Communicatie

Het Commissariaat voor de Media heeft verzocht om op de hoogte te worden gesteld van het raadsbesluit. Daarbij moeten het raadsvoorstel, raadsbesluit en het verslag van de raadsvergadering worden toegestuurd. Op grond van die informatie neemt het Commissariaat een besluit.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1494676
Steller: G.A. Laning
E-mail: g.laning@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:

9. Realisatie

Artikel 6 van de Mediawet 2008 bepaalt dat de gemeenteraad binnen 18 weken advies uitbrengt, dat wil in dit geval zeggen vóór 18 januari 2018.

Hoorn, 28 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1494676
Steller: G.A. Laning
Team: Wonen, Economie & Leisure

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft:
Adviesverzoek van het Commissariaat voor de Media i.v.m. de vorming van de streekomroep SSWF(WEEFF)

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
In aanmerking nemende dat het om een aanwijzingsaanvraag van SSWF gaat voor meerdere gemeenten, vast te stellen dat:

1. SSWF een stichting is met volledige rechtsbevoegdheid;
2. SSWF zich ten doel stelt op regionaal niveau de publieke media-opdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeenten in de regio leven;
3. SSWF een programmabeleidbepalend orgaan (pbo) heeft;
4. het pbo representatief is samengesteld.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Commissariaat voor de Media

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Adviesverzoek van het Commissariaat voor de Media in verband met de vorming van de streekomroep SSWF (WEEFF)
Zaaknr.: 1494676

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515506
Steller: A.N.M. Boelens
E-mail: a.boelens@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

Onderwerp
Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Voorstel GGD
2	Begeleidende brief van het dagelijks bestuur van de GGD

Gevraagd besluit

1. De herziene basisbegroting Veilig Thuis 2018 van circa € 995.276,--, onder de voorwaarde dat in 2018 een extern onderzoek naar financiering en aansturing plaats vindt om te komen tot een toekomstbestendige structuur van Veilig Thuis, toe te kennen;
2. Kennis te nemen van de aanvullende onderdelen van de aanvraag voor de kantoorbezetting in het weekend en de 24/7 inzetbaarheid, en de overwegingen waarom het college hier niet mee instemt;
3. De extra kosten voor Hoorn, een bedrag van € 182.754 in 2018, te dekken binnen bestaande budgetten sociaal domein;
4. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting

In 2014 is besloten het meldpunt voor kindermishandeling en huiselijk geweld genaamd Veilig Thuis onder te brengen bij de GGD. Sinds eind 2016 constateert de GGD een stijging in meldingen bij Veilig Thuis. Deze stijging zorgt voor hogere werkdruk waardoor de landelijke termijnen voor triage en onderzoek niet meer gehaald kunnen worden. Daardoor ontstaan wachtlijsten. Omdat de stijging geen incident is, maar een landelijke trend, is het nodig extra medewerkers aan te nemen. Halverwege 2017 heeft de GGD daar al een voorschot op genomen, in afwachting van de uitkomst van de gesprekken met de gemeenten. Om de huidige instroom van meldingen aan te kunnen en daarbij ook nog te kunnen inspelen op landelijke ontwikkelingen verwacht de GGD € 995.276 extra nodig te hebben voor Veilig Thuis in 2018. Voorgesteld wordt om deze extra middelen beschikbaar te stellen zodat Veilig Thuis de meldingen binnen de normtijden kan afhandelen. Als voorwaarde voor financiering wordt voorgesteld om in de eerste helft van 2018 een onderzoek te laten plaatsvinden, om de financiering van Veilig Thuis toekomstbestendig te maken.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515506
Steller: A.N.M. Boelens
E-mail: a.boelens@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De GGD heeft op 3 oktober 2017 een voorstel voor een herziene begroting Veilig Thuis 2018 gedaan aan de gemeenten uit Noord-Holland Noord.[1] Hierover bent u per brief geïnformeerd. Het is nu aan gemeenten om op dit voorstel te reageren. Dit voorstel volgt op diverse gesprekken over de begroting 2017 en 2018 die gevoerd zijn tussen gemeenten en de GGD gedurende afgelopen jaar.

Belang
Veilig Thuis moet middelen beschikbaar hebben zodat de organisatie voldoende formatie heeft om het hoge aantal meldingen over kwetsbare gezinnen en inwoners binnen de vastgestelde termijnen te behandelen.

Centrale vraag
Wil de gemeenteraad extra financiën vrijmaken zodat Veilig Thuis haar wettelijke taak binnen de vastgestelde termijnen kan uitoefenen?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Inwoners van de gemeente Hoorn moeten zich veilig voelen in hun thuissituatie en zonder huiselijk geweld kunnen leven.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Dit voorstel draagt niet bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Hoorn.

4. Kaders
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo)
De Wmo stelt dat gemeenten een Veilig Thuis moeten hebben en beschrijft de wettelijke taken die een Veilig Thuis moet uitvoeren. Deze taken zijn niet overdraagbaar aan een andere organisatie.

VNG-model handelingsprotocol voor het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling
Het handelingsprotocol bevat een beschrijving van de wettelijke taken van Veilig Thuis en de wijze waarop dit uitgevoerd moet worden. Het handelingsprotocol wordt door alle Veilig Thuis organisaties en de landelijke inspecties gebruikt als leidraad.

5. Argumenten

5.1 Stijging in aantallen
Sinds 2016 wordt een stijging ervaren in het aantal meldingen dat bij Veilig Thuis binnenkomt. De stijging in meldingen is aangetoond in de eerste halfjaarcijfers 2017 van Veilig Thuis.[2] Hoewel een lichte daling te zien is in het aantal onderzoeken en adviezen, is deze daling niet in verhouding met de stijging in het aantal meldingen. De oorzaak van de stijging is onder andere het succes van de landelijke

[1] Het werkgebied van Veilig Thuis betreft 18 gemeenten uit de regio's Westfriesland, Kop van Noord-Holland en Alkmaar en omstreken, inclusief Uitgeest.
[2] De halfjaarcijfers Veilig Thuis 2017 zijn begin oktober ter kennisname aan de gemeenteraad aangeboden.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515506
Steller: A.N.M. Boelens
E-mail: a.boelens@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

televisiecampagne en aangescherpte werkwijze bij de politie. Hierdoor ontstaan wachtlijsten, waardoor het voor Veilig Thuis niet mogelijk is om zicht te houden op de veiligheid van deze kwetsbare gezinnen. Er is extra formatie nodig om de meldingen weg te werken binnen de landelijke termijnen.

5.2 Extra financiën 2017

De GGD is in 2015, 2016 en 2017 niet uitgekomen met het budget wat is toegekend op basis van de businesscase die in 2014 door gemeenten is vastgesteld. In 2016 en 2017 zijn extra medewerkers ingehuurd om de meldingen te verwerken. Gedurende het afgelopen jaar zijn er veel gesprekken gevoerd over de stijging in meldingen en de uitbreiding in formatie die nodig is. Het bleek ingewikkeld om in beeld te brengen hoeveel extra financiën toereikend is om de stijging te kunnen verwerken omdat er niet per melding gefinancierd wordt. Een extern onderzoek naar benodigde formatie in het voorjaar van 2017 gaf hier geen duidelijkheid. Wel is bekend dat ten tijde van dit onderzoek, Veilig Thuis in staat was met 42 fte te werken zonder wachtlijsten. In juni 2017 liep de wachtlijst bij Veilig Thuis zo hoog op dat extra middelen à € 565.000 beschikbaar gesteld zijn zodat er opnieuw gewerkt kon worden met 42 fte.

5.3 Extra financiën 2018

Basisbegroting

De aanvraag voor extra financiering voor Veilig Thuis in 2018 bevat een uitbreiding van het aantal fte uitvoerende medewerkers dat naar verwachting voldoende is om alle huidige wettelijke taken en verplichtingen uit te voeren. De meerkosten zijn ca. € 995.276 voor 18 gemeenten. Hierbij is rekening gehouden met:

- een toename van het aantal meldingen en onderzoeken;
- extra inzet voor een warme overdracht naar de wijkteams;
- extra inspanningen in de triagefase om betrokkenen te motiveren tot hulpverlening;
- extra inzet als gevolg van afspraken met de politie en het openbaar ministerie.

Met deze aanvraag wordt de formatie in 2018 verder uitgebreid tot 46,5 fte. Het blijft echter ingewikkeld om te bepalen hoeveel financiën nodig zijn, omdat niet per melding gefinancierd wordt. Daarom wordt voorgesteld om de basisbegroting toe te kennen met als voorwaarde een onderzoek om de financiering van Veilig Thuis toekomstbestendig te maken. Hiermee moeten onduidelijkheden over de benodigde middelen in de toekomst voorkomen worden.

Aanvraag extra onderdelen

Naast extra financiering voor de basistaken vraagt de GGD ook financiën voor twee aanvullende taken: kantoorbezetting in het weekend en 24/7 inzetbaarheid. Hiermee wil Veilig Thuis open op zaterdag en zondag en buiten kantoortijden de mogelijkheid om in geval van crisis naar locatie te kunnen gaan. Dit is een uitbreiding op de huidige kantoorbezetting op werkdagen van acht uur 's ochtends en half acht 's avonds en de telefonische bereikbaarheid buiten kantoortijden. Het college gaat met deze extra onderdelen niet akkoord, omdat de noodzaak van deze aanvullingen onduidelijk is. Dat zal eerst onderzocht moeten worden. De 24/7 inzetbaarheid overlapt daarnaast met de aanbesteding voor een integrale crisisdienst Jeugd. Zodra de crisisdienst gegund is zullen gemeenten, Veilig Thuis en de crisisdienst afspraken moeten maken over samenwerking. Daaruit zal naar voren komen of er overlap is of niet, en of Veilig Thuis hier extra taken in zou moeten hebben.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515506
Steller: A.N.M. Boelens
E-mail: a.boelens@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

5.4 Voorwaarde: financieel onderzoek

Naast de basisbegroting en de twee componenten geeft de GGD in haar begeleidende brief aan dat zij vragen heeft over de ondersteuning die bepaalde functies binnen de GGD bieden aan Veilig Thuis. Zij verzoekt daarom een onderzoek naar deze overhead en de berekening daarvan, omdat hun verwachting is dat deze functies op dit moment niet bekostigd worden en daarom drukken op de GGD begroting. Zoals eerder aangegeven onder 5.3 wordt voorgesteld als voorwaarde voor financiering een onderzoek te doen om de financiering van Veilig Thuis toekomstbestendig te maken. Dit is een breder onderzoek dan verzocht wordt in de begeleidende brief van de GGD. De overhead wordt meegenomen in dit onderzoek.

6. Maatschappelijk draagvlak

Dit voorstel is ambtelijk in Westfries verband voorbereid, en besproken door de Westfriese portefeuillehouders. Het voorstel is afgestemd met de regio's Alkmaar en de Kop van Noord-Holland.

7. Financiële consequenties

Gemeente	Bijdrage Veilig Thuis 2018	Aanvullende bijdrage 2018	Verrekening SHG-taken	Per saldo: aanvullende bijdrage 2018
Hoorn	€ 541.704	€ 182.754	€ -11.088	€ 171.666
Drechterland	€ 50.706	€ 17.107	€ 1.564	€ 18.671
Enkhuizen	€ 89.413	€ 30.165	€ 1.491	€ 31.656
Koggenland	€ 62.371	€ 21.042	€ 1.817	€ 22.859
Medemblik	€ 170.699	€ 57.589	€ 3.555	€ 61.144
Opmeer	€ 47.451	€ 16.009	€ 922	€ 16.931
Stede Broec	€ 101.343	€ 34.190	€ 1.739	€ 35.929
Subtotaal Westfriesland	**€ 1.063.687**	**€ 358.856**	**€ -**	**€ 358.856**
Bijdrage vanuit Alkmaar	€ 49.521	€ 16.938	€ 16.938	€ 66.459

In de herziene begroting Veilig Thuis 2018 is de bijdrage voor Hoorn verhoogd met € 182.754. Van deze extra bijdrage wordt € 11.088 verrekend met regiogemeenten in Westfriesland. Dit komt doordat de kosten voor Veilig Thuis gestoeld zijn op de oude financiering van het Steunpunt huiselijk geweld (SHG) en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). De helft van het SHG-deel wordt betaald door Alkmaar, de andere helft wordt verrekend met de Westfriese gemeenten.

Hierdoor bedraagt de extra bijdrage voor Hoorn per saldo € 171.666 in 2018. Deze kosten moeten worden opgevangen binnen de budgetten sociaal domein. Dit voorstel heeft een neutraal effect op het begrotingsresultaat. Het risico op budgetoverschrijdingen binnen het sociaal domein neemt hierdoor wel toe.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515506
Steller: A.N.M. Boelens
E-mail: a.boelens@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw-van Dam

8. Communicatie

Het college wil samen met de andere Westfriese gemeenten door middel van één brief een reactie te sturen naar de GGD. De brief wordt verzonden nadat de laatste Westfriese gemeente heeft ingestemd met dit voorstel.

9. Realisatie

De verwachting is dat het aantal meldingen niet zal dalen en dat extra middelen structureel nodig zijn. Er moet onderzoek plaats gaan vinden in de eerste helft van 2018 hoe Veilig Thuis toekomstbestendig gefinancierd kan worden. Dit zal waarschijnlijk niet leiden tot minder kosten voor gemeenten. Indien na het onderzoek blijkt dat het bedrag aangepast moet worden zal dit opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd worden.

Hoorn, 28 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1515506

Steller: A.N.M. Boelens
Team: Zorg & Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. De herziene basisbegroting Veilig Thuis 2018 van circa € 995.276,--, onder de voorwaarde dat in 2018 een extern onderzoek naar financiering en aansturing plaats vindt om te komen tot een toekomstbestendige structuur van Veilig Thuis, toe te kennen;
2. Kennis te nemen van de aanvullende onderdelen van de aanvraag voor de kantoorbezetting in het weekend en de 24/7 inzetbaarheid, en de overwegingen waarom het college hier niet mee instemt;
3. De extra kosten voor Hoorn, een bedrag van € 182.754 in 2018, te dekken binnen bestaande budgetten sociaal domein;
4. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

door gezamenlijk met alle Westfriese gemeenten één brief te versturen aan de GGD.

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Reactie op voorstel GGD voor begroting 2018 Veilig Thuis
Zaaknr.: 1515506

Advies: De **commissie** adviseert unaniem positief en adviseert daarom dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** was niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
De **commissie** heeft nog een nadere toelichting gevraagd op de beslispunten. Op basis van de toelichting van de wethouder adviseert de commissie unaniem positief. Hieronder worden de belangrijkste punten samengevat.

Kantoorbezetting in weekend en 24/7 inzetbaarheid

Fractie **Hoorn Lokaal** wijst erop dat de overwegingen van het college om niet in te stemmen met het voorstel voor kantoorbezetting in het weekend en de 24/7 inzetbaarheid (beslispunt 2) in het raadsvoorstel summier zijn en heeft de wethouder gevraagd dit nader toe te lichten.

Reactie college:
Wethouder **Douw** erkent dat de overwegingen in het raadsvoorstel summier zijn en biedt hiervoor haar excuses aan. Zij licht toe dat Veilig Thuis zelf geen hulp verleent en alleen meldingen in ontvangst neemt en de triage (= doorverwijzing naar behandelende instantie) verzorgt. Veilig thuis is op dit moment al buiten kantooruren telefonisch beschikbaar. De daadwerkelijke hulpverlening gebeurt door andere organisaties die in het weekend en 24/7 werken. Tot juli 2018 gebeurt dit door de Jeugd- en gezinsbeschermers, waarmee al een jarenlang een contract loopt. Personen boven de 18 jaar kunnen een beroep doen op de huisartsenposten en de crisisdienst van de GGZ. Vanaf juli 2018 wordt de hulpverlening overgenomen door de integrale crisisdienst Jeugd, waarbinnen een aantal organisaties gaat samenwerken. De hulpverlening wordt dan uitgebreid naar 0-23 jarigen. Op termijn is de ambitie om de hulpverlening uit te breiden naar 0-100 jarigen. Dit is een omvangrijke operatie, omdat dit hier veel hulpverleners en de zorgverzekeraars bij zijn betrokken.

Extern onderzoek naar financiering en aansturing Veilig Thuis

In verband met de toelichting van de wethouder - waaruit blijkt dat halverwege 2018 de integrale crisisdienst Jeugd wordt opgericht en gaat werken voor een grotere doelgroep -, vindt fractie **GroenLinks** het van groot belang dat het onderzoeksrapport nog in de eerste helft van 2018 met de raad wordt besproken.

Reactie college:
Wethouder **Douw** onderschrijft dit en zegt dit toe.

Toezegging

Wethouder **Douw** zegt toe dat het extern onderzoek naar financiering en aansturing van Veilig Thuis voor de 2e helft van 2018 wordt besproken met de raad.

Simon Broersma, voorzitter

Margriet Vernes, commissiegriffier

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515653
Steller: M.P. van der Horst
E-mail: m.vd.horst@hoorn.nl
Team: BJC
Teammanager: mevrouw drs. A.G.P. Roelofs
Portefeuillehouder: S.R. Bashara

Onderwerp
Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	
2	
3	
4	
5	

Gevraagd besluit
De volgende personen tot voorzitter en lid van de Raad van Toezicht van Stichting Atlas College te benoemen:

- Tot voorzitter de heer M.E. Smit uit Amsterdam voor de periode van 1 november 2017 tot 1 november 2021.
- Tot lid de heer J.J.P.M. de Dood uit Nieuwe Niedorp voor de periode van 1 november 2017 tot 1 november 2021.

Samenvatting
Stichting Atlas College heeft als doel het geven van openbaar voortgezet onderwijs. De stichting wordt bestuurd door een tweekoppig college van bestuur. De gemeenteraad houdt toezicht op het college van bestuur. De gemeenteraad doet dit onder andere door de leden van de Raad van Toezicht (RvT) te benoemen. De RvT houdt toezicht op de uitvoering van de taken en bevoegdheden van het college van bestuur en staat haar terzijde. De RvT bestaat uit maximaal zeven personen die door de gemeenteraad worden benoemd. De RvT had twee vacatures (voorzitter en lid) die via een openbare sollicitatieprocedure zijn vervuld.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De Raad van Toezicht van Stichting Atlas College had twee vacatures die vervuld moesten worden. Na een sollicitatieprocedure stelt de Raad van Toezicht voor om een nieuwe voorzitter en een lid te benoemen.

Belang
Belang van de gemeente is dat de Raad van Toezicht voldoende deskundigheid heeft om toezicht uit te oefenen op het college van bestuur. Het is daarbij belangrijk dat de Raad van Toezicht voldoende

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515653
Steller: M.P. van der Horst
E-mail: m.vd.horst@hoorn.nl
Team: BJC
Teammanager: mevrouw drs. A.G.P. Roelofs
Portefeuillehouder: S.R. Bashara

deskundig is om toezicht te houden op de uitvoering van taken en uitoefening van de bevoegdheden door het college van bestuur van de Stichting Atlas College.

Centrale vraag
Kan de raad instemmen met benoeming van de twee voorgedragen kandidaten tot voorzitter en lid van de Raad van Toezicht van Stichting Atlas College?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Beoogd maatschappelijk resultaat is voldoende kwalitatief voortgezet onderwijs in Hoorn.

3. Kaders

Artikel 10 statuten Stichting Atlas College:
In dit artikel staat dat de gemeenteraad toezicht uitoefent op het college van bestuur. In lid 2 van dit artikel staat dat in aanvulling op het toezicht door de gemeenteraad, toezicht wordt gehouden door de Raad van Toezicht.

Artikel 11 statuten Stichting Atlas College:
In dit artikel is de procedure voor benoeming van leden van de Raad van Toezicht beschreven. In lid 3 van dit artikel staat dat de gemeenteraad bevoegd is tot benoeming van de leden.

4. Bijdrage aan duurzaamheidsambitie
Dit voorstel draagt niet bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Hoorn.

5. Argumenten
De gemeenteraad houdt toezicht op het college van bestuur van de Stichting Atlas College. De gemeenteraad doet dat onder andere door de leden van de Raad van Toezicht te benoemen. Er waren vanwege het vertrek van de voorzitter mevrouw P.M. Huisman en de heer A.B.M. Steentjes (lid) twee vacatures in de Raad van Toezicht.

De Stichting is conform het reglement Raad van Toezicht Stichting Atlas College een sollicitatieprocedure gestart. De procedure is begeleid door Wesselo & Partners. De werving vond plaats via een wervingsadvertentie in landelijke dagbladen, relevante sociale media zoals LinkedIn en de websites van Wesselo & Partners en het Atlas College.

Uiteindelijk zijn daar twee geschikte kandidaten uit naar voren gekomen:

- Voor het voorzitterschap: de heer M.E. Smit
- Voor het lidmaatschap: de heer J.J.P.M. de Dood

De heer Smit is burgemeester van Beverwijk. Daarvoor was hij van maart 2010 tot mei 2017 burgemeester van de gemeente Wijdemeren en daarvoor van de gemeente Zeevang (juni 2005-maart 2010). Daarnaast is hij in de afgelopen periode lid geweest van de Raad van Toezicht van het Waterland Ziekenhuis in Purmerend (2002-2010) en voorzitter van de Raad van Commissarissen van de Stichting Landzijde (2008-2016). De heer Smit beschikt over een enorme dosis energie en kwaliteiten. Hij weet heel goed de verbinding te maken met alle leden van de benoemingsadviescommissie. Hij past daardoor uitstekend binnen de signatuur en samenstelling van de huidige Raad van Toezicht.

De heer De Dood is sinds dit jaar zelfstandig adviseur bij strategische vraagstukken. Daarvoor was hij lid van de directie van de Rabobank Kop van Noord-Holland (2013-2016) en hoofd Risicomanagement

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515653
Steller: M.P. van der Horst
E-mail: m.vd.horst@hoorn.nl
Team: BJC
Teammanager: mevrouw drs. A.G.P. Roelofs
Portefeuillehouder: S.R. Bashara

Private Banking Rabobank Nederland (2009-2013). Daarnaast is hij lid van de Raad van Advies van Generous Minds en financial strategist/bestuurslid van Center for Human Emergence. De heer De Dood krijgt een MR-ouderzetel met aandachtsgebied organisatieontwikkeling en ondernemerschap. De heer De Dood past uitstekend binnen de samenstelling van de huidige Raad van Toezicht. Zijn kwaliteiten, opgebouwd uit opleiding en ervaring, sluiten perfect aan op het profiel organisatieontwikkeling en ondernemerschap.

Beide personen vullen de andere leden van de Raad van Toezicht prima aan. Zo is er een bestuurder die onderwijskunde als haar expertise heeft, financiën en juridisch. De heer de Dood heeft organisatieontwikkeling en ondernemerschap als expertise. Van de voorzitter worden andere kwaliteiten verwacht die bij de heer Smit ruimschoots aanwezig zijn.

5. Maatschappelijk draagvlak
De Raad van Toezicht heeft ingestemd met de benoeming van beide kandidaten. Daarmee is voldoende draagvlak binnen de Raad van Toezicht aangetoond.

6. Financiële consequenties
Er zijn geen financiële consequenties.

7. Communicatie
Beide kandidaten en de Raad van Toezicht worden op de hoogte gesteld van de benoeming en de zittingstermijn.

8. Realisatie
Deze twee leden worden met terugwerkende kracht benoemd vanaf 1 november 2017. Hieraan zijn geen juridische risico's verbonden.

Hoorn, 24 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1515653
Steller: M.P. van der Horst
E-mail: m.vd.horst@hoorn.nl
Team: BJC
Teammanager: mevrouw drs. A.G.P. Roelofs
Portefeuillehouder: S.R. Bashara

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1515653
Steller: M.P. van der Horst
Team: Bestuurs- en Juridische Zaken & Communicatie

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
De volgende personen tot voorzitter en lid van de Raad van Toezicht van Stichting Atlas College te benoemen:

- Tot voorzitter de heer M.E. Smit uit Amsterdam voor de periode van 1 november 2017 tot 1 november 2021.
- Tot lid de heer J.J.P.M. de Dood uit Nieuwe Niedorp voor de periode van 1 november 2017 tot 1 november 2021.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Advies Algemene raadscommissie d.d. 12 december 2017

Onderwerp: Benoeming leden Raad van Toezicht Atlas College
Zaaknr.: 1515653

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

Onderwerp
Visie Sociale basisinfrastructuur

Agendering
Ter besluitvorming

Gevraagd besluit

I. De visie Sociale basisinfrastructuur vast te stellen, waarin de kernpunten zijn dat:

1. De sociale basisinfrastructuur wordt gevormd door alle sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen, bewonersinitiatieven en sociale ondernemingen die bijdragen aan de zelf- en samenredzaamheid van de Hoornse inwoners.
2. De belangrijkste functies van de sociale basisinfrastructuur zijn:
   a. Versterken van de pedagogische dragende samenleving en (talent)ontwikkeling bij jeugdigen (0-23 jaar).
   b. Versterken van vrijwillige inzet en informele netwerken.
   c. Activering, participatie en ontmoeting.
   d. Mantelzorgondersteuning.
   e. Basis maatschappelijke dienstverlening en cliëntenondersteuning.
   f. Eigen kracht en bewonersinitiatieven.
   g. Signalering en (gezondheids)preventie.

II. En het college de opdracht te geven om:

1. De inventarisatie en analyse van de sociale basisinfrastructuur met de betrokken partners uit te werken, zodat er inzicht komt in de dubbelingen en gebreken in het aanbod.
2. De consequenties van de bekostigingssystematiek voor de zeven functies van de sociale basisinfrastructuur uit te werken en te komen met een advies voor bekostiging van de sociale basisinfrastructuur.
3. En het afwegingskader voor de beoordeling van de sociale basisvoorziening te verfijnen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

Samenvatting
Na de decentralisaties (het overdragen van bevoegdheden van rijk naar gemeenten) zijn gemeenten bestuurlijk en financieel verantwoordelijk geworden voor het overgrote deel van de ondersteuning aan hun inwoners. Het idee achter de decentralisaties is dat zorg beter en goedkoper kan worden uitgevoerd door de gemeente dan de centrale overheid. De meest laagdrempelige ondersteuning binnen een gemeente wordt gevormd door alle sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen. Sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen dragen bij aan de zelf- en samenredzaamheid van de Hoornse inwoners. In deze nota worden sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen omschreven als meer dan een aantal willekeurige losse activiteiten, (bewoners)initiatieven en organisaties, maar als een sociale basisinfrastructuur. In de nota worden zeven belangrijke functies van de sociale basisinfrastructuur onderscheiden met als doel meer grip te krijgen op de sociale basisinfrastructuur én de sociale basisinfrastructuur beter te ondersteunen. Het college stelt de raad voor de visie vast te stellen en het college de opdracht te geven samen met de betrokken partners de visie uit te werken in een analyse van de huidige sociale basisinfrastructuur. Dit levert inzicht op in wat de kleine en ook commerciële partijen voor de sociale basisinfrastructuur betekenen en waar zich dubbelingen en gebreken in het aanbod bevinden. Ook vraagt het college de raad een advies op de bekostigingssystematiek uit te werken en een afwegingskader voor de beoordeling van sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Na de decentralisaties is de behoefte ontstaan aan een kader dat richting geeft aan de vormgeving van de sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen en daarmee de versterking van het preventief voorveld (hier bevinden zich de voorzieningen die moeten voorkomen dat zwaardere zorg nodig is). In de 'Visie op de Wmo' en het beleidskader 'Zorg voor Jeugd' 2014-2018 West-Friesland wordt de behoefte aan de ontwikkeling van een integrale visie op de basisvoorzieningen al bepleit.

Belang
Op dit moment ontbreken de kaders om sturing te geven aan sociale basisvoorzieningen. Doel van de visie is om een samenhangende en integrale sociale basisinfrastructuur vorm te geven.

Centrale vraag
Hoe kan de sociale basisinfrastructuur het beste worden vormgegeven?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
De sociaal maatschappelijke basisinfrastructuur draagt bij aan het versterken van de zelf- en samenredzaamheid van Hoornse inwoners. Een sterke dragende samenleving met veel actieve mensen en organisaties levert een belangrijke bijdrage aan de ambities binnen het sociaal domein.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit voorstel draagt bij aan de duurzaamheidsambitie *people*. Een goed functionerende sociale basisinfrastructuur draagt positief bij aan de betrokkenheid van inwoners bij hun eigen woon- en leefomgeving. Ook wordt de sociale controle op *of* mensen met zorg omgaan met de eigen woon- en leefomgeving vergroot bij een goed functionerende sociale basisinfrastructuur.

4. Kaders

Visie op de Wmo (1013041)
In de visie op de Wmo (vastgesteld op 23 november 2013) wordt ingegaan op hoe na de decentralisaties de gemeente Hoorn moet gaan zorgdragen voor goede basisvoorzieningen. Het belang van de ontwikkeling van een goede visie op preventiegerichte ondersteuning en het voorkomen van duurdere zorg worden in deze visie al opgenoemd.

Beleidskader 'Zorg voor Jeugd' 2014 – 2018 West-Friesland (1016464)
In dit beleidskader (vastgesteld op 17 december 2013) wordt tevens het belang van een goed aanbod aan sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen onderstreept en wordt de ambitie uitgesproken om dit aanbod als gemeente zo goed als mogelijk te faciliteren. Hoe deze ambitie vorm en inhoud moet krijgen is niet uitgewerkt. Voorliggende visie geeft uitwerking aan deze ambitie.

Decentralisaties
In 2015 zijn gemeenten bestuurlijk en financieel verantwoordelijk geworden voor de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet. De nadruk is komen te liggen op eigen kracht en preventie. Zoals al werd voorzien in de "Visie op de Wmo' en het beleidskader 'Zorg voor Jeugd' heeft dit de vraag naar sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen veranderd, maar ook het belang van een goed ontwikkelde sociale basisinfrastructuur vergroot.

Raadsbrief 10 april 2017 (1437136)
Op 10 april 2017 is de gemeenteraad geïnformeerd over dat voorliggende visie over de sociale basisvoorzieningen in de tweede helft van 2017 ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

5. Argumenten

De decentralisaties vragen van gemeenten om op een nieuwe manier te werken (transformatie). De nieuwe manier van werken heeft ook de vraag naar voorzieningen in het preventief voorveld veranderd. In deze visie duiden wij de voorzieningen in het preventief voorveld aan als sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen.

De sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen worden in de visie omschreven als meer dan een aantal willekeurige losse activiteiten, (bewoners)initiatieven en organisaties, maar als een sociale basisinfrastructuur.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

Zeven belangrijke functies van de sociale basisinfrastructuur worden onderscheiden met als doel meer grip te krijgen op de sociale basisinfrastructuur, maar ook de sociale basisinfrastructuur beter te kunnen ondersteunen. Het gaat om onderstaande zeven deels overlappende categorieën:

.

1. **Versterken pedagogische dragende samenleving en (talent)ontwikkeling bij jeugdigen (0-23 jaar)**

Het gaat hier onder meer om het creëren van een kansrijke, veilige buurt en opvoedomgeving voor kinderen en jongeren.

2. **Versterken vrijwillige inzet en informele netwerken**

Het gaat hier onder meer over toename van het aantal vrijwilligers en versterking van informele netwerken.

3. **Activering, participatie en ontmoeting**

Inwoners participeren naar hun eigen mogelijkheden, ongeacht hun kwetsbaarheid of beperking. Zij ervaren zo min mogelijk barrières bij het deelnemen aan de maatschappij. Ook zijn er voldoende passende locaties voor ontmoeting.

4. **Mantelzorgondersteuning**

Het stimuleren van mantelzorg en het bieden van ondersteuning aan mantelzorgers.

5. **Basis maatschappelijke dienstverlening en cliëntenondersteuning**

Het gaat hier onder meer om laagdrempelige ondersteuning in het sociaal domein en meer inzet van collectieve ondersteuning. Een betere samenwerking tussen formele zorg (professionals) en informele zorg.

6. **Eigen kracht en bewonersinitiatieven**

Toename van eigen kracht, informele voorzieningen en bewonersinitiatieven

7. **Signalering en (gezondheids)preventie**

Inwoners hebben minder vaak en/of minder lang een kostbare maatwerkvoorziening nodig. Er is minder vraag naar duurdere zorg omdat meer mensen (met minder of dezelfde middelen) worden ondersteund.

De Hoornse sociale basisinfrastructuur

Samen met de bekende ketenpartners en de inhoudelijke beleidsambtenaren is een inventarisatie van de sociale basisinfrastructuur gemaakt. Uit de inventarisatie blijkt dat eigenlijk *alle* partijen onvoldoende kennis hebben om tot een goede analyse te komen van de Hoornse sociale basisinfrastructuur. Er is bijvoorbeeld onvoldoende kennis van het aanbod van kleinere partijen. Het gebrek aan een totaalbeeld komt mede door de keuze om de sociale basisvoorzieningen te benaderen als een sociale basisinfrastructuur. De analyse van de sociale basisinfrastructuur moet verder worden uitgewerkt in een breed gezelschap.

Een alternatief zou kunnen zijn om de sociale basisvoorziening smaller te definiëren of niet als een sociale basisinfrastructuur te benaderen. Dit maakt enerzijds de opdracht eenvoudiger, maar anderzijds wordt hiermee ook de complexiteit van de sociale basisinfrastructuur geweld aangedaan. Het is de vraag of een analyse van de sociale basisinfrastructuur iets oplevert als men uitgaat van een smalle definiëring.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

Bekostigingssystematiek
De huidige bekostigingssystematiek geeft de gemeente onvoldoende handvatten om te kunnen sturen op de sociale basisinfrastructuur. Uit de inventarisatie blijkt dat de huidige bekostigingssystematiek niet altijd ten goede komt aan de ambities van de gemeente Hoorn binnen het sociaal domein.

Controle versus vertrouwen
Strakke inkoop- en verantwoordingsafspraken passen niet goed in een systeem waarin de professional ruimte moet krijgen om in te kunnen springen op maatschappelijke ontwikkelingen. Een meer op outcome gerichte financiering zou hiervoor in de plaats kunnen komen.

Ontschotting van budgetten
Partijen ervaren dat de financiering vanuit de gemeente nu vooral gebaseerd lijkt op specifieke wetten of budgetten. In de praktijk blijkt dat vragen vanuit de maatschappij zich vaak niet laten vangen in één specifieke wet of budget. Ontschotting is dus van belang om bureaucratie tegen te gaan en ervoor te zorgen dat snel en adequaat gereageerd wordt op vragen.

De bekostigingssystematiek en de consequenties voor de sociale basisinfrastructuur moeten in 2018 verder worden uitgewerkt. Hiervoor is een eerste aanzet gegeven. Het volgende college kan aan de uitwerking van de bekostigingssystematiek verder vorm en inhoud geven.

Afwegingskader
Met de tot nu toe betrokken partners is overeenstemming over dat onderstaande randvoorwaarden een plek moeten krijgen in het afwegingskader voor de financiering van de sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen. Activiteiten/voorzieningen:

1. Zijn goed vind- en zichtbaar.
2. Beschikken over zelf organiserend en liefst zelfvoorzienend vermogen.
3. Maken gebruik van kennis, expertise, innovatievermogen van inwoners, gemeenten en andere betrokken partners.
4. Maken op efficiënte wijze gebruik van gemeentelijke middelen.
5. Maken optimaal gebruik van de in de gemeente aanwezige sociale accommodaties.
6. Kennen een goede balans tussen vrijwillige inzet en professionele inzet.
7. Dragen bij aan het zelfstandig kunnen (blijven) wonen van inwoners en het kunnen participeren aan de samenleving.
8. Gaan uit van het uitgangspunt van wederkerigheid (waar dat mogelijk is).
9. Maken gebruik van ervaringsdeskundigheid.
10. Zijn collectief in plaats van individueel georganiseerd.
11. Vormen een onderdeel van het netwerk in de wijk.
12. Leveren een bijdrage aan één of meer van de zeven vitale functies van de sociaal maatschappelijke basisinfrastructuur.
13. En kennen een integrale benadering

Het kader zal in 2018 verder in een breed gezelschap worden uitgewerkt

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

Conclusie
De visie en de uitwerking van de visie in 2018 moet de sociale basisinfrastructuur versterken en vernieuwen. Door het opstellen van deze visie is het duidelijk voor welke richting er is gekozen. De visie kan verder in gezamenlijkheid worden uitgewerkt. Doelstelling van de uitwerking is dat een nieuw *partnership* ontstaat tussen gemeente en de bij de sociale basisinfrastructuur betrokken partijen.

Uitgangspunten in de gezamenlijke uitwerking zijn:
1. Er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de sociale basisinfrastructuur op wijk- en stedelijk niveau, waar binnen de partijen, die onder deze visie vallen, open staan voor nieuwe samenwerkingsvormen
2. Alle partijen worden geprikkeld mee te denken over het aanbod binnen en de analyse van de sociale basisinfrastructuur
3. De resultaten van de analyse worden gezamenlijk opgepakt en uitgewerkt (ook als dit consequenties heeft voor bestaand aanbod van samenwerkingspartners).
4. Er vindt een verschuiving plaats van maatwerkvoorzieningen naar vernieuwde sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen, bewonersinitiatieven en sociale ondernemingen.

6. Maatschappelijk draagvlak
Een eerste concept-visie is ontwikkeld samen met de inhoudelijk betrokken ambtenaren. Deze visie is voorgelegd aan een brede werkgroep van uitvoerende organisaties binnen de sociaal maatschappelijke basisinfrastructuur. De maatschappelijk partners geven aan dat zij liever zien dat meer tijd wordt genomen voor het schrijven van voorliggende visie. Het gaat hen dan vooral om het onderdeel financiering. Onder meer om deze reden wordt voorgesteld om meer tijd te nemen voor de uitwerking van de inventarisatie; de bekostigingssystematiek en het afwegingskader.

Ook heeft het de voorkeur bij een deel van de ketenpartners dat eerst de nota sociaal domein wordt vastgesteld (dit wordt waarschijnlijk begin 2018) en daarna de visie sociale basisinfrastructuur (als onderdeel/uitwerking van de nota sociaal domein). Omdat de visie sociale basisinfrastructuur enige vertraging heeft opgelopen komt de vaststelling van de nota's chronologisch gezien onlogisch uit. De inhoud van beide nota's is nauwkeurig op elkaar afgestemd, dus dit geeft geen problemen.

7. Financiële consequenties
Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties. Doelstelling is dat door het opstellen van een visie op de sociale basisinfrastructuur de vraag naar kostbare voorzieningen afneemt. Dit betekent dat in de toekomst relatief meer geïnvesteerd wordt in de lichtere ondersteuningsvormen en minder in de zwaardere/duurdere ondersteuningsvormen. Duurdere zorg moet beschikbaar blijven voor degenen die dat nodig hebben.

8. Communicatie
Na vaststelling van de visie zal de visie in 2018 uitgewerkt worden in drie onderdelen. Hiervoor zal een kick off bijeenkomst worden georganiseerd. Een brede groep van betrokkenen wordt uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Naast de bekende ketenpartners worden ook burgers, cliëntorganisaties, sociale ondernemingen, religieuze instellingen en commerciële partijen uitgenodigd.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
E-mail: j.bockma@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: P.W. Douw – van Dam

9. Realisatie

Dit voorstel heeft geen directe financiële of juridische risico's. In 2018 zal de visie worden uitgewerkt met de betrokken partners. Gezien de brede definiëring zullen de opdrachten in verschillende werkgroepen worden uitgewerkt.

Hoorn, 21 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester (loco)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
Team: Zorg & Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Visie Sociale basisinfrastructuur

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

I. De visie Sociale basisinfrastructuur vast te stellen, waarin de kernpunten zijn dat:

1. De sociale basisinfrastructuur wordt gevormd door alle sociaal maatschappelijke basisvoorzieningen, bewonersinitiatieven en sociale ondernemingen die bijdragen aan de zelf- en samenredzaamheid van de Hoornse inwoners.
2. De belangrijkste functies van de sociale basisinfrastructuur zijn:
   a. Versterken van de pedagogische dragende samenleving en (talent)ontwikkeling bij jeugdigen (0-23 jaar).
   b. Versterken van vrijwillige inzet en informele netwerken.
   c. Activering, participatie en ontmoeting.
   d. Mantelzorgondersteuning.
   e. Basis maatschappelijke dienstverlening en cliëntenondersteuning.
   f. Eigen kracht en bewonersinitiatieven.
   g. Signalering en (gezondheids)preventie.

II. En het college de opdracht te geven om:

1. De inventarisatie en analyse van de sociale basisinfrastructuur met de betrokken partners uit te werken, zodat er inzicht komt in de dubbelingen en gebreken in het aanbod.
2. De consequenties van de bekostigingssystematiek voor de zeven functies van de sociale basisinfrastructuur uit te werken en te komen met een advies voor bekostiging van de sociale basisinfrastructuur.
3. En het afwegingskader voor de beoordeling van de sociale basisvoorziening te verfijnen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1517514
Steller: J. Bockma
Team: Zorg & Samenleving

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 7 december 2017

Onderwerp: Visie Sociale basisinfrastructuur
Zaaknr.: 1517514

Advies: de **commissie** adviseert unaniem positief en adviseert daarom dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** adviseert unaniem positief. Naar aanleiding van opmerkingen van de **commissie** heeft de wethouder op een aantal punten nog een nadere toelichting gegeven. De belangrijkste punten worden hieronder kort samengevat.

Zorg over overbelasting van vrijwilligers en mantelzorgers

De **commissie** signaleert dat vrijwilligers en mantelzorgers een belangrijke rol spelen binnen de sociale basisinfrastructuur en spreekt haar zorg uit over overbelasting van vrijwilligers en mantelzorgers. **GroenLinks** wijst er daarbij op dat een kring van professionals rond de vrijwilligers en mantelzorgers onontbeerlijk is en dat de huisarts hierin een spilfunctie heeft. Fractie **HOP** wijst erop dat de professionals altijd eindverantwoordelijk blijven voor het handelen van de vrijwilligers en spreekt in dit verband zorg uit over het relatief grote aantal vrijwilligers dat onder de verantwoordelijkheid van een professional kan komen te vallen. **Sociaal Hoorn** maakt zich ook zorgen over voldoende beschikbaarheid en bereidheid van vrijwilligers en doet de suggestie om in navolging van gemeente Alkmaar een analyse te maken van de capaciteit van vrijwilligers in de stad.

Reactie college:
Wethouder **Douw** onderschrijft de zorg over overbelasting van vrijwilligers en mantelzorgers. In de praktijk blijkt dat mantelzorgers pas een signaal afgeven, op het moment dat de overbelasting al een feit is. Zij wijst erop dat het juist daarom ook van belang is om door middel van inventarisatie een totaalbeeld te verkrijgen van alle aanbieders binnen de sociale basisinfrastructuur. De rol van de huisarts als spil komt al beter uit de verf dan bij de start van de decentralisaties. Zo is er een convenant afgesloten met de huisartsen en werken huisartsen intensief samen met de gebiedsteams. Wel speelt een rol dat de beroepsethiek op gespannen voet staat met het uitwisselen van gegevens over patiënten. Ook zijn huisartsen gebonden aan afspraken met zorgverzekeraars. In dit verband heeft de regio Westfriesland zich aangemeld voor een pilot van de VNG, waarin gezamenlijk met zorgverzekeraars naar nieuwe wegen wordt gezocht. Zij bevestigt dat de professional altijd eindverantwoordelijk blijft voor het handelen van de vrijwilligers. Voor wat betreft de zorg van **HOP** over de getalsmatige verhouding wijst zij erop dat de beroepsbevolking krimpt. In reactie op de suggestie van **Sociaal Hoorn** geeft zij aan dat onderzoek naar de beschikbaarheid van vrijwilligers deel uit maakt van de inventarisatie.

Relatie visie Sociale basisinfrastructuur – nota Sociaal domein

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de visie Sociale basisinfrastructuur een uitwerking is van de nota Sociaal domein, maar dat de nota Sociaal domein later wordt voorgelegd aan de raad. De **commissie** vraagt de wethouder om dit nader toe te lichten.

Reactie college:
Wethouder **Douw** licht toe dat de nota Sociaal domein en de visie Sociale basisinfrastructuur zeer nauw met elkaar verbonden zijn. De nota Sociaal domein wordt in het kader van ontschotting een samenvoeging en actualisatie van de bestaande nota's over de Wmo, Jeugd en Gezondheidsbeleid. Het

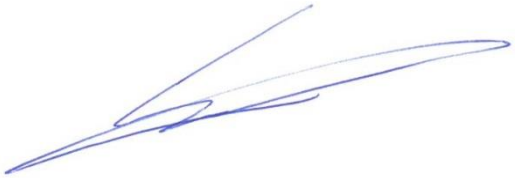
was de bedoeling om deze nota al eerder aan de raad voor te leggen, maar voor de opstelling van nota bleek meer tijd nodig dan aanvankelijk was ingeschat. Omdat de nota Sociaal domein veel beslispunten voor de raad zal bevatten en inmiddels de gemeenteraadsverkiezingen niet meer ver weg zijn, kiest het college ervoor om deze nota aan de nieuwe gemeenteraad voor te leggen. Indien oude de raad nog wel een besluit neemt over de inventarisatie en analyse van de sociale basisinfrastructuur, kunnen de opbrengsten daarvan ook worden verwerkt in de nota Sociaal domein.

Tijdpad raadsbehandeling uitwerking visie Sociale basisinfrastructuur
De **commissie** benadrukt dat het van belang is dat de visie niet verwordt tot een 'papieren tijger'. De **commissie** hecht er aan dat de uitwerking van de visie wordt voorgelegd aan de raad en vraagt de wethouder naar een tijdpad. Fractie **D66** geeft als tip mee om de resultaten van de inventarisatie van aanbieders ook zichtbaar te maken op de gemeentelijke website, zodat mensen kunnen zien waar ze terecht kunnen.

Reactie college:
Wethouder **Douw** antwoordt dat het college de bevindingen uit de inventarisatie en analyse voorlegt aan de raad, inclusief voorstellen over de bekostiging van de sociale basisinfrastructuur en over de verfijning van het afwegingskader voor de beoordeling van de sociale basisinfrastructuur. Zij zegt toe dat zij raad voorafgaand aan de raad van 30 januari informeert over het bijbehorend tijdpad. Wethouder **Douw** vindt de tip over het beschikbaar maken van het aanbod op de website een goede tip en neemt deze mee.

Toezegging
Wethouder **Douw** zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering van 30 januari te informeren over het tijdpad m.b.t. de inventarisatie en analyse van de sociale basisinfrastructuur en daaruit voortvloeiende voorstellen aan de raad over de bekostiging en over de verfijning van het afwegingskader.

Alex Smit, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Onderwerp
Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Overeenkomst Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris
2	Begrotingswijziging

Gevraagd besluit
1. het leefbaarheidsfonds op te heffen zodra alle lopende projecten uit het fonds zijn afgerond;
2. geen nieuwe projecten meer te financieren vanuit het leefbaarheidsfonds;
3. de vrijvallende middelen van de dotatie 2017 aan het begrotingsresultaat toe te voegen;
4. de resterende middelen uit het leefbaarheidsfonds en de ruimte die in de begroting ontstaat door het vrijvallen van de dotatie van € 80.000 vanaf 2018 oplopend tot € 160.000 in 2019 e.v. toe te voegen aan de wijkbudgetten;
5. de bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting
Intermaris en de gemeente Hoorn hebben in 2001 het leefbaarheidsfonds opgericht. Het fonds is opgezet om te investeren in de leefbaarheid in de wijken. Doelstelling van het leefbaarheidsfonds is het financieel mogelijk maken van verbeteringen in de fysieke woon- en leefomgeving. In 2015 is de nieuwe Woningwet van kracht geworden. Op grond van deze wet worden er beperkingen gesteld aan de mogelijkheden voor woningcorporaties om te investeren in leefbaarheid. Voorheen mochten deze investeringen ten goede komen aan de hele wijk of stad. De nieuwe wetgeving beperkt investeringen in leefbaarheid tot de complexen of woningen van woningcorporaties. Deze wettelijke beperking heeft ertoe geleid dat de beschikbaar gestelde middelen voor het leefbaarheidsfonds nog maar beperkt ingezet kunnen worden.

De gemeente Hoorn en Intermaris willen daarom het leefbaarheidsfonds opheffen. Het college stelt de raad voor om het fonds op te heffen en de vrijvallende middelen en de ruimte die in de begroting ontstaat door het vrijvallen van de dotatie onder te brengen bij de wijkbudgetten. Zo kan er geïnvesteerd blijven worden in de leefbaarheid in de wijken en ontstaat er meer ruimte om hier een bijdrage aan te leveren. De gemeente is daardoor niet langer beperkt door de wetgeving ten aanzien van leefbaarheid uit de Woningwet. Met Intermaris zal in de prestatieafspraken worden afgesproken dat er op ad hoc basis gezamenlijk nog steeds zal worde geïnvesteerd in leefbaarheid.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De Woningwet (2015) stelt beperkingen aan woningcorporaties met betrekking tot het investeren in leefbaarheid. In de prestatieafspraken hebben Intermaris en de gemeente Hoorn afgesproken om het leefbaarheidsfonds 'woningwetproof' te maken.

Belang
Ervoor zorgen dat geïnvesteerd kan blijven worden in de leefbaarheid in de wijken door het leefbaarheidsfonds op te heffen en de middelen onder te brengen bij de wijkbudgetten van de gemeente Hoorn.

Centrale vraag
Is de gemeenteraad bereid op een andere manier vorm te geven aan het investeren in leefbaarheid in de wijken?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

De gemeente Hoorn en Intermaris vinden het belangrijk om te kunnen blijven investeren in leefbaarheid in de wijken. Het beoogd maatschappelijk resultaat is een leefbare woonomgeving.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Met dit voorstel wil de gemeente in blijven zetten op leefbaarheid in de wijken. In die zin draagt dit voorstel bij aan de brede duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente Hoorn. Met het opheffen van het leefbaarheidsfonds en het onderbrengen van de middelen bij de wijkbudgetten kunnen leefbaarheidsactiviteiten worden gerealiseerd die ten goede komen aan de (sociale) veiligheid, leefbaarheid, duurzaamheid en aantrekkelijkheid van onze bestaande wijken. Hiermee kan (meer) worden geïnvesteerd in de sociale samenhang en sociale duurzaamheid in onze wijken.

4. Kaders

Van toepassing zijn de volgende kaders:

De overeenkomst m.b.t. het leefbaarheidsfonds tussen de gemeente Hoorn en Intermaris (2001)
Intermaris en de gemeente Hoorn hebben in 2001 het leefbaarheidsfonds opgezet. Hiervoor is een overeenkomst getekend waarin partijen afspreken jaarlijks een bijdrage te leveren aan het fonds. Ook staat de doelstelling van het leefbaarheidsfonds omschreven in deze overeenkomst, te weten: Het op peil houden van kwaliteit van het woon- en leefklimaat in wijken waar Intermaris bezit heeft. Uitgangspunt is het financieel mogelijk maken van verbeteringen in de fysieke woon- en leefomgeving. Voor opheffing van het fonds geldt dat beide partijen hier mee moeten instemmen. Er geldt een opzegtermijn van één jaar.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

De prestatieafspraken tussen de gemeente Hoorn, Intermaris en Huurdersvereniging De Boog (2016)
De gemeente Hoorn, Intermaris en huurdersvereniging De Boog hebben op 14 december 2016 de prestatieafspraken ondertekend. In deze prestatieafspraken is opgenomen dat Intermaris en de gemeente Hoorn op zoek gaan naar een nieuwe invulling van het leefbaarheidsfonds die 'Woningwetproof' is. De gemeente Hoorn en Intermaris zijn tot de conclusie gekomen dat het leefbaarheidsfonds in de huidige vorm niet meer kan blijven bestaan.

De Woningwet (herziening 2015)
De Woningwet stelt beperkingen aan de bijdrage die woningcorporaties mogen leveren aan leefbaarheid. Investeringen in leefbaarheid door woningcorporaties mogen alleen plaatsvinden in de directe nabijheid van het bezit van de woningcorporaties en de investeringen moet direct ten goede komen aan de huurders van de woningcorporatie. Tevens is de bijdrage die woningcorporaties mogen leveren aan leefbaarheid beperkt tot maximaal €126,25 per jaar per verhuureenheid. Vooral de beperking tot de nabijheid van het bezit en het (aantoonbaar) direct ten goede komen van de huurder zorgt voor belemmeringen in het inzetten van het leefbaarheidsfonds.

5. Argumenten

Gemeente en Intermaris hebben afgesproken jaarlijks het fonds aan te vullen. Het fonds is destijds opgericht conform de wet- en regelgeving van toen. Destijds voerde Intermaris haar werkzaamheden uit op grond van het Besluit Beheer Sociale Huurwoningen (BBSH). Daarin stond dat Intermaris verantwoordelijk is voor een goed woon- en leefklimaat in de wijken waar overwegen corporatiebezit is gelegen.

In 2015 is het BBSH ingetrokken en is de (herziene) Woningwet van kracht geworden. De Woningwet bepaalt dat corporaties zich moeten concentreren op hun kerntaak, het bouwen en beheren van sociale huurwoningen. Leefbaarheidsactiviteiten moeten worden beperkt tot complexniveau en mogen niet langer op wijkniveau uitgevoerd worden. Leefbaarheidsactiviteiten mogen kortgezegd niet langer breed worden ingezet. Hiermee is de inzet van het leefbaarheidsfonds dusdanig beperkt dat voortzetten op de huidige wijze niet langer wenselijk is. Intermaris kan namelijk niet langer op de afgesproken wijze investeren in leefbaarheid.

Voorstel
In overleg met Intermaris stelt het college voor het leefbaarheidsfonds op te heffen en geen nieuwe projecten meer te financieren vanuit het leefbaarheidsfonds. De lopende projecten zullen worden afgerond.

In 2015 hebben gemeente en Intermaris afgesproken om de jaarlijkse storting op te schorten. Dit omdat voldoende middelen in het fonds aanwezig waren en er in beperkte mate de laatste jaren gebruik van werd gemaakt.

Ons voorstel is om de resterende middelen uit het leefbaarheidsfonds en de toekomstige bijdragen van de gemeente onder te brengen bij de wijkbudgetten. De jaarlijkse storting in het leefbaarheidsfonds is structureel opgenomen in de begroting. Voorgesteld wordt om vanaf 1 januari 2018 de jaarlijkse storting aan het leefbaarheidsfonds ten goede te laten komen aan de wijkbudgetten.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

De doelstelling van de wijkbudgetten is in lijn met de doelstelling van het leefbaarheidsfonds, namelijk het waarborgen van de leefbaarheid in wijken en buurten in de gemeente Hoorn. Met het onderbrengen van de middelen van het leefbaarheidsfonds bij de wijkbudgetten is het inzetten op leefbaarheid niet langer beperkt tot wijken waar overwegend corporatiebezit is. Hierdoor kan ook in andere wijken met een leefbaarheidsopgave worden geïnvesteerd. Omdat het college het belangrijk vindt om samen met de stad te investeren in leefbaarheid nodigen wij (via de wijkcoördinatoren) mensen uit de stad uit om met ideeën te komen die de leefbaarheid verbeteren. Dat kunnen bewoners zijn, maar ook betrokken ondernemers, het verenigingsleven of buurtcollectieven.

Met Intermaris deelt de gemeente een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid van onze stad. Waar mogelijk zal de gemeente samen met Intermaris blijven investeren in leefbaarheid, maar zijn door het onderbrengen van de middelen bij de wijkbudgetten niet langer beperkt door de Woningwet. Dit geeft ons de mogelijkheid sneller in te spelen op ontwikkelingen en initiatieven en waar mogelijk trekken we samen met Intermaris op. Intermaris reserveert jaarlijks een budget voor leefbaarheid. Daar waar gemeente en Intermaris elkaar vinden trekken we samen op en delen we de kosten.

Beslisruimte
Het college stelt voor om de voor het leefbaarheidsfonds beschikbaar gestelde middelen ook voor de toekomst voor leefbaarheidsactiviteiten te oormerken. Zo blijft er een budget bestaan dat ons de ruimte biedt om de leefbaarheid (op soms kwetsbare plekken) te verbeteren. Hier blijft behoefte aan. Het alternatief is de gereserveerde middelen toe te voegen aan de algemene reserve. Om ervoor te zorgen dat de beschikbare middelen daadwerkelijk ten goede komen aan leefbaarheidsactiviteiten stellen wij voor om elk jaar de middelen die niet benut worden, terug te laten vloeien naar de algemene reserve.

6. Maatschappelijk draagvlak

Met het opheffen van het leefbaarheidsfonds en het onderbrengen van de middelen bij de wijkbudgetten kan structureel geïnvesteerd worden in leefbaarheid in de wijken. In bepaalde delen van de stad ligt een opgave ten aanzien van de leefbaarheid. Het verruimen van de mogelijkheden om hier een kwalitatieve impuls aan te geven kan vermoedelijk rekenen op maatschappelijk draagvlak.

7. Financiële consequenties

Bij het opzetten van het leefbaarheidsfonds hebben Intermaris en de gemeente Hoorn de afspraak gemaakt jaarlijks elk een bedrag van € 160.000 te storten in het fonds. Sinds 2014 is er door beide partijen geen storting meer gedaan vanwege de omvang van het positieve saldo van het leefbaarheidsfonds.

Daarnaast is recent besloten om een bedrag van € 200.400 uit het leefbaarheidsfonds te reserveren voor de hieronder genoemde projecten.

Het leefbaarheidsfonds is daarmee voor een groot gedeelte benut. Het saldo per 1 juli 2017 bedraagt € 9.466.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Stand leefbaarheidsfonds		
1-1-2017		€ 209.866
Verplichtingen		
Verbeteren woonomgeving Merensstraat en Spitsbergenstraat	€ 24.100	
Erfafscheiding Grote Waal sterflats	€ 16.300	
aanpak Kersenboogerd	€ 150.000	
Campagne laat je hoorn (Hoorn Noord)	€ 10.000	
	€ 200.400	€ 200.400
Rente 2017		€ 0
Nog te besteden		€ 9.466

Bij behandeling van de Kadernota in 2015 is besloten de jaarlijkse storting in het leefbaarheidsfonds van € 160.000 te halveren voor de jaren 2016 t/m 2018. Het voordeel van € 80.000 per jaar is ten gunste gekomen van de ombuigingstaakstelling. De uitgebleven storting voor 2015 en 2016 bedraagt € 240.000 en is besteed ten gunste van het programma wijkaanpak Hoorn-Noord en Venenlaankwartier. Voor 2017 resteert nog een bedrag van € 80.000. Omdat de tijd om deze middelen in te zetten nog zeer beperkt is, wordt voorgesteld de vrijvallende middelen uit de dotatie 2017 vrij te laten vallen ten gunste van het begrotingsresultaat.

De storting voor het leefbaarheidsfonds is structureel opgenomen in de begroting. Tot en met 2018 is de storting gehalveerd op € 80.000. Na 2018 is jaarlijks € 160.000 gereserveerd.

Wij stellen voor om de structurele jaarlijkse reservering in begroting 2018 van € 80.000 en vanaf 2019 van € 160.000 toe te voegen aan de wijkbudgetten.

Na afronding van de lopende projecten zal een afrekening van het leefbaarheidsfonds met Intermaris plaatsvinden. Het restant zal worden gedeeld tussen Intermaris en de gemeente Hoorn en worden toegevoegd aan de wijkbudgetten.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

8. Communicatie

In overleg met de wijkcoördinatoren zal het college richting de wijken communiceren op welke wijze in de toekomst wordt bijgedragen aan leefbaarheid en zullen we de mogelijkheden aangeven voor inwoners om hierin mee te doen.

9. Realisatie

Na besluitvorming zal de gemeente samen met Intermaris het fonds formeel opheffen en e.e.a. administratief afhandelen. Via de wijkcoördinatoren zullen wij de inwoners van onze wijken op de hoogte stellen van de nieuwe mogelijkheden met betrekking tot het investeren in leefbaarheid in de wijken.

Hoorn, 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1483156
Steller: S. Tjalsma
Team: Wonen, Economie & Leisure

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 07-11-2017

betreft: Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. het leefbaarheidsfonds op te heffen zodra alle lopende projecten uit het fonds zijn afgerond;
2. geen nieuwe projecten meer te financieren vanuit het leefbaarheidsfonds;
3. de vrijvallende middelen van de dotatie 2017 aan het begrotingsresultaat toe te voegen;
4. de resterende middelen uit het leefbaarheidsfonds en de ruimte die in de begroting ontstaat door het vrijvallen van de dotatie van € 80.000 vanaf 2018 oplopend tot € 160.000 in 2019 e.v. toe te voegen aan de wijkbudgetten;
5. de bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Leefbaarheidsfonds gemeente Hoorn en Intermaris
Zaaknr.: 1483156

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1492231
Steller: R. Bitter
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:B. Tap

Onderwerp
Aanleg kunstgrasvelden in 2018.

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	**Geheime** financiële bijlage
2	Begrotingswijziging
3	
4	
5	

Gevraagd besluit

1. de door het college opgelegde geheimhouding volgens artikel 25 Gemeentewet op de "financiële bijlage" te bekrachtigen op grond van artikel 10 lid 2 onder b WOB, waarbij de geheimhouding geldt tot na de definitieve gunning;
2. SBR (infill) materiaal voor de aanbesteding van 2018 uit te sluiten;
3. het in de geheime bijlage genoemde bedrag beschikbaar stellen ten behoeve van de aanleg en vervanging van vijf kunstgrasvelden in 2018 en de aanvullende kapitaallasten van € 35.350 (10 jaar, 0.5%) vanaf 2019 te dekken uit het begrotingsresultaat;
4. de bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting
In 2018 wordt bij de voetbalclubs Always Forward en sv Westfriezen de toplaag van bestaande kunstgrasvoetbalvelden vervangen en worden er nieuwe kunstgrasvoetbalvelden aangelegd. Geadviseerd wordt het gebruik van SBR (infill) materiaal vanwege de onduidelijkheid over de gevolgen van het milieu voortaan uit te sluiten bij de aanbesteding van kunstgrasvelden. Deze onduidelijkheid zorgt voor maatschappelijke onrust. Op basis van door de markt gehanteerde richtbedragen blijkt dat het binnen het investeringsplafond beschikbaar gestelde krediet niet toereikend is deze werkzaamheden uit te voeren. Met het oog op de voorbereiding van dit omvangrijke werk, het tijdig inplannen en opleveren van de velden door de aannemer voor het nieuwe competitieseizoen wordt de raad geadviseerd om het beschikbare krediet te actualiseren. De aanvullende kapitaallasten van € 35.350 worden vanaf 2019 gedekt uit het begrotingsresultaat.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In 2018 wordt bij drie kunstgrasvoetbalvelden de toplaag vervangen en worden twee nieuwe kunstgras voetbalvelden aangelegd. Het beschikbaar gestelde krediet is niet voldoende om dit werk bij Always Forward en sv Westfriezen te kunnen uitvoeren.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1492231
Steller: R. Bitter
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:B. Tap

Belang
Om dit werk uit te kunnen voeren dient het beschikbare krediet geactualiseerd te worden, zodat het werk gegund kan worden, de aannemer dit kan inplannen en de velden weer tijdig voor de competitie kunnen worden opgeleverd.

Centrale vraag
Stemt de raad in met de voorgestelde actualisatie van het al beschikbare krediet?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Het beoogd maatschappelijk resultaat is het bieden van kwalitatief goede kunstgrasvelden bij sportverenigingen in Hoorn.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
De gemeente vindt het belangrijk dat mensen kunnen bewegen en sporten. Goed toegeruste sportaccommodaties zijn hiervoor van belang. Beide accommodaties worden intensief door het voortgezet onderwijs gebruikt. Daarnaast heeft Always Forward het Maatschappelijk Verantwoord Verenigen (MVV) binnen de vereniging opgezet.

4. Kaders
- *Het beschikbaar gestelde krediet.*
  Met het vaststellen van de Kadernota 2017 is het krediet per januari 2018 beschikbaar gesteld.
- *Project Holenkwartier, de herontwikkeling van het voormalige Phillipsterrein.*
  Op 4 april 2017 heeft de gemeenteraad voor de ontwikkeling van het Holenkwartier het kader vastgesteld dat parkeren op het terrein van Always Forward mogelijk maakt. (zaaknummer 1307431) Door de ontwikkeling van het Holenkwartier ontstaat er voor Always Forward een tekort aan parkeerplaatsen. Dit wordt nu gevonden door het B en het C veld gedeeltelijk te verplaatsen. Deze werkzaamheden hebben een directe relatie met de ontwikkeling van het Holenkwartier.
  Van belang is om te weten dat er nog geen ontwerpplan van het Holenkwartier ligt, dit is nog in voorbereiding. Het is de planning dat de gemeenteraad dit in december behandelt.

5. Argumenten
Geheimhouding:
In verband met een nog te houden aanbesteding worden in dit advies geen investeringsbedragen genoemd. Hiervoor wordt verwezen naar de geheime financiële bijlage. De geheimhouding geldt tot na de aanbesteding, specifiek tot na de gunning van de opdracht, voor de aanleg / vervanging van kunstgrasvoetbalvelden in 2018.

Infillmateriaal:
SBR rubber (infill) materiaal kan ook verwerkt zijn in de sporttechnische opbouw van het veld. Eind 2017 is onrust ontstaan over het gebruik van SBR infill materiaal en de mogelijk schadelijke gevolgen voor de gezondheid. Het RIVM en de Europese Unie hebben hier onderzoek naar gedaan en hieruit is gebleken dat die schadelijke gevolgen er niet zijn. Momenteel speelt de onduidelijkheid wat de invloed is van het SBR (infill) materiaal op het milieu. Dit zorgt weer voor maatschappelijke onrust.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1492231
Steller: R. Bitter
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:B. Tap

Het college blijft de ontwikkelingen van dit dossier volgen en houdt de raad hiervan op de hoogte. Het college ziet voor dit moment geen aanleiding om het SBR infill in alle overige velden te vervangen.

Welke kunstgrasvelden met SBR infill zijn er dan nog in Hoorn :
In 2019 staan de kunstgrasvelden bij Zwaluwen en Blokkers in de planning om vervangen te worden. Het kunstgrasveld bij Hvv Hollandia volgt dan in 2020.

Bij de Cruyff Courts in Risdam Noord en de Bangert & Oosterpolder is SBR infill materiaal gebruikt. Vervanging vindt plaats in respectievelijk 2022 en 2025.

Oorzaak:
Uit recente informatie blijkt dat de markt voor het aanleggen of vervangen van kunstgrasvelden andere richtbedragen hanteert dan waar de gemeente tot nu toe mee rekent. Oorzaken zijn de marktontwikkeling en het gebruik van alternatief infillmateriaal dat duurder is dan het SBR infillmateriaal. Dit betekent dat op basis van deze informatie deze werkzaamheden niet binnen het beschikbare krediet kunnen worden uitgevoerd. Het is met het oog op de planning door de aannemer en het tijdig opleveren van de velden voor het nieuwe competitieseizoen niet mogelijk om het aanbestedingsresultaat af te wachten. Om die reden wordt de raad nu al gevraagd om het krediet per veld te verhogen. Hierbij wordt het richtbedrag van de markt niet voor 100% overgenomen, maar wordt wel met een meer realistisch bedrag gerekend. Zie de geheime financiële bijlage.

Alternatief:
Een andere mogelijkheid is om de aanbesteding te houden en als dat financieel noodzakelijk is om dan vier velden aan te leggen in plaats van vijf. De vraag is dan welke van de vijf velden afvalt.
De velden bij Always Forward komen hier niet voor in aanmerking omdat de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van het project Holenkwartier. Door het verplaatsen van twee velden wordt de nodige parkeercapaciteit op de eigen accommodatie gecreëerd.
Dit betekent dat de ruimte dan gezocht wordt bij sv Westfriezen. Het meest voor de hand liggend is dat de toplaag van het A of het B veld niet in 2018 vervangen wordt. Nadeel hiervan is het missen van een aanbestedingsvoordeel dat bij vijf velden groter is dan bij vier velden. Een ander punt is dat dit geen financieel voordeel oplevert omdat de investering toch gedaan moet worden, alleen op een later moment.
Om deze redenen wordt de raad geadviseerd in te stemmen met de actualisatie van de kredieten, zoals deze is vermeld in de geheime financiële bijlage.

6. Maatschappelijk draagvlak

Het aanleggen van de vijf velden kan op draagvlak onder de voetbalverenigingen rekenen. In het geval er vier velden aangelegd worden in plaats van vijf zal dit, vermoedelijk, op verzet stuiten.

7. Financiële consequenties

In verband met de nog te houden aanbesteding worden er in dit advies geen investeringsbedragen genoemd. De aanvullende kapitaallasten van uitbreiding van het krediet bedragen € 35.350 en kunnen vanaf 2019 worden gedekt uit het begrotingsresultaat. Voor de uitleg wordt verwezen naar de geheime financiële bijlage.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1492231
Steller: R. Bitter
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder:B. Tap

8. Communicatie

De werkzaamheden die begin mei starten zullen voor omwonenden, de leden van de verenigingen en het voortgezet onderwijs overlast veroorzaken. Zij worden hier vooraf over geïnformeerd.

9. Realisatie

Het beschikbaar gestelde krediet is, met uitzondering van onvoorziene noodzakelijke werkzaamheden, leidend. Als er sprake is van onvoorziene werkzaamheden die noodzakelijk zijn dan zal dit afhankelijk van de hoogte van deze kosten terug gerapporteerd worden aan de gemeenteraad.

Hoorn *datum*: 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1492231
Steller: R. Bitter
Team: Wonen, Economie & Leisure

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Aanleg kunstgrasvelden in 2018

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. de door het college opgelegde geheimhouding volgens artikel 25 Gemeentewet op de “financiële bijlage” te bekrachtigen op grond van artikel 10 lid 2 onder b WOB, waarbij de geheimhouding geldt tot na de definitieve gunning;
2. SBR (infill) materiaal voor de aanbesteding van 2018 uit te sluiten;
3. het in de geheime bijlage genoemde bedrag beschikbaar stellen ten behoeve van de aanleg en vervanging van vijf kunstgrasvelden in 2018 en de aanvullende kapitaallasten van € 35.350 (10 jaar, 0.5%) vanaf 2019 te dekken uit het begrotingsresultaat;
4. de bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Aanleg kunstgrasvelden in 2018
Zaaknr.: 1492231

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Fractie **VVD** is op 30 november verhinderd en gaat daarom akkoord met het niet bespreken van dit onderwerp in de commissie op 30 november. Wel heeft de fractie daarbij het voorbehoud gemaakt dat zij tijdens de raadsvergadering mogelijk nog iets over het voorstel zegt.
Ook zal fractie **HOP** mogelijk in de aanloop naar de raadsvergadering nog technische vragen stellen over het voorstel. Indien de beantwoording daartoe aanleiding geeft, komt **HOP** terug op dit onderwerp in de raad.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Onderwerp
Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Evaluatie tijdelijke oplossing voor vervoer van passagiers van riviercruises 2017
2	Vragenlijsten voor de evaluatie

Gevraagd besluit
1. akkoord te gaan met de geformuleerde uitgangspunten voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen;
2. als locatie voor het parkeren van touringcars die voor de riviercruisevaart naar Hoorn komen, te bepalen: ..... . (Hier wordt de gekozen optie ingevuld.)

Samenvatting
In de zomer van 2017 zijn de tijdelijke maatregelen voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen geëvalueerd. Betrokken partijen[1] hebben een vragenlijst ingevuld en de antwoorden hebben de directe inbreng opgeleverd voor dit raadsvoorstel. De uitkomst is duidelijk: het vervoer met de treintjes en de watertaxi hebben ervoor gezorgd dat de overlast voor bewoners enorm is afgenomen. De parkeerplaats aan de Nieuwe Wal is een geschikte locatie, maar voor een definitieve oplossing moeten er wel aanpassingen plaatsvinden. De kleine treintjes voldoen, maar de andere treinen zijn te groot en zorgen voor opstoppingen en soms onveilige situaties. Het college pleit ervoor om rust en duidelijkheid in dit dossier te brengen en stelt daarom voor om voor de komende jaren de situatie uit 2017 te behouden. De keuze voor de locatie van de parkeerplaats wil het college echter aan de gemeenteraad laten. Voor het vervoer van de passagiers van het Oostereiland naar de parkeerplaats voor touringcars zijn de marktpartijen zelf verantwoordelijk. Zij moeten ervoor zorgen dat er vervoer komt dat aan de uitgangspunten van de gemeente voldoet:
- de marktpartijen zijn zelf verantwoordelijk voor het organiseren en financieren van het vervoer;
- het vervoer is 'emissieloos', dus duurzaam;
- de vervoermiddelen zijn niet te groot, in die zin dat er geen opstoppingen of gevaarlijke situaties ontstaan;
- de passagiers van de riviercruiseschepen moeten binnen redelijke tijd worden vervoerd;
- het vervoer wordt het hele jaar door geboden, dus niet alleen in het bollenseizoen.

---

[1] Dit zijn vertegenwoordigers van bewoners aan het Visserseiland, het Havenkwartier, het Oostereiland en het Venenlaankwartier; de musea: het Westfries Museum, Museum van de Twintigste Eeuw en Museum Stoomtram; betrokkenen aan de Nieuwe Wal: de Veiligheidsregio NHN en HVV Hollandia; vertegenwoordigers van de touringcaroperators; de uitvoerder van het vervoer met elektrische treintjes: Hoorn City Tours en de andere aanbieder van vervoer van passagiers van riviercruiseschepen: de Hoornse Watertaxi.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De gemeenteraad heeft op 7 maart 2017 keuzes gemaakt voor het vervoer van passagiers van riviercruises van het Oostereiland naar de parkeerplaats aan de Nieuwe Wal en vice versa voor het jaar 2017. Deze maatregelen zijn in de zomer geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie moeten keuzes gemaakt worden voor 2018 en verder.

Belang
Voor de passagiers, bewoners, rederijen, touringcaroperators, uitvoerders van het vervoer en andere betrokkenen moet er duidelijkheid komen over de wijze waarop passagiers van riviercruiseschepen worden vervoerd van de aanmeerplek naar de parkeerplaats en terug.

Centrale vraag
Wat is de beste oplossing voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen, die tegemoet komt aan zowel de belangen van de bewoners en andere gebruikers van de haven, als aan de toeristische en economische belangen?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
De beoogde maatregelen zorgen ervoor dat er geen overlast is voor de bewoners van het Oostereiland, het Visserseiland en het havengebied van touringcars en dat de overlast door de toestroom van passagiers van riviercruiseschepen tot een minimum wordt beperkt. Passagiers worden binnen een redelijke tijd van en naar de aanmeerplaats aan het Oostereiland gebracht. De parkeerplaats waar de touringcars parkeren (en waar de passagiers overstappen van bus op lokaal vervoer) en de aanrijroute zijn goed en veilig ingericht, waarmee ook de overlast voor de bewoners van het Venenlaankwartier tot een minimum wordt beperkt.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen door de binnenstad van de aanmeerplek van de schepen naar de parkeerplaats van de touringcars is duurzaamheid een eis. Het vervoer moet emissieloos zijn.

4. Kaders
Vlak voor de zomer van 2016 besprak de raad de verschillende mogelijke varianten voor de aanmeerlocatie van de riviercruiseschepen. De raad koos geen van de varianten en de situatie bleef ongewijzigd. Wel vroeg de raad aan het college om dit probleem autonoom op te lossen. Het college deed de toezegging om voor het einde van 2017 hier op terug te komen.

Op 15 november 2016 werd het onderwerp weer besproken in de raad. In die discussie herhaalde het college de toezegging om voor de jaarwisseling met een oplossing te komen.

Begin december 2016 besloot de raad over de aanleg van walstroom. Hiermee werd bestendigd dat het Oostereiland voorlopig de aanmeerlocatie voor de riviercruiseschepen blijft. Dit bood een duidelijke context voor de toekomst, ook in relatie tot de touringcarproblematiek.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Het college besloot in december 2016 tot:
- een inrijverbod voor touringcars van de binnenstad;
- de inzet van extra toezicht en handhaving van dit inrijverbod;
- alternatief vervoer voor passagiers van de aanmeerlocatie naar de parkeerplaats van de touringcars.

Het college stuurde op 20 december 2016 hierover een informerende brief aan de raad met het voorstel deze brief in januari meningvormend in de algemene raadscommissie te bespreken. Deze bespreking vond plaats op 17 januari 2017.

Op 7 maart 2017 besloot de gemeenteraad over de tijdelijke maatregelen voor het vervoer van passagiers van de riviercruiseschepen. Besloten werd dat er een prestatie-overeenkomst aangegaan zou worden met Hoorn City Tours voor het jaar 2017 voor het vervoer van de passagiers van het Oostereiland naar de Nieuwe Wal en terug. De Nieuwe Wal werd aangewezen als parkeerplaats voor de touringcars en als overstapplaats voor de passagiers. Touringcars die specifiek passagiers moeten brengen of halen bij de culturele en sociale voorzieningen in de binnenstad van Hoorn kregen een ontheffing van het inrijverbod – vanaf 1 januari 2018 worden hiervoor kostendekkende leges in rekening gebracht.

5. Argumenten

I. Evaluatie

In de zomer zijn de ervaringen met de maatregelen voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen in de periode maart 2017 tot en met juli 2017 gevraagd aan alle betrokken partijen. In de evaluatie komen twee hoofdonderwerpen aan de orde: A) het vervoer van de passagiers van riviercruiseschepen en B) de keuze van de Nieuwe Wal als locatie van de parkeerplaats voor touringcars. De evaluatie is in de bijlagen toegevoegd.

Voor de evaluatie zijn vragenlijsten verstuurd naar vertegenwoordigers van bewoners[2], de musea, betrokken organisaties bij de locatie Nieuwe Wal (de Veiligheidsregio en HVV Hollandia), touringcaroperators, andere aanbieder van vervoer (de Hoornse Watertaxi) en de uitvoerende partij van het vervoer met elektrische treintjes (Hoorn City Tours). Iedere groep heeft een vragenlijst gekregen met gerichte vragen. De vragenlijsten zijn in de bijlagen te vinden.

Hier onder worden de belangrijkste uitkomsten van de evaluatie beschreven.

---

[2] De enquête is verstuurd naar vertegenwoordigers van bewoners van het Visserseiland, Venenlaankwartier, Oostereiland, Hoornse Hop, Westerdijk en Havenkwartier waar in het eerdere traject ook contact mee is geweest. Met deze vertegenwoordigers is in het voortraject overleg geweest over de ervaren overlast en over de overlast die men verwachtte van de genomen maatregelen. Daar zijn de maatregelen op afgestemd. Dit kan gezien worden als een nul-meting. Deze enquête aan dezelfde vertegenwoordigers is een één-meting: met u is de situatie van tevoren besproken, hoe heeft het uiteindelijk uitgepakt? De vragenlijst voor de voorzitter van het Bewonersoverleg Venenlaankwartier is in eerste instantie verstuurd naar een foutief e-mailadres. Toen dit aan het licht kwam, is er een gesprek georganiseerd met twee vertegenwoordigers vanuit het Venenlaankwartier. Daarbij is het formulier alsnog ingevuld en de resultaten zijn meegenomen in de evaluatie en dit voorstel.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

A. *Het vervoer van de passagiers van riviercruiseschepen*

De uitgangspunten voor vervoer van passagiers van riviercruiseschepen in 2017 waren:
- in de basis zijn de marktpartijen zelf verantwoordelijk voor het organiseren en financieren van het alternatief vervoer (voor 2017 geldt een overgangsjaar, waarin de gemeente en de marktpartijen de concrete invulling van het alternatief vervoer samen oppakken);
- het alternatieve vervoer is 'emissieloos', dus duurzaam;
- er wordt voor 2017 een prestatie-overeenkomst met boetebeding afgesloten;
- de prijs moet redelijk zijn, en dus vergelijkbaar met de kosten die we zouden maken als we als gemeente het alternatieve vervoer zelf zouden organiseren;
- de passagiers van de riviercruiseschepen moeten binnen redelijke tijd worden vervoerd van het Oostereiland naar de parkeerplaats (of omgekeerd);
- het vervoer moet tot bij de touringcars komen, niet 'op loopafstand' er vanaf;
- het alternatief wordt gedurende heel 2017 geboden, dus niet alleen in het bollenseizoen;
- in het overgangsjaar 2017 worden geen kosten doorberekend aan de rederijen en neemt de gemeente de kosten voor haar rekening.

Uit de evaluatie blijkt dat alle partijen overwegend tevreden zijn over de inzet van elektrische treintjes. De overlast voor bewoners van de binnenstad is – op een enkel incident in het begin van de periode na – zeer beperkt gebleven. De bewoners van het Venenlaankwartier hebben wel meer overlast ervaren.

De piek in het aantal bezoekers van riviercruises ligt in april: in deze maand zijn verreweg de meeste passagiers vervoerd. Een aantal rederijen heeft passagiers gewezen op de mogelijkheid om met de watertaxi door Hoorn naar de halteplek ABC-terrein/Nieuwe Wal te varen. Hier was echter weinig belangstelling voor. De Hoornse Watertaxi heeft haar diensten aangeboden aan de uitvoerder van het vervoer met treintjes (Hoorn City Tours), maar de uitvoerder heeft naar eigen zeggen de opdracht volledig zelf uitgevoerd.

Er zijn geen klachten binnen gekomen van rederijen of touringcaroperators over de tijd die nodig was om passagiers te vervoeren. De uitvoerder heeft hiervoor twee soorten treintjes ingezet: kleine exemplaren voor ca. 20 passagiers en grote exemplaren voor ca. 50 passagiers. De grote treinen waren niet ideaal. Er was sprake van verkeershinder en opstoppingen in de binnenstad. Ook de brandweer signaleert problemen door de lange treintjes: vrijwilligers kunnen niet snel genoeg bij de kazerne komen bij een brandmelding en de aanrijtijden kunnen bij opstoppingen in de binnenstad niet gehaald worden. Met de kleine treinen waren geen problemen. De uitvoerder is door de ervaringen ook al tot de slotsom gekomen dat vervoer in komende jaren alleen met kleine treintjes plaats moet vinden, als gekozen wordt voor continuering van deze methode.

B. *De keuze van de Nieuwe Wal als locatie van de parkeerplaats voor touringcars*

De betrokkenen vinden de Nieuwe Wal een goede plek voor de overstap van passagiers op de touringcars of op het vervoer over land of water naar het Oostereiland. Alleen de bewoners van het Venenlaankwartier zien liever een andere plek voor de overstap. Volgens de partijen die de vragenlijst hebben ingevuld, is het wel nodig om een aantal aanpassingen te doen aan de toegangsweg van de parkeerplaats, aan de inrit van de Kleine Oost naar de parkeerplaats en aan de kruising Willemsweg/Kleine Oost. De bewoners van het Venenlaankwartier vragen aandacht voor de veiligheid van voetgangers en fietsers bij de aanpassing van de toegangsweg en de kruispunten.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Ook de parkeerplaats zelf zou moeten worden aangepast:
- parkeerplaatsen duidelijk markeren;
- parkeerplaatsen voor touringcars vergroten;
- duidelijk maken waar wel en geen auto's mogen parkeren;
- de verharding van de parkeerplaats aanpassen omdat het nogal modderig is bij slecht weer;
- zorgen dat de keerlus voor de tankwagen die de benzinepomp aan de Willemsweg bevoorraadt, te allen tijde beschikbaar blijft voor de tankwagen.

Ook is er de wens om op het Oostereiland een duidelijke opstapplaats (aan de achterkant van het Oostereiland) en afstapplaats (aan de voorkant van het Oostereiland, bij TIP Oostereiland) te markeren.

C. *Aanmeerlocatie Oostereiland*

In de vragenlijsten is een aantal keer genoemd dat het beter zou zijn om voor de riviercruiseschepen een andere aanmeerlocatie te vinden. Omdat deze discussie in de zomer van 2016 is afgerond, wil het college hier op dit moment niet een nieuw voorstel voor doen. Het college wil vasthouden aan de afspraken die gemaakt zijn in de Havenverordening 2017. Dat betekent dat er vanaf 2018 minder riviercruiseschepen kunnen aanmeren bij het Oostereiland: twee schepen per steiger en alleen met walstroom. Het Houten Hooft is niet langer beschikbaar als aanmeerlocatie voor de riviercruiseschepen. In uitzonderlijke gevallen is de havendienst bevoegd om hier naartoe uit te wijken. Als de aanmeerlocatie vol is, dan worden rederijen verwezen naar de havens van Medemblik, Enkhuizen of Marina Kaap Hoorn bij de Schelphoek. Het is raadzaam om de komende jaren duidelijkheid te hebben voor de rederijen, de touringcaroperators en andere betrokken partijen. Bij de aanmeerplaats aan het Oostereiland wordt een duidelijke op- en afstapplaats gerealiseerd, zoals in de evaluatie staat aangegeven.

II. Voorstel van het college

A. *Vervoer van passagiers*

Het college is blij met de uitkomst dat het vervoer met de elektrische treintjes door Hoorn City Tours goed is verlopen. De conclusie van de uitvoerder van het vervoer van passagiers dat in het vervolg niet meer met grote treinen gereden moet worden, ondersteunt het college. Het is jammer dat de samenwerking andere aanbieders van vervoer (zoals de Hoornse Watertaxi) niet tot stand is gekomen, ondanks dat het college aan de partijen de wens heeft geuit om tot samenwerking te komen. Het is volgens het college de verantwoordelijkheid van de partijen zelf om gezamenlijk tot een divers aanbod van vervoer te komen. De verwachting is dat komend jaar de positie van de Hoornse Watertaxi anders zal zijn, omdat bij de rederijen dan kosten in rekening gebracht worden voor het vervoer van passagiers – met welk vervoermiddel dat ook zal zijn. Het college volgt de conclusie uit de evaluatie dat een nieuwe oplossing schoon, geruisloos en niet te groot moet zijn. Opstoppingen en gevaarlijke situaties moeten op het land en op het water voorkomen worden. Met welk vervoermiddel de passagiers ook vervoerd gaan worden. Aan deze criteria wordt elke mogelijke optie waar marktpartijen mee komen, getoetst.

Het college wil de uitgangspunten voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen voor 2018 en verder aan laten sluiten op de uitgangspunten van 2017. Daarom stelt het college als uitgangspunten voor:

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

- de marktpartijen zijn zelf verantwoordelijk voor het organiseren en financieren van het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen;
- het vervoer is 'emissieloos', dus duurzaam;
- de vervoermiddelen zijn niet te groot, in die zin dat er geen opstoppingen of gevaarlijke situaties ontstaan;
- de passagiers van de riviercruiseschepen moeten binnen redelijke tijd worden vervoerd van de aanmeerlocatie naar de parkeerplaats (of omgekeerd);
- het vervoer wordt het hele jaar door geboden, dus niet alleen in het bollenseizoen.

Het liefste ziet het college dat er een goede samenwerking ontstaat tussen partijen die verschillende vormen van vervoer aanbieden, dit heeft zeker een grote meerwaarde. Dit is echter de verantwoordelijkheid van de partijen zelf.

B. *Parkeerplaats voor touringcars en overstapplek voor passagiers*

Als locatie voor de parkeerplaats voor de touringcars en de overstapplek voor passagiers is naar meerdere locaties gekeken: de Nieuwe Wal, het Pelmolenpad en het Transferium in stationsgebied-noord. Aan alle locaties moeten aanpassingen gedaan worden om ze geschikt te maken voor de overstap van bussen op lokaal vervoer en omgekeerd. Deze locaties worden hier onder één voor één besproken. Het college geeft tenslotte wel een advies, maar de keuze voor één van deze locaties is aan de gemeenteraad. Daarom staat bij 'gevraagd besluit' een X bij de locatie; dit kan na de commissievergadering worden aangepast als duidelijk is welke voorkeur de meerderheid van de fracties hebben.

Transferium
Dit is de parkeerplaats in stationsgebied-noord, tussen het station en het Westfriesgasthuis. Het is onderdeel van de Poort van Hoorn.

Voordelen
- Dit parkeerterrein is op redelijke afstand van de aanmeerlocatie aan het Oostereiland. Dit betekent dat het vervoer over de weg binnen de gewenste tijd van de aanmeerplek naar de parkeerplaats kan komen (en weer terug).

Nadelen
- Vervoer over de weg loopt het risico voor dichte spoorbomen te komen staan. Op sommige momenten kan de wachttijd lang zijn, omdat er dan verschillende treinen achter elkaar aan komen.
- Bij het Transferium in stationsgebied-noord vervallen de komende jaren een groot aantal parkeerplaatsen vanwege de bouw van de parkeergarage. Er is daar dan geen plek voor de touringcars en lokaal vervoer voor de passagiers van de riviercruises.
- Ook na de bouw van de parkeergarage en de verplaatsing van het busstation is er geen ruimte voor de touringcars en het lokaal vervoer.
- Bij deze locatie is geen alternatief vervoer mogelijk, zoals vervoer over water.

Pelmolenpad
Dit parkeerterrein ligt tussen de binnenstad en de Grote Waal. Het is onderdeel van de Poort van Hoorn.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

Voordelen
- Dit parkeerterrein is op redelijke afstand van de aanmeerlocatie aan het Oostereiland. Dit betekent dat het vervoer over de weg binnen de gewenste tijd van de aanmeerplek naar de parkeerplaats kan komen (en weer terug).

Nadelen
- Over de parkeerplaats aan het Pelmolenpad is in het project Poort van Hoorn al het besluit genomen dat hier in de komende jaren woningbouw plaatsvindt. Het is geen locatie waar voor een langere periode een parkeerplaats en overstapplaats gerealiseerd kan worden.
- De parkeerplaats aan het Pelmolenpad is een van de locaties waar het tijdelijk wegvallen van de parkeerplaatsen aan het Transferium moet worden opgevangen. Ook voor de korte termijn is het daarom niet mogelijk om parkeerplaatsen weg te halen voor het parkeren van touringcars en lokaal vervoer voor passagiers.
- Bij het Pelmolenpad is geen alternatief vervoer mogelijk, zoals vervoer over water.

Nieuwe Wal
Deze parkeerplaats ligt bij het Julianapark. Hier zijn ook de brandweerkazerne van Veiligheidsregio NHN en de sportvelden van HVV Hollandia.

Voordelen
- De meeste betrokkenen die de vragenlijsten hebben ingevuld, vinden de parkeerplaats aan de Nieuwe Wal een geschikte locatie.
- Dit parkeerterrein is op korte afstand van de aanmeerlocatie aan het Oostereiland. Dit betekent dat het vervoer over de weg binnen de gewenste tijd van de aanmeerplek naar de parkeerplaats kan komen (en weer terug).
- De parkeerplaats is voor touringcars goed bereikbaar.
- De locatie blijft meerdere jaren beschikbaar.
- Het is de enige locatie waarbij passagiers van meerdere vormen van vervoer gebruik kunnen maken.

Nadelen
- De bewoners van het Venenlaankwartier hebben te maken gekregen met meer busbewegingen, met trillingen door lange treintjes en er moet aandacht komen voor het gebruik van de keerlus door de tankauto die het benzinestation aan de Willemsweg bevoorraadt.

Advies:
Gezien de voor- en nadelen van de genoemde parkeerlocaties, adviseert het college om gebruik te blijven maken van de parkeerplaats aan de Nieuwe Wal als parkeerplaats voor touringcars en als overstapplaats voor passagiers van de riviercruiseschepen.

Vervolg:
Als de gemeenteraad ook deze keuze maakt, dan worden bij de parkeerplaats, de toegangsweg van de parkeerplaats, de kruising Kleine Oost / Nieuwe Wal en de kruising Kleine Oost / Willemsweg de benodigde aanpassingen gemaakt, zoals in de evaluatie staat beschreven. Als de gemeenteraad kiest voor een van de andere locaties, dan zullen ook daar aanpassingen moeten plaatsvinden.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: JA
Teammanager: de heer R. Stöcker
Portefeuillehouder: de heer B.A. Tap

6. Maatschappelijk draagvlak

Uit de evaluatie blijkt dat er steun is voor het handhaven van de parkeerplaats aan de Nieuwe Wal, van het emissieloze vervoer van de passagiers en voor het gebruik van kleine vervoermiddelen.

7. Financiële consequenties

De aanpassing van de op- en afstapplek kosten geld. Het college streeft ernaar dit binnen bestaande budgetten op te lossen. Mocht het nodig zijn, dan wordt voor het beschikbaar stellen van extra budget een nieuw voorstel aan de gemeenteraad voorgelegd.

8. Communicatie

De evaluatie wordt gedeeld met de vertegenwoordigers die de vragenlijst hebben ingevuld. Ook het besluit van de gemeenteraad wordt met hen gedeeld. Daarnaast worden de marktpartijen ingelicht. Er komt een persbericht voor de gebruikelijke media.

9. Realisatie

De voorgestelde aanpassingen kunnen in 2018 worden gerealiseerd.

Hoorn, *datum* 25 OKT. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris,

de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1477171
Steller: K. Crom
Team: Juridisch Administratief VVH

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 25 oktober 2017

betreft: Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
1. akkoord te gaan met de geformuleerde uitgangspunten voor het vervoer van passagiers van riviercruiseschepen;
2. als locatie voor het parkeren van touringcars die voor de riviercruisevaart naar Hoorn komen, te bepalen: Nieuwe Wal.

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Advies Algemene raadscommissie d.d. (28 en) 30 november 2017

Onderwerp: Vervoer van passagiers van riviercruiseschepen
Zaaknr.: 1477171

Advies: de **commissie** adviseert positief over de voorgestelde uitgangspunten (beslispunt 1). Voor wat betreft beslispunt 2 is een ruime meerderheid van de fracties voorstander van het aanwijzen van de Nieuwe Wal als locatie voor het parkeren van touringcars die voor de riviercruisevaart naar Hoorn komen. De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017, waarbij mogelijk een aantal fracties een stemverklaring zal afgeven.

Hoofdlijn discussie commissie

Fracties **Jong en oud voor Hoorn** en **VVD** waren niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling. Alle aanwezige fracties ondersteunen de voorgestelde uitgangspunten (beslispunt 1). Voor wat betreft beslispunt 2 is een ruime meerderheid van de aanwezige fracties voorstander van het aanwijzen van de Nieuwe Wal als locatie voor het parkeren van touringcars die voor de riviercruisevaart naar Hoorn komen. De belangrijkste onderdelen uit de discussie worden hieronder kort samengevat.

Ruime meerderheid is voorstander van Nieuwe Wal als parkeerlocatie

Fractie Tonnaer is van mening dat de overlast in iets mindere mate is verplaatst van het Visserseiland naar de Nieuwe Wal. De fractie pleit er daarom voor om in 2018 naast de Nieuwe Wal ook het Pelmolenpad als parkeerlocatie voor touringcars aan te wijzen, zodat de overlast wordt gespreid en ook ervaring kan worden opgedaan met het Pelmolenpad. Daarnaast vindt de fractie dat op termijn – na verplaatsing van het busstation naar het transferium – het busstation en Marina Kaap Hoorn/Schelphoek in beeld zouden moeten komen als parkeerlocatie voor de touringcars en als op- en afstapplaats voor de elektrische treintjes. **Hoorns Belang** vraagt zich af waarom Marina Kaap Hoorn/Schelphoek niet als parkeerlocatie voor de touringcars is uitgewerkt en vraagt hoe de wethouder deze tegen locatie aankijkt.

De overige aanwezige fracties (**VOCHoorn, Hoorn Lokaal, CDA, D66, Sociaal Hoorn, GroenLinks, Tijdelijke Lijst Socialisten, HSP** en **HOP**) zijn – net als het college – op basis van de inventarisatie van voor- en nadelen van de verschillende locaties van mening dat de Nieuwe Wal de meest geschikte parkeerlocatie voor de touringcars is. Zij vinden het daarbij van groot belang dat de benodigde aanpassingen rond de Nieuwe Wal voor het nieuwe seizoen zijn gerealiseerd en dat wordt geborgd dat de uitruk van de brandweer geen vertraging ondervindt. De fracties stellen zich op het standpunt dat Marina Kaap Hoorn/Schelphoek wellicht in de toekomst een alternatief zou kunnen bieden, maar dat – ook gelet op de investeringen in de aanleg van walstroom en elektriciteitshuisjes - voorlopig Oostereiland de aanmeerlocatie voor de riviercruise is.

Reactie college:
Wethouder **Tap** geeft in reactie op **Fractie Tonnaer** aan dat hij geen voorstander is van het aanwijzen van twee parkeerlocaties, omdat de rederijen en de aanbieders van het alternatief vervoer en van het busvervoer behoefte hebben aan duidelijkheid. Ook zal het voor handhaving lastig zijn om bij twee locaties de bussen naar de juiste locatie te dirigeren. Het parkeerterrein bij Marina Kaap Hoorn/Schelphoek (suggestie van **Hoorns Belang**) komt niet in aanmerking als parkeerlocatie voor de touringcars. Wethouder Tap wijst erop dat het parkeerterrein bij zomers weer overvol is.
Ook het college stelt zich op het standpunt dat het Oostereiland voorlopig de aanmeerlocatie van de riviercruise is. Marina Kaap Hoorn/Schelphoek kan wellicht in de toekomst een alternatief bieden, maar dit is dan wel afhankelijk van ontwikkelingen in de markt. Op dit moment is op Marina Kaap Hoorn geen ruimte voor grote riviercruiseschepen en meerdere riviercruiseschepen tegelijk, maar kan de locatie wel fungeren als overlooplocatie als een klein riviercruiseschip niet in de haven van Hoorn terecht kan.
Wethouder **Tap** kan niet toezeggen dat de benodigde aanpassingen rond de Nieuwe Wal voor het nieuwe seizoen gereed zijn, maar acht de kans daarop wel heel erg groot omdat de investeringen kunnen worden bekostigd uit bestaande budgetten en de gemeente de uitvoering zelf ter hand neemt.

De uitruk van de brandweer gaat te allen tijde voor en het college neemt de aanbevelingen van de Veiligheidsregio dan ook over.

Steiger voor watertaxi bij Nieuwe Wal

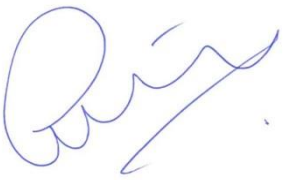
De **commissie** vraagt de wethouder om een nadere toelichting op het feit dat er geen samenwerking tot stand is gekomen tussen Hoorn City Tours (uitvoerder van het vervoer met de elektrische treintjes) en de Hoornse Watertaxi.

Reactie college:
Wethouder **Tap** antwoordt dat de gemeente marktpartijen niet kan dwingen tot samenwerking. De huidige aanleglocatie van de watertaxi aan de Karperskuil is niet ideaal. Er wordt daarom een steiger voor de watertaxi aangelegd bij de Nieuwe Wal. Mogelijk wordt de watertaxi dan meer als gelijkwaardig alternatief voor de elektrische treintjes gezien. Hierbij plaatst hij wel de kanttekening, dat uit contacten met de rederijen blijkt dat hun passagiers tot nu toe enthousiaster zijn over het vervoer met de treintjes dan over het vervoer over water met de watertaxi.

Aankondiging amendement op de Legesverordening 2018

Fractie **HOP** vindt het onrechtvaardig dat touringcars leges moeten betalen voor de ontheffing op het inrijdverbod in de binnenstad en krijgt hierin steun van een aantal fracties. Fractie **HOP** zal bij de behandeling van het onderwerp Gemeentelijke Belastingverordeningen 2018 een amendement indienen op de Legesverordening met deze strekking.

Arthur Helling, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

Onderwerp
Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Memo proceskaders en procesontwerp Groenvisie
2	Motie: Oproep tot het opstellen van Groenvisie gemeente Hoorn

---

Gevraagd besluit
Vaststellen van de proceskaders en het procesontwerp op hoofdlijnen van de Groenvisie, waarbij de proceskaders zijn:

1. Communicatie: waarborgen van het democratisch gehalte van het proces en managen van verwachtingen.
2. Reikwijdte visie: opsomming onderwerpen motie is niet limitatief en visie bevat geen vertaling naar concrete (uitvoerings)maatregelen.
3. Inhoudelijke kaders visie: geen inhoudelijke kaders vooraf ('lege envelop'), wel toetsing aan bestaande kaders achteraf.
4. Processturing: raad neemt zitting in procesgroep en raad en college houden samen via procesgroep en raadsbijeenkomsten toezicht op het proces en sturen waar nodig het proces bij.
5. Rol van de raad in bijeenkomsten met de stad: actief, facilitair en dienstbaar aan het proces.
6. Aan het eind van het proces: raad legt dilemma's voor aan de stad.
7. Voordat de raad de Groenvisie vaststelt: de stad krijgt de gelegenheid de concept visie te amenderen. Het concept raadsvoorstel gaat via het college.
8. Vaststellen van de Groenvisie door de raad: de raad is terughoudend met amenderen.

Samenvatting
Op 26 september heeft de raad een besluit genomen over zijn eigen rol richting de samenleving. De ambitie om de verbinding met de stad/samenleving te versterken is toen vastgelegd. Dit kan consequenties hebben voor cultuur en werkwijze van de gemeenteraad. Om vorm te geven aan deze ambitie zijn twee experimenten gekozen om te doen, te leren en te ervaren. Eén ervan is de Groenvisie. Tijdens twee informele bijeenkomsten zijn raad en college samen op zoek gegaan naar de manier waarop de Groenvisie tot stand kan komen. Uitkomst was dat de raad, het college en de ambtelijke organisatie *samen* aan het werk gaan om *voor en met* de stad de visie op te stellen. De nu voorgestelde proceskaders en het daaruit voortvloeiend procesontwerp op hoofdlijnen zijn gebaseerd op de input die tijdens deze bijeenkomsten is gegeven. De raad wordt nu gevraagd de proceskaders en het procesontwerp vast te stellen. Na de vaststelling door de raad gaan het college en de raad samen met de stad aan de slag om een gedragen Groenvisie op te stellen die op veel draagvlak kan rekenen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van proceskaders/procesontwerp voor de Groenvisie is:

1. De motie *"Opstellen van een Groenvisie gemeente Hoorn"* (aangenomen op 4 april 2017) (bijlage 2).
2. Het stappenplan veranderende samenleving – gemeenteraad en keuze voor Groenvisie als experiment (raadsbesluit 26 september 2017).
3. De informele raadsbijeenkomsten over het experiment Groenvisie (5 september en 12 oktober 2017).

In de motie roept de raad het college op om samen met de gemeenteraad de visie op te stellen en bij dit proces alle betrokken partijen, waaronder ook inwoners van de stad, actief te betrekken. Vervolgens heeft de raad het stappenplan veranderende samenleving – gemeenteraad vastgesteld. Centraal in het stappenplan veranderende samenleving – gemeenteraad staat de ambitie van de raad om de verbinding met de stad/samenleving te versterken, onder meer waar het gaat om grote dossiers met veel maatschappelijke impact. De strekking van de motie past bij deze ambitie en daarom heeft de raad bij het vaststellen van het stappenplan besloten de Groenvisie als experiment voor deze nieuwe werkwijze aan te wijzen. Bij de totstandkoming van de Groenvisie gaan raad, college en ambtelijke organisatie *samen* aan het werk om *voor en met* de stad de visie op te stellen. Tijdens de informele bijeenkomsten hebben raad en college geconstateerd dat deze wijze van totstandkoming nieuw is en vragen oproept over proces, rollen en verantwoordelijkheden:

- de raad brengt zichzelf nadrukkelijk aan de *voorkant* in positie. Welke *proceskaders* geeft de raad mee en welke *rol* ziet de raad voor zichzelf weggelegd tijdens het proces?
- raad, college en ambtelijke organisatie geven gezamenlijk *ruimte* aan de stad. Hoeveel ruimte krijgt de stad en hoe wordt dit gefaciliteerd?
- raad, college en de ambtelijke organisatie brengen *samen* de stad in positie op de Groenvisie. Het is een *innovatief* proces met de stad, waarin samen met het college wordt gezocht naar een nieuwe rolinvulling. Hoe wordt dit ingevuld?

Raad en college hebben tijdens de bijeenkomsten onderschreven dat het van belang is om vooraf deze vragen te beantwoorden en de beantwoording vast te leggen in proceskaders en een procesontwerp op hoofdlijnen. De nu voorgestelde proceskaders en het daaruit voortvloeiend procesontwerp zijn gebaseerd op de input die tijdens deze bijeenkomsten is gegeven.

De aanleiding wordt uitgebreid toegelicht in de memo *"proceskaders en procesontwerp Groenvisie"* (bijlage 1).

Belang

Het is van belang dat de raad vooraf proceskaders en het procesontwerp op hoofdlijnen vaststelt, zodat bij de start van het proces van het tot stand brengen van de Groenvisie voor alle deelnemers duidelijkheid bestaat over proces, rollen en verantwoordelijkheden. Duidelijkheid over het proces vooraf geeft tijdens het proces ruimte voor de inhoud.

Centrale vraag

Welke proceskaders worden gesteld aan het proces van het tot stand komen van de Groenvisie en welk procesontwerp op hoofdlijnen vloeit hieruit voort?

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

De proceskaders en het daaruit voortvloeiend procesontwerp op hoofdlijnen faciliteren het tot stand komen van een breed gedragen Groenvisie. De stad en de inhoud krijgen volop de ruimte.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Deze komen indien van toepassing tot uiting in de Groenvisie.

4. Kaders

- *Programmabegroting 2018*. De doelstelling van beleidsveld 0.1 is een open, transparant en modern bestuur, dat inwoners en bedrijven actief vanaf het begin betrekt. Als één van de resultaten staat vermeld dat de raad de verbinding met inwoners en samenleving wil versterken met het experiment Groenvisie;
- *Motie "Opstellen van een Groenvisie gemeente Hoorn"*: De motie roept het college op om samen met de gemeenteraad een Groenvisie op te stellen en bij dit proces alle betrokken partijen, waaronder ook inwoners van de stad, actief te betrekken.
- *Stappenplan veranderende samenleving – gemeenteraad en keuze voor Groenvisie als experiment (raadsbesluit 26 september 2017)*. Centraal in het stappenplan staat de ambitie van de raad om de verbinding met de stad/samenleving te versterken, onder meer waar het gaat om grote dossiers met veel maatschappelijke impact. Daarbij is de notie dat de snel veranderende samenleving om andere manieren van verbinden vraagt, maar dat er geen blauwdruk bestaat hoe dit te doen. Daarom gaat de raad op basis van experimenten ontdekken hoe hij de verbinding met de stad kan versterken (leerervaringen opdoen). In het stappenplan kiest de raad de Groenvisie als eerste experiment.
- *De informele raadsbijeenkomsten over de Groenvisie (5 september en 12 oktober 2017)*. Tijdens deze bijeenkomsten onderschreven raad en college dat het van belang is om proceskaders en een procesontwerp op hoofdlijnen op te stellen. De nu voorgestelde kaders en de uitwerking daarvan in een procesontwerp op hoofdlijnen zijn gebaseerd op de input die tijdens deze bijeenkomsten is gegeven.

5. Argumenten

Geadviseerd wordt om de volgende proceskaders en het procesontwerp op hoofdlijnen van de Groenvisie vast te stellen:

Proceskader 1:
Communicatie: waarborgen van democratische gehalte proces en managen van verwachtingen
In de bijeenkomsten van 5 september en 12 oktober 2017 is benadrukt dat communicatie een belangrijke voorwaarde is gedurende het proces. Doelstelling is enerzijds het waarborgen van het democratisch gehalte van het proces en anderzijds het managen van verwachtingen (over proces, rollen en verantwoordelijkheden).
Voor wat betreft het waarborgen van het democratisch gehalte van het proces zijn voor de raad de volgende toetsingscriteria van belang: inclusie, gerichte toegang tot participatie, representativiteit en responsiviteit. Deze criteria zijn nader uitgewerkt in het bijgevoegd memo (bijlage 1).

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

Proceskader 2:
Reikwijdte visie: opsomming onderwerpen motie is niet limitatief en visie bevat geen vertaling naar concrete (uitvoerings)maatregelen
De motie spreekt over een visie voor de lange termijn (2017-2027) en brengt een knip aan tussen het opstellen van de visie en de uitwerking daarvan in een plan van aanpak met concrete maatregelen. Deze uitwerking in concrete maatregelen vindt later (volgens de motie: na de verkiezingen van maart 2018) plaats. Het gaat dus om een visie waarin richting wordt gegeven aan de wenselijke situatie op de lange termijn. Het gaat in dit proces nadrukkelijk niet om de vertaling naar concrete (uitvoerings)maatregelen. In de communicatie en het managen van verwachtingen is dit een belangrijk onderdeel.
De motie roept op om in de op te stellen Groenvisie in ieder geval aandacht te besteden aan: groenbeheer, waterbeheer, biodiversiteit, dierenwelzijn, klimaatbestendigheid en bomenbeleid. Ook is in de onlangs door de raad vastgestelde nota Dierenwelzijn nog specifiek het hondenbeleid als onderdeel van de Groenvisie benoemd. In de informele bijeenkomsten (van 5 september en 12 oktober 2017) is aangegeven dat deze opsomming niet limitatief is: het kan zijn dat gedurende het proces van de totstandkoming van de Groenvisie nog andere onderwerpen worden aangedragen.

Proceskader 3:
Inhoudelijke kaders visie: geen inhoudelijke kaders vooraf ('lege envelop'), wel toetsing aan bestaande kaders achteraf
Voorstel is om vooraf geen inhoudelijke kaders te stellen aan de op te stellen Groenvisie. Dit neemt niet weg dat er wel degelijk bestaande kaders zijn en dat de opbrengst van het proces op gespannen voet met die kaders kan staan. Uiteindelijk zijn er dan twee mogelijke uitkomsten:
1. het bestaand beleid wordt zo mogelijk in overeenstemming gebracht met de richting en de ambities van de tot stand gekomen Groenvisie of;
2. de Groenvisie wordt in lijn gebracht met bestaande uitgangspunten en lopend beleid.

Hierbij is het in het kader van het managen van verwachtingen van belang dat:
- duidelijk wordt gecommuniceerd over de 'lege envelop', en dat allen die deelnemen aan het tot stand brengen van de Groenvisie nadrukkelijk zijn uitgenodigd om niet beperkt door bestaande kaders na te denken over deze visie.
- dat de bestaande kaders van de gemeente en andere overheden bij de start van het project voor alle deelnemers toegankelijk zijn en bovendien actief onder de aandacht worden gebracht (bijv. via website en op bijeenkomsten). Hierbij zal nadrukkelijk worden vermeld dat er niet af kan worden geweken van wettelijke kaders en beperkingen die behoren tot de bevoegdheid van andere overheden (bijvoorbeeld provinciale, landelijke of Europese regelgeving of beleid en/of wetgeving waar de waterschappen verantwoordelijk voor zijn).

De gemeenteraad bekijkt dus in 1e instantie aan het eind van het proces of er überhaupt spanning zit op wensen groenvisie en bestaande kaders. Als dit het geval is beoordeelt de raad of het één wijkt of het ander. De raad zal heel duidelijk benoemen en motiveren waarom welke keuze wordt gemaakt.

Proceskader 4:
Processturing: raad neemt zitting in procesgroep en raad en college houden samen via procesgroep en raadsbijeenkomsten toezicht op het proces en sturen waar nodig het proces bij
Tijdens de tweede bijeenkomst (12 oktober) heeft een grote meerderheid van de aanwezigen aangegeven er voorstander van te zijn dat raad en college samen verantwoordelijk zijn voor de aan- en

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

bijsturing van het proces. Belangrijke overweging hierbij is dat het een experiment is, een innovatief proces met de stad waarin college en raad beide een wat andere rolinvulling kiezen dan gebruikelijk. Voorstel is dat 3 - 5 raadsleden zitting nemen in de procesgroep. Daarnaast hebben de wethouder, de ambtelijke opdrachtgever van de organisatie en de griffie zitting in de procesgroep. De taak van deze procesgroep is toezicht houden op het proces en waar nodig bijsturen. De procesgroep ziet toe op uitvoering overeenkomstig de door de raad gestelde proceskaders en toetst de uitvoering van het proces op de waarborgen voor het democratisch gehalte van het proces: inclusie, gerichte toegang tot participatie, representativiteit en responsiviteit. Deze criteria zijn nader uitgewerkt in het bijgevoegd memo (bijlage 1).
De procesgroep wordt periodiek geïnformeerd door de uitvoerende projectgroep. De procesgroep *koppelt* periodiek aan de raad *terug* over het procesverloop, en *consulteert* de raad indien nodig over bijsturing op het proces.

Proceskader 5:
Rol van de raad in bijeenkomsten met de stad: actief, facilitair en dienstbaar aan het proces
Raadsleden nemen een actieve rol in de bijeenkomsten met de stad. Dit is in lijn met de ambitie van de raad om de verbinding met de stad te versterken. De rol van raadsleden tijdens deze bijeenkomsten is facilitair, dienstbaar aan het proces met de stad. Raadsleden kunnen in dialoog gaan met de stad om bouwstenen voor de visie op te halen. Het is dan wel van belang dat raadsleden terughoudend zijn in het ventileren van hun eigen politieke standpunten tijdens deze bijeenkomsten, maar juist luisteren en de juiste vragen stellen om tot het beste resultaat voor de stad te komen. Er is wel een nuancering aangebracht voor wat betreft de rol in verschillende fasen/bijeenkomsten gedurende het proces:

- begin proces: bij startbijeenkomst(en) waarin bij de stad wordt geïnventariseerd nemen raadsleden een actieve rol in. Als voorbeeld is genoemd de rol van gespreksleider of procesbegeleider. Dit is nieuw voor raadsleden, daarom is het van belang dat raadsleden hier goed op worden voorbereid (tijdig instructies krijgen);
- bij themasessies, verdieping op onderdelen waaraan niet alleen inwoners, maar ook andere belanghebbenden deelnemen, nemen raadsleden eveneens een actieve rol in bij het ophalen van de bouwstenen;
- een uitzondering is gemaakt voor bijeenkomsten met uitsluitend inwoners op buurtniveau. Hier kiest de raad voor een meer passieve, toehorende rol.

Proceskader 6:
Aan het eind van het proces: raad legt dilemma's voor aan de stad
De dilemma's en tegenstellingen die gedurende de loop van het proces op tafel komen te liggen, worden tot slot van het proces met de stad besproken. Dat biedt de mogelijkheid de inwoners en stakeholders te consulteren over deze dilemma's. Het kan zijn dat dilemma's niet (direct) oplosbaar blijken. Er kan dan voor gekozen worden om het dilemma als zodanig op te nemen in de visie.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

Proceskader 7:
Voordat de raad de Groenvisie vaststelt: de stad krijgt de gelegenheid de concept visie te Amenderen. Het concept raadsvoorstel gaat via het college
Voordat de raad de Groenvisie vaststelt, krijgt de stad de gelegenheid om te reageren op de concept-visie. Tevens is er dan de gelegenheid om de visie te 'amenderen'. Het is dan mogelijk om invloed uit te oefenen op de inhoud van het concept. De exacte uitwerking hiervan wordt via de procesgroep geregeld. De raad wordt hierover geïnformeerd.

Proceskader 8:
Vaststellen van de Groenvisie door de raad: de raad is terughoudend met amenderen
Tijdens de 1e bijeenkomst is de ambitie uitgesproken dat de raad de Groenvisie vaststelt, dit is ook in overeenstemming met de wettelijke bevoegdheid van de raad. Op 12 oktober is ook aangegeven dat het niet voor de hand ligt om een breed gedragen Groenvisie stevig te amenderen, mits er is voldaan aan de hier gestelde proceskaders en de eerder geformuleerde criteria om het democratische gehalte van het proces te waarborgen.
Bij de vaststelling van de Groenvisie kunnen raadsleden natuurlijk wel vanuit hun eigen bevoegdheid en rol hun eigen politieke kleur laten zien. Dit is een onvervreemdbaar recht van raadsleden.

Procesontwerp op hoofdlijnen
De proceskaders zijn vertaald naar een procesontwerp op hoofdlijnen. Dit procesontwerp is in het memo in twee verbeeldingen weergegeven (zie bijlage 1). Het betreft een procesontwerp op hoofdlijnen, omdat de wijze van totstandkoming van de Groenvisie *experimenteel* en *innovatief* is. Het is voor het eerst dat raad en college samen met de stad een visie opstellen. Het procesontwerp is daarom niet in beton gegoten. Het geeft kaders op hoofdlijnen voor een *dynamisch, organisch* proces, waar indien nodig op kan worden *bijgestuurd.*

6. Maatschappelijk draagvlak
Het maatschappelijk draagvlak is niet onderzocht. Aangezien de stad/samenleving een grote rol krijgt in het proces van het tot stand komen van de Groenvisie, is de verwachting dat er draagvlak zal zijn. Of dit daadwerkelijk het geval is, zal blijken tijdens het proces.

7. Financiële consequenties
De proceskaders en het procesontwerp op hoofdlijnen om te komen tot een Groenvisie worden nadat de raad deze heeft vastgesteld, uitgewerkt in een plan van aanpak. In dit plan van aanpak worden ook de kosten van het opstellen van de Groenvisie in beeld gebracht. In de begroting 2018 is de Groenvisie als ruimtevrager opgenomen.

8. Communicatie
College en raad communiceren via een gezamenlijk persbericht dat in 2018 samen met de stad de Groenvisie wordt opgesteld. Later in het proces vinden verschillende communicatie-momenten plaats om activiteiten en bijeenkomsten onder de aandacht te brengen van de stad/samenleving.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1507762
Stellers: E. Achterberg en M. Vernes
E-mail: e.achterberg@hoorn.nl en m.vernes@hoorn.nl
Teams: BSB en Griffie
Teammanagers: N. Koelman en M. Horjus
Portefeuillehouder: T. van Eijk

9. Realisatie

Nadat de raad over de proceskaders en het procesontwerp een besluit heeft genomen, wijst de raad drie tot vijf raadsleden aan, die zitting nemen in de procesgroep.

Hoorn, 14 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

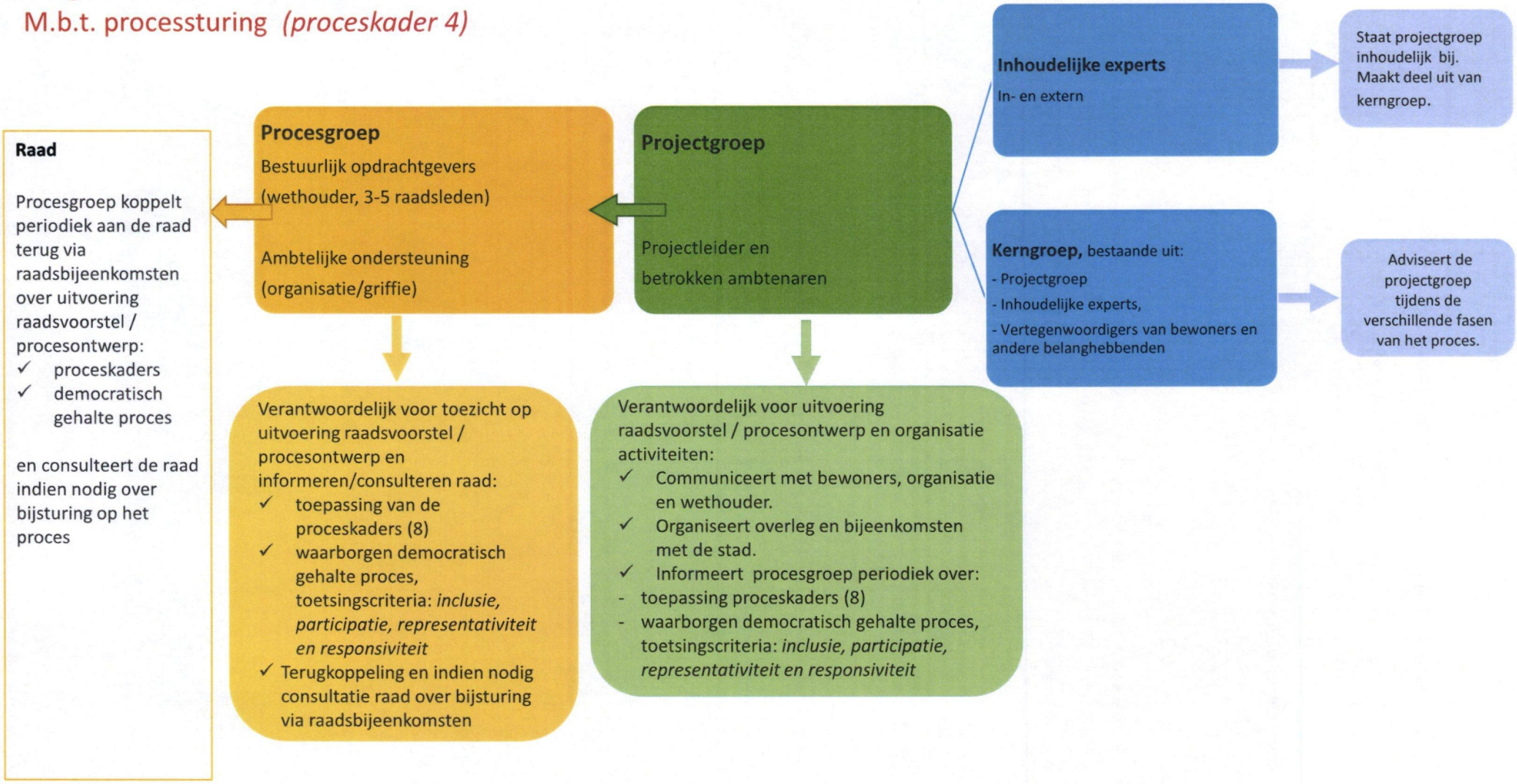
Bijlage: Procesontwerp op hoofdlijnen

Het betreft het een procesontwerp op hoofdlijnen, omdat de wijze van totstandkoming van de Groenvisie *experimenteel* en *innovatief* is. Het is voor het eerst dat raad en college samen met de stad een visie opstellen. Het procesontwerp is daarom niet in beton gegoten. Het geeft kaders op hoofdlijnen voor een *dynamisch, organisch* proces, waar indien nodig op kan worden *bijgestuurd.*

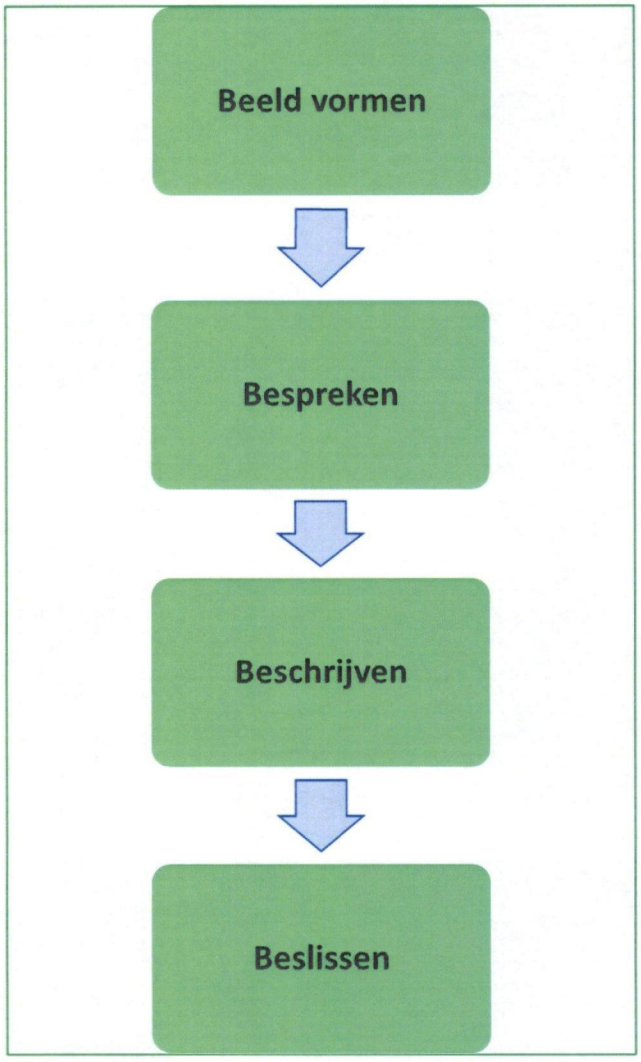
Het procesontwerp op hoofdlijnen is hierachter weergegeven in twee verbeeldingen.

Organisatie Groenvisie

M.b.t. processturing *(proceskader 4)*



Fasering Groenvisie



April-mei 2018

Ophalen / inventariseren van onderwerpen met stad door gebruik te maken van stadsbijeenkomsten, themabijeenkomsten en bijeenkomsten op wijkniveau

- ✓ opsomming onderwerpen motie niet limitatief, geen concrete uitvoeringsmaatregelen *(proceskader 2)*
- ✓ geen inhoudelijke kaders vooraf, wel toetsing aan bestaande kaders achteraf *(proceskader 3)*
- ✓ actieve rol raad, facilitair en dienstbaar aan proces *(proceskader 5)*

Juni-juli 2018

Uitwerken van onderwerpen met stad door gebruik te maken van stadsbijeenkomsten, themabijeenkomsten en bijeenkomsten op wijkniveau

- ✓ actieve rol raad, facilitair en dienstbaar aan proces *(proceskader 5)*
- ✓ geen inhoudelijke kaders vooraf, wel toetsing aan bestaande kaders achteraf *(proceskader 3)*
- ✓ raad legt dilemma's voor aan stad, indien blijkt dat sprake is van inhoudelijke dilemma's en tegenstellingen (*proceskader 6)*

Sept-okt 2018

Opstellen concept Groenvisie

Nov-dec 2018

Vaststellen Groenvisie

- ✓ stad krijgt gelegenheid concept Groenvisie te amenderen *(proceskader 7)*
- ✓ raad stelt Groenvisie formeel vast en is daarbij terughoudend met amenderen *(proceskader 8)*

Communicatie

✓ Waarborgen democratisch gehalte proces en managen van verwachtingen *(proceskader 1)*

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1507762
Steller: E. Achterberg
Team: Bedrijfsbureau Stadsbeheer

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 november 2017

betreft: Proceskaders en procesontwerp Groenvisie

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
De proceskaders en het procesontwerp op hoofdlijnen van de Groenvisie vast te stellen, waarbij de proceskaders zijn:

1. Communicatie: waarborgen van het democratisch gehalte van het proces en managen van verwachtingen.
2. Reikwijdte visie: opsomming onderwerpen motie is niet limitatief en visie bevat geen vertaling naar concrete (uitvoerings)maatregelen.
3. Inhoudelijke kaders visie: geen inhoudelijke kaders vooraf (‘lege envelop’), wel toetsing aan bestaande kaders achteraf.
4. Processturing: raad neemt zitting in procesgroep en raad en college houden samen via procesgroep en raadsbijeenkomsten toezicht op het proces en sturen waar nodig het proces bij.
5. Rol van de raad in bijeenkomsten met de stad: actief, facilitair en dienstbaar aan het proces.
6. Aan het eind van het proces: raad legt dilemma’s voor aan de stad.
7. Voordat de raad de Groenvisie vaststelt: de stad krijgt de gelegenheid de concept visie te amenderen. Het concept raadsvoorstel gaat via het college.
8. Vaststellen van de Groenvisie door de raad: de raad is terughoudend met amenderen.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1507762
Steller: E. Achterberg
Team: Bedrijfsbureau Stadsbeheer

- Middels publicatie Westfriesland op Zondag

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Proceskaders en procesontwerp Groenvisie
Zaaknr.: 1507762

Advies: de **commissie** adviseert unaniem positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Hoofdlijn discussie commissie

Fractie **Jong en oud voor Hoorn** en **VVD** waren niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling. Fractie **VVD** heeft echter wel aangegeven dat zij positief adviseert.

De **commissie** adviseert unaniem positief over de voorgestelde proceskaders en het procesontwerp, die erop zijn gericht het tot stand komen van een breed gedragen Groenvisie te faciliteren. De kaders en het proces vormen een goede vertaling van de input, die tijdens de informele raadsbijeenkomsten door een groot deel van de deelnemers naar voren is gebracht. Het tot stand komen van de Groenvisie is één van de experimenten die de raad heeft gekozen om zijn ambitie om de verbinding met de samenleving te versterken vorm te geven (raadsbesluit van 26 september jl. over Veranderende samenleving – gemeenteraad). In het nu voorliggende procesvoorstel kiest de raad voor een andere, bij deze ambitie passende, rolinvulling en krijgt de samenleving volop de ruimte om aan te geven wat er in de Groenvisie moet worden opgenomen. De **commissie** ziet dit als een spannend leertraject voor alle betrokkenen en is nog nader in gegaan op enkele proceskaders, onder meer:

- Communicatie: waarborgen van democratisch gehalte van het proces en het managen van verwachtingen (proceskader 1): veel fracties hebben benadrukt dat een goede uitvoering van dit proceskader van groot belang is.
- Rol van de raad in bijeenkomsten met de stad: actief, facilitair en dienstbaar aan het proces (proceskader 5): veel fracties wijzen erop dat dit een nieuwe rol is voor de raad, waarbij het de uitdaging is om zelf geen politieke standpunten te ventileren, maar juist te luisteren en de juiste vragen te stellen. Benadrukt is dat het van belang is dat raadsleden goed worden voorbereid op deze rol.
- Voordat de raad de Groenvisie vaststelt: de stad krijgt de gelegenheid om de concept visie te amenderen. Het concept raadsvoorstel gaat via het college (proceskader 7): Fractie **CDA** twijfelt over dit proceskader, omdat zij vreest dat de amendering wellicht door een niet-representatieve groep gebeurt. Fractie **PvdA** vraagt om een toelichting op de zinsnede, dat het concept raadsvoorstel via het college gaat.

Reactie college incl. reactie commissie

Wethouder **Van Eijk** geeft in zijn reactie aan dat het college grote waardering uitspreekt voor dit proces, waarin college en raad samen het tot stand komen van een breed gedragen Groenvisie gaan faciliteren. Voor wat betreft de opmerkingen van de **commissie** over proceskader 5, spreekt hij de verwachting uit dat raadsleden elkaar ook zullen corrigeren en helpen bij de nieuwe rolinvulling. Het concept raadsvoorstel over de Groenvisie gaat via het college naar de raad, omdat dit conform de Gemeentewet is. In de praktijk zal het college inhoudelijk zeer terughoudend zijn en vooral als doorgeefluik richting raad fungeren. Aan de stad/samenleving wordt volop de ruimte gegeven, de concept Groenvisie geeft weer wat er volgens de stad/samenleving in de Groenvisie zou moeten staan. Dan ligt het voor de hand dat de stad/samenleving vervolgens ook iets mag vinden van de concept Groenvisie (amenderen door de stad). De amendering door de stad wordt door de Procesgroep nader uitgewerkt en hierbij zal het borgen van representativiteit een belangrijk aandachtspunt zijn.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1498359
Steller: J. Bockma
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Onderwerp
Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	
2	
3	
4	
5	

Openbaar

Gevraagd besluit

1. Vanaf 2018 een structureel budget van € 39.900 per jaar beschikbaar te stellen voor het uitvoeren van welzijnsactiviteiten in Bangert en Oosterpolder.
2. Dit bedrag ten laste te brengen van het begrotingsresultaat (€ 35.000 op lijst ruimtevragers Kadernota 2017).
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting

Op 1 september 2012 is Stichting Netwerk in de wijk Bangert en Oosterpolder (B&O) gestart met een beperkt aantal kleinschalige kinderactiviteiten, ontmoetingsactiviteiten en wijkgericht samenwerken. Tot op heden ontvangt Netwerk geen structurele middelen voor haar inzet in de B&O. Uit evaluaties en gesprekken blijkt dat in de wijk B&O een meer blijvende behoefte bestaat aan georganiseerd welzijnswerk. Het college stelt de raad daarom voor om een structureel budget voor het welzijnswerk in de B&O beschikbaar te stellen. Al er geen besluit wordt genomen, loopt de subsidie van Netwerk op 1 januari 2018 af en komt het welzijnswerk stil te liggen. Dit geldt niet voor het peuterspeelzaalwerk en het jongerenwerk in de B&O, omdat deze diensten in de meerjaren afspraken met Netwerk staan opgenomen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1498359
Steller: J. Bockma
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Op 1 september 2012 is Netwerk in de wijk B&O gestart met een beperkt aantal kleinschalige kinderactiviteiten, ontmoetingsactiviteiten en wijkgericht samenwerken. Het welzijnswerk in de B&O valt buiten de meerjaren prestatieafspraken met Netwerk. De huidige subsidie loopt op 31 december 2017 af.

Belang
Naast de bewoners (kinderen en volwassenen) van B&O hebben ook de Brede School - partners én de Stichting Bangert en Oosterpolder baat bij de inzet van Netwerk. Stichting Bangert en Oosterpolder bestaat uit actieve bewoners die met Netwerk samenwerken.

Centrale vraag
Wil de raad in 2018 het welzijnswerk in de wijk B&O voortzetten?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
De kinderactiviteiten geven een belangrijke impuls aan de Brede School in de B&O. Hierdoor wordt de ontwikkeling van kinderen en het veilig en samen opgroeien in de wijk bevorderd. Verveling wordt tegengegaan en de wijk (en de multifunctionele accommodatie De Kreek in het bijzonder) gaat meer leven. Ontmoetingsactiviteiten brengen nieuwe bewoners bij elkaar. Bewoners worden gestimuleerd om zelf initiatieven te ontplooien. En door de deelname van de opbouwwerker aan bestaande samenwerkingsverbanden ontstaat een sluitend netwerk voor alle wijken in Hoorn.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Dit voorstel draagt bij aan de duurzaamheidsambitie people. Eén van de doelstellingen van de kinderactiviteiten van Netwerk is dat kinderen zich ontwikkelen tot zelfstandige en betrokken burgers bij de wijk, stad en daarbuiten. Betrokken burgers gaan met meer respect om met hun woon- en leefomgeving.

4. Kaders

September 2012 – december 2016
In september 2012 is Netwerk gestart met het uitvoeren van welzijnsactiviteiten in en vanuit De Kreek. In het najaar van 2013 is het welzijnswerk van Netwerk in de B&O geëvalueerd (1012306). Daarna is de subsidie verschillende keren verlengd. Op 20 december 2016 (1313402) heeft het college besloten om de subsidie tot 31 december 2017 te verlengen. In het laatste voorstel staat bij realisatie dat een raadsvoorstel wordt voorbereid voor een structureel budget vanaf 2018.

Kadernota 2017
In de Kadernota zijn de kosten voor welzijnsactiviteiten in de B&O opgenomen als ruimtevrager (€ 35.000 vanaf 2018).

5. Argumenten
Sinds het moment dat er over welzijnsvoorzieningen in B&O wordt gesproken was het idee dat B&O een andere wijk zou zijn dan de bestaande wijken in Hoorn. In vergelijking met de rest van Hoorn zouden de bewoners in de B&O vaker in een koopwoning wonen, beter opgeleid zijn en vaker een betaalde baan

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1498359
Steller: J. Bockma
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

hebben. Er bestond dan ook aarzeling of er georganiseerde welzijnsactiviteiten moesten komen. Uit onderzoek van de gemeente Hoorn en Netwerk bleek dat er wel degelijk behoefte was aan welzijnsactiviteiten en vooral voor de jeugd. De behoefte aan welzijnswerk zal ook de aankomende periode niet afnemen.

B&O is een nieuwe wijk die nog steeds groeit en juist daarom is het belangrijk dat Netwerk daar actief is en bewoners ondersteunt. De behoefte aan activiteiten voor kinderen en tieners zal de aankomende periode niet afnemen. Ook krijgt Netwerk signalen dat er relatief veel éénoudergezinnen in de B&O wonen. Door echtscheidingen hebben deze mensen vaak te maken met hoge hypotheeklasten. Stichting Netwerk springt op dit soort signalen in, bijvoorbeeld door het bieden van een cursus budgetteren.

Als er geen subsidie meer wordt verleend, dan wordt niet alleen het activiteitenaanbod versoberd, maar ook de ondersteuning aan actieve bewoners zal wegvallen. Een aantal bewoners heeft de Stichting Bangert en Oosterpolder opgericht. Deze stichting organiseert allerhande recreatieve activiteiten vaak samen met Netwerk. Netwerk en de stichting versterken elkaar. Netwerk ondersteunt de stichting bij de organisatie van activiteiten en evenementen. De stichting neemt op haar beurt weer een deel van het uitvoerend werk van Netwerk uit handen.

Stichting Bangert en Oosterpolder kan de activiteiten van Netwerk niet overnemen. Netwerk zet Hbo-geschoold personeel in dat bekend is met methodieken en het plegen van interventies. Stichting Bangert en Oosterpolder bestaat uit vrijwilligers die over het algemeen geen achtergrond in het opbouwwerk hebben. De stichting heeft de kennis en kunde niet van het personeel van Netwerk. De stichting is ook te kwetsbaar om activiteiten van Netwerk over te nemen.

Als deze subsidie niet wordt voortgezet, dan stopt Netwerk met het organiseren van kinder- en ontmoetingsactiviteiten in de wijk. Ook heeft het consequenties voor het wijkgericht werken. Vanuit de B&O zal er geen welzijnswerker meer deelnemen aan de bestaande samenwerkingsverbanden met als gevolg dat er geen sluitend netwerk meer is voor alle wijken in Hoorn. Ook staat het niet-voortzetten van de subsidie voor de B&O haaks op de transformatiegedachte waarin de nadruk ligt op het versterken van preventief aanbod.

6. Maatschappelijk draagvlak

Er is draagvlak voor het voortzetten van het welzijnswerk in de B&O. Voor het collegevoorstel 1313402 subsidie welzijnswerk B&O 2017 hebben gesprekken plaatsgevonden met 1.Hoorn, wijkcoördinatoren, de scholen in de wijk en de stichting Bangert en Oosterpolder over de inzet van Netwerk in de B&O. Uit de gesprekken kwam een positief beeld naar voren van de inzet van Netwerk in de B&O en de positieve bijdrage van Netwerk aan de ontwikkeling van de sociale infrastructuur.

7. Financiële consequenties

In de kadernota is vanaf 2018 jaarlijks € 35.000 als ruimtevrager opgenomen voor het welzijnswerk B&O. Voor 2018 heeft Netwerk een subsidieverzoek van € 39.900 ingediend. Daarom wordt voorgesteld om vanaf 2018 jaarlijks € 39.900 beschikbaar te stellen en dit te dekken uit het begrotingsresultaat.

8. Communicatie

Netwerk ontvangt een subsidiebeschikking voor 2018.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1498359
Steller: J. Bockma
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

9. Realisatie

Deze subsidie wordt opgenomen in de meerjaren overeenkomst. Dit betekent dat de subsidie wordt verleend voor de duur van de meerjaren overeenkomst tussen Netwerk en gemeente Hoorn. De meerjaren overeenkomst loopt op 31 december 2019 af.

Hoorn, 24 OKT. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris

de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer:
Steller: J. Bockma
Team: Zorg & Samenleving

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders 17 oktober 2017

betreft: Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Vanaf 2018 een structureel budget van € 39.900 per jaar beschikbaar te stellen voor het uitvoeren van welzijnsactiviteiten in Bangert en Oosterpolder.
2. Dit bedrag ten laste te brengen van het begrotingsresultaat (€ 35.000 op lijst ruimtevragers Kadernota 2017).
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Welzijnswerk Bangert en Oosterpolder
Zaaknr.: 1498359

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1501354
Steller: M. Kroes
Team: VT
Teammanager: mevrouw F. van het Kaar
Portefeuillehouder:

Onderwerp
Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Brief vierde wijziging gemeenschappelijke regeling.
2	Voorgestelde gemeenschappelijke regeling met wijzigingen en toelichting.
3	Huidige gemeenschappelijke regeling
4	Voorgestelde gemeenschappelijke regeling

Gevraagd besluit
1. Het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

Samenvatting
De belangrijkste wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling betreffen de volgende punten:

- *Aanpassing van de stemverhouding aan de verhouding conform de verdeelsleutel.*
- *Aanpassing van de geschillenregeling.*
- *Actualisatie van de regeling door een gewijzigde bezetting van het dagelijks bestuur en de invoering van het tweehoofdig directiemodel.*
- *Daarnaast zijn er nog diverse kleinere aanpassingen gedaan vanwege hogere regelgeving en duidelijkheid en netheid van de regeling.*

Voor de specifieke wijzigingen en een toelichting daarop wordt verwezen naar de bijlage.

Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid die bij de colleges en waarvoor toestemming nodig is va de gemeenteraad. De gemeenteraad kan echter slechts toestemming onthouden vanwege strijd met het recht of het algemeen belang. De gemeenschappelijke regeling is gewijzigd als twee derde van de gemeente, die samen twee derde van het aantal inwoners vertegenwoordigen hiertoe besluiten.

De voorgestelde wijzigingen zijn niet in strijd met het recht of het algemeen belang. De gemeenteraad wordt voorgesteld het college van Hoorn toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1501354
Steller: M. Kroes
Team: VT
Teammanager: mevrouw F. van het Kaar
Portefeuillehouder:

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de vergadering van het Algemeen Bestuur is besloten om de colleges in Noord-Holland Noord een wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te leggen.

Belang
De gemeenschappelijke regeling moet gewijzigd worden zodat de besluiten van het Algemeen Bestuur daarin verwerkt zijn en de gemeenschappelijke regeling juridisch weer actueel is.

Centrale vraag
Zijn de voorgestelde wijzigingen in strijd met het recht of het algemeen belang zodat de gemeenteraad de toestemming aan het college kan onthouden?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Door de wijzigingen is de gemeenschappelijke regeling weer (juridisch) actueel.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling draagt niet bij aan de duurzaamheidsambitie.

4. Kaders
Artikel 1 Wet gemeenschappelijke regelingen

5. Argumenten
In 2015 is de verdeelsleutel van de gemeentelijke bijdragen veranderd. Door de voorgestelde aanpassing van de stemverhouding is deze naar rato van de verdeelsleutel gemeentelijke bijdragen. Het is logisch en overzichtelijk om één systematiek te hanteren. Dit levert minimale verschillen op. De bandbreedte ligt tussen 1,2% minder stemmen (Heerhugowaard) en 2,9% meer stemmen (Alkmaar).

Bij de bezetting van het DB mag het aantal leden niet meer dan de helft van het aantal stemmen vertegenwoordigen. Door diverse gemeentelijke fusies is het aantal leden van het Algemeen Bestuur afgenomen. Het Dagelijks Bestuur bestaat sinds het ontstaan van de Veiligheidsregio uit 6 leden. Door de wijziging van de gemeenschappelijke regeling bestaat het Dagelijks Bestuur uit 5 leden, waarmee recht wordt gedaan aan bovenstaande, de portefeuilles op een goede manier ingevuld kan worden en bestuurlijke drukte wordt voorkomen.

Het tweehoofdige directie-model gaat uit van een nauwe samenwerking tussen beide organisaties op het gebied van bedrijfsvoering. Hier is goede ervaring mee opgedaan in de periode dat Nico Plug tijdelijk de functies directeur Veiligheidsregio en directeur GGD vervulde. Door de schaalvergroting van de Veiligheidsregio na de regionalisering van de brandweer is ook de bestaande piramidale structuur aangepast; een tweehoofdig directiemodel past daar bij. De ondernemingsraad heeft positief geadviseerd op het nieuwe directiemodel en het AB heeft hiertoe positief besloten. De gemeenschappelijke regeling dient in lijn hiermee aangepast te worden.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1501354
Steller: M. Kroes
Team: VT
Teammanager: mevrouw F. van het Kaar
Portefeuillehouder:

De oude bepaling over de interne geschillenregeling was niet specifiek en bevatte geen regels hoe een intern geschil behandeld moest worden. Dit is aangepast in de nieuwe regeling: er wordt een geschillencommissie gevormd met vertegenwoordigers uit de bij het geschil betrokken partijen en een onafhankelijke voorzitter. De geschillencommissie brengt een advies uit over het geschil aan het Algemeen Bestuur.

Daarnaast zijn er nog diverse kleinere aanpassingen gedaan vanwege hogere regelgeving en duidelijkheid en netheid van de regeling. Als bijlage bij dit voorstel is de nieuwe voorgestelde regeling opgenomen waarin deze verschillen in kleur zijn weergegeven.

De gemeenteraden verlenen toestemming aan het college om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen als de wijzigingen niet in strijd zijn met het recht of het algemeen belang.

6. Maatschappelijk draagvlak

De wijzigingen wordt voorgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio, bestaande uit de burgemeesters van de gemeenten uit Noord-Holland Noord.

7. Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

8. Communicatie

Dit besluit is openbaar en zal kenbaar gemaakt worden aan de Veiligheidsregio.

9. Realisatie

Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling brengt geen risico's met zich mee.

Hoorn, 10 OKT. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1501354
Steller: M. Kroes
Team: Veiligheid en Toezicht

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 3 oktober 2017

betreft: Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
Het college toestemming te verlenen de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord te wijzigen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. 21 november 2017

Onderwerp: Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Zaaknr.: 1501354

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Arthur Helling, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1510697
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: Erfgoed
Teammanager: de heer P. Meijers
Portefeuillehouder: S. Bashara

Onderwerp
Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1. GEHEIM: Financiële consequenties plaatsen historische lantaarnpalen
2. GEHEIM: Begrotingswijziging

Gevraagd besluit

1. voor de historische straatlantaarns:
   a. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (armaturen) in 2018 (afschrijving 20 jaar);
   b. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (lichtmasten) in 2018 (afschrijving 40 jaar);
   c. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (armaturen) in 2019 (afschrijving 20 jaar);
   d. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (lichtmasten) in 2019 (afschrijving 40 jaar);
   e. de bij dit besluit behorende kapitaallasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
2. de door het college opgelegde geheimhouding volgens artikel 25 van de Gemeentewet op bijlage1 'Financiële consequenties Plaatsen historische lantaarnpalen' en bijlage 2 'Begrotingswijziging' te bekrachtigen op grond van artikel 10 lid 2 onder b van de Wob, waarbij geheimhouding geldt tot de aanbesteding van de in de bijlage genoemde werken is afgesloten;
3. een structureel bedrag van € 50.000 vanaf 2018 tot en met 2025 beschikbaar te stellen voor een subsidiebudget voor het beleefbaar maken van erfgoed en de lasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
4. een structureel budget van € 50.000 vanaf 2018 tot en met 2025 beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van capaciteit van Team Erfgoed en de lasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
5. De bij dit besluit behorende begrotingswijzing vast te stellen.

Samenvatting

In de begroting voor 2018 zijn bedragen opgenomen voor cultureel erfgoed (hoofdstukken 2 en 5):
- voor het plaatsen van historische straatlantaarns in 2018 en 2019;
- voor de uitbreiding van de capaciteit van Team Erfgoed voor de uitvoering van de Erfgoedvisie 2017-2025;
- voor een subsidiebudget voor het beleefbaar maken van erfgoed.

De laatste twee onderwerpen komen direct uit de Erfgoedvisie. Aan de gemeenteraad wordt nu gevraagd deze drie bedragen vrij te geven voor de uitvoering in 2018 en verder.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1510697
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: Erfgoed
Teammanager: de heer P. Meijers
Portefeuillehouder: S. Bashara

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de begroting 2018 zijn in de lijst ruimtevragers bedragen opgenomen voor het plaatsen van historische straatlantaarns, het voortzetten van het subsidiebudget voor het beleefbaar maken van erfgoed en het voortzetten van de uitbreiding van de capaciteit van Team Erfgoed.

Belang
Om de bedragen ook daadwerkelijk te kunnen inzetten waarvoor de gemeenteraad ze heeft bestemd, moet de gemeenteraad de bedragen beschikbaar stellen.

Centrale vraag
Wil de gemeenteraad de gevraagde bedragen beschikbaar stellen?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het vastgestelde beleid kan worden uitgevoerd als de gemeenteraad de bedragen beschikbaar stelt. Daarmee wordt de beleefbaarheid van de stad en de linten vergroot en wordt Hoorn een aantrekkelijker gemeente. Met de uitbreiding van de capaciteit kunnen de ambities uit de Erfgoedvisie worden uitgevoerd.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Het beschikbaar stellen van bedragen op zich levert geen bijdrage aan de duurzaamheidsambitie. De bijdrage aan de duurzaamheidsambitie van het uitvoeren van de erfgoedvisie, is bij de besluitvorming over de Erfgoedvisie 2017-2025 uitgebreid beschreven.

4. Kaders

Erfgoedvisie
Het kader voor het beleid op cultureel erfgoed ligt in de Erfgoedvisie 2017-2025. Het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte was hierin een belangrijk onderdeel. Het plaatsen van historische straatlantaarns in de historische binnenstad draagt hier zeker aan bij. Uitgangspunt is dat als de openbare ruimte een historische uitstraling heeft, de beleefbaarheid van het erfgoed in de binnenstad ook vergroot wordt. Als de straat en het straatmeubilair er goed uitzien, dan is de ervaring in andere steden dat monumenteigenaren ook meer investeren in het onderhoud van hun pand en de omgeving.

Daarnaast is bij de Erfgoedvisie ook een subsidie ingesteld voor het beleefbaar maken van het erfgoed in de stad en de linten. Particuliere initiatieven voor het beleefbaar maken van het erfgoed kunnen zo worden ondersteund. Deze subsidie is in eerste instantie alleen voor 2017 ingesteld, maar bij de bespreking van de kadernota en de begroting voor 2018 is besloten deze subsidie structureel te maken.

Bij de besluitvorming van de Erfgoedvisie is een bedrag van € 50.000 voor uitbreiding van de capaciteit van Team Erfgoed beschikbaar gesteld. Deze uitbreiding was nodig, omdat de ambities uit de Erfgoedvisie anders niet kunnen worden gerealiseerd. Deze uitbreiding is in eerste instantie alleen voor 2017 ingesteld, maar bij de bespreking van de kadernota en de begroting voor 2018 is besloten deze subsidie structureel te maken.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1510697
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: Erfgoed
Teammanager: de heer P. Meijers
Portefeuillehouder: S. Bashara

Begroting 2018
Het financiële kader is de begroting 2018, die op dinsdag 7 november 2018 is vastgesteld door de gemeenteraad. Alle bedragen waarvan in dit voorstel wordt gevraagd ze beschikbaar te stellen, zijn opgenomen in de lijst ruimtevragers van de begroting 2018.

5. Argumenten

Op bijlage 1 en bijlage 2 wordt geheimhouding opgelegd. Deze geldt tot de aanbesteding van de plaatsing van de historische lantaarnpalen is afgerond. De geheimhouding wordt opgelegd omdat de bijlagen financiële gevoelige gegevens bevat die bij openbaarheid mogelijk de strategische belangen van de gemeente onevenredig kunnen schaden.

Het inhoudelijk debat over de subsidie voor het beleefbaar maken van erfgoed en voor het uitbreiden van de capaciteit van Team Erfgoed heeft plaatsgevonden bij de vaststelling van de Erfgoedvisie 2017-2025. Toen is besloten om voor 2017 dit bedrag beschikbaar te stellen en bij de Kadernota 2018 een besluit te nemen over 2018 en verder. Inmiddels heeft de gemeenteraad besloten om de bedragen hiervoor structureel te maken. De bedragen zijn in de lijst ruimtevragers van de begroting 2018 opgenomen.

De wens om historische lantaarnpalen in de historische binnenstad te plaatsen is niet nieuw. Het uitvoeren hiervan vloeit voort uit de Erfgoedvisie en de wens om de kwaliteit van de openbare ruimte te vergroten. Dit voorstel is bij de Kadernota 2018 aan de gemeenteraad voorgelegd en is in de lijst ruimtevragers van de begroting van 2018 opgenomen.

6. Maatschappelijk draagvlak

Het maatschappelijk draagvlak is uitgebreid beschreven bij de besluitvorming over de Erfgoedvisie 2017-2025.

7. Financiële consequenties

Historische lantaarnpalen
In de lijst ruimtevragers bij de begroting 2018 is rekening gehouden met kredieten in 2018 en 2019 voor het plaatsen van historische lantaarnpalen. Het gaat om van kredieten voor armaturen (afschrijving 25 jaar) lichtmasten (afschrijving 50 jaar). De bij deze kredieten behorende kapitaallasten worden gedekt uit het begrotingsresultaat vanaf 2019 (lijst ruimtevragers).

De financiële consequenties van het plaatsen van de historische lantaarnpalen staan beschreven in de geheime bijlage 1. In de geheime bijlage 2 is de begrotingswijziging te vinden.

Subsidie voor beleefbaar maken van erfgoed en uitbreiding van capaciteit van Team Erfgoed
De raad heeft de Erfgoedvisie 2017-2025 vastgesteld. Voorgesteld wordt een structurele subsidie van € 50.000 vanaf 2018 beschikbaar te stellen voor het beleefbaar maken van erfgoed en een structureel bedrag van € 50.000 vanaf 2018 beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van capaciteit van Team Erfgoed. Deze lasten kunnen worden gedekt uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers).

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1510697
Steller: K. Crom
E-mail: k.crom@hoorn.nl
Team: Erfgoed
Teammanager: de heer P. Meijers
Portefeuillehouder: S. Bashara

8. Communicatie

Historische lantaarnpalen
De concrete plannen voor de plaatsing van de historische lantaarnpalen worden te zijner tijd bekendgemaakt aan de bewoners en via een persbericht.

Subsidie voor beleefbaar maken van het erfgoed in de stad en de linten
Er wordt een persbericht verzonden over het voortzetten van de subsidie.

9. Realisatie

Bij de uitwerking van de concrete plannen voor de plaatsing van de historische lantaarnpalen, wordt rekening gehouden met de verkeersveiligheid en de situatie ter plaatse. Het plaatsen van historische lantaarnpalen is het uitgangspunt, maar als de verkeersveiligheid dat niet toelaat, wordt voor een andere oplossing gekozen.

Hoorn, 14 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris,

de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1510697
Steller: K. Crom
Team: Juridisch Administratief VVH

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. voor de historische straatlantaarns:
   a. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (armaturen) in 2018 (afschrijving 20 jaar);
   b. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (lichtmasten) in 2018 (afschrijving 40 jaar);
   c. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (armaturen) in 2019 (afschrijving 20 jaar);
   d. een krediet beschikbaar stellen voor het plaatsen van historische straatlantaarns (lichtmasten) in 2019 (afschrijving 40 jaar);
   e. de bij dit besluit behorende kapitaallasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
2. de door het college opgelegde geheimhouding volgens artikel 25 van de Gemeentewet op bijlage1 'Financiële consequenties Plaatsen historische lantaarnpalen' en bijlage 2 'Begrotingswijziging' te bekrachtigen op grond van artikel 10 lid 2 onder b van de Wob, waarbij geheimhouding geldt tot de aanbesteding van de in de bijlage genoemde werken is afgesloten;
3. een structureel bedrag van € 50.000 vanaf 2018 tot en met 2025 beschikbaar te stellen voor een subsidiebudget voor het beleefbaar maken van erfgoed en de lasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
4. een structureel budget van € 50.000 vanaf 2018 tot en met 2025 beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van capaciteit van Team Erfgoed en de lasten te dekken uit het begrotingsresultaat (lijst ruimtevragers begroting 2018);
5. De bij dit besluit behorende begrotingswijzing vast te stellen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Beschikbaar stellen van budget voor cultureel erfgoed
Zaaknr.: 1510697

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



15 NOV. 2017

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

Onderwerp
Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2015

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Was-Wordt
2	Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018
3	
4	
5	

Gevraagd besluit
1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018 vast te stellen waarvan de kernpunten zijn:
- het opnemen van criteria voor de reële prijs voor Wmo-diensten als gevolg van het toegevoegde artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit;
- het niet meer delegeren van bevoegdheden aan het college op het gebied van persoonsgebonden budgetten als gevolg van een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep;
- kleine (redactionele) wijzigingen.

2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning van de gemeente Hoorn van 2015, inclusief toelichting, per 1 januari 2018 in te trekken.

Samenvatting
De huidige Verordening maatschappelijke ondersteuning van de gemeente Hoorn van 2015 is niet meer actueel. Naast een aantal kleine wijzigingen moeten in de verordening ook bepalingen opgenomen worden over reële prijzen voor Wmo-diensten. Daarnaast is het niet meer mogelijk dat de raad het college nadere regels laat vaststellen over de hoogte van het persoonsgebonden budget.
Vanwege het aantal wijzigingen wordt de raad geadviseerd een nieuwe verordening vast te stellen en om niet te kiezen voor een wijziging op de bestaande verordening.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Er zijn twee aanleidingen die maken dat de raad wordt geadviseerd om op het gebied van maatschappelijke ondersteuning een nieuwe verordening te laten vaststellen en de oude in te laten trekken.
De eerste aanleiding komt voort uit een aanpassing van het landelijke Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Per 1 juni 2017 is er een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan dit uitvoeringsbesluit. Dit maakt dat er vanaf 1 juni 2017 in de verordening bepalingen moeten worden opgenomen over reële prijzen voor Wmo-diensten.
De andere aanleiding betreft een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2017:1803) waarbij geoordeeld werd dat in een Wmo verordening ten onrechte was bepaald dat het college nadere regels kan stellen over de hoogte en het vaststellen van het persoonsgebonden budget.

Belang
Elke gemeente moet een verordening hebben die voldoet aan alle wettelijke bepalingen, onder andere om te voldoen aan rechtmatigheidseisen en het verkrijgen van de rechtmatigheidsverklaring van de accountant.

Centrale vraag
Hoe kan de verordening Maatschappelijke ondersteuning in overeenstemming worden gebracht met de nu geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
De wijzigingen in de verordening dragen er toe bij dat inwoners de juiste ondersteuning voor een goede kwaliteit geleverd krijgen.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Het vaststellen van een nieuwe verordening draagt niet rechtstreeks bij aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Hoorn.

4. Kaders
Wet maatschappelijke ondersteuning
De Wet maatschappelijke ondersteuning geeft in artikel 2.1.3 aan dat de gemeenteraad bij verordening regels vaststelt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in artikel 2.1.2 bedoelde periodieke plan. Op basis van deze verordening kan het college besluiten nemen of handelingen verrichten.

Uitvoeringsbesluit Wmo 2015
Er is op 1 juni 2017 een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Hierin is opgenomen dat de gemeenteraad bepalingen opneemt in de verordening. Het doel van dit artikel is dat de gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo-dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit, en zijn arbeidsrechtelijke verplichtingen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

Uitspraak CRvB
Een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2017:1803) geeft aan dat de gemeenteraad ten onrechte taken op het gebied van het persoonsgebonden budget heeft gedelegeerd aan het college.

5. Argumenten

Er zijn twee aanleidingen die maken dat de raad wordt geadviseerd om op het gebied van maatschappelijke ondersteuning een nieuwe verordening te laten vaststellen en de oude in te laten trekken.

Wijzigingen verordening reële prijs voor Wmo-diensten
De eerste aanleiding komt voort uit een aanpassing van het landelijke Uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Per 1 juni 2017 is er een nieuw artikel 5.4 toegevoegd aan dit uitvoeringsbesluit
Het doel hiervan is dat gemeenten een reële prijs betalen voor een Wmo dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen (kwaliteit en continuïteit) en verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent (CAO). Door dit nieuwe artikel is de gemeenteraad verplicht een aantal zaken op te nemen in de verordening en hierna te handelen bij nieuwe inkoopprocedures vanaf 1 juni 2017 en bij mogelijke verlengingen van overeenkomsten vanaf die datum.
De gemeenteraad moet de volgende zaken vastleggen in de verordening:

- het college stelt een vaste of reële prijs vast voor Wmo-diensten. Deze prijs is tevens de ondergrens voor een inschrijving in een aanbestedingsprocedure;
- de vaste of reële prijs moet worden vastgesteld overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit. Het college moet daarbij rekening houden met de continuïteit van de hulpverlening;
- de kostprijselementen waar een vaste of reële prijs op is gebaseerd:
    - De kosten van de beroepskracht;
    - Redelijke overheadkosten;
    - Kosten voor niet productieve uren van beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing werkoverleg;
    - Reis en opleidingskosten;
    - Indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
    - Overige kosten als gevolg van door de gemeente gesteld verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

Om deels invulling te geven aan de nieuwe verplichtingen heeft het college Significant de opdracht gegeven om nader kostprijsonderzoek te doen. De resultaten van dit onderzoek zullen naar verwachting eind november van dit jaar beschikbaar zijn.

Wijzigingen verordening delegatiebevoegdheid persoonsgebonden budget
De andere aanleiding betreft een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2017:1803) waarbij geoordeeld werd dat in een Wmo verordening ten onrechte was bepaald dat het college nadere regels kan stellen over de hoogte en het vaststellen van het persoonsgebonden budget. De uitspraak geeft aan dat gemeenteraden terughoudendheid dienen te betrachten bij het delegeren van bevoegdheden aan het college.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

Kleine wijzigingen van de verordening
Naast deze twee aanleidingen zijn er ook een aantal kleine onvolkomenheden in de huidige verordening die vragen om een aanpassing.

Nadere beleidsinvulling
De inhoudelijke beleidsinvulling van bijvoorbeeld huishoudelijke ondersteuning is geen onderdeel van deze (gewijzigde) verordening. De Wmo geeft aan dat het college voorzieningen moet treffen ten behoeve van participatie en zelfredzaamheid waarbij het gestructureerd kunnen voeren van een huishouden onderdeel is. De hoofdlijnen worden vastgelegd in een periodiek (vierjarig) beleidsplan dat door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Vervolgens kan het college hier een verdere verfijning in aanbrengen via nadere regels, in Hoorn de beleidsregels en het financiële besluit.

VNG modelverordening
Alle aanpassingen zijn in lijn met de VNG modelverordening.

Alternatieven
De aanleidingen van de wijzigingen komen voort uit wettelijke verplichtingen. Hierdoor zijn er geen argumenten die ervoor pleiten om de voorgestelde wijzigingen niet vast te stellen. Wanneer de verordening niet wordt aangepast bestaat er een reëel risico dat de rechtmatigheidsverklaring van de accountant niet wordt verkregen.
De uitspraak van de CRvB aangaande het delegatievraagstuk is vooral van belang bij beroepszaken. De rechter zal, zonder wijziging van de verordening, oordelen dat de tarieven niet bevoegd zijn vastgesteld omdat delegatie niet is toegestaan. Dat betekent dan een veroordeling in de proceskosten en de opdracht om dit aan te passen.
Voor de wijzigingen die verband houden met het delegatievraagstuk heeft de gemeenteraad de mogelijkheid om een andere invulling te geven aan de wijze van tarifering van de pgb-tarieven. Voorgesteld wordt om de bestaande wijze te handhaven. Het enige verschil is dat in de voorgestelde verordening geen concrete bedragen zijn opgenomen, maar wel de systematiek waar de bedragen van zijn af te leiden. Deze systematiek is niet gewijzigd.

Artikelen
Voor een gedetailleerde weergave van de wijzigingen van de artikelen zie de bijlage was-wordt. Hieronder volgt een opsomming van de voorgestelde te wijzigen artikelen.

- Wijzigingen reële prijs voor Wmo-diensten:

Artikel 13 *Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden*
Hier wordt geregeld dat het college een vaste of reële prijs vaststelt voor Wmo-diensten. Deze prijs is tevens de ondergrens voor een inschrijving in een aanbestedingsprocedure. Ook worden hier de specifieke kostprijselementen vastgelegd.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

- Wijzigingen delegatievraagstuk pgb-tarieven:

Artikel 6 *Regels voor pgb en financiële tegemoetkomingen*
Hierin zijn de verschillende tarieven opgenomen die eerder in het financieel besluit stonden.

Artikel 10 *Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015*
Hierin is enige verscherping in aangebracht voor situaties dat mensen in WLZ instellingen verblijven.

Artikel 10A *Opschorting betaling uit het pgb*
Hierin zijn de mogelijkheden ten aanzien van opschorting pgb opgenomen. Dit artikel was eerder niet in de verordening opgenomen.

- Overige Wijzigingen

Artikel 5 *Inhoud beschikking*
Het huidige artikel is erg summier, wat zorgt voor onduidelijkheid binnen de gebiedsteams van 1.Hoorn.

6. Maatschappelijk draagvlak

Dit is niet onderzocht omdat de wijzigingen voortvloeien uit wettelijke verplichtingen.

7. Financiële consequenties

Het vaststellen van de verordening op zich heeft geen financiële consequenties.

Omdat het nieuwe artikel van het uitvoeringsbesluit geldt voor nieuw te sluiten overeenkomsten of verlengingen vanaf 1 juni 2017, vindt er momenteel (najaar 2017) een onderzoek plaats naar de kostprijs van huishoudelijke hulp, Wmo begeleiding en cliëntondersteuning. Dat zijn binnen Hoorn de overeenkomsten die verlengd worden of opnieuw afgesloten worden per 1 januari 2018. Mocht uit dit onderzoek blijken dat de huidige tarieven te laag zijn, dan zal het college hier een apart besluit over nemen. Bijstelling van tarieven naar beneden is om juridische (aanbestedings) redenen niet mogelijk.

8. Communicatie

De verordening maatschappelijke ondersteuning wordt gepubliceerd op www.overheid.nl en in het Gemeenteblad (digitaal). In het huis- aan huisblad wordt een mededeling gedaan dat er een nieuwe verordening is. Communicatie activiteiten op persoonsniveau zijn niet aan de orde omdat er geen directe individuele gevolgen zijn.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1509276
Steller: C. Kraijo
E-mail: c.kraijo@hoorn.nl
Team: ZS
Teammanager: de heer D.P. de Vries
Portefeuillehouder: de heer T. van Eijk

9. Realisatie

Nadat de gewijzigde verordening is vastgesteld, stelt het college de aanverwante beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en het Besluit maatschappelijke ondersteuning vast. De Raad ontvangt deze aanverwante stukken ter kennisname.

Hoorn, 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2015

De raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 november 2017, 1509276;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, [*eerste, tweede,*] derde en zevende lid, [*2.1.5, eerste lid,*] 2.1.6, [*2.1.7, 2.3.6, vierde lid,*] en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 [*en artikelen 3.8, tweede lid, en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015*];

gezien het advies van de algemene raadscommissie van 28 november 2017;

overwegende dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven; dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan; dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen; dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- algemeen gebruikelijke voorziening: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
- andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- hulpvraag: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
- voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
- wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Artikel 2. Procedureregels aanvraag maatschappelijke ondersteuning
Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet bij nadere regeling op welke wijze in samenspraak met de cliënt wordt vastgesteld of de cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt.

Artikel 3. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
   a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen.
      De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van de in artikel 2 genoemde procedure, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, en
   b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van de in artikel 2 genoemde procedure, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zo zich snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
2. Ten aanzien van een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie geldt dat een cliënt alleen voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt als:
   a. de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs niet vermijdbaar was, en
   b. de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt.
3. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,
   a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
   b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of
   c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.

Artikel 4. Advisering

Het college kan een externe adviesinstantie om advies vragen als het dit van belang acht voor de beoordeling van de aanvraag om een maatwerkvoorziening.

Artikel 5. Inhoud beschikking

1. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
   a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is;
   c. hoe de voorziening in natura wordt verstrekt, en indien van toepassing, en
   d. welke verplichtingen zijn verbonden aan het verstrekken van de maatwerkvoorziening.

2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
   a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is
   b. welke kwaliteitseisen en/of verplichtingen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. wat de hoogte van het pgb is
   d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld, en
   e. de wijze van verantwoording van het persoonsgebonden budget
3. Als er sprake is van een te betalen bijdrage dan wordt dit opgenomen in de beschikking.

Artikel 6. Regels voor pgb en financiële tegemoetkomingen

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt en niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk was.
3. De hoogte van een pgb:
   a wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
   b wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering, en
   c bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate in de gemeente beschikbare maatwerkvoorziening in natura.
4. De hoogte van een pgb wordt vastgesteld voor:
   a een zaak: op basis van de kostprijs van de zaak die de cliënt zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt en rekening houdende met een reële termijn voor de technische afschrijving en de onderhouds- en verzekeringskosten;
   b hulp bij het huishouden:
      1 categorie HH 1 door een persoon uit het sociale netwerk: maximaal 75% van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;
      2 categorie HH1 door een daartoe opgeleid persoon, als zzp-er, niet in dienst bij een zorgaanbieder: maximaal 85% van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder
      3 categorie HH 1 door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder: maximaal 100% van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;
      4 categorie HH 2 door een persoon uit het sociale netwerk: maximaal 75% van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;
      5 categorie HH2 door een daartoe opgeleid persoon, als zzp-er, niet in dienst bij een zorgaanbieder: maximaal 85% van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;
      6 categorie HH2 door een daartoe opgeleid persoon, in dienst bij een zorgaanbieder: maximaal 100% % van het toepasselijke tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;
   c ambulante begeleiding en ondersteuning:
      1 uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder: maximaal 100 % van het toepasselijk tarief per uur dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder, rekening houdend met de intensiteit van

de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;

2 uitgevoerd door een persoon uit het sociale netwerk: op basis van het in het tweede lid van artikel 5.22 van de Regeling langdurige zorg genoemde gangbare tarief voor een persoon uit het sociale netwerk;

d dagbesteding:
uitgevoerd door een daartoe opgeleide persoon in dienst van een zorgaanbieder: maximaal 100% van het toepasselijke tarief per dagdeel voor dergelijke dagbesteding dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder, rekening houdend met de intensiteit van de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;

e kortdurend verblijf:

1 kortdurend verblijf uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst van een zorgaanbieder: maximaal 100% van het toepasselijke tarief voor kortdurend verblijf dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder, rekening houdend met of zonder individuele begeleiding en/of dagbesteding zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;

2 rolstoel vervoer: maximaal het toepasselijke tarief per retour dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;

f rolstoel vervoer van en naar de dagbesteding: maximaal het toepasselijke tarief per retour dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder;

g taxi- en rolstoeltaxivervoer: wordt op declaratiebasis verstrekt. Het te vergoeden bedrag is gebaseerd op een verplaatsing van maximaal 2000 verreden kilometers per jaar verminderd met een algemeen gebruikelijk deel van € 0,08 per kilometer en vermeerderd met het van toepassing zijnde reguliere voorrijdtarief per rit.

h beschermd wonen:
uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst van een zorgaanbieder: maximaal 100% van het toepasselijke tarief voor kortdurend verblijf dat hiervoor zou worden gehanteerd door een door de gemeente gecontracteerde aanbieder.

5. tussenpersonen of belangenbehartigers kunnen niet uit het pgb worden betaald.
6. Het college bepaalt bij nadere regelgeving wat de voorwaarden en bedragen van forfaitaire vergoedingen zijn.

Artikel 7. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd:
   a. voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning, en,
   b. voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, overeenkomstig het Besluit maatschappelijke ondersteuning, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
2. Het college kan bij nadere regeling bepalen:
   a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;
   b. welke voorzieningen en doelgroepen zijn uitgezonderd van het in het eerste lid sub b bepaalde;
   c. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is; en
   d. dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
3. Het college bepaalt bij nadere regeling:

a. op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening en pgb wordt bepaald, en
b. door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.

Artikel 8. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten.
2. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 9. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.
4. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 10. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:

a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
d. de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.

4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen zes maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan

het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 10a. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.
2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 15, derde lid, onder d.
3. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Artikel 11. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.

Artikel 12. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen

Het college verstrekt in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, en de nader vastgestelde regeling aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben,
een tegemoetkoming ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 13. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
    a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met de derde; of
    b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
        1. een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde, en
        2. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
    a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet, en
    b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
    a. de kosten van de beroepskracht;
    b. redelijke overheadkosten;
    c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
    d. reis en opleidingskosten;

e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst, en
f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een reële prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.

Artikel 14. Klachtregeling

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de klachtregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders, en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 15. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van [alle voorzieningen**.**
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 16. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 17. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk aan de gemeenteraad.

Artikel 18. Intrekking oude verordening en citeertitel

1. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018 treedt inwerking per 1 januari 2018 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018.

De griffier, De voorzitter,

Bekendmaking:

Opname in het Gemeenteblad Datum:

Toelichting Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2018

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015). De Wmo 2015 maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en – met toepassing van een budgetkorting – financiële decentralisatie naar gemeenten van een aantal taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (hierna: AWBZ). Deze taken worden toegevoegd aan het takenpakket dat al bij gemeenten lag onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning. Hierbij wordt deels voortgeborduurd op de weg die met die wet al was ingezet. Er wordt bekeken wat redelijkerwijs verwacht mag worden van de cliënt en zijn sociaal netwerk, vervolgens zal waar nodig de gemeente in aanvulling hierop hem in staat stellen gebruik te maken van een algemene voorziening of – als dat niet volstaat – een maatwerkvoorziening waarmee een bijdrage wordt geleverd aan zijn mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig te functioneren in de maatschappij.

Er dient telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen te worden om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen, om te achterhalen wat de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, mantelzorg of met hulp van zijn sociaal netwerk dan wel door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten kan doen om zijn zelfredzaamheid en participatie te handhaven of verbeteren, om te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan, of dat een maatwerkvoorziening nodig is, en of sprake is van een voorliggende of andere voorziening die niet onder de reikwijdte van de Wmo 2015 valt. De Wmo 2015 en deze verordening leggen deze toegangsprocedure daarom in hoofdlijnen vast. Want waar het recht op compensatie dat bestond onder de 'oude' Wet maatschappelijke ondersteuning is komen te vervallen, wordt een recht op een zorgvuldige, tweezijdige procedure daartegenover gesteld. Een dergelijke procedure die bovendien goed wordt uitgevoerd, zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.
Indien de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, of dat hem opvang of beschermd wonen ten onrechte wordt onthouden, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.

De Wmo 2015 en deze verordening leggen veel bevoegdheden bij het college. De uitvoering hiervan zal echter in de regel namens het college gedaan worden (in mandaat) door deskundige consulenten, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders. Waar in deze verordening en in de wet 'het college' staat, kan het college deze bevoegdheid namelijk mandateren aan ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb. Op grond van artikel 2.6.3 van de wet kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt echter alleen mandateren aan een aanbieder. Zie voor de definitie van 'aanbieder' de toelichting onder artikel 1. Deze beperking geldt alleen voor mandatering aan niet-ondergeschikten. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten ook aan ondergeschikten mandateren.

De Wmo 2015 schrijft in artikel 2.1.3, eerste lid, voor dat de gemeente per verordening de regels dient vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het verplichte gemeentelijk beleidsplan met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning.

In de verordening dient overeenkomstig de artikelen 2.1.3 tweede tot en met vierde lid, 2.1.4 derde en zevende lid, en 2.1.6 van de Wmo 2015 in ieder geval bepaald te worden:

- op welke wijze en op basis van welke criteria wordt vastgesteld of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt;
- op welke wijze de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, inclusief eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten;
- ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten vereist is;
- ten aanzien welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn vereist is;
- op welke wijze ingezeten, waaronder cliënten of hun vertegenwoordigers, worden betrokken bij uitvoering van de wet, voorstellen voor beleid kunnen doen, gevraagd en ongevraagd advies kunnen uitbrengen over verordeningen en beleidsvoorstellen, worden voorzien van ondersteuning en deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
- op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt berekend; en
- op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Ook dient de gemeente overeenkomstig de artikelen 2.1.3 derde lid, en 2.6.6 eerste lid, van de Wmo 2015 per verordening regels te stellen:

- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een persoonsgebonden budget, en van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet;
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van de voorziening, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Wmo 2015 door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Daarnaast kan de gemeente op grond van de artikelen 2.1.4 eerste en tweede lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.7 en 2.3.6 derde lid, van de Wmo 2015:

- bepalen dat cliënten voor algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, en maatwerkvoorzieningen een bijdrage verschuldigd zullen zijn;
- de hoogte van de bijdrage voor de verschillende soorten van voorzieningen, ook wanneer de cliënt de ondersteuning zelf inkoopt met een persoonsgebonden budget, in de verordening verschillend vaststellen. Hierbij kan tevens worden bepaald dat op de bijdrage een korting wordt gegeven voor personen die behoren tot daarbij aan te wijzen groepen en dat de bijdrage afhankelijk is van het inkomen en het vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot;
- bepalen dat de bijdragen voor opvangvoorzieningen door een andere instantie dan het CAK wordt vastgesteld en geïnd;
- bepalen dat in geval van een minderjarige cliënt die niet zelf de eigenaar is van de woning, een bijdrage wordt opgelegd aan diens onderhoudsplichtige ouders en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag over de cliënt uitoefent;
- bepalen dat aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie, en vaststellen welke de toepasselijke grenzen zijn met betrekking tot de financiële draagkracht;
- bepalen onder welke voorwaarden betreffende het tarief de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de ondersteuning kan inkopen van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.1.2 van de Wmo 2015 eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning vastgelegd.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen
Een algemeen gebruikelijke voorziening is bijvoorbeeld een elektrische fiets. 'Gebruikelijke hulp' is niet in de verordening, maar in de wet gedefinieerd en is bijvoorbeeld de hulp van een partner van de cliënt. Zie ook de wettelijke definitie hieronder.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Voor de duidelijkheid zijn een aantal belangrijke wettelijke definities hieronder weergegeven.

- *aanbieder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;*
- *algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;*
- *begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;*
- *cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;*
- *cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;*
- *gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;*
- *maatschappelijke ondersteuning:*
  1. *bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,*
  2. *ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,*
  3. *bieden van beschermd wonen en opvang;*

- *maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:*
  1. *ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,*
  2. *ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,*
  3. *ten behoeve van beschermd wonen en opvang;*
- *mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de*

Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
- *participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;*
- *persoonsgebonden budget: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;*
- *sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;*
- *vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;*
- *voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;*
- *zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden*.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid): *een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen*, en 'beschikking' (artikel 1:2).

Artikel 2. Procedureregels aanvraag maatschappelijke ondersteuning
In dit artikel is een delegatiebepaling opgenomen. Het college stelt bij nadere regelgeving de procedure vast voor een aanvraag maatschappelijke ondersteuning.
Deze procedure zal er (ongeveer) als volgt uitzien;
- melding hulpvraag door of namens cliënt;
- ingezetenen kunnen gratis gebruik maken van cliëntondersteuning;
- er vindt een vooronderzoek plaats en er wordt een afspraak voor een gesprek gemaakt;
- in het gesprek onderzoekt het college de melding voor maatschappelijke ondersteuning;
- er wordt een schriftelijk verslag gemaakt;
- dit verslag kan dienen als aanvraag.

Artikel 3. Criteria voor een maatwerkvoorziening
In artikel 2.1.3, tweede lid, onder a, van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk.
Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

Artikel 4. Advisering
Het college kan extern advies inwinnen indien dat voor de beoordeling van een aanvraag nodig is; als dat de enige mogelijkheid is om een zorgvuldig onderzoek naar de aanvraag te doen, is het zelfs in zekere zin verplicht.
Het is bij de adviesaanvraag van belang dat hierbij een heldere vraag of afgebakende opdracht wordt verstrekt, zodat duidelijk is voor de cliënt en de adviseur welk aanvullend onderzoek nog nodig is.
In artikel 2.3.8, derde lid, van de wet is een medewerkingsplicht opgenomen. De cliënt is verplicht aan het college desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van deze wet

Artikel 5. Inhoud beschikking
Uitgangspunt van de wet is dat de cliënt een maatwerkvoorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de cliënt bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een budget.
Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scootmobiel'. Zie ook de toelichting op artikel 5, eerste lid, onder b.
Tweede, onder b, en derde lid, onder d: onder 'duur' valt ook de termijn waarop een voorziening technisch is afgeschreven.
Het vierde lid dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen.

Artikel 6. Regels voor pgb en financiële tegemoetkomingen
Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).
Het tweede lid geeft aan dat het in beginsel niet mogelijk is om achteraf kosten te declareren.
Het derde en vierde lid berusten op artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden en hulpverleners die dat niet doen (zoals werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).
Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoopt met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg en ondersteuning in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

De CRvB heeft op 17 mei 2017 (http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:CRVB:2017:1803) een uitspraak gedaan over verboden delegatie. De raad stelt dat de bevoegdheid om nadere regels te stellen over de hoogte van het pgb en het vaststellen van het pgb niet kan worden gedelegeerd aan het college. De essentialia van het voorzieningenpakket dienen in de verordening te worden vastgelegd. Volgens de CRvB behoort de berekeningswijze van de hoogte van de pgb tarieven tot de essentialia.

Op grond van deze uitspraak is artikel 6 aangepast.

Het vierde lid geeft regels voor de wijze van berekening van de hoogte van de bedragen voor pgb's voor afzonderlijke maatwerkvoorzieningen. De gemeente maakt onderscheid tussen welke persoon de ondersteuning levert. Voor een persoon in dienst van een zorgaanbieder wordt een hoger tarief gehanteerd dan voor een zzp'er of een persoon die behoort tot het sociale netwerk. Voor lichte of basale vormen ondersteuning wordt een lager tarief gehanteerd dan voor specialistische vormen van ondersteuning. Ook de opleiding van de persoon die de hulp levert is een onderscheidend criterium. Daarbij is getracht een duidelijke relatie te leggen met het tarief voor vergelijkbare ondersteuning als deze door een door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder zou zijn geleverd.
De maxima van de tarieven worden benoemd, de bedragen worden niet expliciet benoemd. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de verschillende tarieven die in de praktijk voorkomen. Gelijksoortige hulp of ondersteuning (in de breedste zin van het woord, zoals is opgenomen in dit artikel 6) die door verschillende personen en organisaties worden geboden, kennen nu eenmaal verschillende tarieven. Wel zijn de tarieven gemaximeerd tot de tarieven die de gemeente zou betalen aan een door de gemeente gecontracteerde aanbieder.
Indien de gemeente voor alle gecontracteerde zorgaanbieder één tarief hanteert voor een bepaald type ondersteuning per uur, of dagdeel, dan zal dit tevens het pgb tarief zijn. Er is dan geen sprake van het laagste toepasselijke tarief.

De zaak "die de aanvrager zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt" (onderdeel a) kan in bepaalde gevallen ook een tweedehands voorziening betreffen. Als dat zo is, dan worden de kostprijs en afschrijvingstermijn daarop gebaseerd.

Op grond van het vijfde lid gelden voorwaarden waaronder de ontvanger van een pgb diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk. Deze persoon hanteert hiervoor een tarief dat niet hoger is dan het op grond van het derde en vierde lid gehanteerde tarief **OF** op basis van het in tweede lid van artikel 5.22 van de Regeling langdurige zorg genoemde gangbare tarief voor een persoon uit het sociale netwerk. Bovendien mogen er geen tussenpersonen of belangenbehartigers uit het pgb betaald worden.

Daarnaast is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de huidige Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).
Het bij de uitvoering van de Wet langdurige zorg gangbare tarief voor personen uit het sociale netwerk – waar in dit artikel naar verwezen wordt – bedraagt op dit moment overeenkomstig artikel 5.22 van de Regeling langdurige zorg €20. Door de *dynamische* verwijzing naar het stelsel van de Wet langdurige zorg stijgt het bij de uitvoering van deze verordening gehanteerde tarief mee als het bij de uitvoering van de Wet langdurige zorg gehanteerde tarief stijgt.

Artikel 7. Regels voor bijdrage in de kosten voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen
Deze bepaling geeft uitvoering aan de artikelen 2.1.4, eerste tot en met derde en zevende lid, en 2.1.5, eerste lid van de wet.

De wet maakt een onderscheid tussen de bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen. De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt.

De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Besluit maatschappelijke ondersteuning worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet). De bijdrageregels in de verordening moeten passen binnen de kaders die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.

Artikel 8. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning
Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening de kwaliteitseisen worden vastgelegd.

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

Artikel 9. Meldingsregeling calamiteiten en geweld
In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet.
In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 14 dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.
Overeenkomstig het vierde lid kan het college bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 10. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Aan het 'bestrijden' van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's gaat een poging dit te 'voorkomen' vooraf. Duidelijke informatie over enerzijds de rechten en plichten van de cliënt en anderzijds de gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik spelen hierbij een belangrijke rol. Daarom is in het eerste lid een 'informatieplicht' voor het college opgenomen.

Het tweede, derde en vijfde lid bevatten een herhaling van hetgeen al in de tekst van de wet is opgenomen (artikel 2.3.8, 2.3.10 en 2.4.1). Met opname van deze wettekst in de verordening wordt beoogd een compleet beeld te geven van de regels voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van het derde lid, onderdeel d, kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Deze bepaling is toegevoegd naar analogie van artikel 5.20, eerste lid, onderdeel b, van de Regeling langdurige zorg op basis waarvan het zorgkantoor de verleningsbeschikking kan wijzigen of intrekken, indien de verzekerde langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de wet of de Zorgverzekeringswet. Zie ook de Kamerstukken II 2013-14, 33 841, nr. 3, blz. 156-157 (bovenaan).]

Het vierde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen zes maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het derde lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het zesde lid is dan ook een bepaling opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom of in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 10a. Opschorting betaling uit het pgb

Met deze regeling wordt uitvoering gegeven aan artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, in combinatie met artikel 2, vierde lid, aanhef en onder e, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015, en wordt beoogd misbruik en oneigenlijk gebruik van pgb's te bestrijden.

In bepaalde gevallen is (tijdelijke) opschorting van een betaling uit het pgb naar aanleiding van een declaratie een beter instrument dan beëindiging of weigering (op grond van artikel 2, vierde lid, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015) of zelfs intrekken of herzien van het verleningsbesluit (op grond van artikel 2.3.10 van de wet). Middels opschorting kan ruimte geboden worden voor herstelmaatregelen of nader onderzoek. Bijvoorbeeld als het gaat om de overeenkomsten die de budgethouder is aangegaan of bij herziening van de toekenningbeschikking.

Om deze redenen is de mogelijkheid voor het college om de SVB te verzoeken over te gaan tot opschorting aan de verordening toegevoegd. Het college kan een verzoek enkel doen als een ernstig vermoeden is gerezen dat:

1) de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid,
2) de cliënt niet voldoet aan de aan het persoonsgebonden budget verbonden voorwaarden, of
3) de cliënt het persoonsgebonden budget niet of voor een ander doel gebruikt.

Van de onder 2 genoemde omstandigheid is ook sprake als de cliënt niet langer voldoende in staat is op eigen kracht, dan wel met hulp uit zijn sociale netwerk of van zijn vertegenwoordiger, de aan een persoonsgebonden budget verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren, en als niet langer is gewaarborgd dat de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt.
Uiteraard moet het college het verzoek goed motiveren en – met inachtneming van de daarvoor geldende regels – de SVB van voldoende informatie voorzien op grond waarvan de SVB over kan gaan tot deugdelijke besluitvorming ten aanzien van het al dan niet nemen van een besluit tot opschorting. Verder kan er voor ten hoogste dertien weken worden opgeschort. Hierbij is aansluiting gezocht bij de termijn zoals deze ook wordt gehanteerd in artikel 4:56 van de Awb en onder de Wet langdurige zorg.

Op grond van het tweede lid kan het college de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 10, derde lid, onder d. Deze bepaling is toegevoegd omdat het voor kan komen dat een cliënt tijdelijk geen gebruik van een maatwerkvoorziening of pgb kan maken door (tijdelijke) opname in een instelling. In dat geval kan het praktischer zijn de maatwerkvoorziening of het pgb tijdelijk op te schorten. Het college stelt de pgb-houder schriftelijk op de hoogte van dit verzoek. Zie artikel 6:3 van de Awb: voorbereiding op eventueel intrekken of herzien.

Artikel 11. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningsplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

Artikel 12. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen

Deze bepaling betreft een uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet. Daarin is opgenomen dat bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 13. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

Algemeen

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door derden (aanbieders) laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de

wet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden en de op grond van artikel 2.6.6, tweede lid, gestelde nadere regels in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015.
Met artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is die nadere invulling gegeven aan de verplichting van artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet om bij verordening regels te stellen ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan. Het artikel bepaalt aan welke eisen ten minste moet worden voldaan om een goede prijs-kwaliteitverhouding te borgen. Gemeenten kunnen meer zaken hieromtrent regelen; een uitputtende regeling is in het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 niet bedoeld.

De regels hebben tot doel dat een vaste prijs of reële prijs wordt vastgesteld voor diensten die in opdracht van het college door derden worden verleend, zodat de kwaliteit en continuïteit van deze diensten kunnen worden gewaarborgd door het gemeentebestuur (artikel 2.1.1 van de wet) en de gecontracteerde aanbieders (artikel 3.1 van de wet).
Er wordt gerefereerd aan het begrip voorziening dat op grond van artikel 1.1.1 van de wet zowel een algemene voorziening als maatwerkvoorziening kan betekenen. Daarnaast ziet dit artikel enkel op diensten als onderdeel van een voorziening. Dat betekent een beperking van de reikwijdte. De eis voor de continuïteit, bedoeld in het tweede lid, onderdeel b, van artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 ziet enkel op diensten die in het kader van een maatwerkvoorziening wordt geleverd. Dit volgt uit artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet. Voor de volledigheid wordt vermeld dat het artikel alleen toeziet op overeenkomsten die het college sluit met derden over opdrachten in het kader van de uitvoering van deze wet. Het toekennen van een subsidiebeschikking is niet het sluiten van een overeenkomst voor een opdracht voor een dienst. Artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en artikel 18 zien dan ook niet toe op subsidies. Denk hierbij aan veelal kleine welzijnssubsidies die een gemeente verstrekt aan bewoners of vrijwilligersorganisaties. Vanzelfsprekend kan het college bij de bepaling van het toe te kennen subsidiebedrag wel gebruik maken van de genoemde kostprijselementen.

Op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dient het college voor het vaststellen van de vaste prijs of reële prijs rekening te houden met de vastgestelde kwaliteit van de dienst en de continuïteit in de relatie tussen cliënt en hulpverlener. Met het derde lid van artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 wordt een vaste prijs of reële prijs nader gedefinieerd en geconcretiseerd, zodat kan worden beoordeeld of in redelijkheid de kostprijselementen zijn verdisconteerd in een reële prijs. De kostprijselementen waar het college ten minste een vaste prijs of reële prijs op moet baseren staan hierin vermeld en zijn opgenomen in het tweede en derde lid van artikel 13. Het betreft de kosten van de beroepskracht, redelijke overheadkosten en overige kostprijselementen. Voor de uitvoeringspraktijk zijn handreikingen[1] over de normering van kostprijselementen beschikbaar die colleges en aanbieders kunnen toepassen om te komen tot een reële prijs.

Een vaste prijs of reële prijs wordt onder andere gebaseerd op de kosten van de beroepskracht (artikel 3, derde lid, onderdeel a, - een beroepskracht is een natuurlijk persoon die de ondersteuning uitvoert; dit kan zowel een zelfstandige zonder personeel zijn als een werknemer), waaronder de loonkosten en overige kosten voortvloeiend uit de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomst, de kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid en de overige kosten van wettelijke verplichtingen verbonden aan het leveren van een dienst. Het gaat hierbij onder meer om wettelijke verplichtingen als werkgeverspremies, wettelijke sociale verzekeringen en pensioenpremies, wettelijk verlof, wettelijke verplichtingen op het gebied van arbeidsomstandigheden en overige wettelijke verplichtingen die het leveren van de dienst met zich mee brengt. Als uitgangspunt geldt dat een aanbieder beroepskrachten inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden (de eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, zie artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet). Het college zal zich dus een beeld moeten vormen van de vereiste activiteiten en de daaraan verbonden reële kosten. Het college baseert een reële prijs vervolgens op de collectieve arbeidsovereenkomsten die door de aanbieder in de betreffende sector moeten worden gehanteerd. In Nederland zijn immers bij veel aanbestedingen de

[1] Bijvoorbeeld Handreiking aanbesteding Wmo, de wet Basistarieven en als onderdeel daarvan het Hulpmiddel onderbouwing bepaling tarief. Publicatie ActiZ, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 2013 en de Code verantwoordelijk marktgedrag thuisondersteuning (*Kamerstukken II* 2014/15, 34 104, nr. 70, blg-576970).

algemeen verbindend verklaarde bepalingen van een collectieve arbeidsovereenkomsten van toepassing en daarmee gelden de bepalingen voor alle werknemers in de betreffende sector. Als op een beroepskracht geen collectieve arbeidsovereenkomst van toepassing is, omdat het bijvoorbeeld gaat om een zelfstandige zonder personeel of een buitenlandse aanbieder (Europese aanbesteding), wordt van colleges evengoed verwacht een reële kostprijs te hanteren die qua arbeidsvoorwaarden gelijk is aan de positie van een werknemer (immers de gemeente is al gebonden aan één kwaliteitsniveau) en de wijze van kostprijsopbouw te motiveren. Bij een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst kan bij een Europese aanbesteding hetzelfde niveau aan arbeidsvoorwaarden worden geëist. Immers via de Wet arbeidsvoorwaarden grensoverschrijdende arbeid (Waga) waarmee de Europese Detacheringsrichtijn is omgezet in Nederlandse wetgeving, zijn de kernbepalingen van deze algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten ook van toepassing op gedetacheerde werknemers van dienstverleners uit andere EU-lidstaten die hier (tijdelijk) werken. Indien er geen sprake is van een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst en de werkgever geen partij is bij een afgesloten bedrijfstak-cao gelden de wettelijke minimumnormen zoals opgenomen in de Wet minimumloon en vakantiebijslag.

Naast de kosten van de beroepskracht is een reële prijs gebaseerd op directe en indirecte kostprijselementen als een redelijke mate van overheadkosten (derde lid, onderdeel b), een voor de sector reële mate van niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg (derde lid, onderdeel c), reis- en opleidingskosten (derde lid, onderdeel d), indexatie van loon en prijs binnen een overeenkomst (derde lid, onderdeel e) en kosten als gevolg van gemeentelijke eisen zoals rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen (derde lid, onderdeel f). Vanuit het oogpunt van kostenbeheersing kunnen colleges en derden afspraken maken om bepaalde kostenverhogende activiteiten die niet aan de directe dienstverlening zijn gerelateerd zoals gemeentelijke rapportageverplichtingen niet meer te doen of de administratieve lasten terug te brengen. Dergelijke afspraken tussen het college en derden kunnen een reële prijs verlagen.
Het vaststellen van een reële prijs door het college sorteert pas effect als duidelijk is voor welk proces het college die prijs dient te gebruiken. De vastgestelde reële prijs dient daartoe zijn plaats te krijgen in de aanbestedingsprocedure en in de overeenkomst met de derde. Er moet na gunning nog een overeenkomst met de betrokken ondernemer worden gesloten. De mededeling van de gunningsbeslissing betekent immers nog niet dat een overeenkomst tot stand is gekomen (zie ook artikel 2:129 van de Aanbestedingswet 2012). Het college dient op grond van artikel 2.114, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 en artikel 2.6.4, tweede lid, van de wet, de overheidsopdracht te gunnen op grond van het criterium van de economisch meest voordelige inschrijving. Overigens kan het college in afwijking van artikel 2.114, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012 een overheidsopdracht niet enkel op grond van het criterium de laagste prijs gunnen (artikel 2.6.4, derde lid, van de wet). Het college moet bij het criterium “economisch meest voordelige inschrijving” in de aankondiging van de opdracht bekendmaken welke nadere criteria hij toepast met het oog op de toepassing van dat criterium (artikel 2:115 van de Aanbestedingswet 2012). Die nadere criteria kunnen onder meer prijs en kwaliteit betreffen. De toepassing van het criterium “prijs” betekent dat de inschrijving met de laagste prijs het beste scoort op dat criterium. De vastgestelde reële prijs wordt opgenomen in de aankondiging of de aanbestedingsstukken als eis zodat een inschrijving geen prijs bevat die lager is dan de vastgestelde reële prijs. De vaststelling van de reële prijs betreft een besluit van het college ter voorbereiding op een privaatrechtelijke rechtshandeling (gunningsbeschikking) waartegen geen beroep kan worden ingesteld (artikel 8:3 van de Awb). De reguliere rechtsbescherming bij aanbestedingsprocedures staat uiteraard gewoon open. Aan dit besluit moet een zorgvuldige afweging ten grondslag liggen (artikel 3:4 van de Awb). De inschrijvingen die niet voldoen aan de eis van de reële prijs zijn ongeldig. Het college dient ongeldige inschrijvingen ter zijde te leggen, de betrokken ondernemers komen niet meer in aanmerking voor de gunning. Het artikel vormt dus een toetsingskader voor het gunnen van de overheidsopdracht voor maatschappelijke ondersteuning en vult deze bevoegdheden op grond van de Aanbestedingswet 2012 nader in op grond van artikelen 2.6.4 en 2.6.6 van de wet. Het is dus van belang om de reële prijs goed en objectief te onderbouwen. Deze artikelen vormen een lex specialis ten opzichte van de algemene bevoegdheden van de Aanbestedingswet 2012. Artikel 5.4 maakt geen onderscheid tussen diensten in het kader van een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening.

Eerste lid
In dit artikel wordt geregeld dat het college voor het leveren van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4. van de wet, of een vaste prijs vaststelt of een reële prijs vaststelt die geldt als ondergrens voor een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde of die geldt als ondergrens

voor de vaste prijs. In het geval het college een reële prijs vaststelt, is het mogelijk dat inschrijvers een hoger tarief dan de reële prijs neerleggen. Het is niet mogelijk een lagere prijs neer te leggen. Indien het college een vaste prijs vaststelt, dan zal het tarief voor de inschrijvers gelijk zijn aan de vaste prijs.

Tweede lid
Bij het vaststellen van de prijs dient het college rekening te houden met de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet en met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. De invulling van de continuïteit van de hulpverleningsrelatie in financiële zin is nieuw voor de gemeenten. De aanbieder die de opdracht gegund krijgt moet overleggen met de aanbieder die de opdracht tot dan toe had uitgevoerd over de overname van personeel. De gedachte is dat overname van personeel gemakkelijker verloopt indien de gemeente een reële prijs betaalt voor de opdracht.

Derde lid
Het college moet de vaste prijs of de reële prijs minimaal baseren op de in dit artikel genoemde kostprijselementen. De opsomming in dit lid is niet uitputtend. De gemeente kan er elementen aan toevoegen.

Vierde lid
Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 13. Het vierde lid biedt het college de mogelijkheid om geen vaste of reële prijs te bepalen op basis van de genoemde kostprijselementen maar de bepaling van de hoogte van een reële prijs over te laten aan de inschrijvende partijen. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Vijfde lid
Dit lid is niet verplicht op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en is hier opgenomen ter wille van de leesbaarheid en de samenhang van het hele artikel 13. Het college bepaalt met welke derde hij een overeenkomst aangaat. Hieronder wordt verstaan een aanbieder, te weten een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die jegens het college gehouden is een voorziening te leveren (zie artikel 1.1.1 van de wet en artikel 1 van de toelichting bij deze verordening). Het overeenkomen van contracten is het primaat van het college. Het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt dan ook niet in de contractvrijheid van het gemeentebestuur. Het college legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

NB Het gewijzigde Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 treedt in werking per 1 juni 2017. Het nieuwe artikel 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 (artikel 13 van de verordening) is van toepassing op opdrachten die na de inwerkingtreding van het besluit zijn aangekondigd (zie hoofdstuk 2.2 van de Aanbestedingswet 2012) of gegund (gunningbeslissing).
Op bestaande overeenkomsten is het oude recht van toepassing, tenzij die overeenkomst eenzijdig wordt verlengd. Dit zal met name spelen bij een in de overeenkomst opgenomen bedingtot eenzijdige en ongewijzigde verlenging. Na de inwerkingtreding van het besluit kunnen deze bestaande overeenkomsten alleen worden voortgezet indien zij passen binnen het kader van artikel 5.4 (artikel 13 van de verordening).

Artikel 14. Klachtregeling
De gemeente is op grond van de Awb in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn.
In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).
Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

Artikel 15. Medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning
Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is.
In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.
In het eerste lid is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).
In het tweede lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 16. Betrekken van ingezetenen bij het beleid
Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het Wmo-beleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 17. Evaluatie
Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau (zie artikel 7.10 van de wet) zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Hoorn 2015
Zaaknr.: 1509276

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Onderwerp
Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn
2	Overzicht nieuwbouw-sloop-vernieuwbouw Intermaris 2017-2021

Gevraagd besluit
De prestatieafspraken tussen de gemeente Hoorn, Intermaris en VH De Boog voor de jaarschijf 2018 vast te stellen.

Samenvatting
Intermaris, VH (Vereniging van Huurders) De Boog en de gemeente Hoorn hebben de prestatieafspraken voor de periode tot en met 2021 geactualiseerd en de jaarschijf 2018 toegevoegd. Met deze prestatieafspraken geven Intermaris, huurders en de gemeente Hoorn invulling aan de woonvisie van de gemeente Hoorn. Kernpunten van de prestatieafspraken zijn het uitbreiden van de voorraad sociale huurwoningen, het verder verduurzamen van het bezit van Intermaris, het oppakken van de energietransitie, het verbeteren van de leefbaarheid op kwetsbare plekken en het verbeteren van de huisvesting van bijzondere doelgroepen. De gemeente Hoorn, Intermaris en VH De Boog vinden dat zij met deze prestatieafspraken verder gaan op de vorig jaar ingeslagen weg en een goede basis vormen voor samenwerking. De raad wordt gevraagd de prestatieafspraken vast te stellen zodat de betrokken partijen verder kunnen met de volkshuisvestelijke opgaven in de gemeente Hoorn.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
VH De Boog, Intermaris en de gemeente Hoorn hebben de afgelopen periode gesprekken gevoerd om tot een actualisatie van de prestatieafspraken te komen.

Belang
Prestatieafspraken borgen de uitvoering van het volkshuisvestingsbeleid en bevatten wederkerige afspraken tussen huurders, woningcorporatie en gemeente.

Centrale vraag
Zijn de volkshuisvestelijke opgaven uit de woonvisie voldoende verwerkt in deze prestatieafspraken?

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het beoogd maatschappelijk resultaat zijn prestatieafspraken die uitvoering geven aan de opgaven uit de woonvisie. Doelstelling van de prestatieafspraken is het zorgen voor een evenwichtige sociale huurwoningmarkt in de gemeente Hoorn.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Met de prestatieafspraken zetten Intermaris, de gemeente Hoorn en VH de Boog in op verduurzaming in de sociale huursector. Dat leidt tot meer comfort, een lager verbruik en lagere woonlasten. Intermaris spreekt af dat haar bezit in 2020 gemiddeld label B heeft en in 2030 over gemiddeld label A beschikt. Vanaf 2020 wordt nieuwbouw (conform Bouwbesluit) nagenoeg energieneutraal opgeleverd. Intermaris renoveert in 2018 en 2019 576 woningen met daarin onder andere verbeterde isolatie en zuinigere installaties.

Intermaris stelt conform de Aedes agenda in 2018 een plan van aanpak op richting co2-neutraal in 2050. Aedes is de landelijke verenging waarbij de meeste woningcorporaties zijn aangesloten. De gemeente stelt een routekaart op voor de energietransitie. Beide partijen zijn hierin elkaars gesprekspartner en belanghebbende.

Daarnaast wordt ingezet op sociale duurzaamheid door te sturen op een gebalanceerde samenstelling van wijken en buurten. Gecombineerd met diverse leefbaarheidsactiviteiten draagt dit er aan bij dat onze inwoners veilig en zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen.

4. Kaders

Woningwet (2015)

Op 1 juli 2015 is de Woningwet in werking getreden. De Woningwet stelt het maken van prestatieafspraken verplicht en bepaalt dat deze gesloten moeten worden tussen drie partijen: de gemeente, de corporatie en de huurders. De nieuwe Woningwet stelt ook een nieuwe systematiek vast waarmee de prestatieafspraken een logische plek krijgen binnen de beleidscyclus. De corporatie beperkt zich tot haar kerntaak: het huisvesten van huishoudens met een laag inkomen. Gemeenten krijgen meer mogelijkheden tot het opvragen van informatie en stellen het werkgebied van de corporaties vast. Op bepaalde activiteiten, zoals het verkopen van woningen, is een zienswijze van de gemeente huurders nodig.

Huisvestingswet (2014)

De Huisvestingswet gaat over het verdelen en toewijzen van sociale huurwoningen. In deze Wet staat dat er alleen gestuurd mag worden op verdeling van woningen als er aantoonbaar schaarste is. Onderzoeksbureau RIGO heeft in 2015 aangetoond dat hier geen sprake is van schaarste in de zin van de Huisvestingwet. Of dit zo blijft monitoren we. In de Huisvestingswet staat verder dat alleen mag worden gestuurd door middel van een huisvestingsverordening (en als er schaarste is). In prestatieafspraken mogen geen afspraken meer worden opgenomen die gaan over de verdeling en toewijzing van sociale huurwoningen.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Woonvisie gemeente Hoorn (Herziening 2015)
De woonvisie is in maart 2015 door de raad vastgesteld en bevat doelstellingen en ambities ten aanzien van het wonen in de gemeente Hoorn. Een van deze doelstellingen is het waarborgen van een goede beschikbaarheid aan betaalbare woonruimte en een eerlijke verdeling hiervan. Voor zover dat binnen de mogelijkheden van de woningcorporatie ligt draagt zij bij aan de doelstellingen van de gemeentelijke woonvisie: betaalbaarheid, beschikbaarheid en kwaliteit.

Energieakkoord (2013)
Het Energieakkoord is een afspraak tussen de overheid en ruim 40 organisaties over het behalen van doelstellingen met betrekking tot duurzaamheid. Onder andere gemeenten, provincies, woningcorporaties en huurders zijn aangesloten. De doelstellingen van het Energieakkoord komen terug in het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid en de duurzaamheidsambities van Intermaris en vormen een van de thema's van de prestatieafspraken.

Raadsbesluit opvang en huisvesting vluchtelingen (2016)
In het kader van de verhoogde asielinstroom heeft de raad op 8 maart 2016 een besluit genomen over het opvangen en huisvesten van vluchtelingen. Door de verhoogde instroom valt ook een verhoogde druk op de goedkope woningvoorraad te verwachten. Daarom is afgesproken de voorraad sociale huurwoningen uit te breiden met minimaal 250 woningen. De prestatieafspraken geven hier uitvoering aan.

5. Argumenten

De prestatieafspraken zijn als bijlage bij dit voorstel opgenomen. In dit voorstel licht het college de speerpunten toe en de context waarbinnen de prestatieafspraken zijn gemaakt.

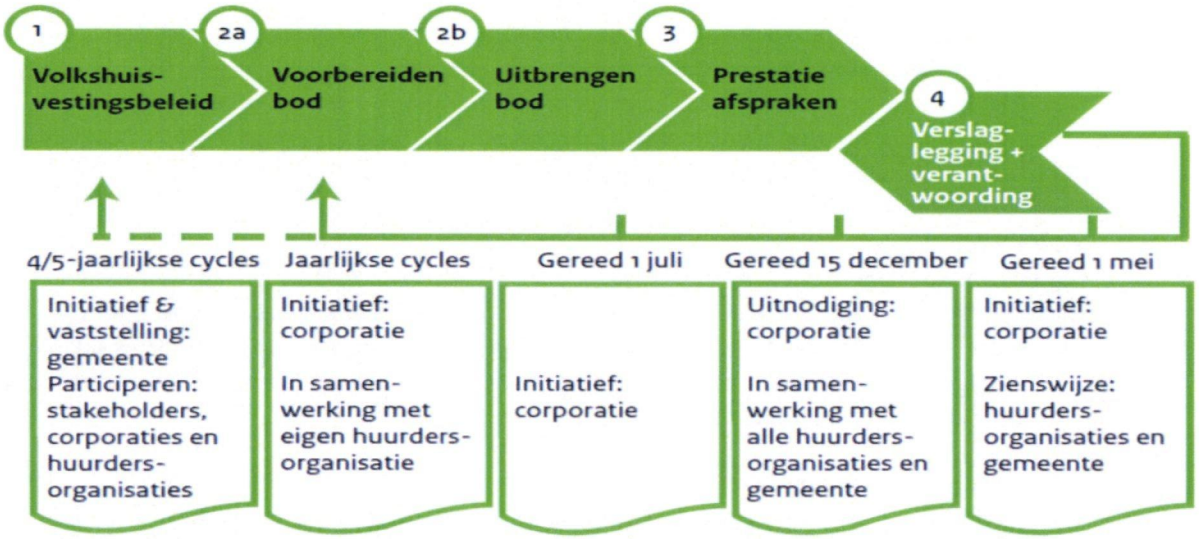
Prestatieafspraken en de Woningwet
De Woningwet bepaalt dat gemeenten, corporaties en huurders samen prestatieafspraken moeten maken. Uitgangspunt van de nieuwe Woningwet is dat de gemeente, corporatie en huurders als gelijke partijen aan tafel zitten. De Woningwet geeft aan dat de prestatieafspraken een logische plek moeten krijgen in het beleid. De Woningwet geeft aan dat de gemeentelijke woonvisie het beginpunt vormt en leidend is hierin.

Het proces hoe de prestatieafspraken passen in het beleid staat uitgetekend in onderstaand schema. Daarin is de systematiek te zien van het voorbereiden, uitbrengen en bespreken van het bod van de woningcorporatie op de woonvisie.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk



De huidige prestatieafspraken lopen tot 15 december. De prestatieafspraken zijn kaderafspraken voor de periode 2016-2021. Elk jaar actualiseren we de eerstvolgende jaarschijf. Na vier à vijf jaar worden ook de kaderafspraken herzien op basis van een nieuwe woonvisie. Dat doen we voor het eerst in 2020/2021. Dit jaar ligt de jaarschijf 2018 voor. Intermaris heeft dit jaar opnieuw een bod uitgebracht op de gemeentelijke woonvisie. Op basis van dat bod zijn gemeente, huurders en Intermaris het gesprek aangegaan.

Beslisruimte en investeringscapaciteit
In de woonvisie van de gemeente Hoorn worden een aantal speerpunten benoemd zoals betaalbaarheid, duurzaamheid en het belang van voldoende sociale huurwoningen. Aan de hand van deze speerpunten heeft Intermaris haar bod samengesteld. Huurders, Intermaris en de gemeente Hoorn zijn in gesprek gegaan en hebben prestatieafspraken opgesteld die een goede balans bevatten tussen betaalbaarheid, beschikbaarheid en kwaliteit (duurzaamheid).

Aansluitend op de kaderafspraken die in 2016 zijn opgesteld (en waarvan we nu de jaarschijf 2018 invullen), willen we zowel de voorraad sociale huurwoningen uitbreiden als investeren in woonkwaliteit en verduurzaming en betaalbaarheid borgen. Het college, Intermaris en de huurders staan achter deze set afspraken en zijn tevreden met de gevonden balans.

Het college kiest ervoor om de gemeenteraad te betrekken bij dit onderwerp. De raad heeft hierdoor de mogelijkheid om te toetsen of de uitvoering van de Hoornse woonvisie voldoende geborgd is. Hier hebben wij onder andere invulling aan gegeven door het organiseren van een aantal bijeenkomsten. In deze bijeenkomst bij Intermaris hebben Intermaris en de gemeente Hoorn u meegenomen in de beweegruimte die woningcorporaties hebben en de afwegingen die daarom worden gemaakt.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

Binnen de prestatieafspraken is er sprake van communicerende vaten. Dat wil zeggen dat meer van het één, minder van iets anders als gevolg heeft. Jaarlijks wordt door het ministerie bekend gemaakt wat de investeringscapaciteit van woningcorporaties is. Dit jaar heeft Intermaris u hierover bijgepraat met als conclusie dat Intermaris 'scherp aan de wind zeilt' en de beschikbare middelen maximaal inzet om zowel de voorraad uit te breiden, betaalbaar te houden en kwaliteit toe te voegen. Intermaris is van plan om een groot gedeelte van de beschikbare middelen weer te investeren in de sociale huursector en kiest hierin voor een bepaalde balans tussen nieuwbouw, betaalbaarheid en renovatie.

Kort samengevat kan Intermaris de beschikbare middelen als volgt inzetten:

- Duurzaamheid: meer investeren in duurzaamheid kan minder nieuwbouw en huurmatiging betekenen. Dit kan ook gevolgen hebben voor de beschikbaarheid van huurwoningen: doordat er minder nieuw gebouwd kan worden kunnen de wachtlijsten weer oplopen.
- Huurmatiging: meer huurmatiging heeft grote gevolgen voor de inkomsten van Intermaris en houdt in dat er op alle vlakken minder geïnvesteerd kan worden ten behoeve van de sociale doelgroep in Hoorn.
- Nieuwbouw: meer nieuwbouw houdt in dat er minder geld beschikbaar is voor de verduurzaming van de rest van het bezit en voor renovaties. Meer nieuwbouw betekent ook dat de gemeente meer locaties beschikbaar moet stellen.
- Renovatie: meer renovaties heeft minder nieuwbouw tot gevolg.

De beslisruimte zit in het sturen op de hiervoor genoemde onderwerpen. Ten opzichte van vorig jaar (2016) is de duurzaamheidsambitie verder aangescherpt door al in 2030 gemiddeld label A te realiseren en volop in te zetten op renovatie van het bestaande bezit. De uitbreiding van de voorraad sociale huurwoningen krijgt vorm door diverse herstructurerings- en nieuwbouwplannen. Hier is wederkerigheid echter van groot belang, de gemeente moet op haar beurt locaties beschikbaar stellen. Tevens is, om de beschikbaarheid op peil te houden, het verkoopprogramma verder teruggebracht. Gemeente, Intermaris en VH De Boog vinden met de voorliggende afspraken een goede balans gevonden te hebben tussen duurzaamheid, huurmatiging, nieuwbouw en renovatie.

Intermaris is en blijft op zoek naar een gezonde balans tussen investeren en het voeren van een goede financiële huishouding. De huidige prestatieafspraken zijn daar een vertaling van. Elk jaar kijken we wat mogelijk is en herijken we de afspraken.

Uitbreiding sociale voorraad
Met de prestatieafspraken geven Intermaris, gemeente en huurders invulling aan de opgave voor het realiseren van 250 extra sociale huurwoningen (bovenop de bestaande voorraad sociale huurwoningen). Het uitbreiden van de voorraad met 250 sociale huurwoningen is nodig om de beschikbaarheid van sociale huurwoningen op peil te houden. De beschikbaarheid van sociale huurwoningen loopt de komende periode terug vanwege herstructureringen (o.a. Siriusstraat) en doordat nieuwe locaties niet op korte termijn realiseerbaar zijn. Dit maakt dat er op korte termijn behoefte is aan aanvullende locaties om de beschikbaarheid van sociale huurwoningen op peil te houden. Voor Intermaris betekent dit een aanzienlijke opgave omdat deze 250 woningen nog eens bovenop de reeds ingeplande sloop-

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

nieuwbouw en renovaties komt. Intermaris heeft door haar bod aangegeven dat het realiseren van deze extra woningen tot de mogelijkheden behoort, echter op de voorwaarde dat de gemeente Hoorn locaties beschikbaar stelt.

Prestatieafspraken zijn wederkerige afspraken, dat maakt dat de gemeente Hoorn zich inspant om locaties beschikbaar te stellen voor sociale woningbouw. Wij zullen met u het gesprek aangaan om locaties beschikbaar te stellen. Het college bekijkt op dit moment de beschikbare locaties op kansrijkheid. Als er geen locaties beschikbaar worden gesteld heeft dit gevolgen voor de uitbreiding van de voorraad en daarmee voor de beschikbaarheid van sociale huurwoningen.

Nieuw voor 2018 is dat Intermaris, gemeente en huurders ook afspraken maken over het realiseren van een flexwonenproject. Hiermee willen we op kortere termijn oplossingen bieden voor mensen die met spoed op zoek zijn naar woonruimte maar die niet kunnen wachten tot permanente huisvesting is gerealiseerd.

Het realiseren van 250 extra woningen is een langetermijninvestering. De prestatieafspraken bevatten daarom een aantal acties voor de korte termijn en een planning voor de lange termijn. Het overzicht nieuwbouw-sloop-vernieuwbouw actualiseren gemeente en Intermaris jaarlijks en maakt onderdeel uit van de prestatieafspraken. Dit vindt u in bijlage 2. Dit overzicht is naarmate de termijn vordert meer indicatief, maar laat zien dat Intermaris een aanzienlijke investering moet leveren om naast sloop-nieuwbouw per saldo op een uitbreiding van 250 woningen uit te komen.

Verduurzaming en energietransitie
Duurzaamheid en het behalen van de klimaatdoelstelling vormen een belangrijke doelstelling van de gemeente Hoorn. Intermaris deelt het belang van verduurzaming en maakt hier met de gemeente afspraken over. Met Intermaris en huurders kiest de gemeente ervoor om in te zetten op verdere verduurzaming door groot onderhoud en aanvullende duurzaamheidsmaatregelen zoals het vervangen van enkel glas door dubbel glas bij schilderwerkzaamheden. Intermaris en de gemeente Hoorn geven uitvoering aan het Energieakkoord.

Intermaris is een van de weinige corporaties in Nederland die de doelstellingen van het Energieakkoord gesloten door Aedes, het Rijk en de Woonbond behaald heeft door vooruitlopend op 2020 al gemiddeld label B te realiseren.

Gemeente, Intermaris en huurders hebben dit jaar ook het gesprek gevoerd over de energietransitie. Partijen erkennen de noodzaak om een plan te maken voor de energietransitie. Intermaris stelt in 2018 een plan van aanpak op om in 2050 co2-neutraal te zijn. De gemeente stelt een routekaart op voor de gehele stad. Gezien het grote gezamenlijke belang trekken we hierin zoveel mogelijk samen op en benutten waar mogelijk samen kansen.

Betaalbaarheid en beschikbaarheid
Om de beschikbaarheid op peil te houden brengt Intermaris het verkoopprogramma tot en met 2021 verder terug. Er worden nu maximaal 20 woningen per jaar verkocht. Twee jaar geleden bevatte het verkoopprogramma nog maximaal 80 woningen per jaar. Bij verkoop wordt ingezet op woningen die niet langer passen in de langetermijn strategie en behoefte. Zo zal vanwege de vergrijzing en

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

individualisering het aantal eengezinswoningen langzaam worden teruggebracht en zullen meer kleinere en goedkopere appartementen worden toegevoegd. Het verkoopprogramma zorgt er daarnaast voor dat Intermaris kan blijven investeren, helemaal terugbrengen naar nul woningen heeft als gevolg dat er minder nieuwe woningen toegevoegd kunnen worden. Om versnipperd bezit zoveel mogelijk te voorkomen zet Intermaris in op verkoop in blokken.

Intermaris kiest ervoor om huishoudens met lage inkomens zoveel mogelijk te ontzien door een gematigd huurbeleid te hanteren. Dat wil zeggen dat Intermaris niet de grenzen op zoekt van wat wettelijk mogelijk is.
Intermaris heeft zich verbonden aan het Sociaal Huurakkoord van Aedes en de Woonbond (niet meer dan 1% plus inflatie huurstijging van de huur bij verhuizing of jaarlijkse huurverhoging).

Daarnaast zijn afspraken gemaakt over de huisvesting van bijzondere doelgroepen. Dan gaat het met name over mensen die nu woonachtig zijn in beschermd wonen maar die graag door willen en kunnen stromen naar zelfstandige huisvesting. Het college gaat hierover in regionaal verband afspraken maken met de Westfriese woningcorporaties en betrokken zorg- en welzijnspartijen. Intermaris neemt verantwoordelijkheid voor de huisvesting van bijzondere doelgroepen in de gemeente Hoorn.

Betaalbaarheid wordt daarnaast ook geborgd door verduurzaming. Hoewel er wettelijk nog geen sprake is van een echte woonlastenbenadering, zorgt dit wel voor lagere energielasten en dus meer besteedbaar inkomen voor de huurders.

Tot slot
Het college, Intermaris en VH De Boog zijn van mening dat er een set prestatieafspraken ligt die een goede basis vormen voor verdere samenwerking en die optimaal invulling geven aan de gemeentelijke volkshuisvestelijke opgave en ambitie.

6. Maatschappelijk draagvlak

Zowel Intermaris als de huurdersvereniging hebben reeds te kennen gegeven de huidige set prestatieafspraken te ondersteunen. In het geval van Huurdersvereniging de Boog kan dit gezien worden als inbreng, betrokkenheid en draagvlak van de huurders van Intermaris in het proces.

7. Financiële consequenties

Een aantal onderdelen van de prestatieafspraken vragen om een nader te bepalen investering vanuit de gemeente Hoorn. Het gaat dan vooral om het leefbaarheidsfonds. Aan u wordt nog voor het eind van het jaar een voorstel voorgelegd voor het opheffen van het leefbaarheidsfonds en het borgen van leefbaarheidsinvesteringen op een andere manier.

Verder vragen een aantal andere afspraken om investeringen. Het monitoren en vervolg van het woningbehoefteonderzoek valt onder het programma volkshuisvesting en RO. In het kader hiervoor is structureel werkbudget gereserveerd.

Het realiseren van 250 extra sociale huurwoningen vraagt mogelijk om een inspanning van de gemeente Hoorn. Bijvoorbeeld het (sociaal) beschikbaar stellen van grond of een ander financieel instrument. Hier komen we op een later moment op terug.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1511157
Steller: S. Tjalsma
E-mail: s.tjalsma@hoorn.nl
Team: WEL
Teammanager: mevrouw L. Bas
Portefeuillehouder: Th. van Eijk

8. Communicatie

Na besluitvorming zullen de prestatieafspraken worden ondertekend. Er zal een persbericht worden opgesteld. De betrokken partijen zullen hun achterban informeren.

9. Realisatie

Na besluitvorming door de gemeenteraad zal er een officieel tekenmoment volgen waarmee de gemeente Hoorn, Intermaris en Huurdersvereniging de Boog van start zullen gaan met de uitvoering. Gedurende de uitvoering zullen de betrokken partijen aan tafel blijven en de voortgang bespreken, monitoren en desgewenst bijsturen.

Eerder is afgesproken dat het college en Intermaris de raad regelmatig via parallelle sessies gaan bijpraten over de uitvoering van de prestatieafspraken en relevante onderwerpen in het kader van de sociale huisvesting.

Hoorn, 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer:
Steller: S. Tjalsma
Team: Wonen, Economie & Leisure

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 07-11-2017

betreft: Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:
De prestatieafspraken tussen de gemeente Hoorn, Intermaris en VH De Boog voor de jaarschijf 2018 vast te stellen.

Hoorn,

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:

Advies Algemene raadscommissie d.d. (28 en) 30 november 2017

Onderwerp: Prestatieafspraken Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn
Zaaknr.: 1511157

Advies: de **commissie** adviseert overwegend positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Hoofdlijn discussie commissie

Fracties **Jong en oud voor Hoorn** en **VVD** waren niet aanwezig tijdens de commissiebehandeling.
De **commissie** adviseert overwegend positief over de prestatieafspraken voor de jaarschijf 2018. De **commissie** heeft uitgebreid gesproken over het onderwerp. De belangrijkste onderdelen van de bespreking worden hieronder samengevat, waarbij zoveel mogelijk de opbouw van de prestatieafspraken (bijlage 1) is aangehouden.

Samenwerken: vormgeven aan het partnerschap

De **commissie** spreekt waardering uit over de wijze waarop Intermaris, VH De Boog en gemeente Hoorn samenwerken. **Fractie Tonnaer** vraagt of er ook met de andere corporaties prestatieafspraken worden gemaakt.

Reactie college:
Wethouder **Van Eijk** bevestigt dat ook met de andere corporaties prestatieafspraken worden gemaakt. Omdat deze corporaties veel kleiner zijn dan Intermaris, is het maken van de afspraken een bevoegdheid van het college. Hij zegt toe deze prestatieafspraken ter informatie aan de raad toe te sturen.

Betaalbaarheid en beschikbaarheid: voldoende goedkope sociale huurwoningen & Bijzondere doelgroepen

De **commissie** onderstreept het belang van voldoende goedkope sociale huurwoningen. Verschillende fracties (o.a. **Sociaal Hoorn**) spreken in dit verband zorg uit over het geactualiseerde overzicht nieuwbouw-sloop-vernieuwbouw, omdat hieruit blijkt dat het aantal gerealiseerde woningen minder is dan eerder was geprognosticeerd. Ook wordt gevraagd of de 60 flexwoningen deel uitmaken van de 250 extra woningen (bovenop de bestaande voorraad sociale huurwoningen i.v.m. taakstelling van het Rijk voor huisvesten van vergunninghouders). De wethouder wordt gevraagd dit toe te lichten. Ook wordt zorg uitgesproken of het realiseren van 250 extra woningen wel voldoende zal zijn. **Fractie Tonnaer** en de **Tijdelijke Lijst Socialisten** zijn van mening dat de corporatie helemaal zou moeten stoppen met het verkopen van sociale huurwoningen. **Fractie Tonnaer** vraagt of Intermaris overweegt om bestaande woningen aan te kopen. Fractie **HOP** vraagt of het mogelijk is de investeringsruimte van Intermaris te vergroten, door als gemeente een garantstelling af te geven voor het bouwen in de sociale huursector en verwijst hierbij naar Amsterdam die een soortgelijke garantstelling van 300 miljoen heeft afgegeven. Ook vraagt fractie **HOP** of het niet mogelijk is een prestatieafspraak op te nemen over de wachttijden.

Reactie college:
Wethouder **Van Eijk** geeft aan dat het aantal gerealiseerde woningen lager is dan geprognosticeerd, omdat de opleveringen zijn vertraagd terwijl er wel is gesloopt. De opleveringen zijn vertraagd door een combinatie van factoren, bijvoorbeeld omdat het meer tijd kost om draagvlak te organiseren of omdat er in tweede instantie een nog beter plan wordt ontwikkeld. Er zijn ook meerdere partijen bij betrokken. Uiteindelijk wordt het aantal van 250 extra woningen wel binnen de afgesproken periode gerealiseerd. De 60 flexwoningen maken geen deel uit van de 250 extra woningen, maar zijn wel opgenomen in het volume.

Stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen is geen oplossing. De wethouder wijst erop dat juist het type woningen waar weinig vraag naar is en die veel duurzaamheidsinvesteringen vergen (eengezinswoningen met energie label D) worden verkocht en dat Intermaris het geld nodig heeft om te kunnen blijven investeren. Helemaal terug brengen naar nul woningen heeft tot gevolg dat er minder woningen toegevoegd kunnen worden. De wethouder benadrukt dat het vooral van belang is dat de gemeente zich inspant om locaties beschikbaar te stellen voor de woningbouw. Als er geen locaties beschikbaar worden gesteld, heeft dit gevolgen voor de uitbreiding van de voorraad en daarmee voor de beschikbaarheid van sociale huurwoningen. Intermaris denkt na over het aankopen van bestaande woningen, maar dit is geen bestaand beleid. Er zijn al afspraken over een garantie van de gemeente voor het bouwen in de sociale huursector, maar binnen de huidige prestatieafspraken is het niet nodig om het plafond van de garantie te verhogen. Wethouder **Van Eijk** licht toe dat de maximale wachttijd een resultante is van de verhouding tussen vraag en aanbod. Er is geen prestatieafspraak over de maximale wachttijd opgenomen, omdat de taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders de maximale wachttijd niet zodanig verstoort dat extra maatregelen nodig zijn.

Rapport RIGO met geactualiseerde cijfers in januari 2018
Wethouder **Van Eijk** meldt dat in januari het rapport met de nieuwe cijfers van het RIGO beschikbaar komt. Op basis van dit rapport wordt ook duidelijk of het aantal van 250 extra woningen i.v.m. de taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders nog steeds actueel is. Het kan zijn dat op basis van de geactualiseerde cijfers en een genomen raadsbesluit over het bouwen van flexwoningen blijkt dat het mogelijk is om ook zonder urgentie de taakstelling te halen. In dat geval kan ook het debat worden gevoerd over het laten vervallen van de urgentie aan vergunninghouders.
Wethouder **Van Eijk** zal het rapport in januari aanbieden aan de raad. Op basis van dit rapport kan de raad in debat over de gevolgen die dit heeft voor de prestatieafspraken in de jaarschijf 2019. Het is aan de raad om te beoordelen of dit debat nog voor de verkiezingen moet plaatsvinden, of dat het debat wordt overgelaten aan de nieuwe raad.

Kwaliteit: duurzame en vitale wijken

Binnen de **commissie** is brede steun voor de wijze waarop de verduurzamingsopgave wordt opgepakt. Fractie **D66** vraagt of het mogelijk is om voor eigenaren van koopwoningen een “nasleepactie” organiseren, waarin Intermaris en zijn leveranciers ook eigenaren van koopwoningen verleiden tot het nemen van verduurzamingsmaatregelen.
Een aantal fracties (**HOP, GroenLinks, Tijdelijke Lijst Socialisten, Hoorn Lokaal)** benadrukt het belang van het bewerkstelligen van een goede mix van bewoners en woningtypen (het ‘DNA’ van wijken en buurten) voor de leefbaarheid en veiligheid van wijken en buurten. In het verlengde van de prestatieafspraak over het opstellen van een DNA-analyse voor de buurten rond station Kersenboogerd, pleit Fractie **HOP** voor het opstellen van een DNA-analyse voor de St. Jozefstraat en omgeving.

Reactie college:
Wethouder **Van Eijk** geeft aan dat de gemeente op dit moment in gesprek is met de ministeries van BZK en EZ en met de provincie om voor wat betreft de wijk Hoorn Noord / Venenlaankwartier een landelijke pilot uit te voeren naar hoe de energietransitie in een wijk kan worden vormgegeven. Het verleiden van eigenaren van koopwoningen zal vanzelfsprekend deel uitmaken van zo’n pilot.
Wethouder **Van Eijk** meldt dat de raad basis van het nieuwe RIGO-rapport onder meer de discussie kan voeren over het bevorderen van het ‘DNA’ van wijken en buurten. Hij zegt toe dat hij de suggestie van fractie **HOP,** om versneld een DNA-analyse op te stellen voor de St. Jozefstraat en omgeving, meeneemt naar het overleg met Intermaris en VH De Boog.

Langer zelfstandig wonen en zorg

Fractie **D66** pleit voor het veiliger maken van woningen voor ouderen door het gebruik van domotica, en noemt daarbij de toepassing van bewegingssensoren op basis waarvan de wijkverpleegkundig of de mantelzorger kan worden gealarmeerd. Kan hier wellicht een kleine pilot aan worden gewijd? Fractie **CDA** doet de suggestie om ook de ouderenbonden te betrekken bij het overleg over geschikte woningen voor ouderen.

Reactie college:
Wethouder **Van Eijk** meldt dat op het gebied van domotica al pilots worden georganiseerd met de Westfriese gemeenten en de zorgpartners. De wethouder vindt de suggestie om de ouderenbonden te betrekken bij het overleg een goede suggestie.

Toezeggingen

Wethouder **Van Eijk** zegt toe

- dat hij de raad schriftelijk informeert over de prestatieafspraken met de andere woningbouwcorporaties;
- dat hij de suggestie van fractie **HOP,** om versneld een DNA-analyse op te stellen voor de St. Jozefstraat en omgeving, meeneemt naar het overleg met Intermaris en VH De Boog.

Arthur Helling, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1435121
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: B. Tap

Onderwerp
J. Bloemhof 15, afhandeling zienswijzen tegen realiseren woonzorgcomplex.

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Nota van zienswijzen
2	Collegevoorstel en –besluit en raadsvoorstel van 21 april 2017 en raadsbesluit van 23 mei 2017.

Gevraagd besluit
Onder afweging van de ingediende zienswijzen, de benodigde verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een woonzorgcomplex op de locatie J. Bloemhof 15 te Hoorn.

Samenvatting
De raad heeft op 23 mei 2017 besloten om in beginsel medewerking te verlenen aan het plan voor het realiseren van een woonzorgcomplex op de locatie J. Bloemhof 15 te Hoorn door het afgeven van de benodigde ontwerp verklaring van geen bedenkingen. Hiertegen zijn zienswijzen ingediend door omwonenden. De zienswijzen hebben vooral betrekking op de massa van het nieuwe gebouw en de impact op de omgeving, een verslechtering van de verkeerssituatie en het aantal parkeerplaatsen en het proces rond de verkoop van de gronden en de gevoerde planologische procedure. Om de indieners in de gelegenheid te stellen hun zienswijze mondeling toe te lichten is een hoorzitting gehouden. Het verslag hiervan en de weerlegging van de zienswijze treft u aan in bijgevoegde "Nota van zienswijzen". Conclusie is dat de zienswijze niet zwaarwegend genoeg is om de procedure niet voort te zetten. De raad wordt daarom geadviseerd om de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Er is een zienswijze ingediend tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zoals die door uw raad is afgegeven, zodat een afweging moet worden gemaakt of deze zienswijze een aanleiding vormt om de planologische procedure niet voort te zetten.

Belang
Er moet een afweging gemaakt worden waarbij alle in het geding zijnde belangen worden meegewogen.

Centrale vraag
Geeft de ingediende zienswijze aanleiding af te zien van de bereidheid om medewerking te verlenen aan het plan?

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1435121
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: B. Tap

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Bij planologische procedures staat centraal dat er een goede afweging wordt gemaakt tussen de belangen van de aanvrager en de belangen van de omwonenden. Hieruit moet naar voren komen of er een basis is om het plan door te laten gaan.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

De nieuwbouw zal voldoen aan de huidige (wettelijke) eisen inzake duurzaamheid en zal daarmee energiezuiniger zijn dan het gesloopte pand. Het complex biedt mensen met een verstandelijke beperking de mogelijkheid om onder 24-uurs begeleiding "zelfstandig" te wonen. Doordat het gesitueerd is midden in een wijk draagt dit voor de doelgroep bij om onderdeel uit te maken van de maatschappij.

4. Kaders

Eerdere collegebesluiten

- 9 december 2014 (zaaknummer 1045218)

Het college besluit om de locatie te herontwikkelen en vrij te geven als woningbouwlocatie, de voorbereidingen voor de benodigde planologische procedure op te starten en in te stemmen met de intentieovereenkomst.

- 28 april 2015 (zaaknummer 1045218)

Het college besluit akkoord te gaan dat voor de locatie een plan wordt uitgewerkt t.b.v. circa 29 zorgappartementen voor mensen met een verstandelijke beperking.

- 6 september 2016 (zaaknummer 1349165)

Het college besluit akkoord te gaan met de samenwerkingsovereenkomst en in beginsel medewerking te verlenen door het voeren van de benodigde planologische procedure. Ten tijde van dit besluit werd er van uitgegaan dat op het plan de kruimelgevallenregeling van toepassing was waarin het college bevoegd is.

- 21 april 2017 (zaaknummer 1435121)

Het college besluit om in beginsel medewerking te verlenen aan het plan door het voeren van de benodigde planologische procedure en procedure hogere waarde en om de gemeenteraad te vragen de benodigde verklaring van geen bedenkingen voor het plan af te geven. In het kader van de planologische procedure kan een ieder gedurende de periode van tervisielegging een zienswijze indienen tegen het plan.

Eerder raadsbesluit

- 23 mei 2017 (zaaknummer 1435121)

De raad besluit om in beginsel mee te werken aan het plan door het afgeven van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

Wettelijke kaders

- Bestemmingsplan "Kersenboogerd"

De betreffende gronden hebben de bestemming "Maatschappelijk". Functioneel gezien past het plan hier binnen. Op de plankaart is een bouwblok aangegeven. Het nieuwe gebouw komt buiten het bouwvlak en is daarom in strijd met het bestemmingsplan.

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)/ Algemene wet bestuursrecht (Awb)

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1435121
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: B. Tap

Om medewerking te kunnen verlenen dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan. Dit kan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo (zogenaamde uitgebreide afwijkingsprocedure). In paragraaf 3.3 Wabo en afdeling 3.4 van de Awb wordt deze procedure beschreven.
In het kader van deze procedure dient de gemeenteraad ten behoeve van het plan een verklaring van geen bedenkingen af te geven (artikel 2.27 Wabo).

- Wet geluidhinder

Omdat de reguliere geluidsnormen worden overschreden maar het geluid wel binnen de afwijkingsnormen valt, dient hogere waarde wegverkeerslawaai te worden verleend.

5. Argumenten

Argumenten in raadsvoorstel van 21 april 2017.

- Op deze locatie bevond zich een schoolgebouw dat al geruime tijd leeg stond. Het was niet aannemelijk dat op deze locatie weer een school zou terugkomen. Daarom is gezocht naar een andere invulling voor de locatie.
- Het voormalige schoolgebouw bleek niet geschikt voor hergebruik of verbouw: nieuwbouw bleek de enige optie. Het schoolgebouw is inmiddels gesloopt.
- De gronden hebben een maatschappelijke bestemming. Zowel een school als een woonzorgcomplex passen functioneel gezien binnen deze bestemming.
- Stichting Philadelphia zal het gebouw gaan exploiteren. Het nieuwe gebouw vervangt twee kleinere gebouwen die Philadelphia nu gebruikt maar die niet (meer) exploitabel zijn. Om het nieuwe gebouw exploitabel te maken is een groter gebouw nodig dan op grond van het geldende bestemmingsplan is toegestaan.
- Na de realisatie van het woongebouw wordt met 29 woonzorgappartementen woonruimte geboden aan mensen met een beperking. In het woonbehoefteonderzoek van RIGO uit 2015 is geconstateerd dat er extra behoefte is aan beschermde woonvormen. Het plan voorziet in deze behoefte.
- Het nu voorliggende plan is tot stand gekomen naar aanleiding van de reacties van omwonenden op een eerder bouwplan en heeft ten opzichte van dat eerdere plan minder massa en staat op meer afstand van de woningen. Daarnaast heeft het een lagere parkeerdruk doordat het eerdere plan reguliere woningen betrof en het in dit plan gaat om zorgwoningen waarvoor een lagere parkeernorm geldt.
- Tijdens een informatiebijeenkomst op 7 december 2016 voor de omgeving is gebleken dat een deel van de bewoners het voorliggende bouwplan te groot vindt. Het nieuwe pand staat ten opzichte van de tegenoverliggende woningen verder naar achter dan de woningen verderop in de straat. Qua hoogte sluit het ook aan bij de woningen in de straat. De woningen in de straat zijn twee lagen met kap. Het nieuwe gebouw begint met twee lagen aan de zijde van de woningen en gaat richting de hoek Maasweg/ Dinkelweg naar drie lagen. Aan de overkant van de Dinkelweg staat een gebouw van vier lagen, namelijk de Timpaan. Dit overwegende wordt het nieuwe gebouw ruimtelijk en stedenbouwkundig gezien hier qua massa passend gevonden. Er zijn ook zorgen geuit over het parkeren. Het aantal parkeerplaatsen, de situering en de maatvoering van de parkeerplaatsen voldoen aan de standaard normen. Ook is uit een parkeertelling gebleken dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. De omwonenden hebben aangegeven geen problemen te hebben met de toekomstige bewoners en gebruikers van het gebouw.
- Er is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd (opgesteld door adviesbureau Bugel Hajema d.d. 30 maart 2017), waaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn op het gebied van parkeren en verkeer en milieuwetgeving en dat de planologische randvoorwaarden de uitvoering van het project niet in de weg staan. Stedenbouwkundig en ruimtelijk gezien is het plan goed inpasbaar op deze locatie.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1435121
Steller: A.T. de Vries
E-mail: a.de.vries@hoorn.nl
Team: RO
Teammanager: de heer T.M. Plat
Portefeuillehouder: B. Tap

- De Commissie voor Monumenten en Welstand is akkoord gegaan met het plan.

Nieuwe argumenten
Het Grootslag en Philadelphia als aanvrager en toekomstige gebruiker vinden de locatie wel geschikt en willen zo snel mogelijk met de bouw beginnen.
Door zeven omwonenden is een zienswijze ingediend. Zij vinden dat het gebouw niet past in de omgeving, dat het te massaal is, dat het een beperking voor hun privacy vormt en dat het verkeersoverlast tot gevolg heeft. Ook worden vraagtekens gezet bij de gevoerde planologische procedure en de verkoop van de gronden. Deze argumenten zijn reeds in een eerder stadium bekend gemaakt aan de gemeente en zijn ook al meegenomen in de eerdere besluitvorming. Toen zijn deze argumenten afgewogen en was de conclusie dat zij geen aanleiding vormden om het plan niet in procedure te brengen. De nu ingediende zienswijze voorziet niet in nieuwe argumenten.
Voor een gedetailleerde weergave van de zienswijze en de reactie vanuit de gemeente wordt verwezen naar de notitie "Nota van zienswijzen" die als bijlage is bijgevoegd.

6. Maatschappelijk draagvlak

Philadelphia wordt de huurder van het gebouw en is blij met de locatie. Het gebouw voldoet aan alle eisen en wensen die er zijn om de bewoners zo goed mogelijk te verzorgen.
Gelet op de zienswijze zijn niet alle omwonenden blij met het bouwplan.

7. Financiële consequenties

Het besluit heeft geen consequenties voor de begroting of vastgestelde grondexploitatie. Tussen de gemeente en de aanvrager is een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarin onder andere kostenverhaal en planschade zijn geregeld.

8. Communicatie

De indieners van de zienswijze krijgen een schriftelijke reactie op hun zienswijze en zullen tevens een afschrift ontvangen van de verleende omgevingsvergunning. Hierin is opgenomen op welke wijze belanghebbenden tegen het besluit in bezwaar kunnen gaan. Het verlenen van de omgevingsvergunning wordt ook gepubliceerd in het plaatselijk weekblad.

9. Realisatie

Het plan kan worden gerealiseerd als de omgevingsvergunning onherroepelijk is.

Hoorn, 07 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE Hoorn

Raadsbesluit

Zaaknummer	:	1435121
Steller	:	A.T. de Vries
Team	:	Ruimtelijke Ontwikkeling

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: J. Bloemhof 15 te Hoorn: het realiseren van een woonzorgcomplex met 29 woonzorgappartementen.

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Om in beginsel medewerking te verlenen aan het plan voor het realiseren van een woonzorgcomplex op de locatie J. Bloemhof 15 te Hoorn door het afgeven van de benodigde ontwerp verklaring van geen bedenkingen.
2. Om ingeval er geen zienswijze wordt ingediend tegen de ontwerp verklaring de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Hoorn,

De griffier, De voorzitter,

Advies Algemene raadscommissie d.d. 28 (en 30) november 2017

Onderwerp: J. Bloemhof 15, afhandeling zienswijze tegen het realiseren van een woonzorggebouw
Zaaknr.: 1435121

Advies: de **commissie** adviseert zonder discussie positief en adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 19 december 2017.

Wel heeft fractie **Hoorns Belang** aangekondigd dat zij in de aanloop naar de raadsvergadering nog technische vragen gaat stellen over het voorstel. Indien de beantwoording daartoe aanleiding geeft, komt **Hoorns Belang** terug op dit onderwerp in de raad.

Simon Broersma, voorzitter



Margriet Vernes, commissiegriffier



Hansen, Annet

Onderwerp: FW: Technische vragen J. Bloemhof

Geachte heer Van der Klei,

Hieronder per gestelde vraag het antwoord.

1. Wanneer heeft de toekomstige gebruiker van het wooncomplex besloten, op grond van onder andere rustige omgeving, dat de locatie geschikt was voor het beoogde doel?
   Februari 2015 heeft Philadelphia voor het eerst interesse getoond in de locatie. Zomer 2016 heeft Philadelphia met het Grootslag een overeenkomst gesloten inzake de locatie.
2. Wist de toekomstige gebruiker dat er een optie in het Masterplan Verkeer bestond om het kruispunt aan te pakken?
   Hierover is niet expliciet met Philadelphia gesproken. Alvorens over het ontwikkelen van de locatie werd gesproken is onderzocht of er grond nodig was van de locatie als het kruispunt zou worden aangepast. Dit was niet het geval. Op dat moment was er geen zicht op wanneer het kruispunt zou worden aangepast.
3. Wist de toekomstige gebruiker van de status van deze optie?
   Hierover is niet expliciet gesproken met Philadelphia.
4. Is er na de raad van 27 juni contact geweest met de toekomstige gebruiker over het gewijzigde Master Verkeersplan m.b.t. de reconstructie Dinkelweg/Maasweg?
   Philadelphia is via het Grootslag geïnformeerd over het amendement. Het Grootslag is namelijk de contractspartij van de gemeente en degene die de vergunning aanvraagt.
5. Zijn er voor de gemeente (financiële) risico's als de reconstructie, zoals door de raad is aangenomen, wordt uitgevoerd en de toekomstige gebruiker zich terug wil en/of moet trekken?
   Philadelphia is geen contractspartij van de gemeente. Als Philadelphia zich wil terugtrekken n.a.v. de reconstructie heeft dat geen financiële gevolgen voor de gemeente. Dit is dan tussen Het Grootslag en Philadelphia.
   Als de omgevingsvergunning voor Jac. Bloemhof 15 is verleend, zal met de reconstructie hiermee rekening moeten worden gehouden. Qua grond zal het geen probleem opleveren, er is voldoende ruimte. Of er i.v.m. geluid extra maatregelen nodig zijn is niet zeker. Indien dat het geval is zijn deze kosten in principe voor de gemeente.
   Aan de RUD is gevraagd of ze een inschatting kunnen doen van de geluidstoename t.g.v. de reconstructie. Vanuit de RUD is aangegeven dat het afhankelijk is van de wijze van de reconstructie.
   Als de wegas (het midden van de weg) niet richting Jac.Bloemhof 15 opschuift en er geen drempels of stoplichten komen zal er geen of zeer beperkte geluidstoename zijn op de gevel van Jac. Bloemhof 15. Dit zou kunnen door de reconstructie binnen de huidige wegstructuur te realiseren. Een dergelijk reconstructie is financieel ook het voordeligst in aanleg. Voor deze variant wordt momenteel een voorontwerp gemaakt.
   Een andere mogelijkheid van de reconstructie is zoals geschetst door Goudappel Coffeng in 2014. In die variant komt de wegas dichter bij Jac. Bloemhof 15 te liggen. Naar verwachting zal er dan een toenamen zijn van geluid op de gevel van ca. 1,5 dB. Dit kan tot gevolg hebben dat er nieuwe hogere grenswaarden moeten worden verleend en dat er een hogere gevelwering van de nieuwe zorgappartementen noodzakelijk zijn om de binnenwaarde van 33 dB te halen. Of er moet stiller wegdek worden toegepast.
   Als de omgevingsvergunning, vooralsnog, niet wordt verleend heeft Het Grootslag wel het recht om de grond terug te verkopen aan de gemeente. Er zal dan een nieuwe koper voor de locatie moeten worden gezocht. Financieel gevolg is dat er dan twee keer plankosten gemaakt worden voor de locatie in plaats van één keer. Om hoeveel extra kosten dit gaat is sterk afhankelijk hoe eenvoudig een nieuwe partij gevonden kan worden en in hoeverre het nieuwe plan aansluit bij het huidige plan.
6. Zijn er verkeerskundige en milieu onderzoeken gedaan naar de combinatie van het wooncomplex en de reconstructie van het kruispunt? Hierbij doelen we op o.a. maar niet uitsluitend geluidoverlast, verkeersveiligheid, omgeving.
   De reconstructie van het kruispunt is in de beginfase. Er kunnen daardoor nog geen verkeerskundige en/of milieukundige onderzoeken worden gedaan.

7. Op 30 maart 2017 is er een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd door adviesbureau Bugel Hajema. Is er bij deze onderbouwing (voldoende) rekening gehouden met een mogelijke wijziging in het Master Verkeersplan?

Met de ruimtelijke onderbouwing is er geen rekening gehouden met de wijziging van het kruispunt. Er was en is onvoldoende bekend om hierover te adviseren. Er is wel een akoestisch onderzoek gedaan naar de huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

Mariska Helderman

GEMEENTE HOORN

Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 252200 | www.hoorn.nl

Proclaimer

Van: Alex van der Kleij [mailto:alex@ak-beheer.nl]
Verzonden: zondag 3 december 2017 16:05
Aan: Vries, Andre de
CC: Tap, Ben
Onderwerp: Technische vragen J. Bloemhof

Geachte mevrouw/mijnheer de Vries,

naar aanleiding van het dit onderwerp in de raadsvergadering van 19 december 2017 hebben we wat technische vragen.

1. Wanneer heeft de toekomstige gebruiker van het wooncomplex besloten, op grond van onder andere rustige omgeving, dat de locatie geschikt was voor het beoogde doel?
2. Wist de toekomstige gebruiker dat er een optie in het Masterplan Verkeer bestond om het kruispunt aan te pakken?
3. Wist de toekomstige gebruiker van de status van deze optie?
4. Is er na de raad van 27 juni contact geweest met de toekomstige gebruiker over het gewijzigde Master Verkeersplan m.b.t. de reconstructie Dinkelweg/Maasweg?
5. Zijn er voor de gemeente (financiële) risico's als de reconstructie, zoals door de raad is aangenomen, wordt uitgevoerd en de toekomstige gebruiker zich terug wil en/of moet trekken?
6. Zijn er verkeerskundige en milieu onderzoeken gedaan naar de combinatie van het wooncomplex en de reconstructie van het kruispunt? Hierbij doelen we op o.a. maar niet uitsluitend geluidoverlast, verkeersveiligheid, omgeving.
7. Op 30 maart 2017 is er een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd door adviesbureau Bugel Hajema. Is er bij deze onderbouwing (voldoende) rekening gehouden met een mogelijke wijziging in het Master Verkeersplan?

Wij zien graag de antwoorden ruim voor de raadsvergadering van 19 december 2017 tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Alex van der Kleij
Fractievoorzitter Hoorns Belang

****
Disclaimer
De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt vriendelijk verzocht de afzender op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig.

The contents of this message, as well as any enclosures, are addressed personally to, and thus solely intended for the addressee. A recipient who is neither the addressee, nor empowered to receive this message on behalf of the addressee, is kindly requested to inform the sender of receipt. Any use of the contents of this message and/or the enclosures by any other person than the addressee is illegal.
****

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1508224
Steller: J.E. van Eijk – van Staalduinen
E-mail: j.van.eijk@hoorn.nl
Team: PC
Teammanager: de heer J.P. Verbeek
Portefeuillehouder: Th. Van Eijk

Onderwerp
Najaarsbijstelling 2017

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	Najaarsbijstelling 2017
2	
3	
4	
5	

Gevraagd besluit

1. de najaarsbijstelling 2017 vast te stellen;
2. de aangemelde wijzigingen voor 2017 te verwerken in de begroting 2017;
3. het budget van 50.000 euro uit het amendement bij de Kadernota over 'Meer toezicht in openbare ruimte door Stadstoezicht' te verwerken in de begroting 2017;
4. de bijbehorende begrotingswijzigingen vast te stellen;
5. een voorziening in te stellen onder de naam Le Cocq d'Armandville-Plancken Fonds;
6. ermee in te stemmen dat de directeur WFM volledig mandaat krijgt om over het vermogen te beschikken en uitgaven te doen ten laste van het fonds;
7. een vergoeding van 1 % over het vermogen in de vorm van een exploitatiebudget vanaf 2018 toe te voegen aan de begroting van het Westfries Museum;
8. met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2017 de Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen 2017 vast te stellen. Kernpunten hiervan zijn dat:
    - directie, concernmanagers en teammanagers (ambtelijk) verantwoordelijk zijn voor de budgetten;
    - budgetaanvragen met dekking (bestaand budget of inkomst) tot 100.000 euro kunnen worden vastgesteld door het college, boven deze grens is een besluit van de raad nodig;
    - budgetaanvragen zonder dekking (begrotingsresultaat of reserves) tot 50.000 kunnen worden vastgesteld door het college en daarboven een raadsbesluit nodig is.

Samenvatting
De aanmeldingen voor de najaarsbijstelling resulteren voor 2017 in een nadeel van 0,787 mln euro. Gezien de stand van het financieel beeld per 1 oktober 2017 van 0,691 mln euro voordeel, geeft dit een indicatie van het begrotingsresultaat van 0,96 mln euro nadeel.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1508224
Steller: J.E. van Eijk – van Staalduinen
E-mail: j.van.eijk@hoorn.nl
Team: PC
Teammanager: de heer J.P. Verbeek
Portefeuillehouder: Th. Van Eijk

Er is een risico bij de BUIG-gelden. Het verwachte nadeel van 1,063 mln euro is niet verwerkt in de najaarsbijstelling. Omdat er nog onzekerheid is over het aantal cliënten worden alle voor- en nadelen van de BUIG verwerkt en verklaard bij de jaarrekening 2017.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
De najaarsbijstelling is een document uit de financiële cyclus. Doel is zoveel mogelijk budgetten op de juiste hoogte te ramen, zodat er een beter beeld ontstaat van de financiële situatie in de aanloop naar de jaarrekening.

Belang
Met de kennis van dit moment leidt deze najaarsbijstelling tot een betere inschatting van het rekeningresultaat 2017.

Centrale vraag
Stemt de gemeenteraad in met de voorliggende Najaarsbijstelling?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
niet van toepassing

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
niet van toepassing

4. Kaders
De begroting 2017 en het besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voor gemeenten zijn de voornaamste kaders.

5. Argumenten
Net als vorig jaar is er een najaarsbijstelling gemaakt. In dit document worden diverse budgetten bijgesteld. Daardoor ontstaat een beter beeld van de financiële situatie in de aanloop naar de jaarrekening. In de najaarsbijstelling worden autonome (niet te beïnvloeden) effecten in de uitgaven- en inkomstenbudgetten verwerkt, waarbij de raad geen keuzevrijheid heeft. De najaarsnota is ook het document om besluiten van het college of de raad te verwerken die tot nu toe niet in de begroting zijn verwerkt. In de najaarsbijstelling worden alleen de incidentele effecten van de wijzigingen die worden voorgesteld verwerkt. Eventuele structurele gevolgen worden in de Kadernota 2018 opgenomen.
De 28 voorstellen uit de najaarsbijstelling resulteren in een nadeel van 0,787 mln euro in 2017.

<u>Legaat Westfries museum</u>
De gemeente Hoorn heeft in 2017 een legaat ontvangen voor het Westfries museum (WFM). Juridisch maakt het WFM onderdeel uit van de gemeente Hoorn met een ANBI-status. Als direct gevolg daarvan ontvangt Hoorn het legaat en dient de raad ermee in te stemmen dat de directeur WFM volledig mandaat krijgt om over het vermogen te beschikken en uitgaven te doen ten laste van het fonds.

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1508224
Steller: J.E. van Eijk – van Staalduinen
E-mail: j.van.eijk@hoorn.nl
Team: PC
Teammanager: de heer J.P. Verbeek
Portefeuillehouder: Th. Van Eijk

Regeling Budgethouderschap en begrotingswijzigingen 2017.
De raad wordt voorgesteld om, met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2017, de Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen 2017 vast te stellen. Met de aangepaste regeling wordt bepaald dat de directie, concernmanagers en teammanagers (ambtelijk) verantwoordelijk zijn voor de budgetten. Dit waren directie, bureau- en afdelingshoofden. Verder is aangescherpt dat deze budgethouders de bevoegdheid hebben om facturen te betalen, maar dat zij dit kunnen ondermandateren. Dit is in lijn met de regeling uit 2015 en het mandaatbesluit 2020. Deze regeling moet worden vastgesteld door de raad. Omdat de kaders en regels hetzelfde blijven, is hiervoor geen apart raadsvoorstel opgesteld. Eerder is de raad hierover per brief geïnformeerd.

Verwerking amendement 'Meer toezicht in openbare ruimte door Stadstoezicht'
De gemeenteraad heeft bij de Kadernota unaniem een amendement aangenomen. Er is een ruimtevrager toegevoegd van 50.000 euro in 2017 en 100.000 euro vanaf 2018 (structureel) voor meer toezicht in de openbare ruimte. De organisatie is daarmee aan de slag gegaan.
Normaal gesproken moet er een raadsvoorstel geschreven worden bij een ruimtevrager. In dit geval hoeft dat niet, omdat de raad al unaniem heeft aangegeven dat zij meer toezicht wil. Daarom wordt voorgesteld dit bedrag in ieder geval in 2017 beschikbaar te stellen. De bedragen voor 2018 en verder worden bij de Kadernota 2018 vrij gevraagd, omdat we bij de Najaarsbijstelling geen structurele veranderingen verwerken.

6. Maatschappelijk draagvlak

Niet van toepassing

7. Financiële consequenties

Het financiële beeld wordt na de verwerking van de najaarsbijstelling als volgt:

tabel 1 overzicht begrotingsresultaat 2017 (bedragen x 1.000 euro, -=nadeel)

onderdeel	**2016**
begrotingsresultaat, Kadernota 2017	610
raadsvergadering 11 juli 2017	-55
raadsvergadering 26 september 2017	56
begrotingsresultaat voor de Najaarsbijstelling 2017	**611**
ruimtevragers	0
begrotingswijzigingen onderweg	80
gevolgen Najaarsbijstelling 2017	-787
indicatie begrotingsresultaat na Najaarsbijstelling 2017	**-96**
Risico BUIG-gelden	**-1.063**

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1508224
Steller: J.E. van Eijk – van Staalduinen
E-mail: j.van.eijk@hoorn.nl
Team: PC
Teammanager: de heer J.P. Verbeek
Portefeuillehouder: Th. Van Eijk

De 28 aanmeldingen voor de najaarsbijstelling met gevolgen voor het begrotingsresultaat resulteren in een nadeel van 0,787 mln euro. Gezien de stand van het financieel beeld per 1 oktober 2017 van 0,691 mln euro voordeel, geeft dit een indicatie van het begrotingsresultaat van 0,96 mln euro nadeel.

Risico BUIG: De Wet BUIG is een open einde regeling. In 2017 zijn tot nu toe meer cliënten dan van tevoren was ingeschat. Op basis van de laatste prognoses wordt er een negatief exploitatieresultaat bij de BUIG verwacht van 1,063 mln euro. Dit verwachte nadeel is niet verwerkt in de Najaarsbijstelling. Omdat er nog onzekerheid is over het aantal cliënten 2017 worden alle voor- en nadelen van de BUIG verwerkt en verklaard bij de Jaarrekening 2017. Mogelijk kan bij een negatief exploitatieresultaat bij de BUIG een positief rekeningresultaat als dekking dienen. Of de Algemene Reserve. In de risicoparagraaf van de begroting staan de BUIG-gelden opgenomen in de top 5. De Algemene Reserve geldt daardoor als buffer om nadelen op te vangen.

Huishoudelijke hulp: In de voorstellen is het verwachte resultaat op de huishoudelijke hulp (0,835 mln euro) wel genoemd, maar nog niet verwerkt: het resultaat bij de jaarrekening wordt afgewacht.

8. Communicatie

De najaarsbijstelling 2017 wordt behandeld in de raad van 19 december 2017.

9. Realisatie

Na vaststelling van de najaarsbijstelling 2017 worden de bijbehorende begrotingswijzigingen vastgesteld en verwerkt in de begroting 2017.

Hoorn, 17 NOV. 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1508224
Steller: J.E. van Eijk - van Staalduinen
Team: Planning & Control

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Najaarsbijstelling 2017

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

- de najaarsbijstelling 2017 vast te stellen;
- de aangemelde wijzigingen voor 2017 te verwerken in de begroting 2017;
- het budget van 50.000 euro uit het amendement bij de Kadernota over 'Meer toezicht in openbare ruimte door Stadstoezicht' te verwerken in de begroting 2017.
- de bijbehorende begrotingswijzingen vast te stellen;
- een voorziening in te stellen onder de naam Le Cocq d'Armandville-Plancken Fonds;
- ermee in te stemmen dat de directeur WFM volledig mandaat krijgt om over het vermogen te beschikken en uitgaven te doen ten laste van het fonds;
- een vergoeding van 1 % over het vermogen in de vorm van een exploitatiebudget vanaf 2018 toe te voegen aan de begroting van het Westfries Museum.
- met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2017, de Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen 2017 vast te stellen. Kernpunten hiervan zijn dat:
    - directie, concernmanagers en teammanagers (ambtelijk) verantwoordelijk zijn voor de budgetten;
    - budgetaanvragen met dekking (bestaand budget of inkomst) tot 100.000 euro kunnen worden vastgesteld door het college, boven deze grens is een besluit van de raad nodig;
    - budgetaanvragen zonder dekking (begrotingsresultaat of reserves) tot 50.000 kunnen worden vastgesteld door het college en daarboven een raadsbesluit nodig is.

Hoorn, *(datum)*

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
niet van toepassing

GEMEENTE HOORN

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1524979
Steller: I.M.A. Zutt-Sijm
E-mail: i.zutt@hoorn.nl

Team: PC
Teammanager: de heer J.P. Verbeek
Portefeuillehouder: Wethouder T. van Eijk

Onderwerp
Verzameloverzicht begrotingswijzigingen

Agendering
Ter besluitvorming

Bijlagen

1	BWN 1.50 (begroting 2017) – Verzameloverzicht raad december 2017
2	BWN 1.03 (begroting 2018) – Verzameloverzicht raad december 2017
3	BWN 1.51 (begroting 2017) – Verzameloverzicht ter kennisname raad december 2017
4	BWN 1.04 (begroting 2018) – Verzameloverzicht ter kennisname raad december 2017

Gevraagd besluit
De raad besluit:

- begrotingswijziging BWN 1.50 (2017), bestaande uit AWN 4.52 tot en met AWN 4.58 en AWN 4.60 tot en met 4.61 vast te stellen;
- begrotingswijziging BWN 1.03 (2018), bestaande uit AWN 4.21 en AWN 4.23 tot en met AWN 4.24 en AWN 4.26 tot en met AWN 4.28 vast te stellen;
- voor kennisgeving aannemen van begrotingswijziging BWN 1.51, bestaande uit AWN 3.26 tot en met AWN 3.29;
- voor kennisgeving aannemen van begrotingswijziging BWN 1.04, bestaande uit AWN 3.03 en AWN 3.07;

Samenvatting
Per collegebesluit met gevolgen voor de begroting wordt gekeken of het college of de raad bevoegd is om de begrotingswijzing vast te stellen. Wijzigingen die door het college zijn vastgesteld, worden na het besluit verwerkt en ter kennisname aangeboden aan de raad. Wijzigingen die door de raad moeten worden vastgesteld, worden ter vaststelling aangeboden in een verzameloverzicht.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
In de afgelopen maanden heeft het college besluiten genomen die gevolgen hebben voor de begroting. Per collegebesluit wordt gekeken of het college of de raad bevoegd is om de begrotingswijzing vast te stellen. Wijzigingen die door het college zijn vastgesteld, worden na het besluit verwerkt en ter kennisname aangeboden aan de raad. Wijzigingen die door de raad moeten worden vastgesteld, worden ter vaststelling aangeboden in een verzameloverzicht.

Belang
Om de begroting zo actueel mogelijk te houden, is het belangrijk om collegebesluiten met financiële consequenties te verwerken in de begroting. De begrotingswijzigingen worden verwerkt na vaststelling door de raad. Op deze manier blijft de begroting actueel.

Centrale vraag
Gaat de raad akkoord met de financiële gevolgen waarover het college heeft besloten?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Intern resultaat: het actueel houden van de begroting

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie

Dit is niet van toepassing.

4. Kaders

In de geldende Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen (vanaf 2016) zijn de regels voor het wijzigen van de begroting vastgelegd.
De voornaamste normen waarvoor geldt dat de begrotingswijzigingen door de raad worden vastgesteld zijn:

- als er wordt beschikt over reserves, ongeacht het bedrag;
- als er een nieuw krediet beschikbaar wordt gesteld;
- als het bedrag groter is dan € 50.000;
- als dekking wordt gevonden in het begrotingsresultaat.

5. Argumenten

Binnen de kaders voor budgethouderschap en begrotingswijzigingen heeft het college besluiten genomen met financiële consequenties. In de bijlage wordt ieder besluit toegelicht. Door de voorliggende begrotingswijzigingen vast te stellen, kunnen deze worden verwerkt in de begroting. Hiermee blijft de begroting actueel.

6. Maatschappelijk draagvlak

Dit is niet van toepassing.

7. Financiële consequenties

De vast te stellen begrotingswijziging (BWN 1.50 voor 2017 en BWN 1.03 voor 2018) betreft in het kort (-/- betekent nadeel):

BWN	AWN	Onderwerp	€ Incidenteel	€ Structureel	Dekking exploitatielasten
1.50	4.52	Verloop investeringsplafonds 2015, 2016 en 2017	€ 62.720		Budgettair neutraal
	4.53	Deelkrediet 1 en 2 herinrichting Sirusstraat		-/- € 1.013	Post Leefbare wijken/Herstructurering (investeringsagenda)
	4.54	Voorbereidingen Integraal Kind en Expertise Centrum (IKEC)	-/- € 23.790		Ontwikkelingsbudget Integraal Kindcentra (investeringsagenda)
	4.55	Inzet financiële voorlichtingslessen op scholen	€ 42.310		Reserve Inkomensondersteuning
	4.56	Formatie gebouwenbeheer	€ 25.000		Bestaand budget
	4.57	Gladheidsbestrijding nieuwe locatie	€ 80.000		Bestaand budget
	4.58	Kerkplein extra kosten nav proef	€ 62.500		Incidenteel onvoorzien
	4.60	Betaalsysteem haven	€ 10.000		Begrotingsresultaat
	4.61	Asbestsanering Johan Messchaertstraat + Grote Beer	€ 222.500		Algemene reserve
1.03	4.21	Voorstel vervolg concessie abri's		-/- € 33.000	Begrotingsresultaat
	4.23	Deelkrediet 1 en 2 Herinrichting Siriusstraat		-/- € 8.100	Post Leefbare wijken/Herstructurering

BWN	AWN	Onderwerp	€ Incidenteel	€ Structureel	Dekking
					exploitatielasten (investeringsagenda)
1.03	4.24	Voorbereidingen Integraal Kind en Expertise Centrum (IKEC)	-/- € 54.303		Ontwikkelingsbudget Integraal Kindcentra (investeringsagenda)
	4.26	Formatie gebouwenbeheer		€ 75.000	Bestaand budget
	4.27	Formatie webredactie		€ 138.000	Begrotingsresultaat
	4.28	Gladheidsbestrijding nieuwe locatie		€ 3.700	Bestaand budget

8. Communicatie

Uiterlijk twee weken na het raadsbesluit worden de begrotingswijzigingen ter kennisname naar de provincie gestuurd.

9. Realisatie

Na vaststelling door de gemeenteraad worden de begrotingswijzigingen verwerkt in de begroting.

Hoorn, 5 december 2017

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

Begrotingswijziging door de raad vastgesteld

Leeswijzer:
De raad heeft de hieronder genoemde begrotingswijziging vastgesteld in de raadsvergadering van **19 december 2017**. Het onderstaande besluit is getoetst aan de normen uit Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen en betreft een begrotingswijziging die door de raad wordt vastgesteld.

De gemeenteraad stelt **BWN 1.50** vast, die bestaat uit de volgende AWN:

Verloop investeringsplafonds 2015, 2016 en 2017 **AWN 4.52**
Zie het collegebesluit van 14 november 2017, zaaknummer 1514635

In de nota Investerings- en afschrijvingsbeleid 2017 is opgenomen dat het verloop van het jaarlijkse investeringsplafond periodiek wordt gemonitord. Het Strategisch Team adviseert het college over het investeringsplafond. De laatste 2 deelprojecten binnen het investeringsplafond 2015 worden dit jaar afgerond. Binnen het investeringsplafond 2016 resteert, na een drietal benodigde bijstellingen van kredieten, nog ongeveer 16.000 euro aan ruimte voor kapitaallasten. Vanwege het korte tijdsbestek (investeringen mogen 2 jaar in stand worden gehouden) wordt, naast enkele benodigde bijstellingen, voorgesteld om deze ruimte niet meer in te vullen. Inclusief openstaande verplichtingen is bijna 90% van het investeringsplafond 2016 besteed. Van de investeringen binnen het investeringsplafond 2017 is ruim 30% besteed. Het restant wordt dit jaar en/of volgend jaar nog aangewend. Op grond van actuele inzichten is er geen ruimte binnen het investeringsplafond 2017 voor het overwegen van investeringen die op de reservelijst zijn geplaatst. In de jaarrekening 2017 wordt de raad nader geïnformeerd over de investeringsplafonds.

Deelkrediet 1 en 2 herinrichting Sirusstraat **AWN 4.53**
Zie het collegebesluit van 3 november 2017, zaaknummer 1502387

Eind dit jaar moet al worden gestart met de eerste werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de Siriusstraat. Het betreft vooral het verwijderen van bomen, groen en straatmeubilair rondom de gebouwen uit de 1e fase van sloop en nieuwbouw. In 2018 worden ook de verhardingen verwijderd rondom deze gebouwen. Dit wordt gecombineerd met de aanleg van een nieuw riool in de rijbaan van de Siriusstraat. Bij het vaststellen van de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de herstructurering Siriusstraat en Steenbokstraat, heeft de gemeenteraad op 8 maart 2016 het college gemandateerd om deelkredieten vrij te geven tot een totaal bedrag van € 1,5 miljoen, exclusief BTW. Voor de geplande werkzaamheden in 2017 is een krediet nodig van € 42.500 en in 2018 is een deelkrediet nodig van € 380.000, beide exclusief BTW.
Een deel van beide deelkredieten kan in rekening worden gebracht bij Intermaris, op basis van de anterieure overeenkomst van 11 april 2017.
De kapitaallasten van beide kredieten worden gedekt uit de post Leefbare wijken/Herstructurering (investeringsagenda).

Voorbereidingen Integraal Kind en Expertise Centrum (IKEC) **AWN 4.54**
Zie het collegebesluit van 7 november 2017, zaaknummer 1511509

Voor de realisatie van het Integraal Kind en Expertise Centrum is in deze fase van de ontwikkeling externe deskundigheid nodig in de vorm van een ontwerpend onderzoek, een financiële doorrekening en een concept programma van eisen. Voor deze opdracht is een ideëel onderzoeksbureau geselecteerd. De opdracht kan 1 op 1 gegund aangezien hun werkwijze uniek te noemen is. Daarnaast is budget nodig voor het maken van een filmpje voor de opening van IKEC het Jonge Kind en het afleggen van werkbezoeken als onderdeel van het programma van wensen. Voorgesteld wordt in 2017 een bedrag van € 16.790 excl. btw en in 2018 een bedrag van € 54.303 excl. btw beschikbaar te stellen voor het ontwerpend onderzoek en dit bedrag te dekken uit het structureel ontwikkelingsbudget Integraal Kindcentra (investeringsagenda 2015-2018). Tevens wordt voorgesteld in 2017 een bedrag van € 7.000 incl. btw beschikbaar te stellen voor het maken van een filmpje IKEC Jonge Kind en het afleggen van werkbezoeken en dit bedrag eveneens te dekken uit het ontwikkelingsbudget IKC. Aangezien de ontwikkeling binnen de vastgestelde kaders van de raad blijft, is geen apart raadsvoorstel opgesteld, maar wordt de raad geïnformeerd middels een begrotingswijziging.

Begrotingswijziging door de raad vastgesteld

Inzet financiële voorlichtingslessen scholen **AWN 4.55**
Zie het collegebesluit van 31 oktober 2017, zaaknummer 1509145

In 2016 is voorlichting gegeven over omgaan met geld en het voorkomen van schulden. De wens is om in 2017 ook nog voorlichting te realiseren.
Het budget wordt tweedelig ingezet. Voor voorlichtingslessen aan kinderen (en aan die kinderen met hun ouders) uit het voortgezet onderwijs van alle niveaus en aan jongeren die MBO onderwijs op niveau 3 en 4. De voorbereidingen voor het geven van de voorlichtingslessen zijn al getroffen. Na het collegebesluit kunnen die in november 2017 aanvangen. De activiteiten zullen in 2017 plaats vinden.

Voorgesteld wordt een budget van € 42.310 beschikbaar te stellen voor voorlichting preventie schuldhulpverlening en deze lasten te dekken uit de reserve inkomensondersteuning.

Formatie gebouwenbeheer **AWN 4.56**
Zie het collegebesluit van 15 augustus 2017, zaaknummer 1475287

In 2016 heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van ons vastgoedbeleid. Ook zijn er interne onderzoeken uitgevoerd om vast te stellen of de gemeente voldoende in control was ten aanzien van gebouwenbeheer.
Naar voren is gekomen is dat extra personele inzet noodzakelijk is. Voorgesteld wordt een gebouwenbeheerder te werven.

Voorgesteld wordt een budget van € 75.000 beschikbaar te stellen voor het aantrekken van een nieuwe gebouwenbeheerder en dit te dekken uit de bestaande budgetten van gebouwenbeheer.

Gladheidsbestrijding medegebruik provinciaal steunpunt Kromme Elleboog **AWN 4.57**
Zie het collegebesluit van 11 april 2017, zaaknummer 1382669

In 2017 is onderzoek gedaan naar het huisvesten van de gladheidsbestrijding. De uitkomst van dit onderzoek is dat het meest efficiënt is om de gladheidsbestrijding onder te brengen, middels medegebruik, op het steunpunt aan de Kromme Elleboog. Om dit te realiseren zijn enkele investeringen noodzakelijk. Voorgesteld wordt een krediet beschikbaar te stellen van in totaal
€ 80.000,-- voor de aanschaf van de noodzakelijke machines en opstallen en dit te dekken uit de beschikbare budgetten van de gladheidsbestrijding. Verder wordt voorgesteld de jaarlijks kosten van het medegebruik € 3.700,-- te dekken uit de beschikbare budgetten van de gladheidsbestrijding.

Proef Kerkplein **AWN 4.58**
Zie het collegebesluit van 21 juli2017, zaaknummer 1471252

In 2017 heeft er een proef plaats gevonden op het Kerkplein. Aan deze proef zijn kosten verbonden. Door de uitvoering van een raadsmotie en diverse aanpassingen van de proef bleek het beschikbare budget niet toereikend. Voorgesteld wordt een exploitatiebudget beschikbaar te stellen van € 62.500. Verder wordt voorgesteld de kosten te dekken uit incidenteel onvoorzien 2017.

Betaal en managementsysteem haven **AWN 4.60**
Zie het collegebesluit van 29 november 2017, zaaknummer 1520172

Het huidige betaal- en managementsysteem in de haven is tien jaar oud. De handhelds stagneren regelmatig en nieuwe zijn niet meer leverbaar. De vorig jaar uitgevoerde revisie heeft onvoldoende herstel opgeleverd omdat onderdelen niet meer te krijgen zijn. De aanschaf van een nieuw betaal- en managementsysteem is noodzakelijk.

Voorgesteld wordt een budget van € 10.000 beschikbaar stellen voor de aanschaf van een betaal- en managementsysteem en dit ten laste te brengen van het begrotingsresultaat 2017.

Begrotingswijziging door de raad vastgesteld

Asbestwerkzaamheden Johan Messchaerstraat 1 en Grote Beer 3A **AWN 4.61**
Zie het collegebesluit van 6 december 2017, zaaknummer 1522860

Tijdens planmatige onderhoudswerkzaamheden aan twee panden, Johan Messchaerstraat 1 (basisschool) en sportzaal Grote Beer 3a (kleedkamers), is asbest aangetroffen, De bevindingen zijn voorgelegd aan de Regionale Uitvoeringsdienst. Na overleg met de portefeuillehouder is besloten, vanuit het oogpunt van volksgezondheid en urgentie, direct te handelen door het verwijderen van de asbesthoudende toepassingen.

Het laten verwijderen van deze asbesthoudende toepassingen heeft geleid tot meerwerk. Binnen de budgetten van gebouwenbeheer is geen geld voor asbestsaneringswerkzaamheden. In de risicoparagraaf wordt rekening gehouden met het risico van asbest in gebouwen. Voorgesteld wordt een exploitatiebudget beschikbaar te stellen van € 222.500 voor asbestsaneringen en dit te dekken uit de algemene reserve.

Begrotingswijziging door de raad vastgesteld

Leeswijzer:
De raad heeft de hieronder genoemde begrotingswijziging vastgesteld in de raadsvergadering van **19 december 2017**. Het onderstaande besluit is getoetst aan de normen uit Regeling Budgethouderschap en Begrotingswijzigingen en betreft een begrotingswijziging die door de raad wordt vastgesteld.

De gemeenteraad stelt **BWN 1.03 (wijzigingen met effect op het begrotingsjaar 2018)** vast, die bestaat uit de volgende AWN:

Voorstel vervolg concessie abri's **AWN 4.21**
Zie het collegebesluit van 3 november 2017, zaaknummer 1508578

De aanbesteding buitenreclame perceel 1: abri's heeft geen inschrijvers opgeleverd. De gemeente heeft daarom met de huidige eigenaar en exploitant van de abri's onderhandeld over een nieuwe overeenkomst. Het doel was om de abri's aan het einde van de looptijd in eigendom van de gemeente te verkrijgen. Exterion wil het eigendom van de abri's niet aan de gemeente overdragen (symbolisch of via een andere constructie). Exterion heeft een nieuwe aanbieding gedaan,
Het college heeft besloten hierop in te gaan. Het bod is als volgt:
- Overeenkomst met een looptijd van 10 jaar;
- Er worden nieuwe abri's geplaatst;
- Beheer en onderhoud minimaal zoals het huidige niveau;
- Alle abri's zijn duurzaam en bevatten LED verlichting;
- Afdracht aan de gemeente € 33.000 per jaar;
- De abri's blijven eigendom van Exterion.

De extra structurele inkomsten van € 33.000 vanaf 2018 worden toegevoegd aan het begrotingsresultaat.

Deelkrediet 1 en 2 herinrichting Sirusstraat **AWN 4.23**
Zie het collegebesluit van 3 november 2017, zaaknummer 1502387

Eind dit jaar moet al worden gestart met de eerste werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de Siriusstraat. Het betreft vooral het verwijderen van bomen, groen en straatmeubilair rondom de gebouwen uit de 1e fase van sloop en nieuwbouw. In 2018 worden ook de verhardingen verwijderd rondom deze gebouwen. Dit wordt gecombineerd met de aanleg van een nieuw riool in de rijbaan van de Siriusstraat. Bij het vaststellen van de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de herstructurering Siriusstraat en Steenbokstraat, heeft de gemeenteraad op 8 maart 2016 het college gemandateerd om deelkredieten vrij te geven tot een totaal bedrag van € 1,5 miljoen, exclusief BTW. Voor de geplande werkzaamheden in 2017 is een krediet nodig van € 42.500 en in 2018 is een deelkrediet nodig van € 380.000, beide exclusief BTW.
Een deel van beide deelkredieten kan in rekening worden gebracht bij Intermaris, op basis van de anterieure overeenkomst van 11 april 2017.
De kapitaallasten van beide kredieten worden gedekt uit de post Leefbare wijken/Herstructurering (investeringsagenda).

Voorbereidingen Integraal Kind en Expertise Centrum (IKEC) **AWN 4.24**
Zie het collegebesluit van 7 november 2017, zaaknummer 1511509

Voor de realisatie van het Integraal Kind en Expertise Centrum is in deze fase van de ontwikkeling externe deskundigheid nodig in de vorm van een ontwerpend onderzoek, een financiële doorrekening en een concept programma van eisen. Voor deze opdracht is een ideëel onderzoeksbureau geselecteerd. De opdracht kan 1 op 1 gegund aangezien hun werkwijze uniek te noemen is. Daarnaast is budget nodig voor het maken van een filmpje voor de opening van IKEC het Jonge Kind en het afleggen van werkbezoeken als onderdeel van het programma van wensen. Voorgesteld wordt in 2017 een bedrag van € 16.790 excl. btw en in 2018 een bedrag van € 54.303 excl. btw beschikbaar te stellen voor het ontwerpend onderzoek en dit bedrag te dekken uit het structureel ontwikkelingsbudget Integraal Kindcentra (investeringsagenda 2015-2018). Tevens wordt voorgesteld in 2017 een bedrag van € 7.000 incl. btw beschikbaar te stellen voor het maken van een filmpje IKEC Jonge Kind en het afleggen van werkbezoeken en dit bedrag eveneens te dekken uit het ontwikkelingsbudget IKC.

Begrotingswijziging door de raad vastgesteld

Aangezien de ontwikkeling binnen de vastgestelde kaders van de raad blijft, is geen apart raadsvoorstel opgesteld, maar wordt de raad geïnformeerd middels een begrotingswijziging.

Formatie gebouwenbeheer **AWN 4.26**
Zie het collegebesluit van 15 augustus 2017, zaaknummer 1475287

In 2016 heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van ons vastgoedbeleid. Ook zijn er interne onderzoeken uitgevoerd om vast te stellen of de gemeente voldoende in control was ten aanzien van gebouwenbeheer.
Naar voren is gekomen is dat extra personele inzet noodzakelijk is. Voorgesteld wordt een gebouwenbeheerder te werven.

Voorgesteld wordt een budget van € 75.000 beschikbaar te stellen (met ingang van 2018) voor het aantrekken van een nieuwe gebouwenbeheerder en dit te dekken uit de bestaande budgetten van gebouwenbeheer.

Voorstel formatie webredactie **AWN 4.27**
Zie het collegebesluit van 19 september 2017, zaaknummer 1488095

Met ingang van 1 augustus 2017 heeft de gemeente Hoorn een nieuwe website. Om de kwaliteit en actualiteit van de website blijvend te verbeteren en te behouden, en een klantgerichte en toegankelijke digitale dienstverlening realiseren, wordt de overstap gemaakt van een decentrale naar een centrale webredactie. Dit vraagt om extra formatie. Binnen de bedrijfsvoering (formatie en loonsom) is geen ruimte om te voorzien in de structurele dekking voor deze formatie-uitbreiding. Op basis van het aantal pagina's van de website is de conclusie dat voor de centrale webredactie en contentbeheer 2,5 fte nodig is. Momenteel is daarvoor 0,5 fte beschikbaar. Voor 2017 kan - incidenteel - voorzien worden in de dekking vanuit de bedrijfsvoeringsbudgetten. Vanaf 2018 is een structurele oplossing nodig.
Voorgesteld wordt om met ingang van 2018 een budget beschikbaar te stellen van € 138.000 voor de realisatie centrale webredactie en de structurele kosten vanaf 2018 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat.
Het college heeft besloten om geen apart raadsvoorstel op te stellen, omdat dit de bedrijfsvoering betreft, maar de gemeenteraad te informeren via een begrotingswijziging met toelichting.

Gladheidsbestrijding medegebruik provinciaal steunpunt Kromme Elleboog **AWN 4.28**
Zie het collegebesluit van 11 april 2017, zaaknummer 1382669

In 2017 is onderzoek gedaan naar het huisvesten van de gladheidsbestrijding. De uitkomst van dit onderzoek is dat het meest efficiënt is om de gladheidsbestrijding onder te brengen, middels medegebruik, op het steunpunt aan de Kromme Elleboog. Om dit te realiseren zijn enkele investeringen noodzakelijk. Voorgesteld wordt een krediet beschikbaar te stellen van in totaal
€ 80.000,-- voor de aanschaf van de noodzakelijke machines en opstallen en dit te dekken uit de beschikbare budgetten van de gladheidsbestrijding. Verder wordt voorgesteld de jaarlijks kosten van het medegebruik (vanaf 2018) € 3.700,-- te dekken uit de beschikbare budgetten van de gladheidsbestrijding.

Begrotingswijzigingen door het college vastgesteld

Leeswijzer:
Het college heeft de hieronder gepresenteerde besluiten al in een eerder stadium genomen. De financiële consequenties van die besluiten zijn in begrotingswijzigingen vervat. Deze begrotingswijzigingen worden ter kennisname naar de raad gestuurd.

De onderstaande besluiten zijn getoetst aan de normen uit de geldende nota/regeling "Budgethouderschap" en betreffen begrotingswijzigingen die door het college worden vastgesteld.

Het college van burgemeester en wethouders stelt **BWN 1.51** vast, die bestaat uit de volgende AWN:

Extra veegmachine(s) voor de stad (amendement) **AWN: 3.26**
Per amendement bij de Begroting 2018.

Op 7 november is de Begroting 2018 geamendeerd vastgesteld. Een van de amendementen (nummer 4) geeft aan dat er weer een grote veegmachine moet komen. Daarnaast wordt de kleine veegwagen vervangen. Dit stond al enige jaren op de planning, het is nu echt noodzakelijk. De intentie van het amendement volgt uit de constateringen dat:

- in 2015 de gemeenteraad besloten heeft om te bezuinigen op gemeentereiniging
- hierdoor de inzet van veegwagens is verminderd van vier naar drie veegwagens (2 grote en 1 kleine)
- de derde grote veegwagen alleen nog werd ingezet op Lappendag, met Oud en Nieuw en in de herfst
- de derde grote veegwagen wegens defecten inmiddels niet meer inzetbaar is
- door de verminderde inzet van veegwagens de veegfrequentie is verminderd
- het onderhoudspeil van de openbare ruimte onder druk is komen te staan
- de stad daardoor steeds vaker een rommelige indruk maakt
- fiets- en wandelpaden met name in de herfst gevaarlijk glad worden door bladafval

en de volgende overwegingen

- dat blijkt dat de verminderde inzet van veegwagens ervoor zorgt dat onkruid makkelijker op kan komen op straten en stoepen
- dat er veel klachten binnenkomen over onkruid in Hoorn
- dat schone straten bijdragen aan leefbaarheid en uitstraling van de stad
- dat met relatief weinig extra kapitaallasten[1] (20.475 euro) dit kan worden teruggedraaid

Het amendement geeft aan dat de gemeente weer een 3e grote veegwagen koopt en die het hele jaar inzet. De kapitaallasten worden in de eerste begrotingswijziging van 2018 verwerkt.
Om dat laatste te bereiken, moet het krediet in 2017 beschikbaar worden gesteld. Vandaar dat deze begrotingswijziging wordt aangeboden.

Wat wordt er geregeld?
Er is voor de kleine veegwagen al een vervangingskrediet beschikbaar, waardoor er in totaal nu 196.000 euro krediet wordt gevraagd:

Tabel 1 overzicht beschikbaar gesteld krediet veegwagen(s)

bedragen in euro	al beschikbaar	nieuw	totaal
kleine veegwagen	82.660	47.340	130.000
grote veegwagen	0	150.000	150.000
nieuw beschikbaar gesteld		**197.340**	
kapitaallast		22.388	

De kapitaallasten zijn verwerkt in de eerste begrotingswijziging van 2018.

[1] In het amendement staat 'een relatief kleine investering (20.475 euro) af te schrijven in 10 jaar', maar navraag bij de griffie leert dat het investeringsbedrag (afgerond) 195.000 euro is, met bijbehorende kapitaallasten (10 jaar, 0,5%) van 20.475 euro. Uit de nota Afschrijvingsbeleid blijkt dat de veegwagen in 9 jaar moet worden afgeschreven, waardoor de kapitaallast iets hoger uitkomt.

Begrotingswijzigingen door het college vastgesteld

Vrij/volaanduiding Schouwburg en 't Jeudje **AWN: 3.27**
Zie het collegebesluit van 16 mei 2017, zaaknummer 1454637

De vrij/vol aanduidingen bij de parkeergarages Jeudje en Het Park functioneren al ruim een jaar niet. Dat leidt tot ongewenste en onveilige situaties. Vervanging van het systeem is aangemeld bij de kadernota, maar niet gehonoreerd. De afweging daarbij: in het kader van de Poort van Hoorn gaat het parkeerverwijzingssysteem op de schop.
Een investering van € 2 ton om het systeem van de vol/vrij aanduidingen te vervangen is dan niet zinvol. De afgelopen weken is gezocht naar oplossingen om het systeem tegen zo laag mogelijke kosten weer werkend te krijgen.
Er liggen nu twee acceptabele opties. Optie 1: Het meubilair op straat en het technische binnenwerk vernieuwen, waarmee het systeem weer 8 tot 12 jaar meegaat (kosten € 44.000). Optie 2: Alleen het binnenwerk van het meubilair op straat vervangen, waarmee het systeem weer 3 tot 6 jaar mee kan (kosten € 23.000). De Reserve Parkeren en Infrastructuur biedt geen ruimte om de kosten van optie 1 of optie 2 te dekken. Alles overwegende wordt voorgesteld optie 2 uit te voeren, de investeringskosten af te schrijven in 6 jaar en de jaarlijkse last als gevolg hiervan ten laste te brengen van de post structureel onvoorzien.

Vervangen camera's 2017 **AWN: 3.28**
Zie het collegebesluit van 13 oktober 2017, zaaknummer 1504881

Recent bleek n.a.v. een mishandeling op de Roode Steen dat de beelden van een van de analoge camera's niet gebruikt konden worden om daders van de mishandeling te herkennen. Mede in het licht van de discussie in de raad eind 2016 over de beeldkwaliteit is het van belang de analoge camera's reeds nu te vervangen. Het college wordt gevraagd het krediet in 2017 beschikbaar te stellen ter vervanging van de camera's.

In de Kadernota 2017 is onder het kopje "nieuwe ruimtevrager 2017-2021 voor het jaar 2018 een bedrag van € 35.000 opgenomen voor vervanging van camera's. De Bijbehorende kapitaallasten worden gedekt uit het investeringsplafond 2018. Voorgesteld wordt de investering van € 35.000 naar voren te trekken en al in 2017 beschikbaar te stellen. Door het naar voren halen van de investering moet er dekking gezocht worden voor de kapitaallasten in 2018.
Voorgesteld wordt deze lasten van € 7.175 (afschrijving € 7.000 en rente € 175) incidenteel in 2018 te dekken uit bestaand budget (OOV-potje).

Verkoop Krententuin 9 Oostereiland **AWN: 3.29**
Zie het collegebesluit van 24 oktober 2017, zaaknummer 1500006

Met ingang van 1 augustus jl. Krententuin 9 in de verkoop/verhuur uitgezet bij makelaar/taxateur Vidra Vastgoed. Er hebben zich meerdere kandidaten gemeld. De heer R.J. de Bock heeft € 6.700,- boven de vraagrijs geboden zonder enig voorbehoud. De getaxeerde waarde (vraagprijs) van het appartementsrecht is € 275.700 k.k. (inclusief parkeerplaats). De overdracht zal op 3 november 2017 plaatsvinden.

De verkoop van Krententuin 14 heeft diverse financiële gevolgen:
Voorgesteld wordt de volgende financiële gevolgen van de verkoop van Krententuin 9 te verwerken in de reserve Oostereiland:
1) Lagere kapitaallasten van € 7.625 (voordeel vanaf 2018);
2) Huuropbrengst (€ 4.655 nadeel voor 2017 en € 11.348 vanaf 2018) structureel aframen;
3) De kosten aan de Vereniging van Eigenaren betaald worden verlaagd (€ 688 voordeel in 2017 en € 1.651 vanaf 2018);

Per saldo leiden deze wijzigingen tot een nadeel op de reserve Oostereiland. De reserve is toereikend om dit nadeel op te vangen.

Begrotingswijzigingen door het college vastgesteld

Leeswijzer:
Het college heeft de hieronder gepresenteerde besluiten al in een eerder stadium genomen. De financiële consequenties van die besluiten zijn in begrotingswijzigingen vervat. Deze begrotingswijzigingen worden ter kennisname naar de raad gestuurd.

De onderstaande besluiten zijn getoetst aan de normen uit de geldende nota/regeling "Budgethouderschap" en betreffen begrotingswijzigingen die door het college worden vastgesteld.

Het college van burgemeester en wethouders stelt **BWN 1.04 (wijzigingen met effect op het begrotingsjaar 2018)** vast, die bestaat uit de volgende AWN's:

Vergoeding beheer en onderhoud Frits Farm **AWN: 3.03**
Zie het collegebesluit van 17 oktober 2017, zaaknummer 1504929

De heer F. Entius heeft gevraagd of het mogelijk is om de jaarlijkse vergoeding voor het beheer en onderhoud van kinderboerderij/volière "Frits Farm" in Zwaag te verhogen. Deze voorziening is eigendom van de gemeente Hoorn, maar het beheer en onderhoud wordt al meer dan 25 jaar door de familie Entius verzorgd. De instandhouding van deze voorziening vraagt het hele jaar door de volledige inzet van de heer Entius en zijn echtgenote. In voorkomend geval helpen ook hun kinderen mee bij de verzorging van de dieren. De huidige vergoeding staat niet meer in verhouding tot de door familie Entius te verrichten inspanningen en te maken kosten. Daarom is besloten om de huidige jaarlijkse vergoeding van € 6.000 met ingang van 1 januari 2018 te verhogen naar € 7.500. De extra jaarlijkse lasten van € 1.500 worden vanaf 2018 ten laste gebracht van de post structureel onvoorzien.

Vrij/volaanduiding Schouwburg en 't Jeudje **AWN: 3.05**
Zie het collegebesluit van 16 mei 2017, zaaknummer 1454637

De vrij/vol aanduidingen bij de parkeergarages 't Jeudje en Het Park functioneren al ruim een jaar niet. Dat leidt tot ongewenste en onveilige situaties. Vervanging van het systeem is aangemeld bij de kadernota, maar niet gehonoreerd. De afweging daarbij: in het kader van de Poort van Hoorn gaat het parkeerverwijzingssysteem op de schop.
Een investering van € 2 ton om het systeem van de vol/vrij aanduidingen te vervangen is dan niet zinvol. De afgelopen weken is gezocht naar oplossingen om het systeem tegen zo laag mogelijke kosten weer werkend te krijgen.
Er liggen nu twee acceptabele opties. Optie 1: Het meubilair op straat en het technische binnenwerk vernieuwen, waarmee het systeem weer 8 tot 12 jaar meegaat (kosten € 44.000). Optie 2: Alleen het binnenwerk van het meubilair op straat vervangen, waarmee het systeem weer 3 tot 6 jaar mee kan (kosten € 23.000). De Reserve Parkeren en Infrastructuur biedt geen ruimte om de kosten van optie 1 of optie 2 te dekken. Alles overwegende wordt voorgesteld optie 2 uit te voeren, de investeringskosten af te schrijven in 6 jaar en de jaarlijkse last als gevolg hiervan ten laste te brengen van de post structureel onvoorzien.

Vervangen camera's 2017 **AWN: 3.06**
Zie het collegebesluit van 13 oktober 2017, zaaknummer 1504881

Recent bleek n.a.v. een mishandeling op de Roode Steen dat de beelden van een van de analoge camera's niet gebruikt konden worden om daders van de mishandeling te herkennen. Mede in het licht van de discussie in de raad eind 2016 over de beeldkwaliteit is het van belang de analoge camera's reeds nu te vervangen. Het college wordt gevraagd het krediet in 2017 beschikbaar te stellen ter vervanging van de camera's.

In de Kadernota 2017 is onder het kopje "nieuwe ruimtevrager 2017-2021 voor het jaar 2018 een bedrag van € 35.000 opgenomen voor vervanging van camera's. De Bijbehorende kapitaallasten worden gedekt uit het investeringsplafond 2018. Voorgesteld wordt de investering van € 35.000 naar voren te trekken en al in 2017 beschikbaar te stellen. Door het naar voren halen van de investering moet er dekking gezocht worden voor de kapitaallasten in 2018.
Voorgesteld wordt deze lasten van € 7.175 (afschrijving € 7.000 en rente € 175) incidenteel in 2018 te dekken uit bestaand budget (OOV-potje).

Begrotingswijzigingen door het college vastgesteld

Verkoop Krententuin 9 Oostereiland **AWN: 3.07**

Zie het collegebesluit van 24 oktober 2017, zaaknummer 1500006

Met ingang van 1 augustus jl. Krententuin 9 in de verkoop/verhuur uitgezet bij makelaar/taxateur Vidra Vastgoed. Er hebben zich meerdere kandidaten gemeld. De heer R.J. de Bock heeft € 6.700,- boven de vraagrijs geboden zonder enig voorbehoud. De getaxeerde waarde (vraagprijs) van het appartementsrecht is € 275.700 k.k. (inclusief parkeerplaats). De overdracht zal op 3 november 2017 plaatsvinden.

De verkoop van Krententuin 14 heeft diverse financiële gevolgen:
Voorgesteld wordt de volgende financiële gevolgen van de verkoop van Krententuin 9 te verwerken in de reserve Oostereiland:
1) Lagere kapitaallasten van € 7.625 (voordeel vanaf 2018);
2) Huuropbrengst (€ 4.655 nadeel voor 2017 en € 11.348 vanaf 2018) structureel aframen;
3) De kosten aan de Vereniging van Eigenaren betaald worden verlaagd (€ 688 voordeel in 2017 en € 1.651 vanaf 2018);

Per saldo leiden deze wijzigingen tot een nadeel op de reserve Oostereiland. De reserve is toereikend om dit nadeel op te vangen.

GEMEENTE HOORN

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1524979

Steller: I.M.A. Zutt-Sijm
Team: Planning & Control

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders

betreft: Verzameloverzicht begrotingswijzigingen

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

- begrotingswijziging BWN 1.50 (2017), bestaande uit AWN 4.52 tot en met AWN 4.58 en AWN 4.60 tot en met 4.61 vast te stellen;
- begrotingswijziging BWN 1.03 (2018), bestaande uit AWN 4.21 en AWN 4.23 tot en met AWN 4.24 en AWN 4.26 tot en met AWN 4.28 vast te stellen;
- voor kennisgeving aannemen van begrotingswijziging BWN 1.51, bestaande uit AWN 3.26 tot en met AWN 3.29;
- voor kennisgeving aannemen van begrotingswijziging BWN 1.04, bestaande uit AWN 3.03 en AWN 3.07;

Hoorn, 19 december 2017

de griffier, de voorzitter,

Bekendmaking:
Niet van toepassing