



Verslag Commissie Samenleving

Datum	05-09-2023
Tijd	19:30 – 22:20
Locatie	Plein
Voorzitter	T. van Happen
Commissiegriffier	D. Yntema
Aanwezigen	H. Dielis en S. Yarangümeli (DGG), J. van 't Hof, A. Dillen-Hector en I. Neele-Janssen (CDA), R. v.d. Vossenberg, T. Meulendijks en N. de Vet (DPM), M.H. van de Ven-Schoofs en P. Elsendoorn (aanwezig tot agendapunt 7) (PvdA), A. van Eersel en E. de Zeeuw (GroenLinks), R. Bemelmans en E. Gruintjes-van Gerven (D66), J. Maas en E. Vrijburg (VVD), M. Verdouw en M. v.d. Stolpe (SAMEN), wethouder Looijmans en wethouder Stravers.
Afwezigen	F. Thijssen (DGG)
Intern	S. Baars (agendapunt 5 en 6), J. Kantelberg (agendapunt 5), R. Kronenberg (agendapunt 7) en R. Custers (agendapunt 8)
Extern	/

1 Algemeen

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de volgende berichten van verhindering door:

De heer Thijssen (DGG) is verhinderd en wordt niet vervangen.

1.2 Vaststellen agenda

Er zijn geen voorstellen tot het wijzigen van de agenda ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Vaststellen verslag commissie Samenleving van 27 juni 2023

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Mededelingen van de portefeuillehouder(s) over/vanuit de gemeenschappelijke regelingen (o.a. Senzer, PlusTeam, SGE en GGD); Mededelingen van en vragen aan portefeuillehouder

Wethouder Looijmans heeft twee mededelingen over:

- Maatwerkaanpak koopkrachtverlies
 - Vaststelling structureel jaarlijkse subsidies (namens wethouder Sanders)
- (Zie bijlage 1)

Vragen:

Mevrouw Van de Stolpe (SAMEN) heeft mondelinge vragen over de website met betrekking tot de energietoeslag. Deze vragen worden beantwoord door wethouder Looijmans.
(Zie bijlage 2)

Mevrouw Verdouw (SAMEN) heeft mondelinge vragen over het PlusTeam. Deze vragen worden beantwoord door wethouder Stravers. (Zie bijlage 3)

2 Oordeelsvorming

2.5 Gymlokalen Strabrecht College (RV GM2023-1536556)

Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door D66 en GroenLinks. De vragen van beide partijen zijn schriftelijk beantwoord (zie bijlage 4 en 5).

Het agendapunt wordt uitgebreid besproken en er worden vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Stravers.

Mevrouw Neele-Janssen (CDA) en de heer Dielis (DGG) vragen wethouder Stravers of en in hoeverre Silfo mag/kan/wil investeren in de nieuwbouw.

Wethouder Stravers zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 25 september als bespreekstuk.

2.6 Locatiekeuze Van der Puttschool Geldrop (RV GM2023-1735512)

Bij dit agendapunt is een inspreker: de heer Dorn. Hij spreekt in namens diverse inwoners van De Linze (zie bijlage 6)

Wethouder Stravers zegt toe schriftelijk te reageren op de inspraakreactie en vragen van de heer Dorn.

Het agendapunt wordt uitgebreid besproken en er worden diversen vragen gesteld. De vragen worden beantwoord door wethouder Stravers.

Mevrouw Bemelmans (D66) stelt de wethouder de volgende vragen:

1. De Wielewaal zit eigenlijk al aan de max (limiet) van de verkeerslast las ik in de stukken. Die zit op bijna 15.000 verkeersbewegingen en dat schijnt de max te zijn. Waarom wordt hier dan zo op gestuurd?
2. Wanneer is het besluit over de locatiekeuze voor De Linze genomen?

Wethouder Stravers zegt toe schriftelijk terug te komen op de vragen van mevrouw Bemelmans.

Na bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 25 september als bespreekstuk.

2.7 Verlenging pilot Heppie (t)Huis (RV GM2023-1777540)

Bij dit agendapunt zijn schriftelijke vragen gesteld door de DGG. Deze vragen zijn schriftelijk beantwoord (zie bijlage 7).

Het agendapunt wordt uitgebreid besproken, waarbij ook verschillende vragen worden gesteld. De vragen worden beantwoord door wethouder Stravers.

De commissie geeft aan dat scenario 3 de voorkeur heeft en niet scenario 2 zoals voorgesteld in het raadsvoorstel.

Na bespreking van het agendapunt concludeert de voorzitter dat er een aangepast voorstel zal worden voorgelegd aan de raad, waarin wordt voorgesteld om te besluiten tot uitvoering van scenario 3.

Met die aanpassing kan het voorstel door naar de raadsvergadering van 25 september als hamerstuk.

2.8 Opstellen beleidskeuzes accommodatie gemeente Geldrop-Mierlo (RV GM2023-1650414)

Het agendapunt wordt besproken en er worden een aantal vragen gesteld, welke worden beantwoord door wethouder Stravers.

Na bespreking van het agendapunt concludeert de voorzitter dat het voorstel door kan naar de raadsvergadering van 25 september als hamerstuk.

3 Algemeen

3.9 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, de vergadering om 22.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 21 november 2023.

D. Yntema
Commissiegriffier

T. van Happen
Voorzitter

Bijlage 1. Mededelingen wethouder Looijmans

- **Mededelingen wethouder Looijmans**
 - Maatwerkaanpak koopkrachtverlies
 - Vaststelling structureel jaarlijkse subsidies (namens wethouder Sanders)

Maatwerkaanpak koopkrachtverlies

In de commissie Samenleving van 27 juni informeerden we u voor het laatst over de maatwerkaanpak koopkrachtverlies. We hebben u daarbij toegezegd dat we u na het zomerreces middels een Raadinformatiebrief informeren over de stand van zaken. U kunt deze Raadinformatiebrief verwachten voor de volgende Raadsvergadering (van 25 september).

Vaststelling structureel jaarlijkse subsidies

Graag informeren we u over de vaststelling van de structureel jaarlijkse subsidies over het subsidiejaar 2022 en over de vaststelling van de structureel vierjaarlijkse subsidies over het subsidiejaar 2021-2022.

Jaarlijkse subsidies

Dit betreft de subsidies boven de € 50.000,- per jaar, zoals de LEVgroep, de Bibliotheek en 't Kasteel. Voor het subsidiejaar 2022 gaat dit om 32 organisaties. Deadline voor het vaststellen van de subsidies was 1 augustus 2023. Van de 32 subsidies zijn er 28 tijdig vastgesteld. Voor de 4 subsidies die niet tijdig zijn vastgesteld is dit in 3 gevallen te wijten aan het te laat aanleveren van de verantwoording vanuit de organisatie en hebben wij hier tijdig actie op ondernomen en uitstel verleend. In 1 geval is dit te wijten aan het te laat aanleveren van een verantwoording vanuit de organisatie, maar hebben wij hier voor 1 augustus geen actie op ondernomen. Inmiddels is dit wel opgepakt.

In vergelijking met voorgaande jaren is hier een mooie verbetering gemaakt. Er is dit jaar actief gestuurd op tijdige aanlevering van verantwoordingen vanuit de organisaties en op tijdige vaststelling vanuit de Gemeente Geldrop-Mierlo.

Vierjaarlijkse subsidies

Dit betreft de subsidies tussen de € 5.000,- en € 50.000,- welke halverwege het tijdvak 2021-2024 worden vastgesteld over de subsidiejaren 2021-2022. Denk hierbij aan de organisaties die voornamelijk werken met vrijwilligers zoals wijkverenigingen, sportclubs of culturele verenigingen. Voor de subsidiejaren 2021-2022 gaat het om 47 organisaties. Hiervan zijn er 36 tijdig, voor 1 augustus 2023, vastgesteld. Bij de 11 subsidies die niet tijdig zijn vastgesteld was dit te wijten aan het niet tijdig aanleveren van een volledige verantwoording vanuit de organisaties. Hierover is tijdig actief actie op ondernemen en uitstel verleend.

Bij de vaststelling over het subsidiejaar 2021 en begin 2022 is rekening gehouden met de corona periode waarmee we te maken hadden. Waar het, vanwege corona maatregelen, uitlegbaar was dat een activiteit niet door is gegaan, hebben we geen subsidie terug gevorderd. Waar het niet doorgaan van een activiteit aan iets anders dan corona te wijten was, is er wel subsidie terug gevorderd.

Alle organisaties die een subsidievaststelling hebben ontvangen, hebben ook een filmpje vanuit wethouder Sanders ontvangen als dank voor hun vrijwillige inzet binnen de gemeente Geldrop-Mierlo.

Bijlage 2. Beantwoording mondelinge vragen SAMEN over website – energietoeslag



Commissie en datum: Samenleving, 5 september 2023
Datum indienen vragen:
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Monique van de Stolpe (SAMEN)
Onderwerp: Website - energietoeslag
Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling te beantwoorden: 1. Heeft de wethouder onlangs zelf nog eens op de website gekeken? 2. Is hij in staat te vinden wanneer de energietoeslag uitgekeerd gaat worden aan de minima? 3. Kan hij aangeven waarom de site niet bijgewerkt wordt met het laatste nieuws over deze, voor minima, belangrijke regeling? 4. Is het mogelijk om aan de site een optie toe te voegen dat mensen zich aan kunnen melden voor een soort van minima-nieuwsbrief, zodat ze steeds meegenomen worden in nieuwe regelingen, maar ook op de hoogte gehouden worden van bijvoorbeeld uitstel van regelingen? Uiteraard moet er dan wel regelmatig nieuws gedeeld gaan worden via deze nieuwsbrief.
Toelichting: Het college geeft keer op keer aan dat er weinig gebruik gemaakt wordt van minimaregelingen. SAMEN is er van overtuigd dat de toegankelijkheid, laagdrempeligheid en de mate van up-to-date zijn van de website daar een grote rol in spelen. Wij zijn voorstander van actief mensen betrekken.
Datum beantwoording:
Antwoord: We zijn het volledig met u eens dat de toegang tot informatie over de energietoeslag op de gemeentelijke website om directe verbetering vraagt. Ik heb er inderdaad naar gekeken en het was niet helemaal up-to-date. Dat hebben we ook meteen recht getrokken. Als u nu op de website kijkt, dan zou het weer moeten kloppen allemaal. Dus, dank voor de opmerking.

Het is op dit moment niet mogelijk om de eenmalige energietoeslag voor 2023 aan te vragen. Dat staat ook op de webpagina vermeld. Voor de energietoeslag van 2023 is op 3 juli 2023 een wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gestuurd. De Tweede en Eerste Kamer moeten hier nog over beslissen. Pas als de wet wordt aangenomen en in werking treedt, kan de gemeente Geldrop-Mierlo overgaan tot uitbetaling van de energietoeslag 2023 aan de huishoudens met een laag inkomen.

In 2022 konden de gemeenten €500 van de energietoeslag 2023 al vooruitlopend tot 3 juli 2023 uitkeren. Dat hebben wij ook gedaan in maart 2023.

Tot op heden is de betaaldatum voor de restant energietoeslag in 2023 nog niet bekend. Het uiteen vallen van het kabinet is hier helaas de directe oorzaak van. Landelijk zijn alle gemeenten op dit moment in afwachting van verdere berichtgeving.

Verder gaan we onderzoeken hoe we een minima-nieuwsbrief kunnen verspreiden, met in achtneming van de juiste wet- en regelgeving, de AVG. Hierover dient dan een afstemming plaats te vinden in huis, maar het is zeker de moeite van het onderzoeken waard.

Bijlage 3. Beantwoording mondelinge vragen SAMEN over PlusTeam



Commissie en datum: Samenleving, 5 september 2023
Datum indienen vragen:
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Miranda Verdouw (SAMEN)
Onderwerp: PlusTeam
Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling te beantwoorden: 1. Is er ondertussen een plan beschikbaar voor de raad waarmee verklaard wordt waar de extra gelden aan besteed gaan worden? 2. Op 11 juli heeft de raad voor het laatst gesproken over het PlusTeam, was er toen al sprake van het mogelijke afscheid van de directeur? 3. Wanneer is de interim-directeur begonnen? Was dat al voordat de raad hierover een besluit genomen had? 4. Heeft het afscheid nemen van de directeur nog financiële gevolgen?
Toelichting: De krant kopte afgelopen week: “Binnen een jaar derde directeur bij geplaagd PlusTeam”. Opnieuw een nieuwe directeur voor het PlusTeam en dan in een toch al turbulente tijd voor het PlusTeam. De afgelopen maanden heeft de raad tot 2 keer toe een behoorlijk extra budget ter beschikking gesteld en helaas weten we nog steeds niet precies waarvoor. De raadsinformatiebrief geeft, helaas, niet al te veel informatie.
Datum beantwoording:
Antwoord: Vraag 1: Er ligt een Plan van Aanpak, goedgekeurd door het Dagelijks Bestuur van het PlusTeam. De huidige interim-directeur concretiseert dit plan verder. De raad wordt daarvan op de hoogte gehouden. Verwachting is dat wij eind oktober/begin november daar bij u op terug komen, zoals eerder ook is toegezegd.

Vraag 2:

Op 11 juli, op dat moment, was de directeur nog in dienst. Toen waren we nog in gesprek met de directeur over de inrichting van het management van het PlusTeam.

Vraag 3:

De interim-directeur is begonnen op 3 juli van dit jaar. De raad heeft hierover een besluit genomen op 26 april van dit jaar bij de behandeling van de Jaarrekening 2022 en Begroting 2024 van het PlusTeam. Na dit raadsbesluit is de werving gestart en op 11 juli heeft de raad gesproken over de tijdelijke inzet bij het PlusTeam om de wachtlijsten op korte termijn weg te werken. Dit staat los van de inzet van de interim-directeur, die als opdracht had naast het wegwerken van de wachtlijsten, het PlusTeam op lange termijn door te ontwikkelen naar aanleiding van het Plan van Aanpak wat opgesteld was door de directeur.

Vraag 4:

Op dit moment zijn de financiële gevolgen nog niet bekend. De definitieve kosten van dit hele proces gaan landen in de Jaarrekening van het PlusTeam.

Bijlage 4. Beantwoording schriftelijke vragen D66 over Gymlokalen Strabrecht College



Commissie en datum: Samenleving 5 september 2023
Datum indienen vragen: 31 augustus 2023
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Rita Bemelmans, D66
Onderwerp: RV GM2023-1536556 Gymlokalen Strabrecht College
Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden: 1. Waarom is de gemeenteraad niet eerder betrokken bij het verzoek van Silfo voor nieuwbouw gymlokalen i.p.v. renovatie? De eerste aanvraag dateert van 12 maart 2021 en de definitieve aanvraag dateert van 28 januari 2022. 2. Bij het beschikbaar stellen van het krediet voor nieuwbouw en de kosten voor het slopen van het Strabrechtcollege is afgesproken dat de vervroegde afschrijving van € 1,9 miljoen terugverdiend zouden worden door woningbouw in het gebied te realiseren. Waarom heeft de raad tot op heden geen voorstel ontvangen op welke wijze het bedrag van € 1,9 miljoen door woningbouw in dit gebied kan worden terugverdiend? 3. Waarom is de gemeenteraad tot op heden niet betrokken bij de concept-gebiedsontwikkeling? 4. Waarom heeft het college ervoor gekozen om al een (verbindings)weg bij het Grote Bos aan te leggen, terwijl de gemeenteraad geen besluiten heeft genomen over de inrichting van het terrein van het oude Strabrechtcollege en er ook niets bekend is over de financiële consequenties? 5. Wat zijn de afmetingen van de nieuwe gymlokalen, zoals weergegeven in de impressies? Wat zijn de afmetingen van de huidige gymlokalen? (Graag splitsing van sportvloer en overige ruimtes?
Toelichting: /
Datum beantwoording: 4 september 2023
Antwoord: 1. Waarom is de gemeenteraad niet eerder betrokken bij het verzoek van Silfo voor nieuwbouw gymlokalen i.p.v. renovatie? De eerste aanvraag dateert van 12 maart 2021 en de definitieve aanvraag dateert van 28 januari 2022. Zoals ook al aangegeven in de Raadsinformatiebrief van 31 mei 2023 is op het oorspronkelijke verzoek van Silfo (uit 2021) om medewerking te verlenen aan de bouw

van twee nieuwe gymzalen door de gemeente niet gereageerd. In de tussentijd heeft Silfo besloten de bestaande gymzalen niet te renoveren en inmiddels zijn de gymzalen afgesloten van de nuts voorzieningen.

In het najaar van 2022 leidde dit tot een escalatie tussen Silfo en de gemeente. Vanuit de gemeente is duidelijk aangegeven dat het bouwen van nieuwe gymzalen los staat van de businesscase Strabrecht College en dat de gemeenteraad hierover een nieuw besluit moet nemen.

Er is toen een traject afgesproken waarbij het College van B&W een positieve grondhouding zou aannemen ten opzichte van de bouw van de gymzalen en een voorstel daartoe zou voorleggen aan de gemeenteraad. Bij dit voorstel is rekening gehouden met de wensen die de raad geuit heeft bij de presentatie van de gebiedsvisie in 2022. Deze betroffen het gebruik van de gymzalen buiten schooltijd door derden en de bijdrage van Silfo aan de nieuwe gymzalen. Hierbij is duidelijk richting Silfo aangegeven dat het de raad is die er over beslist.

2. **Bij het beschikbaar stellen van het krediet voor nieuwbouw en de kosten voor het slopen van het Strabrechtcollege is afgesproken dat de vervroegde afschrijving van € 1,9 miljoen terugverdiend zouden worden door woningbouw in het gebied te realiseren. Waarom heeft de raad tot op heden geen voorstel ontvangen op welke wijze het bedrag van € 1,9 miljoen door woningbouw in dit gebied kan worden terugverdiend?** De Raad heeft een opdracht gegeven aan het College om 1.9 mio terug te verdienen over het project nieuwbouw Strabrecht College. 11 april 2022 is uw Raad bijgepraat over de inhoud van de gebiedsvisie en de stand van zaken op dat moment. Daarna zijn er door het College nog diverse mededelingen gedaan over de stand van zaken van het project. Vervolgens is het College verder gegaan met het voorbereiden van het bestemmingsplan, die hieraan invulling geeft. Het ontwerp bestemmingsplan heeft tot half juli ter inzage gelegen. Naar verwachting kan uw raad in december een besluit nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.
3. **Waarom is de gemeenteraad tot op heden niet betrokken bij de concept-gebiedsontwikkeling?** De gebiedsvisie is 11 april vorig jaar aan uw raad gepresenteerd. Tevens is uw raad sindsdien op diverse momenten bijgepraat middels een aantal mededelingen en een raadsinformatiebrief.
4. **Waarom heeft het college ervoor gekozen om al een (verbindings)weg bij het Grote Bos aan te leggen, terwijl de gemeenteraad geen besluiten heeft genomen over de inrichting van het terrein van het oude Strabrechtcollege en er ook niets bekend is over de financiële consequenties?** Het afgelopen kwartaal is er (aangestuurd door Anna) een gezamenlijk parkeerterrein aangelegd. Het Strabrecht College en Anna hadden afzonderlijk een parkeeropgave. Samen met deze partijen is een gezamenlijk parkeerterrein aangelegd (inclusief aansluiting op de Grote Bos). Omdat duurzaam ruimtegebruik een uitgangspunt is en beide partijen een parkeervoorziening op korte termijn diende te realiseren is gekozen om het parkeerterrein gezamenlijk nu al te realiseren inclusief de parkeeropgave van de gemeente. Daarnaast gaf dit een financieel voordeel. De realisatie van het parkeerterrein is betaald uit de door uw raad (met de jaarrekening) vastgestelde grondexploitatie.
5. **Wat zijn de afmetingen van de nieuwe gymlokalen, zoals weergegeven in de impressies? Wat zijn de afmetingen van de huidige gymlokalen? (Graag splitsing van sportvloer en overige ruimtes?)** Op pagina 4 plattegrond begane grond en 5 plattegrond eerste verdieping van de bijlage gymzalen-VO concept tekening staan voor de nieuwe gymlokalen de geschatte afmetingen uitgesplitst in sportvloer (337m² per sportvloer) en overige ruimten

(kleedruimte/toilet/douche (144,7m²), techniekruimte (79,9 m²), toestelberging (45,4 m²), gang (104,4m²) en trap (16,2 m²).

Op de bijgevoegde plattegrond kunt u zien hoe de afmetingen van de huidige gymlokalen zijn uitgesplitst van sportvloer en overige ruimtes: gymzaal 4 (244m²), gymzaal 5 (254m²), toestelberging (60,34 m²), kleedkamer (79,55m²), docentenkamer (7,15m²) en werkplaats (41,73m²).

Bijlage 5. Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks over Gymlokalen Strabrecht College



Commissie en datum: Samenleving 5 september 2023
Datum indienen vragen: 3 september 2023
Aan de voorzitter van de raad,
Steller vragen en fractie: Amber van Eersel, GroenLinks
Onderwerp: RV GM2023-1536556 Gymlokalen Strabrecht College
Het college wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden: 1. Bij wie komen de huurinkomsten terecht bij het ter beschikking stellen van de gymzalen voor derde partijen buiten schooltijden? 2. Is er al onderzoek gedaan naar het animo voor het huren van de gymzalen buiten schooltijden? Indien ja; 3. Zijn de geïnteresseerden voornamelijk partijen die verhuizen vanuit andere sporthallen in onze gemeente of nieuwe gebruikers?
Datum beantwoording: 4 september 2023
Antwoord: 1. Bij wie komen de huurinkomsten terecht bij het ter beschikking stellen van de gymzalen voor derde partijen buiten schooltijden? De huurinkomsten komen terecht bij het schoolbestuur Silfo, want Silfo is verantwoordelijk voor het beheer, exploitatie en onderhoud van de gymzaal. Daarnaast is Silfo ook verantwoordelijk voor de nieuwe inrichting van de twee gymzalen (toestellen en spelmateriaal). De huurinkomsten zijn bedoeld om de gymlokalen te exploiteren, te onderhouden en de inrichting jaarlijks te keuren dan wel op termijn te vervangen (zie artikel 2.5 en 2,6 van de concept-overeenkomst). Verder staat in de concept- overeenkomst onder het kopje toegankelijkheid gymzalen (artikel 2.9) dat het beschikbaar stellen van de gymlokalen geschiedt tegen de voorwaarden en tarieven voor sporthallen, zoals die door de gemeenteraad worden vastgesteld. Inrichting & beheer, exploitatie en onderhoud 2.5. Inrichting van de gymzalen komt voor rekening en risico van Silfo. De bijdrage van de Gemeente uit na te melden artikel 4.2.c wordt dan ook niet aangewend voor de inrichting van de gymzaal.

- 2.6. Het beheer, exploitatie en onderhoud van de (inrichting van de) gymzalen komt voor rekening en risico van Silfo. Silfo dient de gymzalen te beheren, exploiteren en onderhouden als goed beheerder. De Gemeente heeft geen rol in het beheer, exploitatie en onderhoud van de gymzalen.

Toegankelijkheid gymzalen

- 2.7. De gymzalen staan tijdens schooldagen (maandag tot en met vrijdag) en binnen schooltijden (08:30-17:00 uur) ter beschikking van het onderwijs van Silfo.
- 2.8. Buiten schooldagen en schooltijden stelt Silfo de gymzalen ter beschikking aan derden. Dit houdt in dat buiten schooltijden, in weekenden en tijdens vakanties de gymzalen door derden gebruikt kunnen en mogen worden. Silfo dient de openbare toegankelijkheid te waarborgen.
- 2.9. Terbeschikkingstelling van de gymzalen aan derden geschiedt tegen de voorwaarden en tarieven voor sporthallen zoals deze zijn of worden vastgesteld door de gemeenteraad. Voor de tarieven per 1 januari 2023 wordt verwezen naar **bijlage 3**.

2. Is er al onderzoek gedaan naar het animo voor het huren van de gymzalen buiten schooltijden?

Indien ja;

Nee, er is geen onderzoek gedaan naar het animo voor het huren van de gymzalen buiten schooltijden.

3. Zijn de geïnteresseerden voornamelijk partijen die verhuizen vanuit andere sporthallen in onze gemeente of nieuwe gebruikers?

Aangezien er geen onderzoek is gedaan naar het animo voor het huren van de gymzalen buiten schooltijden weten we niet welke partijen of nieuwe gebruikers hier in de toekomst gebruik van gaan maken en of dit leidt tot verschuivingen vanuit andere sporthallen.

Bijlage 6. Inspraakreactie Dhr. Dorn - Locatiekeuze Van der Puttschool Geldrop

Inspraak Paul Dorn, vergadering Commissie Samenleving 5 september 2023, agendapunt 2.6 locatiekeuze van der Puttschool.

Geachte leden van de commissie. Nogmaals dank voor de gelegenheid om vragen te stellen tijdens de vergadering gisteravond. Tevens dank voor de toezegging mijn vragen schriftelijk te beantwoorden. Onderstaand mijn vragen:

- 1) In 2015 hebben de bewoners van de Linze met succes bezwaar gemaakt tegen een voorgenomen wijziging van de bestemming van het terrein aan de Linze in woningbouw. Dit met als belangrijkste argument dat de groene ruimte bepalend is voor de leefkwaliteit in de wijk en tevens speel- en sportruimte biedt aan kinderen uit de wijk en basisschool het Vijfblad en de kinderopvang. (bijlage A). Deze zienswijze werd destijds onderschreven door de raad van bestuur van de Eenbes (bijlage B), de stichting waartoe ook de van der Puttschool behoort. Daarnaast onderkennen ook de fracties van VVD en D66 het gebrek aan groen en de reeds bestaande grote verkeersdruk op wijk. (Bijlage C). De situatie is niet veranderd sindsdien.
Vraag: neem deze informatie mee in de besluitvorming nu.
- 2) In het raadsvoorstel wordt gesproken over groencompensatie aan de Noordzijde van de sporthal. Daar lijkt echter geen ruimte voor te zijn.
Vraag: kunt u concreet maken waar deze groencompensatie is voorzien en hoe deze er uitziet?
- 3) Het gebied ten Zuid-Westen van het fietspad achter het Vijfblad en de sporthal, heeft thans een gemengde bestemming Agrarisch, Bos en Archeologie 4 (Middelhoog). Het gebied is onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant.
Vraag: Is bij aanleg van ontsluitingsvariant B een wijziging nodig van het bestemmingsplan? Wordt er onderzoek gedaan naar de impact van de ontsluiting op de natuur?
- 4) De beoogde kavel is 3400 m² groot, echter de vraag van de van der Puttschool is 4002 m² wegens mogelijke samenwerking met voor- en naschoolse opvang, fysiotherapie, logopedie en ergotherapie.
Vraag: is de additionele verkeersgeneratie en parkeercapaciteit door deze functies meegenomen in de verkeerstechnische analyse door bureau Buitenruimte?
- 5) Bewoners hechten aan het kunstobject in de thans parkachtige setting.
Vraag: wat gaat er gebeuren met het kunstobject.
- 6) Raadsvoorstel GM2023-1735512 zegt: 'De omwonenden zullen betrokken worden bij de planvorming nieuwbouw van der Puttschool'. In 2015 zijn bewoners niet betrokken bij de planvorming en meer recent zijn burgers niet betrokken bij het verlenen van een vergunning ter uitbreiding van een horecagelegenheid aan de Linze.
Vraag: welke invloed hebben bewoners op de planvorming als zij niet worden betrokken in de fundamentele besluitvorming rond de keuze voor de locatie?
- 7) De van der Puttschool heeft een regio-functie en is dus niet gebonden aan Geldrop, laat staan de wijk.
Vraag: welke alternatieven zijn onderzocht? Hoeveel procent van de leerlingen komt uit Geldrop?
- 8) Raadsvoorstel GM2023-1735512 zegt op pagina 3: 'Daarnaast biedt variant B ook een kans om het aan te leggen parkeerterrein voor de scholen te verbinden met het parkeerterrein van de sporthal. Het voordeel is:

- Dubbelgebruikparkeerplaatsen
- Ontlasting van de wijk op gebied van verkeer zowel door schoolverkeer en sportverkeer
- (momenteel wordt de wijk ook gebruikt door sportende uit zuidelijke richting van het dorp.)
- Creëren van ruimte aan de Noordzijde van de sporthal voor extra groen compensatie.'

De wethouder gaf gister aan dat er *geen* verbinding zal ontstaan met de parkeerplaats, echter parkeercapaciteit en groencompensatie zijn dus afhankelijk van die verbinding. Een aansluiting op de parkeerplaats bij de sporthal maakt een kruising met het fietspad noodzakelijk waarover thans veel kinderen van en naar de Dommeldal en Nutsschool gaan. Daarnaast ontstaat er een doorgang naar het industrieterrein hetgeen extra verkeer zal genereren. Tekening 220020_SO1_v1 geeft enkel de kruising met de Helze weer, maar niet de rest van ontsluitingsvariant B.

Vraag: Word ontsluitingsvariant B nu wel of niet op het parkeerterrein achter de sporthal aangesloten?

Het bestuursrecht omvat de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur en artikel 3.2. beschrijft het zorgvuldigheidsbeginsel: *De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen, de burger correct behandelen, zorgvuldig onderzoek doen naar feiten en belangen en procedures goed volgen teneinde deugdelijke besluitvorming te borgen.*

Tijdens de vergadering gister is mij gebleken dat verschillende raadsfracties verrast zijn door de locatiekeuze. Het initiatief om locatie Linze te onderzoeken is kennelijk niet genomen op verzoek van de Commissie Samenleving, er wordt niet duidelijk gemaakt of en hoe alternatieven zijn onderzocht, de verkeerstechnische impact is onduidelijk en bewoners zijn tot dusver niet betrokken bij de planvorming. Bij mij is het beeld ontstaan dat niet de noodzakelijke zorgvuldigheid is betracht bij het vormen van dit plan, terwijl de grote impact op leefkwaliteit en natuur die zorgvuldigheid wel vereisen.

Ik verzoek u, zoals reeds toegezegd, mijn vragen te beantwoorden en tevens kenbaar te maken hoe de gemeente mijn vertrouwen in het besluitvormingsproces gaat herstellen.

Ik dank u bij voorbaat voor de beantwoording.

Hoogachtend,

Paul Dorn



Aan : De heer Dorn
Van : College B&W
Datum : 20 september 2023
Cc : Griffie
Zaaknummer : NVT
Onderwerp : **Vragen inspreken van der Puttschool**

In 2015 hebben de bewoners van de Linze met succes bezwaar gemaakt tegen een voorgenomen wijziging van de bestemming van het terrein aan de Linze in woningbouw. Dit met als belangrijkste argument dat de groene ruimte bepalend is voor de leefkwaliteit in de wijk en tevens speel- en sportruimte biedt aan kinderen uit de wijk en basisschool het Vijfblad en de kinderopvang. Deze zienswijze werd destijds onderschreven door de raad van bestuur van de Eenbes, de stichting waartoe ook de van der Puttschool behoort. Daarnaast onderkenden ook de fracties van VVD en D66 het gebrek aan groen en de reeds bestaande grote verkeersdruk op wijk. De situatie is niet veranderd sindsdien.

Vraag 1: neem deze informatie mee in de besluitvorming nu.

Antwoord:

In 2015 is één integraal bestemmingsplan in procedure gebracht voor 12 woningbouwlocaties op gemeentelijk eigendom. De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan uiteindelijk voor 10 van de 12 locaties vastgesteld. Een van de twee locaties waarvoor het bestemmingsplan niet werd vastgesteld was de locatie Linze en dat betekende dat de nog steeds geldende bestemming maatschappelijke doeleinden ongewijzigd bleef. Het verzoek van de bewoners om op de locatie Linze geen woningen te realiseren is gehonoreerd, maar er zijn nooit intenties geweest om de maatschappelijke bestemming te wijzigen naar het huidige gebruik groen. Het huidige gebruik is een tijdelijke situatie totdat er een mogelijke maatschappelijke bestemming is gevonden voor de locatie. Nu is er een mogelijke maatschappelijke bestemming gevonden voor de locatie de Linze voor de Van der Puttschool van schoolbestuur De Eenbes. Het schoolbestuur de Eenbes is ook betrokken bij het traject van de locatiekeuze en zou graag naast de basisschool het Vijfblad de Van der Puttschool realiseren. In de verdere uitwerking zal ten dienste van de buurt en de omwonenden zoveel gekeken worden naar de mogelijkheden voor speelvoorzieningen en behoud en versterking van de groene en landschappelijke kwaliteiten van de locatie de Linze. Ten slotte is in de besluitvorming al rekening gehouden met een plan om de verkeersdruk in de wijk weg te nemen en tevens het huidige kruispunt Helze/Wielewaal verkeersveiliger te maken.

In het raadsvoorstel wordt gesproken over groencompensatie aan de Noordzijde van de sporthal. Daar lijkt echter geen ruimte voor te zijn.

Vraag 2: kunt u concreet maken waar deze groencompensatie is voorzien en hoe deze er uit ziet?

Antwoord:

Aangezien de plannen nog een verdiepingsslag nodig hebben is nu nog niet te bepalen waar de groencompensatie voor deze locatie wordt gerealiseerd. Er wordt gedacht aan de Noordzijde van de sporthal, maar als dat niet passend zou zijn dan zal de groencompensatie op een andere plek binnen de locatie de Linze gerealiseerd worden.

Binnen onze projecten is een beleidsafspraken gemaakt over financiële compensatie bij verdwijnen van groen voor rood. Voor kapvergunning plichtige bomen buiten de bomenstructuur is dat € 500,00 en voor groen niet zijnde bomen € 30,00 per m². Dit geld wordt in de nabije omgeving geïnvesteerd om het groen een kwaliteitsimpuls te geven.

Voor deze locatie is het aannemelijk dat deze kwaliteitsimpuls in het Dommeldal plaatsvindt.

Het gebied ten Zuid-Westen van het fietspad achter het Vijfblad en de sporthal, heeft thans een gemengde bestemming Agrarisch, Bos en Archeologie 4 (Middelhoog). Het gebied is onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant.

Vraag 3: Is bij aanleg van ontsluitingsvariant B een wijziging nodig van het bestemmingsplan? Wordt er onderzoek gedaan naar de impact van de ontsluiting op de natuur?

Antwoord:

Voor de aanleg van ontsluitingsvariant B zal één omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing (diverse onderzoeken en rapporten zoals geluid en quickscan flora en fauna) moeten worden aangevraagd.

De beoogde kavel is 3400 m² groot, echter de vraag van de van der Puttschool is 4002 m² wegens mogelijke samenwerking met voor- en naschoolse opvang, fysiotherapie, logopedie en ergotherapie.

Vraag 4: is de additionele verkeersgeneratie en parkeercapaciteit door deze functies meegenomen in de verkeerstechnische analyse door bureau Buitenruimte?

Antwoord:

De wens van de school is mogelijke samenwerking met voor- en naschoolse opvang, fysiotherapie, logopedie en ergotherapie. Aangezien de haalbaarheid hiervan nog nader uitgezocht moet worden zijn de aanvullende functies niet meegenomen in het verkeersonderzoek. Overigens is het op voorhand niet aan te geven of deze functies een grotere parkeervraag oproepen. Door de spreiding in tijd kan een lagere parkeerdruk ontstaan. Ook de synergie van twee scholen van het zelfde schoolbestuur bij elkaar kan hier synergie voordelen bieden in ruimte gebruik.

Bewoners hechten aan het kunstobject in de thans parkachtige setting.

Vraag 5: wat gaat er gebeuren met het kunstobject.

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat het kunstobject een plekje krijgt in de planontwikkeling op de locatie De Linze. Hierover zijn al contacten geweest met de nabestaande van de kunstenaar.

Raadsvoorstel GM2023-1735512 zegt: 'De omwonenden zullen betrokken worden bij de planvorming nieuwbouw van der Puttschool'. In 2015 zijn bewoners niet betrokken bij de

planvorming en meer recent zijn burgers niet betrokken bij het verlenen van een vergunning ter uitbreiding van een horecagelegenheid aan de Linze.

Vraag 6: welke invloed hebben bewoners op de planvorming als zij niet worden betrokken in de fundamentele besluitvorming rond de keuze voor de locatie?

Antwoord:

Locatiekeuze is een zaak van de gemeenteraad. Bewoners kunnen in de planvorming rondom de nieuwbouw van der Puttschool meedenken over de invulling van de openbare ruimte (groen, speelruimte, parkeren en verkeer) rondom de school. In de planvorming om te komen tot de nieuwe school is zoals gebruikelijk een uitgebreid participatietraject opgenomen.

De van der Puttschool heeft een regio-functie en is dus niet gebonden aan Geldrop, laat staan de wijk.

Vraag 7: welke alternatieven zijn onderzocht? Hoeveel procent van de leerlingen komt uit Geldrop?

Antwoord

De van der Puttschool heeft een regionale functie, maar om leerlingen dicht bij huis een passende plek te kunnen aanbieden is het wenselijk om in Geldrop voor de van der Puttschool een vervangende locatie te zoeken. Zoals u in onderstaande overzicht kunt zien komt 73% van de leerlingen uit de gemeente Geldrop-Mierlo en 57% van de leerlingen komt uit Geldrop.

<i>Geldrop</i>	<i>94</i>
<i>Mierlo</i>	<i>26</i>
<i>Helmond</i>	<i>9</i>
<i>Heeze</i>	<i>10</i>
<i>Nuenen</i>	<i>11</i>
<i>Eindhoven</i>	<i>14</i>
<i>Totaal aantal leerlingen</i>	<i>164</i>

Gekeken naar locaties met de bestemming maatschappelijke doeleinden is de locatie Linze de enige locatie met deze bestemming die beschikbaar is in de gemeente Geldrop-Mierlo. Tevens is dit ook de enigste locatie waar zonder de omliggende wijk te belasten een veilige verkeersontsluiting rondom de school kan worden aangelegd.

De locatie Gijzenrooiseweg is ook onderzocht. De locatie had ook de bestemming maatschappelijke doeleinden, maar is afgevallen vanwege de aanwezigheid van een hoogspanningslijn.

Raadsvoorstel GM2023-1735512 zegt op pagina 3: 'Daarnaast biedt variant B ook een kans om het aan te leggen parkeerterrein voor de scholen te verbinden met het parkeerterrein van de sporthal. Het voordeel is:

- Dubbelgebruikparkeerplaatsen
- Ontlasting van de wijk op gebied van verkeer zowel door schoolverkeer en sportverkeer



- (momenteel wordt de wijk ook gebruikt door sportende uit zuidelijke richting van het dorp.)
- Creëren van ruimte aan de Noordzijde van de sporthal voor extra groen compensatie.'

De wethouder gaf gister aan dat er *geen* verbinding zal ontstaan met de parkeerplaats, echter parkeercapaciteit en groencompensatie zijn dus afhankelijk van die verbinding. Een aansluiting op de parkeerplaats bij de sporthal maakt een kruising met het fietspad noodzakelijk waarover thans veel kinderen van en naar de Dommeldal en Nutsschool gaan. Daarnaast ontstaat er een doorgang naar het industrieterrein hetgeen extra verkeer zal genereren. Tekening 220020_SO1_v1 geeft enkel de kruising met de Helze weer, maar niet de rest van ontsluitings-variant B.

Vraag 8: Word ontsluitingsvariant B nu wel of niet op het parkeerterrein achter de sporthal aangesloten?

Antwoord:

Ontsluitingsvariant B wordt niet aangesloten op het parkeerterrein achter de sporthal. Het is de bedoeling dat er een kort parkeervoorziening komt, zodat de schoolkinderen dicht bij de ingang van de school kunnen worden afgezet. Het wordt een afgesloten parkeervoorziening. De auto's of taxibusjes moeten ook weer via de kant Helze/Wielewaal het terrein verlaten. Daarnaast wordt het huidige fietspad dat tussen de school en de ontsluitingsweg komt te liggen verbreed.

Bij mij is het beeld ontstaan dat niet de noodzakelijke zorgvuldigheid is betracht bij het vormen van dit plan, terwijl de grote impact op leefkwaliteit en natuur die zorgvuldigheid wel vereisen

Vraag 9: het zorgvuldigheidsbeginsel

Antwoord:

Tijdens de commissievergadering van 23 november 2021 is een korte mededeling gedaan over de Van der Puttschool. Toen is gemeld dat de gemeente bij een perceel dat ligt aan de Linze (tussen het Vijfblad en de sporthal) ruimtelijk onderzoek gaat doen naar de mogelijkheden om daar een nieuw gebouw voor de Van der Puttschool te realiseren. Op een zorgvuldige manier zijn de raadsfracties voorafgaand aan het onderzoek hiervan op de hoogte gesteld. Planvorming rondom de nieuwbouw is nog niet aan de orde, want eerst zal er een keuze over de locatie genomen moeten worden.

Commissie en datum: Commissie Samenleving 5 september 2023

Datum indienen vragen: 30-08-2023

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Frans Thijssen - DGG

Onderwerp: Heppie (t)Huis

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden:

In het raadsvoorstel verlenging pilot Heppie (T)huis worden 2 scenario's wb, de verlenging van de pilot genoemd. De eerste heeft betrekking op 3 jaar, de tweede op 5 jaar. De keuze staat los van de 3 genoemde financieringsscenarios's. De looptijd heeft, zoals aangegeven, te maken met de DAEB (Dienst Algemeen Economisch Belang). Het betreft een eenmalige mogelijkheid tot verlenging van de pilot.

Vraag: is het mogelijk om binnen de DAEB een verlenging van de looptijd vast te stellen van 5 jaren en een verlenging van de subsidie van 3 jaar?

Toelichting:

Datum beantwoording: 31-08-2023

Antwoord:

Neen, dat is niet mogelijk. De subsidie is bedoeld om de uitvoering van de DAEB uit te voeren, derhalve dienen de relevante parameters gelijk te zijn.