Organisatieonderdeel: Leefomgeving
Mail behandelaar: m.bloem@barneveld.nl
Telefoonnummer: 06 21955932

Raadsvoorstel nr. 3048
Barneveld, 10 oktober 2023
Portefeuillehouder: B. Wijnne

Onderwerp: **Bestemmingsplan Wesselseweg XXVII, partiële herziening buitengebied 2012 (in Barneveld).**

Samenvatting raadsvoorstel

Met dit bestemmingsplan wordt de functieverandering van het perceel Wesselseweg 75 in Barneveld en de bouw van een nieuwe bedrijfshal beoogd. Hierdoor kan een bedrijf aan de Nijkerkerweg verplaatsen om de bouw van Bloemendalfase 2 mogelijk te maken.

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan Wesselseweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012 met planidentificatie NL.IMRO.0203.1746-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan Wesselseweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012 geen exploitatieplan vast te stellen;
5. een verzoek in te dienen bij gedeputeerde staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

1. Inleiding

Voorliggend ‘verzoek’ betreft een interne ontwikkeling als onderdeel van een tegenprestatie voor de verhuizing van een bedrijf aan de Nijkerkerweg. Dit bedrijf ligt binnen het plangebied voor Bloemendal fase 2 en vormt daarmee een ruimtelijke obstakel. De verhuizing van het bedrijf naar de Wesselseweg 75 in Barneveld zou dit obstakel opheffen.

In dit kader is het bestemmingsplan “Wesselseweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012” opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan en heeft ter inzage gelegen van 25 augustus tot en met 6 oktober 2023. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2012” is vastgesteld op 29 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect/Meetbare doelstellingen

Het plan beoogt de realisatie van een bedrijfshal ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing van een metaalbewerker. De verplaatsing van het bedrijf wordt mogelijk gemaakt om de realisatie van de tweede fase van Bloemendaal mogelijk te maken.

4a. Argumenten

1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

Er worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. De wijzigingen zien op tekstuele aanpassingen door de regels en toelichting. Ook zijn enkele overbodige regels geschrapt. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het

bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

3.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen
Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig
Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een bedrijfshal mogelijk maakt, is dit aan de orde. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

5.1 Dit draagt bij aan een snellere procedure
Doordat wijzigingen in het plan zijn aangebracht, anders dan op grond van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, mag de publicatie pas plaatsvinden zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Door een verzoek te doen wordt het proces versneld.

4b. Tegenargumenten/kanttekeningen
NVT

5. Alternatieve scenario's
Niet van toepassing.

6. Participatie en communicatie

a) Participatie
De initiatiefnemer heeft een beperkt participatietraject gedaan. Zolang de Omgevingswet niet inwerking is getreden, geldt er geen participatieplicht. Er zijn wel gesprekken gevoerd met omliggende bewoners. Deze gaven aan geen bezwaren te hebben tegen het plan.

b) Communicatie
Indieners van een zienswijze stellen wij schriftelijk op de hoogte van uw besluit. Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

7. Proces

Vervolg/besluitvormingsproces:
Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.
Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren brachten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.
Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Vervolgstappen/planning/uitvoering: zie vervolg/besluitvormingsproces.

Evaluatie/controle: n.v.t.

8. Financiële gevolgen

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager. Andere kosten zoals planschade worden ten laste van het project Bloemendal fase 2 opgenomen.

9. Risico's

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
W. Wieringa J. van der Tak

Bijlagen:

- Bijlage 1: Staat van wijzigingen
- Bestemmingsplan Wesselseweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012