

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	01-02-2024
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	A.M.J. van den Berg en later opgevolgd door M.C.P. Laurensen
Aanwezigen	D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).
Afwezig m.k. Wethouders	W.M. Meulenmeesters (CDA)
Overige aanwezigen	M.P. Bankers, J.M. Coppens, W.C.P. Steeghs, W.S.A. van Zeeland
Toelichting	A. van de Voort (adjunct directeur), G. Wouters (gemeentesecretaris)
	<i>Gezien het aantal bespreekpunten wordt de vergadering voorgezet op maandag 5 februari 2024, waar i.i.g. de volgende onderwerpen aan de orde komen:</i> - <i>Vaststellen bestemmingsplan De Haag, Kasteel Gemert;</i> - <i>Vaststelling bestemmingsplan Ommuurde tuin, Kasteel Gemert;</i> - <i>Regionale bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport.</i> <i>Aansluitend kunnen nog onderwerpen worden toegevoegd die tijdens de raadsvergadering op 1 februari niet behandeld worden wegens tijdsgebrek.</i>

- 1 Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte. De voorzitter meldt dat Dhr. W.M. Meulenmeesters (CDA) afwezig is en dat plaatsvervangend griffier A.M.J. van den Berg deze vergadering zal starten en later afgelost wordt door de griffier.

Loting i.v.m. beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Laurens van den Berg
- 2 Mogelijkheid tot inspreken**

Hier is geen gebruik van gemaakt
- 3 Vragenrecht raadsleden**

Dhr. Coopmans (DP) heeft vragen ingediend. De vraag staat gepubliceerd op iBabs.

Portefeuillehouder Van Veen: Dit soort zaken horen thuis bij de politie. Advies om in deze gevallen altijd contact op te nemen met de politie via 0900-8844. Via de gemeente zou er wel gebruik gemaakt kunnen worden van buurtbemiddeling.

4 Vaststellen agenda

Gezien het aantal bespreekpunten wordt deze vergadering voorgezet op maandag 5 februari, waar i.i.g. de volgende onderwerpen aan de orde komen:

- Vaststellen bestemmingsplan De Haag, Kasteel Gemert;
- Vaststelling bestemmingsplan Ommuurde tuin, Kasteel Gemert;
- Regionale bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport.

Aansluitend kunnen nog onderwerpen worden toegevoegd die tijdens deze vergadering niet behandeld worden wegens tijdsgebrek.

Dit houdt in dat we deze vergadering rond 23.00/ uiterlijk 23.30 afronden en a.s. maandag de vergadering voortzetten.

Er worden 2 moties vreemd ingediend, dit worden agendapunt 24 en 25.

Politiek Op Inhoud, SGB en D66 willen agendapunt 11 – Nieuwbouw Commanderie College van de agenda halen. Er volgt een stemming:

Voor: D66, SGP en Politiek Op Inhoud

Tegen: CDA, LR, VVD en DP

Agendapunt 11 – Nieuwbouw Commanderie College blijft op de agenda staan.

6 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 14 december 2023

Besluitenlijst van 14 december wordt vastgesteld.

7 Ingekomen stukken

- verslag commissie Financiën en Bestuur (dd 16-01-2024)
- verslag commissie Ruimte - deel 1 (dd 17-01-2024)
- verslag commissie Sociaal Domein (dd 18-01-2024)
- verslag commissie Ruimte - deel 2 (dd 24-01-2024)

Er wordt een opmerking gemaakt over verslag commissie Ruimte – Deel 1. Dhr. Coopmans staat niet genoteerd als aanwezige, maar was wel aanwezig. De griffie zal dit aanpassen.

7.a Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

7.b Postlijst

Geen opmerkingen over de postlijst

7.c Termijnplanning

Geen opmerkingen over de termijnplanning

7.d Lijst met toezeggingen

Geen opmerkingen over de lijst met toezeggingen

7.e Voortgang moties

Geen opmerkingen over de moties

Hamerstukken

8 1e wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 (hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

De 1e wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 vast te stellen.

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

9 Verordening Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Smartpark 2024 (hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

- 1. Vaststellen van de Verordening Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Smartpark 2024*
- 2. Kennis te nemen van het BIZ-plan van de stichting Smartpark Wolfsveld.*
- 3. Kennis te nemen van het activiteitenplan 2024 "samen naar een toekomst-bestendig bedrijventerrein"*

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

10 Omgevingsvisie Gemert-Bakel / Koersdocument (hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit:

- 1. Het geactualiseerde 'Omgevingsvisie deel I - koersdocument' d.d. 14 december 2023 vast te stellen.*

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

Bespreekstukken

11 Nieuwbouw Commanderie College (Macropedius) (bespreekstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Van den Berg (D66): Alles is haalbaar, als er maar voldoende geld aan besteed wordt. Onze schatkist is niet oneindig. De huidige locatie Sleutelbosch heeft als voordeel dat er geen rekening met de omgevingswet gehouden hoeft te worden. Wij kiezen voor nieuwbouw op de huidige locatie.

Mevr. Vd Eventuin (SGB): voor ons is voorkeurslocatie 1a nog geen gelopen race. Wij hebben ons vooral geërgerd aan de manier waarop er gecommuniceerd is. Deze sfeer loopt nog steeds door het gehele proces heen. We gaan een uitgave doen die we nog nooit gedaan hebben. Wat is de visie over 20-30 jaar? En wat betreft de hoge kosten, hoe ver kunnen we gaan, wie houdt dat in de gaten? Er moet gesproken worden met de raad over de visie van het gehele onderwijsgebeuren in Gemert-Bakel.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): We missen noodzakelijke informatie over de locatiekeuze. Er is beloofd dat de buurt betrokken zou worden, maar dat is tot op de dag van vandaag nog steeds niet gebeurd. We besluiten niet alleen over de locatiekeuze, maar ook over de toekomst van het basisonderwijs. Er

zitten ook meteen investeringen aan vast. Het IHP moet ook nog vastgesteld worden, er is straks onvoldoende geld.

Dhr. Van Lieshout (DP): Deze avond maken we een belangrijke stap in het proces om tot een nieuwe school te komen. Goed onderwijs en huisvesting van onderwijs is van groot belang. Dit is een drijvende kracht voor mensen om naar Gemert-Bakel te komen. Het voorzieningenniveau in onze gemeente moet op pijl zijn voor mensen van buitenaf, en daar hoort ook zeker goed voortgezet onderwijs bij. De keuze van DP is voor nieuwbouw op de nieuwe locatie, zodat de leerlingen van het Macropedius College geen hinder zullen ondervinden. Mevr. Vd Eventuin (SGB): bouwen op de nieuwe locatie zorgt voor hinder voor de leerlingen van basisschool de Samenstroom.

Dhr. Van Lieshout (DP): overlast van geluid is behapbaar, maar er zal geen andere huisvesting nodig zijn.

Wij geven zeker geen carte blanche aan het college, deze zal op verschillende punten in het proces nog terug moeten komen naar de raad. Belangen van alle betrokkenen zullen voldoende meegenomen moeten worden. Dit wordt een van de grootste projecten waar de gemeente mee aan de slag gaat, en dit gaat ontzettend veel geld kosten. Wij zijn het aan onze inwoners verplicht om onze controlerende taak als gemeenteraad serieus te nemen.

Dhr. Schoone (CDA): de opdracht van de haalbaarheidsstudie is uitgevoerd, en beide benoemde locaties zijn haalbaar, met plussen en minnen. Als CDA zijn we kritisch, het is een erg grote beslissing met een grote financiële impact, maar ook een ruimtelijke impact. Het traject is tot nu toe niet altijd vlekkeloos verlopen en onze grootste zorg is hoe het college is omgegaan met omwonenden en andere betrokkenen. Je hebt iedereen in dit soort processen hard nodig. Vraag aan de wethouder: is er inmiddels contact geweest met de omwonenden? En daarnaast heeft het Commanderie College ook een rol in de communicatie. Omliggende sportverenigingen worden ook meegenomen in het proces. Motie 1: "Voorziening accommodatie VV Gemert" wordt voorgelezen. Er moet een goed en gedegen oplossing komen voor de verwachte verkeersproblemen. Amendement 1: "Gedegen Oplossing Verkeer" wordt voorgelezen.

Een ander probleem is het verdwijnen van groen. Wanneer kunnen we het IHP verwachten? Motie 2: "Speelveldje als speelplaats" wordt voorgelezen.

De huidige locatie komt straks vrij, en om geen kostbare tijd verloren te laten gaan dienen wij motie 3: "Doorpakken op woningbouw" in. Motie wordt voorgelezen. CDA kijkt uit naar de verschillende deelplannen. CDA is positief, ziet een mooie school voor de toekomst, met samenwerking met de diverse sportverenigingen. Alle betrokken partijen zullen hun schouders er onder moeten zetten.

Mevr. De Laat (LR): het lijkt voor sommige mensen raar dat er een besluit genomen gaat worden terwijl er nog zoveel vraagtekens zijn. Echter zijn deze pas te beantwoorden wanneer er verdere stappen in het proces genomen gaan worden. Verder gaan onderzoeken, en tot planvorming terugkomen naar de raad. Er wordt vanavond geen definitief en onomkeerbaar besluit genomen. Deze locatiekeuze is voor LR voorstelbaar mits: daarom dienen wij een amendement in. Amendement 2: "Go / NoGo Commanderie College" wordt voorgelezen. Dat er een nieuwe school moet komen is duidelijk.

Mevr. Van Berlo (VVD): Voorop staat dat wij blij moeten zijn met een havo/vwo school in onze gemeente. Wij zijn voor nieuwbouw, maar niet op deze locatie. Wij willen liever een school aan de rand van het dorp. De synergie met VV

Gemert moet niet leidend zijn in het besluit, daar lijkt het nu wel op. Hoe zit het met de sportvisie? Ik hoop dat er meer fracties gaan inzien dat deze locatie niet geschikt is. Laten we verder kijken dan dit plan. Durven wij verder te kijken dan de korte termijn en naar de lange termijn te gaan. Locatiekeuze gaat er komen, daarom dienen wij een motie in: Motie 4: "Communicatieplan" wordt voorgelezen.

Eerste termijn college:

Wethouder Steeghs: We staan aan de vooravond van een ambitieuze ontwikkeling in onze gemeente. Dit past in de kaders en ambities van de schaalsprong. Bij groei moeten wij ook durven te investeren in onze gemeente. Er zijn zeker nog aandachtspunten en wij zullen de maximale inspanning moeten doen om deze aandachtspunten te dienen en gezamenlijk naar oplossingen te zoeken. Alle omwonenden hebben inmiddels een uitnodiging ontvangen voor een bijeenkomst op 26 februari 2023 om mee te denken over de verkeersproblematiek. Deze brief is op 30 januari verzonden, er is ook een mail gestuurd naar andere belanghebbenden. Omwonenden, verenigingen, onderwijs etc worden in de gelegenheid gesteld te participeren via o.a. werkgroepen / klankbordgroepen ed.

Er zullen cruciale momenten in het proces zijn waar de raad bij betrokken zal worden: stedenbouwkundig plan van de school, verkeerscirculatie en verkeersontsluiting op het terrein en aanliggende straten, verplaatsing van verenigingen die nu in de Driester hun ruimte hebben, bestemmingplan-procedure voor het gehele terrein.

Synergie met VV Gemert vinden wij erg belangrijk. Huisvesting van de sportclubs en onderwijs zijn gescheiden circuits.

Het IHP proces nadert zijn voltooiing en wordt volgens plan in de commissie van 28 maart voorgelegd en in de raad van 11 april ter besluitvorming behandeld.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Van den Berg (D66): ik ben verward, is het nu beoogde locatiekeuze of definitieve locatiekeuze? De wethouder is namelijk al invulling aan het geven aan woningbouw op de oude locatie. Wij zijn voor goed onderwijs, maar het moet gedragen worden door de gemeenschap, want die moeten uiteindelijk betalen.

Mevr. Vd Eventuin (SGB): Goed onderwijs ligt niet aan de locatie van het gebouw, maar aan het personeel. Wij zijn niet tegen nieuwbouw, maar wij zijn nog niet uit de locatiekeuze, zeker niet nu de kosten steeds verder oplopen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): De locatiekeuze kan eigenlijk niet gemaakt worden omdat basisonderzoeken niet volledig zijn. Het managen van de financiën moet zeer goed georganiseerd worden.

Dhr. Van Lieshout (DP): Niet alleen de leraren, maar ook de leerlingen moeten niet in de kou staan en zitten. Er zijn in het besluit aandachtspunten die opgelost moeten worden. Het is een beoogde locatie, daarom steunen wij de amendementen.

Dhr. Schoone (CDA): Hoe wordt er omgegaan met andere verenigingen die niet in de Driester zitten. Het proces rondom de communicatie moet beter, dit wordt niet beter met een communicatieplan, er moeten concrete acties uitgevoerd worden. Communicatie betreft vooral uitvoering, niet alleen het maken van een plan.

Mev. De Laat (LR): de manier van communiceren in het gehele proces moet beter.

Tweede termijn college:

Wethouder Steeghs: waarom een specifiek go – nogo moment voor driester verenigingen en niet voor andere verenigingen? Deze 3 verenigingen moeten plaats maken voor de beoogde nieuwbouw en daarvoor moet dus alternatieve huisvesting geregeld worden.

Stemming:

Amendement 2: Go NoGo momenten Commanderij College

Besluit:

Het door burgemeester en wethouders hiervoor aangehaalde voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

In te stemmen met:

- *Variant 1A (sportpark Molenbroek) als beoogde locatie voor nieuwbouw Commanderij College Macropedius;*
- *De gemeenteraad minimaal 1x per kwartaal te informeren over de stand van zaken middels een vast agendapunt in de commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs;*
- *Voor in ieder geval de onderstaande deelprojecten voor een go/no go moment ter besluitvorming naar de raad te komen alvorens het definitieve plan voorligt;*
 - *Stedenbouwkundig plan inclusief en exclusief de uitwerking van het 5e bouwdeel*
 - *Verkeerscirculatie en verkeersontsluiting inclusief parkeren*
 - *Herhuisvesting van de Driester incl. zijn huidige gebruikers*
 - *Ruimtelijke procedure.*

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij),.

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het amendement is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Amendement 1: Gedegen oplossingen verkeer

Besluit

Het beslispunt te wijzigen in:

“In te stemmen met:

- *Variant 1a (sportpark) als beoogde locatie voor de nieuwbouw van het Macropedius College, mits voldaan wordt aan de randvoorwaarde dat een doorsteek gemaakt kan worden van de Sportlaan naar de Lodderdijk en een harde ‘knip’ gerealiseerd kan worden op de Sportlaan ter hoogte van De Samenstroom;*

- *Zodra deze maatregelen concreet zijn uitgewerkt of wanneer blijkt dat deze maatregelen niet mogelijk zijn, deze bij wijze van go/no go beslissing ter besluitvorming aan de raad voor te leggen;*
- *De bestemmingsplanprocedure te starten, inclusief omgevingsdialoog, en vervolgens het uitgewerkte plan voor te leggen aan de gemeenteraad."*

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij),.

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het amendement is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Raadsvoorstel:

Geamendeerd raadsbesluit:

In te stemmen met:

- *Variant 1a (sportpark) als beoogde locatie voor de nieuwbouw van het Macropedius College, mits voldaan wordt aan de randvoorwaarde dat een doorsteek gemaakt kan worden van de Sportlaan naar de Lodderdijk en een harde 'knip' gerealiseerd kan worden op de Sportlaan ter hoogte van De Samenstroom;*
- *Zodra deze maatregelen concreet zijn uitgewerkt of wanneer blijkt dat deze maatregelen niet mogelijk zijn, deze bij wijze van go/no go beslissing ter besluitvorming aan de raad voor te leggen;*
- *De bestemmingsplanprocedure te starten, inclusief omgevingsdialoog, en vervolgens het uitgewerkte plan voor te leggen aan de gemeenteraad.*
- *De gemeenteraad minimaal 1x per kwartaal te informeren over de stand van zaken middels een vast agendapunt in de commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs;*
- *Voor in ieder geval de onderstaande deelprojecten voor een go/no go moment ter besluitvorming naar de raad te komen alvorens het definitieve plan voorligt;*
 - *Stedenbouwkundig plan inclusief en exclusief de uitwerking van het 5e bouwdeel*
 - *Verkeerscirculatie en verkeersontsluiting inclusief parkeren*
 - *Herhuisvesting van de Driester incl. zijn huidige gebruikers*
 - *Ruimtelijke procedure.*

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij),.

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het raadsbesluit is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Motie 1: Voorzieningen accommodatie VV Gemert

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA)

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 1 is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Motie 2: Speelveldje als speelplaats

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij),

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 2 is **aangenomen** met 15 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Motie 3: Doorpakken op woningbouw

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij),

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 3 is **aangenomen** met 14 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Motie 4: Communicatieplan

Voor: J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel)

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), F. Dekker (D66), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 4 is **aangenomen** met 18 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

12

Centrumplan Milheeze (bespreekstuk - portefeuillehouder Coppens)Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vos (SGB): deze visie is een goed vertrekpunt om ontwikkelingen in gang te zetten. Er is nog volop gelegenheid om hierover van gedachten te wisselen en het plan bij te stellen. Bij de nadere uitwerking moet nog wel kritisch naar de groennorm gekeken worden.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): wij gaan akkoord met de visie zoals deze er nu ligt. De opdracht van de raad aan het college was om een centrumplan te maken. Nu hebben we een centrumplan die we als visie gaan vaststellen. Hoe kan het dat dit niet als plan, maar als visie voorligt? Wanneer de visie zoals die er nu ligt geamendeerd gaat worden dan zal er een flink gat in de exploitatiebegroting ontstaan. We gaan dan volledig terug naar de tekentafel. De visie zoals die er nu ligt, daar is nog genoeg dialoog voor.

Dhr. Coopmans (DP): er hebben ruim 25% van de inwoners gereageerd op de enquête. De inwoners van Milheeze vinden dit van groot belang. De inwoners willen een levendig dorpshart. Initiatiefgroep is zeer voortvarend van start gegaan, een voorbeeld voor anderen. Initiatiefgroep heeft enthousiasme en draagvlak gecreëerd. De focus kwam te veel op wonen te liggen door inmenging van o.a. Goed Wonen. Dat is niet wat DP voor ogen had. Te veel steen, te weinig groen. Uitgangspunt was dat er een passende oplossing voor de kerk moest komen, maar de komende jaren gebeurt er niets met de kerk. Wij gaan het plan amenderen. Het is een visie die vastgesteld wordt, en die nog verder uitgewerkt moet worden. Kennis en inzet is onontbeerlijk voor het verdere proces. Amendement 1: Centrumplan Milheeze wordt voorgelezen.

Dhr. Van den Berkmortel (CDA): Met beperkt aantal aanpassingen aan het centrumplan kunnen we er een nog beter en nog mooier plan van maken. Winkel terug in het dorp, dit kunnen wij onderschrijven. Waar deze winkel zal komen laten we graag over aan de initiatiefgroep. Verdwijnen speelveld willen we niet, destijds een initiatief geweest om het veldje te behouden. Verkeersveiligheid is in het voorliggende plan onveilig, we kunnen dit aanpassen om het veiliger te maken voor de schoolgaande kinderen. Groen: we willen niet dat de pastorietaan wordt volgebouwd. Dit druist in tegen de visie van het groenstructuurplan. Milheeze heeft behoefte aan een prachtige

omgeving midden in het Centrum. Plan ziet er goed uit, maar de investeringen zijn hoog en daar moet nog eens goed naar gekeken worden.

Dhr. Van den Heuvel (LR): Er moet iets gegaan worden in Milheeze, dat is duidelijk en daar zijn we het met z'n allen over eens. Het sluit aan bij het coalitieakkoord, het sluit aan bij de gestelde doelen en het is realiseerbaar. Het moet wel duidelijk zijn dat we spreken over een visie. We maken inzichtelijk in welke richting we het centrum van Milheeze willen ontwikkelen de komende jaren. De komende tijd zal besteed moeten worden aan de invulling van deze visie. Stakeholders en initiatiefnemers moeten nader tot elkaar komen voor een toekomstbestendige herontwikkeling. Wanneer we gaan amenderen heeft dat financiële consequenties. Laten we deze visie gezamenlijk uitwerken.

Mevr. Van Berlo (VVD): Ik spreek de waardering uit voor alle tijd en energie die de diverse partijen uit Milheeze hier in gestoken hebben. In hoofdlijnen ligt er een mooi plan met participatie van de inwoners. De financiën gaan we overschrijven, en daarom wordt het nu als visie vastgesteld. Inwoners willen graag een supermarkt, en we hopen dat deze rendabel is. De financiële kaders dienen leidend te zijn.

Dhr. Van den Berg (D66): we hebben te weinig geld om alles te realiseren. Er spelen verschillende belangen in het dorp, welke belangen zullen er straks voor gaan? Wij zijn voor een leefbare dorpskern.

Eerste termijn college

Wethouder Coppens: Het dorp is enthousiast aan de slag gegaan en geeft invulling aan het toekomstbestendig maken van het centrumhart van Milheeze. Wat betreft de samenwerkingsovereenkomst: het klopt dat deze een langere doorlooptijd heeft gehad. Er is voortvarend gestart, maar wegens omstandigheden is het proces vertraagd. De samenwerkingsovereenkomst zoals deze er nu ligt heeft meer iets weg van een intentieovereenkomst. Zodra de kaders zijn vastgesteld zal er uitwerking worden gegeven aan de overeenkomst.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): dergelijke vertragingen moeten in de toekomst door het college gemonitord worden. Het kan niet zo zijn dat dit 2,5 jaar kan duren.

Wat betreft overleg met de betrokken partijen. Er is op 28-11-2023 een bestuurlijk overleg geweest en daarin zijn we tot de conclusie gekomen om dit als visie naar de raad te brengen.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Vos (SGB): we kunnen ook te zijner tijd kijken hoe we invulling gaan geven. Dat hoeft nu nog niet, daarom hoeven we nu niet te amenderen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Moeten we als raad dit plan gaan amenderen, omdat er ook zoveel gebruik is gemaakt van buurtparticipatie. Er moet een vervolg komen aan de uitwerking van de visie, zonder een amendement. Alle plannen moeten sowieso terug naar de raad komen.

Dhr. Van de Berkmortel (CDA): met dit amendement slaan we het plan niet dood, maar geven we er al een richting aan.

Dhr. Van de Heuvel (LR): de argumenten die nu in het amendement aangedragen worden kunnen op een later moment ook nog aangedragen worden.

Mevr. Van Berlo (VVD): voor ons is het van belang dat er in dit plan 3x zoveel geld uitgegeven gaat worden. Dat moet ergens vandaan gehaald worden. Door het amendement geven we hier nu al wat meer sturing aan. We zijn eerlijk aan de voorkant en hopen te voorkomen dat we straks achteraf moeten zeggen dat zaken niet door kunnen gaan.

Dhr. Van den Berg (D66): de basis van het amendement is goed, maar ga hiervoor terug naar de burgers zelf. Burgers weten ook dat budget beperkt is en dat niet alles mogelijk is. Dat zou een perfect voorbeeld zijn van burgerparticipatie.

Stemming:

Amendement 1:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. Het Centrumplan Milheeze als visie voor het centrum van Milheeze met de volgende wijzigingen vast te stellen:

- *De grondgebonden woningen welke gesitueerd gaan worden op het speelveldje achter de school en in de Pastorietuin uit de visie te schrappen waardoor er meer robuust groen in het gebied aanwezig blijft (behoud Zonnehoekje);*
- *Het speelveldje ongemoeid te laten en de Pastoor Simonuslaan verkeersluw te houden;*
- *De huidige Pastorietuin een grote waarde heeft en hier op de plek groen dient terug te komen dan wel deel van de tuin te behouden;*
- *De financiële kaders zoals gesteld door de gemeenteraad zijn leidend en de overschrijding op de MFA moet opnieuw bekeken worden.*

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij).

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het amendement is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Raadsvoorstel

Geamendeerd raadsbesluit:

1. Het Centrumplan Milheeze als visie voor het centrum van Milheeze met de volgende wijzigingen vast te stellen:

- *De grondgebonden woningen welke gesitueerd gaan worden op het speelveldje achter de school en in de Pastorietuin uit de visie te schrappen waardoor er meer robuust groen in het gebied aanwezig blijft (behoud Zonnehoekje);*
- *Het speelveldje ongemoeid te laten en de Pastoor Simonuslaan verkeersluw te houden;*

- *De huidige Pastorietuin een grote waarde heeft en hier op de plek groen dient terug te komen dan wel deel van de tuin te behouden*
- *De financiële kaders zoals gesteld door de gemeenteraad zijn leidend en de overschrijding op de MFA moet opnieuw bekeken worden.*

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij).

Tegen: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Ordevoorstel van de voorzitter: omdat het laat wordt doen we vandaag alleen nog agendapunt 14 en agendapunt 15. De overige agendapunten worden verplaatst naar het vervolg van deze raadsvergadering op maandag 5 februari 2024.

13 Groenstructuur en beleidsplan (bespreekstuk - portefeuillehouder Coppens)

Voorstel wordt nog behandeld in de voortgezette commissievergadering op 24 januari 2024. Advies commissie : bespreekstuk.

Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.

14 Renovatie theaterzaal De Eendracht (bespreekstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): samen met CDA hebben we een amendement opgesteld waarbij kortgezegd de tribune en constructie onderdeel worden van het vastgoed, en de inrichting en geluid worden een eenmalige subsidie.

Dhr. Van Lieshout (DP): De Eendracht is van groot belang voor de vele cultuurverenigingen in onze gemeente. Er moet voldoende geïnvesteerd worden in De Eendracht zodat het de komende 10 jaar nog door kan. Gemeente moet ons inzien geen eigenaar worden van de licht en geluidsinstallaties. Verstandiger om hiervoor een eenmalige subsidie te geven.

Dhr. Janszen (CDA): cultuur kost geld, en mag geld kosten. Maar helaas kan de begroting niet alles aan. Theater van deze omvang is van essentieel voor onze gemeente. Vervanging van de tribune is niet noodzakelijk, maar deze is toch opgenomen in het besluit. Licht en geluid zijn aan vervanging toe. College

stelt voor om dit als vaste inrichting aan te merken. Wij vinden dat licht en geluid niet aangemerkt moeten worden als vaste inrichting en dienen daarom een amendement in. Het is niet gemakkelijk om sponsors te regelen, maar wij doen toch ook een oproep aan de Eendracht "ga aan de slag, wees creatief". En aan de wethouder de oproep om z.s.m. te starten met de renovatie van de toiletten.

Amendement 1 "Renovatie Eendracht" wordt voorgelezen.

Dhr. Geerts (LR): Het besluit over de noodzakelijke renovatie van de Eendracht is in 2023 genomen. Inmiddels ligt er een nieuwe aanvraag van de Eendracht. Waarom wel bij de eendracht en niet bij de andere cultuurhuizen in onze gemeente? Wij dragen de Eendracht een warm hart toe, maar wij hoeven niet voor alles verantwoordelijk te zijn en wij trekken hier een lijn.

Mevr. Van Berlo (VVD): Blij dat wij als Gemert-Bakel een mooi theater hebben met een mooie programmering. Duidelijkheid voor wat er bij de vaste inrichting hoort en wat niet is erg goed.

Dhr. Remmers (SGB): Het amendement is wat betreft SGB niet nodig. Het had wat SGB betreft een hamerstuk mogen zijn. Er wordt gezaagd aan de poten van een toekomstbestendige Eendracht met dit amendement.

Eerste termijn college:

Wethouder Steeghs: Wens om de Eendracht voor 10 jaar toekomstbestendig te maken. Het college snapt dat de raad er voor kiest om licht en geluid niet mee te nemen in de vaste inrichting, wij als gemeente zijn geen experts op dit gebied. De constructie van de tribune zal geen 12 jaar meer meegaan. Dit betekent dan tussentijdse vervanging. Bij de bouw van de tribune-contractie kunnen we vragen voor een grondige inspectie van alle onderdelen en vragen wat er als eerst vervangen moet worden en wat de kosten hiervan zullen zijn. Winstwaarschuwing, tegen de tijd dat dingen vervangen moeten worden zullen de bedragen wel anders zijn. Aanbesteding zal worden opgezet vanuit de gemeente, bedrijven met expertise op dit gebied zijn niet massaal. Reconstructie / renovatie van de toiletgroepen zullen wij doen in afstemming met de directeur (rekening houdend met de huidige programmering).

Stemming:

Amendement 1:

Besluit:

Het door burgemeester en wethouders hiervoor aangehaalde voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

- 1. De tribune, trekkenwand en de theatergordijnen aan te merken als vaste inrichting van het gebouw;*
- 2. De tribuneconstructie niet direct te vervangen maar dat te doen wanneer deze aan vervanging toe is. Doch uiterlijk 2031;*
- 3. De licht- en geluidsinstallatie van de theaterzaal niet aan te merken als vaste inrichting en hiervoor een eenmalige subsidie beschikbaar te stellen van € 380.552,- en deze in één keer af te schrijven en te onttrekken aan de Algemene reserve;*
- 4. Een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 184.155,- voor de stoelen en inrichting van de tribune van de theaterzaal in de Eendracht en deze in twaalf jaar af te schrijven;*

5. Een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 68.327 voor de constructie van de tribune van de theaterzaal in de Eendracht en deze in vierentwintigjaar afschrijven, de kapitaallasten starten in 2032;
6. De jaarlijkse kapitaallasten van respectievelijk € 21.791 en € 5.238 ten laste brengen van het meerjarig begrotingssaldo;
7. De gemeente zelf de aanbesteding doet;
8. Hiervoor de 1e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.

Voor: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: L.J.J. van den Berg (D66), F. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel)

Het amendement is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Raadsvoorstel

Geamendeerd raadsbesluit:

1. *De tribune, trekkenwand en de theatergordijnen aan te merken als vaste inrichting van het gebouw;*
2. *De tribuneconstructie niet direct te vervangen maar dat te doen wanneer deze aan vervanging toe is. Doch uiterlijk 2031;*
3. *De licht- en geluidsinstallatie van de theaterzaal niet aan te merken als vaste inrichting en hiervoor een eenmalige subsidie beschikbaar te stellen van € 380.552,- en deze in één keer af te schrijven en te onttrekken aan de Algemene reserve;*
4. *Een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 184.155,- voor de stoelen en inrichting van de tribune van de theaterzaal in de Eendracht en deze in twaalf jaar af te schrijven;*
5. *Een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 68.327 voor de constructie van de tribune van de theaterzaal in de Eendracht en deze in vierentwintigjaar afschrijven, de kapitaallasten starten in 2032;*
6. *De jaarlijkse kapitaallasten van respectievelijk € 21.791 en € 5.238 ten laste brengen van het meerjarig begrotingssaldo;*
7. *De gemeente zelf de aanbesteding doet;*
8. *Hiervoor de 1e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.*

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

15

Aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide voorbereidingsprocedure) oprichting Ruimte-voor-Ruimtewoning Paashoefsedijk 30 Gemert (bespreekstuk - portefeuillehouder van Zeeland)

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Van Kollenburg (DP): de ouders willen zorg aan hun kinderen geven. Stedenbouwkundig is negatief geadviseerd op de 10% afwijking van de nokhoogte. Vraag aan de wethouder: gezien de grootte van het perceel, is er een mogelijkheid om op een andere positie het bijgebouw te realiseren?

Dhr. Vd Elsen (CDA): de aanvraag voldoet aan de eisen. Wij zijn voorstander om van het bestemmingsplan af te wijken vanwege de zorg van de ouders voor de hulpbehoevende kinderen. Wij stellen de zorg van de kinderen voorop.

Dhr. Vd Heuvel (LR): dit is een maatschappelijk initiatief wat zeer te waarderen valt. We wijken af van de regels, maar we moeten ook reeel zijn. Het is ene initiatief wat we moeten waarderen. Kijkende naar de buurt, kunnen zij instemmen met de afwijking dan hebben wij geen bezwaren.

Mevr. Van Berlo (VVD): Hoe mooi is het dat je als ouders je hulpbehoevende kinderen zelf kunt opvangen. Dat we dan buiten de kaders moeten werken is dan logisch. In dit geval moet er maatwerk komen. De omgevingsdialoog heeft geen bezwaren opgeleverd, dus wat ons betreft ook geen bezwaren.

Dhr. Van den Berg (D66): eens met de vorige spreker.

Dhr. Vos (SGB): Bewondering voor de mantelzorgers voor hun kinderen. Echter hebben wij wel bedenkingen. Bouwen binnen een afstand van 50 m van een provinciale weg is niet wenselijk. Wanneer wordt de weide een ruimte-voor-ruimte kavel?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Wanneer de direct omwonenden hier geen bezwaar op hebben dan moeten wij in dit specifieke geval de uitzondering op de regel toepassen.

Eerste termijn college:

Wethouder van Zeeland: in het kader van mantelzorg hebben wij er bewust voor gekozen om af te wijken van de stedenbouwkundige richtlijnen.

De weide wordt een ruimte-voor-ruimte kavel, indien u als raad het voorliggende besluit aanneemt. Wat betreft de situering naast de provinciale weg, er wordt aan alle normen en voorwaarden voldaan en we voldoen aan de wetgeving.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Van Kollenburg (DP): wij zijn voor de mantelzorgwoningen, wij hebben sympathie voor de aanvragers. Het gaat ons vooral over de afstand, omdat stedenbouwkundigen duidelijk aangeven dat er andere mogelijkheden zijn.

Stemming:

Raadsvoorstel:

Besluit:

- 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een Ruimte voor Ruimte-woning aan Paashoefsedijk 30 in Gemert;*
- 2. Indien géén zienswijzen worden ingediend de ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.*

Voor: D.H. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A. de Laat (Lokale Realisten), J.J.W.M. van Loon (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal

Gemert-Bakel), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M.W.P.H. Verkuijlen (Dorpspartij).

Het raadsvoorstel **aangenomen** met 18 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

De vergadering wordt geschorst om 23.19 uur en zal op maandag 5 februari 2024 om 19.30 uur vervolgd worden.

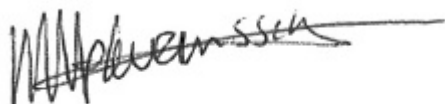
- 16 Vaststelling grondprijzen bouw kavels 2024 (incl. toelichting op de nieuwe systematiek) (besprekstuk - portefeuillehouder van Zeeland)**
Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.
- 17 Wijziging GR Reiniging Blink vanwege uittreden PreZero (besprekstuk - portefeuillehouder Bankers)**
Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.
- 18 Vaststellen bestemmingsplan De Haag, Kasteel Gemert (besprekstuk - portefeuillehouder Coppens) Behandeling in het vervolg van de raadsvergadering op maandag 5 februari 2024**
Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.
- 19 Vaststelling bestemmingsplan Ommuurde tuin, Kasteel Gemert (besprekstuk - portefeuillehouder Coppens) Behandeling in het vervolg van de raadsvergadering op maandag 5 februari 2024**
Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.
- 20 Regionale bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport (besprekstuk - portefeuillehouder Coppens) Behandeling in het vervolg van de raadsvergadering op maandag 5 februari 2024**
Dit agendapunt wordt verplaatst naar het vervolg van deze vergadering op maandag 5 februari.

Sluiting

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 14 maart 2024.

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,
Griffier,

de burgemeester,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'MCP Laurensen', with a long horizontal stroke extending to the right.

MCP Laurensen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'O. van Veen', with a large 'O' and a long horizontal stroke extending to the right.

ing. M.S. van Veen