Myn naam is Jacob Schipper. Werkzaam als makelaar/taxateur en reeds 25 jaar in het vak. Samen met myn collega [redacted] taxateur rentmeester hebben wy ons ernstig verzet tegen de WVG op de woningen. Wy hebben op de hoorzitting v/d bezwaarcommissie gesproken over het nut en noodzaak v/d WVG op de woningen. Enkele raadsleden waren hierby aanwezig. Uit de stukken v/d vergadering blykt nu dat de WVG van 95% vd woningen zal worden afgehaald. Jammer dat er op voorhand niet naar ons geluisterd is. Ook gezien het feit dat de aanwezige raadsleden toen aangaven dat ze eigenlyk geen ervaring hadden met de WVG c.q. niet wisten wat het inhield.

Erger vind ik de hoeveelheid gemeenschapsgeld die hiermee verspild is en het feit dat mensen onnodig in de stress geraakt zyn. Gezien de hoeveelheid bezwaren hiertegen was men het er totaal niet mee eens. In de huidige plannen zyn my ook wat dingen opgevallen:

1) Percelen C1920 en 1385 blyven onder WVG met als doel beoogde uitbreiding sportterrein. Dit is het land van loonwerker [redacted] waar de gemeente al jaren op aast als uitbreiding v/d Weyver. Geen ontwikkelaar heeft hier interesse in. Men wil huizen bouwen en geen sportterrein ontwikkelen. Wederom onlogisch

2) Perceel C1384 – [redacted] blyft onder WVG als beoogde groene bufferzone Veken. Deze woning ligt aan de overzyde v/d Veken tegen [redacted] (woning). Volstrekt onbegrypelyk dit verhaal en geen noodzaak voor een buffer. WVG kan hier af.

3) Perceel U524 en U704 wat myn eigendom is met myn 2 broers en U1006 blyven ook onder WVG terwyl alle buurpercelen tot het historische dykje uit de WVG gehaald worden. Ons land krygt de bestemming beoogde groene bufferzone Veken. Dit is opmerkelyk voor land met een breedte van 108 meter. Er is reeds een groenstrook met sloot langs industrieterrein de Veken met een breedte van 27 meter. De WVG kan hier ook af. Wy hebben dit reeds aangeboden als uitbreiding v/h industrieterrein omdat de gemeente acuut 18 ha aan grond kan verkopen zeg men. De gemeente haakt echter steeds af en wy mogen het ook niet zelf ontwikkelen. Ik ben wel benieuwd of men by Veken 4 ook groene bufferzones van 108 m breed gaat toepassen by de Perelaer. Op de kopkant v/h park niet. Hier komt direct een beoogde weg te liggen.

Het lykt meer tegen de persoon Schipper gericht dan gebaseerd op feiten.

De WVG moet ook van deze percelen af

4) Wat verder opvalt in dit plan is dat men een uitbreiding natuurgebie plaatst in een gedeelte v/h zoekgebied v/d zandweg. Dit is opmerkelijk te noemen. Ik wist niet dat een weg door een natuurgebied geen verstoring oplevert vd flora en fauna in dit gebied. Wellicht is dit een tip aan Greenpeace en dhr Vollenbroek van Mobilisation for the Environment.

Ik verzoek de gemeenteraad nog eens kritisch naar dit verhaal te kijken en mijn opmerkingen mee te nemen in de besluitvorming

1915 aanwezig