



RIB 26 065 Beleidsregels prioriteringskader transportcapaciteit
woningbouwprojecten en onderwijshuisvesting

De aankondiging dat ook in Rijswijk netcongestie gaat spelen was bekend. Nu blijkt dat deze actie en de volgordelijst al in oktober moet worden aangeleverd. Voor en in de zomer is hier geen bericht over geweest en de Raad is niet van de lopende vragen op de hoogte gesteld. In andere gemeenten is dit wel gebeurd. Agendering op een volgend forum is daarmee te laat voor dit jaar, wel kan richting worden gegeven aan opvolgende jaren. Dat leidt bij ons – ook gezien de aanpak in omliggende gemeenten – tot de volgende vragen.

1. Waarom wordt de raad nu pas betrokken bij het vervolgproces, terwijl al langere tijd een prioritering en de uitwerking voor Rijswijk in voorbereiding zijn?
2. Wat gaat het college naar buiten toe doen om te zorgen voor transparant, uitlegbaar en juridisch robuust is, gezien het risico op bezwaarprocedures en het Didam arrest?
3. Eerder was er sprake van dat gemeenten niet alleen een planning moesten aanleveren, maar tegelijk ook de aansluiting moesten voorfinancieren richting de netbeheerder Klopt het dat deze voorfinanciering van tafel is?
4. Wat betekent het prioriteringskader voor het halen van de Rijswijkse woningbouwopgave – welke projecten zijn al wel en welke nog niet ingepland voor aansluiting, raakt dit ons integraal huisvestingsplan voor schoolgebouwen? En raakt dit onze regionale afspraken over de bouwopgave?
5. Zijn er lokale deadlines voor ontwikkelaars en schoolbesturen om projectinformatie aan te leveren?
6. Zijn bedrijven en de BBR op de hoogte gebracht van de prioritering, en daarmee hun deprioritering bij het aanvragen aansluitingen? Heeft dit gevolgen voor de nieuwe bedrijventerreinen en die in herontwikkeling, zoals het Havenkwartier?
7. Kan het college zorgen voor:
 - een openbaar overzicht van alle lopende en geplande projecten die afhankelijk zijn van netcapaciteit, inclusief risico's en mogelijke vertraging?
 - een communicatieplan richting bedrijven, ontwikkelaars en scholen.
 - Een juridische toets op de criteria en motivering, of als die er al is deze ter beschikking stellen aan de raad.
 - Het inzichtelijk maken van de financiële risico's voor de gemeente bij het niet tijdig prioriteren, inclusief de risico's rond het afgeven van bestuursverklaringen richting projecten.
 - De extra uitvoeringskosten voor de gemeente (procesinrichting, projectbeoordeling, juridische toetsing, communicatie)?
8. Kan het college toezeggen dat de Raad de volgende stap in de volgordelijst vooraf toegestuurd krijgt, en de kaderstellende rol door de Raad ingevuld kan worden.