

Burgerinitiatief Lloydpark

Inleidend stelt PvdD:

In de brief van de wethouder van 19 september jongstleden lezen wij de volgende passage: “Binnen bovengenoemde uitgangspunten valt het burgerinitiatief Lloydpark niet te realiseren. Het plan kent geen woningbouwprogramma en voldoet daarmee niet.”

We hebben de uitsluitingsgronden voor het in behandeling nemen van een burgerinitiatief tot ons genomen, te vinden in de Verordening inspraak, digitale meningspeiling, burgerinitiatief en referenda Rotterdam 2018. Artikel 13 luidt:

“Artikel 13 Uitgesloten onderwerpen

Een burgerinitiatief gaat niet over:

- a. de uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
- b. gemeentelijke procedures;
- c. de gemeentelijke organisatie;
- d. vaststelling en wijziging van de gemeentelijke begroting;
- e. gemeentelijke belastingen en tarieven;
- f. geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers dan wel hun nagelaten betrekkingen of hun rechthebbenden;
- g. handelingen en gedragingen van collegeleden, raadsleden of ambtenaren waartegen een klacht kan worden ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht of een door de raad of het college vastgestelde klachtenregeling;
- h. benoemingen of functioneren van personen;
- i. onderwerpen waartegen een bezwaar- of beroepsprocedure openstaat of heeft opengestaan;
- j. onderwerpen die behoren tot de bevoegdheid van een ander gemeentelijk bestuursorgaan.”

Vragen:

- Waaraan voldoet het burgerinitiatief niet?
 - *Het burgerinitiatief voldoet niet aan het uitgangspunt dat is vastgesteld, namelijk dat Schiehaven Noord wordt getransformeerd naar een woningbouwlocatie.*
- Met welke uitsluitingsgrond uit genoemde verordening houdt het ‘niet voldoen’ verband?
 - *Er is hier geen sprake van een uitsluitingsgrond. Art. 13 van de Verordening regelt of een burgerinitiatief wel of niet in behandeling wordt genomen. Het burgerinitiatief is al in behandeling genomen door de gemeenteraad. In de brief d.d. 19 september*

2023 heeft het college een inhoudelijk advies gegeven over het burgerinitiatief conform de gedane toezegging.

- Is het 'niet voldoen' reden voor het niet naleven van de bepalingen uit de verordening inzake behandeling van het burgerinitiatief?
 - *Art. 13 van de Verordening is wel nageleefd, zie antwoord op de vorige vraag.*

In de brief van de wethouder wordt gesteld: "Daarnaast zal de ontwikkeling moeten voldoen aan de eisen van de goede groei uit de omgevingsvisie Rotterdam (duurzaam).

- Waarom 'moet' het burgerinitiatief voldoen aan de eisen van goede groei uit de omgevingsvisie Rotterdam? Waar staat deze eis in de verordening die de procedure omtrent burgerinitiatieven regelt?
 - *Het gaat hier niet om een eis uit de Verordening. Conform art. 17, lid 3 van de Verordening brengt het college (inhoudelijk) advies uit over het burgerinitiatief. Dat heeft het college gedaan in de brief van 19 september 2023.*

Artikel 17 van de verordening wordt niet nageleefd. De initiatiefnemers heeft de gemeente in gebreke gesteld.

- Wat is de juridische strekking van een ingebrekestelling? Is dit de opmaat naar een dwangsom? Graag een uitgebreide toelichting over de rechtspositie van de gemeente en de rechtspositie van indieners van een burgerinitiatief die opmerken dat de regels niet worden nageleefd.
 - *Of tegen beslissingen over een burgerinitiatief bezwaar en beroep mogelijk is door indieners hangt af van de inhoud van de concrete beslissing. Het is de raad die uiteindelijk een beslissing gaat nemen over het burgerinitiatief: pas op basis van een (concept-)beslissing over het burgerinitiatief kan hierover meer informatie worden verstrekt. Het advies van het college d.d. 19 september 2023 is geen beslissing maar een advies aan de raad.*
- Is er volgens u in juridische zin sprake van een ingebrekestelling? En is deze ingebrekestelling juridisch gezien succesvol afgelegd? Zo ja, wat nu?
 - *Dit wordt momenteel nader bekeken en zal worden gecommuniceerd met de indieners van de ingebrekestelling. Voorop staat dat de gemeenteraad een beslissing neemt over het burgerinitiatief.*