

Gemeenteraad Voorschoten

griffie@voorschoten.nl

Betreft: Onjuiste en onvolledige informatie aan de raad voorgelegd

Datum: 9 februari 2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief wil ik reageren op de memo van wethouder Schokker d.d. 4 februari 2026, waarin hij op verzoek van D66 de raad informeert over het aantal bewoners dat beroep en hoger beroep heeft ingesteld tegen de verkeersknippen in Adegeest.

In dit memo wordt onjuiste en onvolledige informatie aan de raad voorgelegd.

De wethouder stelt dat “vier personen” hoger beroep hebben ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mededeling is onjuist en bovendien onvolledig, daar de vraag van D66 zag op zowel beroep als hoger beroep.

De feiten zijn als volgt:

- Aan de **bezwaarprocedure** namen 139 bewoners deel
- Aan de **beroepsprocedure** bij de rechtbank nemen 134 bewoners deel.
- Aan het **hoger beroep** bij de Raad van State nemen 109 bewoners deel.

Daarnaast wordt in de memo volledig voorbijgegaan aan het feit dat de beroepsprocedure nog steeds loopt. Bewoners hebben nieuwe beroepsgronden ingediend tegen het nieuwe besluit tot aanleg van de verkeersknippen van 19 augustus 2025. Op grond van de artikelen 6:19 en 6:24 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het op 9 juli 2025 ingestelde hoger beroep van rechtswege mede geacht te zijn gericht tegen dit nieuwe besluit op bezwaar van het college van 19 augustus 2025.

Ook de afsluitende opmerking in de memo dat “een zitting wordt verwacht in maart 2026” is onzorgvuldig. Deze zittingsdatum is geruime tijd bekend en staat gepland op 2 maart 2026.

Eerder werd de raad ook al onjuist geïnformeerd over het grote aantal tegenstanders van de knippen. Het raadsvoorstel dat op 1 februari 2024 aan u voorlag, vermeldde ten onrechte dat “nog geen 3% van de huishoudens van Adegeest” tegen een knip zou zijn.

In werkelijkheid hadden bewoners najaar 2023 in groten getale hun bezwaren geuit tegen de knippen en het resultaat van een door bewoners uitgevoerde enquête werd op 31 oktober 2023 aan het college gestuurd, die op geen enkele wijze reageerde. Enkele maanden later, op 10 januari 2024, kreeg wethouder Schokker een zeer groot aantal bezwaren persoonlijk aangeboden op het gemeentehuis. Circa 330 bewoners - zowel voor- als tegenstanders -

hadden hun mening gegeven, en daaruit bleek dat een overweldigende meerderheid tegen de knippen was. Het college, dat derhalve op de hoogte was en ruim de tijd had om het raadsvoorstel aan te passen, deed echter niets¹.

Het bovenstaande roept de vraag op hoe de raad zijn controlerende taak nog naar behoren kan uitoefenen wanneer de feitelijke informatievoorziening keer op keer tekortschiet. Ik acht het zorgelijk dat deze gang van zaken tot op heden zonder gevolgen blijft. Naar mijn mening zou dit inmiddels niet alleen tot vragen, maar ook tot consequenties moeten leiden.

Ik verzoek u deze brief te betrekken bij de verdere beraadslagingen over Adegeest en de wijze waarop het college, en in het bijzonder wethouder Schokker, de raad informeert.

Met vriendelijke groet,



¹ Het uitblijven hiervan past in een patroon van het structureel negeren van signalen van bezwaren tegen de knippen. Het verkeersbesluit van juli 2024 bracht ook de vele bezwaren niet in beeld, hetgeen in strijd is met artikel 3:2 awb. De commissie bezwaarschriften achtte de bezwaren later gegrond, waarna ook die uitslag door het college werd genegeerd. Hierna verklaarde de rechtbank het beroep gegrond, en ook dat was voor het college geen reden om het erbij te laten.