GEMEENTERAAD Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 23 mei 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Verslag van de informateur 8
Agendapunt 6, Actualisatie begroting 2022 en begroting 2023 Veiligheidsregio Groningen 12
Agendapunt 7, Bestemmingsplan Cereswijk en Dideldom, diverse percelen hogere waarden geluid 14
Agendapunt 8, Verordening voorziening huisvesting onderwijs gemeente Stadskanaal 2022 15
Agendapunt 9, 1e Begrotingswijziging 2022 en kaderbrief 2023 Wedeka 16
Agendapunt 10, Verordening Warenmarkten gemeente Stadskanaal 2022 18
Agendapunt 11, Vaststellen vergaderschema 2023 19
Agendapunt 12, Besluitenlijst van 9 mei 2022 20
Agendapunt 13, Inlichtingen college 20
Agendapunt 14, Schriftelijke vragen 22
Agendapunt 15, Ingekomen stukken 22
Agendapunt 16, Toezeggingen en moties 30
Agendapunt 17, Rondvraag 32
Agendapunt 18, Sluiting 34

Aan- en afwezigen

Aanwezig	
Voorzitter	I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie)
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), J. Mellies (Lokaal Betrokken), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), G. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden
Afwezig	Burgemeester Sloots

Agendapunt 1, Opening

I.J. Sterenborg, voorzitter

Goedenavond allemaal, het is vandaag 23 mei. We hebben vanavond een raadsvergadering, een bijzondere raadsvergadering, al zeg ik het zelf. De raadsleden welkom, collegeleden welkom, mensen die meekijken via de livestream van YouTube en die het later nakijken, maar u ook hier op de publieke tribune, hartelijk welkom. Ook de leden van de pers, vanavond zijn ze aanwezig en luisteren ze niet alleen via de livestream, maar ook werkelijk zijn ze aanwezig, welkom. En in het bijzonder, meneer Nederveen. Straks zal hij verslag uitbrengen van de informatie.

Agendapunt 2, Mededelingen

I.J. Sterenborg, voorzitter
U hebt waarschijnlijk, net als ik, vanavond onze burgemeester op deze plaats verwacht, maar helaas hij is ziek, dus vandaar dat u het met mij zult moeten doen, maar ik denk dat dat helemaal goed komt. Vanaf deze plaats van harte beterschap.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan kom ik bij agendapunt 3, vaststellen van de agenda. Kan iedereen met de agenda instemmen zoals die voorligt?

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb het verzoek om punt 11 van de agenda uit te stellen tot een nader te bepalen moment. Er zijn meerdere fracties die ook aangegeven hebben om het vergaderschema van volgend jaar pas vast te stellen als we ook daadwerkelijk de discussie hebben gehad en de nadere

Terug naar begin

kennismaking in het raadsbreed college en alle gesprekken die gevoerd zijn. Dan kunnen we eventueel ook daar nog keuzes maken en dan daarna vaststellen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Kan Iedereen zich daar in vinden? Ja. Dan is de agenda met die toevoeging of met die verwijdering beter gezegd, vastgesteld.

Agendapunt 4, Insprekers

De achternamen van de insprekers zijn om redenen van privacy weggelaten

I.J. Sterenborg, voorzitter
Agendapunt 4, insprekers. Vanavond hebben zich twee insprekers gemeld naar aanleiding van de brief op de ingekomen stukken. Het betreft de brief dat Cosis niet gaat aanbesteden. Mijn voorstel is ook om de insprekers zo meteen het woord te geven en dan direct aansluitend ook deze brief te behandelen hier in de raad. Zoals we anders zouden doen bij agendapunt 15, uit mijn hoofd. Mag ik de inspreker vragen om naar voren te komen. En als eerste René. Ik neem aan dat de griffier u verteld heeft wat de spelregels zijn.

René, inspreker
Ja.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Mooi.

René, inspreker
Ik kan beginnen?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja hoor, ga uw gang.

René, inspreker
Al jaren is de regenboog een veilige plek voor ons. Met mij bedoel ik mensen met een psychische kwetsbaarheid. In het GGZ werkt het anders dan in verstandelijk gehandicapte zorg. In de verstandelijke gehandicapte zorg kom je met complexe problematiek in Wet Langdurige Zorg. In de GGZ zijn de eisen voor WLZ zo hoog dat bijna niemand daarvoor in aanmerking komt. Dus ook de mensen met een complexe problematiek, zoals Sanne en ik, hebben een indicatie via de Wmo. Dat wij wel zware zorg krijgen, blijkt uit het feit dat we hiernaast ook nog een indicatie behandeling hebben bij het vakteam van Lentis. De locatie "De Regenboog" is belangrijk voor ons, het is onze basis, onze veilige omgeving en waar wij ons kunnen ontwikkelen. Een basis waar wij altijd op terug kunnen vallen, dat is tenminste wat wij dachten. Nu wordt de tweede keer in 6 jaar deze voor ons veilige omgeving onveilig gemaakt. Zoals in de brief beschreven, zijn we er vanuit gegaan dat alle mensen, ook mensen met een ernstige psychiatrische aandoening, over zouden gaan naar de algemene voorzieningen. Onze coördinator houdt al een hele tijd op de hoogte van de ontwikkeling en dus ook per 1 juni nu echt geregeld gaan worden. Zoals in de brief staat krijgen wij een andere boodschap, omdat wij niet geregeld is voor wat betreft een algemene voorziening. Er staat niets officieel op papier, daardoor zitten de mensen met een indicatie, dus nog met steeds een stuk van de aanbesteding. Hierdoor ontstond er paniek en onrust. Het leidde zelfs graag tot suïcidale gedachten bij mensen die ze voor die

Terug naar begin

tijd niet hadden, zoals bij mijn vrouw. Graag had ik haar het woord gegeven, zij kan vertellen wat de Regenboog voor haar betekent en wat de onrust met haar heeft gedaan, helaas kan dit vanwege haar angst en feit dat zij niet in de openbaarheid kan doorgaan, vandaar dat ik het verhaal voorlees. Het verhaal van Sanne. Ik ben Sanne en ik ben 53 jaar. Ik ben vroeger mishandeld en misbruikt tot mijn derde tot mijn 14e jaar. Op mijn 14e werd ik opgenomen in jeugdpsychiatrie en verbleef daar 4 jaar, daarna 4 jaar volwassen psychiatrie. Mijn diagnose luidt PTSS, een angststoornis en gebruik daar medicijnen voor en volg dus nog steeds therapie en heb ik gesprekken met een SPV'er. Dit is een Dutroux verhaal. We hebben te horen gekregen dat Cosis niet gaat aanbesteden voor de komende jaren. Het is aangeslagen als een bom. Het is net of de familie uit elkaar gehaald wordt en ik vind dit een kwalijke zaak. Dan raak ik weer mensen kwijt die ik vertrouw. Door het AC krijg ik structuur in mijn leven, wat zonder het AC zeer moeilijk zal zijn. Ook geeft het AC mij sociale contacten die zo nodig hebt en mij ook andere cliënten, aangezien ik geen contact meer heb met mijn familie in het AC, iemand met mij familie, is het AC super belangrijk voor mij. Toen ik het nieuws hoorde, voelde ik mijn sociale gevoelens weer opkomen en dit voelde behoorlijk vervelend mag ik wel zeggen. Ik ben nu in het bezit van een hulphond die mij helpt om naar buiten te komen en zo zelfstandig het AC kan bezoeken. Het is wel heel belangrijk voor mij en mijn ontwikkeling. Ik hoop dat Cosis en de gemeente Stadskanaal tot een overeenkomst kunnen komen en dat de gemeente de intentieverklaring voor de subsidierelatie van 5 jaar waar kan maken en daar door Cosis verschillende keren is om gevraagd. Ik hoop dat de gemeente Stadskanaal dit pleidooi ter harte neemt en daar goed over nadenkt hoe belangrijk het AC voor mij en mijn medecliënten is. Nou wil ik graag het woord geven aan Jan Willem. Die heeft ook een verhaal te vertellen.

I.J. Sterenborg, voorzitter

Dank u wel meneer René. Jan Willem, u mag uw verhaal ook houden hier.

Jan Willem, inspreker

Hallo, ik ben Jan Willem, ik ben 63 jaar oud, ik ben geboren en getogen in Stadskanaal. Vroeger had ik ontzettend veel problemen met vooral verslaving en drank en drugs en uiteindelijk ben ik er ook wel een beetje achter gekomen waar dat allemaal aan lag. Dat, nou omstreeks mijn 40e jaar ben ik behoorlijk uitgebreid onderzocht en toen ontdekte men bij mij ADHD en ook een vorm van een chronische depressiviteit. Het was wel zo, dat sloeg eerst wel heel hard in bij mij, maar toch kon ik vanaf dat moment wel werken aan verbetering van mijn leven, zeg maar, al is dat bij mij heel erg vallen en opstaan. Ik maak ook van alle twee de zaken maak ik gebruik, zowel de ambulante hulp alsook de locatie van de Regenboog van Cosis in Stadskanaal. En ambulant ben ik vooral met iemand bezig een paar uur in de week om te werken aan dagstructuur en verbetering van mijn leven en voorkomen van een vette crisis en mocht de crisis zijn om te zorgen dat ik er zo snel mogelijk weer uit kom. En ja nou en als cliënt van Cosis de locatie, wat eigenlijk een onderdeel is van mijn dagstructuur. Nou het doel is eigenlijk om zo zelfstandig mogelijk te worden, dat wil ik eigenlijk graag. Ik wil eigenlijk helemaal niet mijn hele leven gebukt gaan onder begeleiding en dat soort dingen, maar nou ja, dat is het doel om te kijken hoever ik kan komen, hoe ver ik zelfstandig weer door het leven kan. Ja, daar is de locatie van Cosis is ook voor sociale contacten, voor mij heel belangrijk het ontmoeten van lotgenoten. Ik heb er ook de laatste jaren, geregeld wat aan activiteiten gedaan, zoals nou noem maar wat op, keukenwerk, ik heb muziek leren maken daarzo. En nou ja van allerlei activiteiten. Ik heb ongeveer 3,5 jaar geleden heb ik een hele zware operatie ondergaan en als gevolg daarvan ben ik in een hele diepe depressie geraakt. En toen was ik echt acuut hulp nodig, zowel van mijn begeleider, alsook van mensen van Cosis. En nou ja, op dat moment waren zij er ook voor mij om mij bijvoorbeeld, nou dat was echt nodig dat ik echt professionele hulp kreeg. En ja ze zijn wat dat betreft voor mij zijn ze een soort schakel eigenlijk, ja dat ik, dat mocht het eens flink misgaan, dan zijn zij vaak, personeel ook van Cosis,

Terug naar begin

de mensen die daar werken, vaak de eerste mensen die bij mij constateren dat ik uit de bocht vlieg, zeg maar. En nou zo is dat, ook zij hebben dus behalve die begeleider een belangrijke rol gehad in het signaleren en het aanpakken van een crisis. En wat misschien wel net zo belangrijk is op het moment als ik ja een bepaald gedrag heb zeg maar, vertoon ook voor hun, dat ik ook feedback van hun krijg en dat ze mij er ook op wijzen van joh misschien zou je even zo en zo moeten doen dan gaat het allemaal stukken beter. En nou ja, dat is het ongeveer wel wat ik te vertellen had. Voor mij heeft Cosis daarin een hele belangrijke rol. En nou ja, ieder heeft zijn eigen, iedereen heeft zijn eigen achtergrond, want het is vaak, ja daar hebben we het vanmiddag ook nog gehad op Cosis dat ik zei dat zo van het lijkt langzamerhand wel een winkel van sinkel, dat je moet van alle markten thuis zijn. Nou zeggen ze dat is ook een beetje waar het langzamerhand op afgaat hè? Want je hebt niet alleen maar één soort mensen onder je dak, maar ook mensen nou zoals mij. Die bijvoorbeeld heel erg met verslaving te maken hebben gehad. En nou ja en daar ook dus tegen moeten vechten.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Jan Willem voor uw verhaal en meneer René ook.

René, inspreker
Ik wou nog even wat zeggen. Kan dat nog?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, komt u maar even hier staan, achter de microfoon. Dat praat beter.

René, inspreker
Nou kortom, ik hoop dat voor jullie duidelijk is hoe belangrijk dit voor ons is. Ik hoop dat jullie begrijpen hoeveel impact en onrust dat op ons heeft en dat we met 4 stappen terug zijn. Wij hopen van harte dat de plannen die er waren gerealiseerd gaan worden, dat wij gewoon naar de Regenboog kunnen, gewoon onze veiligheid weer vinden met de vertrouwde mensen en door kunnen gaan met de ontwikkeling. Dan kan Sanne toewerken naar meer zelfstandigheid binnen een veilige omgeving, dat kan ik met mijn eigen ontwikkeling en kan Jan Willem toegroeien naar een leven buiten de Regenboog. Waar hij misschien af en toe een verhaal komt halen, want dat kan dan in de algemene voorzieningen. We denken dat we dat kunnen, maar we zijn jullie nodig. Dat was het.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Zijn hier nog vragen over. Het is niet de bedoeling om in discussie te gaan of zullen we de vragen maar direct op een andere manier gaan stellen. Ja. Nogmaals bedankt. Dan heb ik gezegd dat we nu naar de brief toegaan van de cliëntenraad van de Regenboog, dat is brief P2022- 214. Hij staat bij agendapunt 15 vermeld. En mijnheer Mulder van Lokaal Betrokken, meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid en meneer Van der Heide van de ChristenUnie hebben hier vragen of opmerkingen over.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Voorzitter, zou misschien anders eerst mogen reageren naar de mensen van de Regenboog en misschien dat ik dan ook al een deel van de vragen meeneem in mijn verhaal. Dat lijkt me net wat praktischer.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Lijkt me een goed voorstel.

Terug naar begin

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ga uw gang meneer Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Wat René, en via René Sanne en Jan Willem vertellen, dat is mij bekend en dat is ook precies de reden waarom wij, en dan kijk ik de raad ook aan, een belang hechten, een zeer groot belang zelfs, aan de Regenboog. Het is ook om die reden dat wij al een paar jaar met Cosis in gesprek zijn om van de Regenboog een algemene voorziening te maken die breder is dan alleen de GGZ inloop en waar minder geïndiceerde zorg is. Toen werden wij ineens afgelopen begin mei verrast door het feit dat Cosis zei van, wij willen niet meedoen in de aanbesteding. En als zij dat toen niet gezegd hadden, had ik vanavond helemaal niks kunnen zeggen. Want de aanbesteding loopt nog en op het moment dat de aanbesteding loopt kun je niet zomaar dingen zeggen over deelnemende partijen. Doordat Cosis gezegd heeft, wij doen niet meer mee, heb ik net iets meer ruimte om toch op een paar vragen die u hier stelde in te gaan. Wij zijn, omdat Cosis zei van we doen niet meer mee, zijn wij in gesprek gegaan met Cosis, wat we anders pas over 2 weken of 3 weken zouden kunnen, namelijk op het moment dat de aanbesteding afgelopen is. Afgelopen vrijdag hebben wij met de directie van Cosis een gesprek gehad over hoe we met zijn allen kunnen zorgen dat de Regenboog in een voorziening doorgaat zoals we die met zijn allen willen. En dat is een heel goed gesprek geweest met de directeur van Cosis. We hebben afgesproken dat de brief die u gestuurd heeft namens de Regenboog, dat we die gezamenlijk zullen beantwoorden, Cosis en de gemeente. Dat zal in eerste instantie een heel algemeen antwoord zijn waar u nog niet mee tevreden bent, maar betekent wel dat we samen op zoek gaan naar de mogelijke oplossing. Over 1,5 week hebben wij een tweede gesprek met de directie van Cosis, dan gaan we verder kijken welke scenario's er zijn en hoe we kunnen zorgen dat deze voorziening op de beste manier voor Stadskanaal behouden kan blijven. En verder kan ik helaas op dit moment niks zeggen, want aan de ene kant zitten we met een aanbesteding waar partijen hebben gezegd, wij willen een deel van de begeleiding van mensen in Stadskanaal gaan doen en aan de andere kant zit ik met een intentieverklaring dat wij inderdaad tegen Cosis gezegd hebben, wij willen samen met jullie kijken hoe we verder kunnen gaan met de Regenboog. En ik begrijp dat het eigenlijk heel onbevredigend is voor u die de moeite heeft genomen om hier naartoe te komen, maar helaas zult u daar mee moeten doen voor dit moment en zodra wij meer weten, en met wij bedoel ik de gemeente en Cosis, dan zullen we ook met z'n tweeën, dus de directie van Cosis en ik als wethouder, contact met u opnemen en het gesprek aangaan en dan kunnen we veel meer vertellen. Maar op dit moment valt er gewoon niet meer te vertellen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Verschuren voor de toelichting hierop en de aanvullingen. Meneer Mulder, heeft u nog opmerkingen en vragen hierover, Lokaal Betrokken, ga uw gang.

S. Mulder, Lokaal Betrokken
Dank u wel. Op zich hebben wij geen vragen meer. Wethouder bedankt. En wil ik ook de gastsprekers bedanken en bezoekers die hiervoor gekomen zijn en hebben wij eerst geen vragen meer.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Klinkhamer Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou, de wethouder heeft al heel wat al verteld erin. Ik wil sowieso meneer René en meneer Jan Willem heel erg bedanken voor hun oprechte, eerlijk, transparante verhaal. Want dit is natuurlijk precies de kern die geraakt wordt en waar we met zijn allen een beetje bang voor waren, is dat de overgang naar andere instanties of naar een andere, laten we zeggen een model, dat houdt ook in dat het altijd ten koste gaat van de mensen om wie het gaat. En de kwetsbaarheid die is hier duidelijk naar voren gekomen. De wethouder zegt van, dit is waar we het mee moeten doen. Er zijn strenge regelgeving, maar soms denk ik ook wel, u zou ook nog wel en samen met de Cosis op de menswaardigheid van deze organisatie mogen inzetten en dat het hier wel gaat om mensen die behoorlijk kwetsbaar in deze maatschappij staan en die heel veel en onvoorwaardelijke trouw uitspreken naar Cosis. Daarbij is regelgeving belangrijk, maar de menselijkheid, de mens achter deze mensen, dat vind ik op zich ook nog wel een hele belangrijke item om dat mee te nemen. En ik hoop ook dat Cosis samen met de gemeente, met het college hier in overeenstemming komt. Inachtneming van de dingen die ik nu gezegd heb. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer. Meneer Van der Heide, ChristenUnie.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Het is heel goed te horen dat de wethouder ook aangeeft van dat de Regenboog door moet gaan en bedankt voor de insprekers voor de openhartigheid, voor hetgeen wat jullie meegemaakt hebben en ook aangeven dat, ja een veilige plek geleid heeft tot een onveilige plek en dat is heel jammer om te horen. En daarmee sluit ik ook aan bij meneer Klinkhamer, het zorgt voor onrust en dat is niet goed. Wij volgen dit heel nauwgezet en zijn benieuwd hoe het verder gaat, want de Regenboog die moet zeker blijven. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Van der Heide. Daarmee hebben we voor dit moment, denk ik, de brief voldoende behandelt en het zal worden vervolgd. Bedankt voor uw aanwezigheid hier. U mag uiteraard blijven, want wij gaan zo verder met de agenda.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter mag ik nog één opmerking plaatsen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Normaal gesproken niet, maar nu wel.

T. Klinkhamer, PvdA
Nou, ik zat te denken van, het wordt vervolgd en het wordt vervolgd dat betekent voor mij altijd, wanneer kunnen we het vervolg terugzien?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ik heb meneer Verschuren al iets horen zeggen, maar misschien kunt u het zelf even toelichten meneer Verschuren.

Terug naar begin

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Eind volgende week hebben we een tweede gesprek met Cosis en afhankelijk van hoe dat loopt, kunnen we weer een paar stappen verder. Daarnaast loopt ook nog een aanbesteding waar volgende week de voorlopige gunning plaatsvindt, dan hebben we 10 dagen bedenktijd waar partijen nog bezwaar kunnen maken en voordat die 10 dagen voorbij zijn, kunnen we niet 100% zeker dingen zeggen. Omdat we niet weten of we in bezwaarprocedures terechtkomen met weet ik wat voor gevolgen. Dus helaas zal het nog even duren voordat het echt helemaal duidelijk is.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Helder genoeg voor dit moment. Mooi, dank u wel. Daarmee hebben we agendapunt 4 gehad.

Agendapunt 5, Verslag van de informateur

I.J. Sterenborg, voorzitter
En komen we bij agendapunt 5, het verslag van de Informateur.

Iemand zegt iets

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dat mag, dan schors ik even voor 5 minuutjes.

Schorsing

I.J. Sterenborg, voorzitter
De schorsing is voorbij. We gaan weer verder met agendapunt 5, het verslag van de informateur. Op 16 maart waren de gemeenteraadsverkiezingen en de heer Bert Nederveen is daarna gevraagd om ons als informateur de mogelijkheid voor de vorming van een nieuw college te laten onderzoeken. 4 april jongstleden hebben we een duidingsdebat gehad en vanavond brengt de heer Nederveen verslag uit van zijn werkzaamheden. Dat verslag treft u ook aan bij uw stukken. Wij als raad hechten er veel waarde aan dat we het informatieproces transparant uitvoeren. Ik stel voor dat de heer Nederveen eerst een toelichting op zijn verslag geeft en daarna is er mogelijkheid om eventueel opmerkingen te plaatsen. Meneer Nederveen, ga uw gang.

B. Nederveen, informateur
Dank u wel voorzitter. In 2018 duurde de informatiefase exact twee weken, deze keer 7 weken. En ook het aantal gevoelige gesprekken was fors hoger. Dit kwam enerzijds simpelweg door vakanties, vrije dagen, huwelijken van kinderen en dat soort blijde gebeurtenissen, maar het kwam ook omdat het samenstellen van een nieuw college deze keer echt lastiger was. En dat kwam niet door de inhoud, maar vooral door de verschillende voorkeuren die de partijen hadden. Dit kwam in de duidingsvergadering al naar voren en bracht mij toen al tot de reactie dat het misschien wel lastiger zou worden en die voorspelling kwam uit. Eerst wat opmerkingen over de inhoud. Wat de inhoud betreft, sprongen twee onderwerpen eruit. Allereerst de lage opkomst en alles wat daarmee te maken heeft, bestuurscultuur, relatie met inwoners en kiezers. En daarnaast de financiële situatie. Dat Stadskanaal 41,8% de laagste opkomst van de hele provincie had, is iets wat alle partijen duidelijk raakte en bezighield. Iedereen heeft de overtuiging dat de komende periode alles in het werk gesteld moet worden om dat te veranderen, hoe lastig dat ook is. In mijn verslag wordt een aantal suggesties

Terug naar begin

gedaan en dit zal de komende tijd verder moeten worden uitgewerkt. Wat de financiële situatie betreft, klinkt het raadsbrede besluit uit 2020, om een niet sluitende begroting in te dienen, nog na. Een zeer helder signaal, wat niet alleen in Groningen, maar ook in Den Haag is aangekomen. Maar ook het besef dat je zo'n signaal niet elk jaar en eigenlijk maar één keer effectief kunt geven, maar wel het goede blijft zoeken voor Stadskanaal en afbraak van voorzieningen ook in de toekomst wil voorkomen. Andere inhoudelijke onderwerpen kregen in deze fase minder aandacht, maar worden wel in het verslag opgesomd. Ook die onderwerpen zijn belangrijk, want er komt veel op Stadskanaal af in de komende periode. In de gesprekken merkte ik duidelijk een behoefte en een drive om al deze onderwerpen samen op te pakken in de komende jaren. En dat heeft geleid tot mijn advies om te komen tot een raadsakkoord op hoofdlijnen, waardoor het college kan worden uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. In de duidingsvergadering werd gewaarschuwd voor het maken van een eenheidsworst en het ondersneeuwen van politieke verschillen. Ik ben daar niet zo bang voor. Je kunt het prima eens zijn over de hoofdlijnen en bij de uitwerking als partij, de eigen smaak en kleur inbrengen in het politieke debat. En je kunt van alles over de raad van Stadskanaal zeggen, maar een eenheidsworst is het absoluut niet. Dan de samenstelling van het college, bij het bespreken van de wensen voor de samenstelling van het nieuwe college liepen de voorkeuren uiteen. Duidelijk bleek daarbij dat een college, als een ideaal van alle deelnemende partijen, dat het niet mogelijk was, dus moesten we op zoek naar de meest optimale oplossing. 5 partijen waren bereid zitting te nemen in het nieuwe college, ChristenUnie, CDA, Lokaal Betrokken, PvdA en VVD. Alle 5 schoven ook direct een beoogd wethouder vanuit eigen gelederen naar voren. SP en Gemeentebelangen kozen daar vooralsnog niet voor. D66 was wel bereid deel te nemen en had ook interessante externe kandidaten, maar heb ik gezien het beperkte aantal zetels niet in de vervolggesprekken meegenomen. Na een eerste ronde met alle partijen heb ik met initiatiefnemer en grootste partij ChristenUnie en met de grootste winnaar Lokaal Betrokken gesprekken gevoerd. Met achtereenvolgens CDA, PvdA en VVD. Daarna heb ik samen met de ChristenUnie nog gesprekken gevoerd met de andere 4 genoemde partijen. We hebben de mogelijke combinaties van 3 en 4 partijen tegen elkaar afgewogen. En omdat alle 5 partijen graag wilden meedoen, hebben we zelfs de mogelijkheid van een 5 partijen college aan de orde gehad. Uiteindelijk is mijn advies om te komen tot een college met wethouders vanuit 4 partijen. ChristenUnie, Lokaal Betrokken, PvdA en VVD. Voor sommige partijen een teleurstelling, voor anderen de gewenste combinatie. Het was mooi om te zien dat bij alle partijen oog was voor de worsteling bij anderen. En dat dit ook open en eerlijk kon worden benoemd en besproken. Een goede afspiegeling van de raad en van de bevolking, een evenwichtig college was het doel van iedereen. Ook de partijen die een teleurstelling te verwerken kregen, bleven constructief. Dan een aantal opmerkingen over wat ik genoemd heb, een raadsbreed college. Op basis van de gezamenlijke wil om te komen tot een raadsakkoord en de wil van alle partijen om de komende lastige jaren samen het beste te doen voor Stadskanaal, adviseer ik om te komen tot wat ik heb genoemd, een raadsbreed college. In de gesprekken hebben we daar de naam "Stadskanaalster model" aan gegeven. In dit model staan de wethouders nadrukkelijker boven de partijen. Bij de start van het dualisme leek het bijna verboden dat een wethouder aanschoof bij een vergadering van zijn of haar fractie. Inmiddels zijn we erachter gekomen dat dit soms best handig kan zijn. In het Stadskanaalster model is het ook heel normaal dat een wethouder aanschuift bij een andere fractie als die fractie dat vraagt of als de wethouder dat aanbiedt. Ik denk dat dit een model is wat bij deze raad van Stadskanaal past. Minder coalitie tegenover oppositie, meer samen dingen aanpakken met uiteraard eerbiediging van de eigenstandige positie van de gemeenteraad en van de individuele fracties. Hoe verder, na vanavond start de formatiefase. Deze bestaat uit twee parallelle trajecten, in het ene traject zal met medewerking van de ambtelijke organisatie en de griffie het raadsakkoord op hoofdlijnen worden opgesteld, hier wordt de gehele raad in meegenomen. Het tweede traject bestaat uit het verdelen van de portefeuilles onder de beoogde leden van het college van B&W, hierin heeft ook de burgemeester

Terug naar begin

een rol. En nadat de portefeuilles verdeeld zijn, zal een risicoanalyse worden uitgevoerd voor de wethouders met het oog op integriteit. Ik wil voorstellen om maximaal een week of 5 voor de komende fase te gebruiken, zodat ruim voor de zomervakantie het raadsakkoord kan worden vastgesteld en de nieuwe wethouders kunnen worden beëdigd. Tot slot was het mij opnieuw een eer om uw raad te begeleiden bij deze informatiefase. Ik hoop op een goed vervolg en kijk ernaar uit om daarin als procesbegeleider nog actief te zijn. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel voor uw verslag en ook uiteraard voor al het werk wat verricht is. Is er iemand die hier nog iets over kwijt wil op dit moment. Meneer Pals. Verder nog iemand, mevrouw Wubs. Meneer Pals D66 ga uw gang.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, ik wil er niks over kwijt, ik mag ook een vraag stellen, toch?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Uiteraard mag u een vraag stellen, maar ik weet niet of u antwoord krijgt.

K. Pals, D66
Ok, goed, ja, nee, iets kwijt willen en een vraag stellen vind ik nogal een verschil. Nou wat ik eigenlijk, mijn vraag is en dat vind ik een heel opmerkelijk in dit verslag wat hier staat en dat is advies 2 over dat raadsbreed akkoord, is dat er een dat de VVD een wethouder voor twee periodes gaat leveren, niet gaat volmaken en dan vanuit de VVD fractie is een vervanger beschikbaar. Nou hebben we, en nou ben ik natuurlijk wel heel erg nieuwsgierig wie is dan die vervanger? Omdat we natuurlijk binnen de raad natuurlijk altijd de gewoonte hebben dat we stemmen over kandidaat wethouders, het is weliswaar anoniem, maar wij als fractie zouden dat heel graag willen weten. Wie is dan die kandidaat? En we vinden het opmerkelijk om maar twee jaar met een wethouder te starten om halverwege te stoppen en dan met iemand anders die we nog niet kennen twee jaar verder, dan vind ik dan maak je toch het college een beetje zwakker. Dat vind ik dan weer een zwakke schakel invoegen. Dat is mijn eerste vraag. Onze tweede vraag is, dat en dat vinden we een hele mooie hoor, wat in het verslag gaat en complimenten voor dat u dat zo heeft opgenomen, dat je alle bewoners wilt informeren over dat raadsakkoord et cetera. Alleen, ja, ik zit toch even aan de praktijk te denken van hoe stelt u zich dat voor. Is dat, gaat u dat doen voordat het coalitieakkoord er is of gaat u dat doen na het coalitieakkoord? U kent het spreekwoord, mosterd na de maaltijd. Dus ja, Ik weet niet in welke fase we dan zitten. Dat zijn even mijn vragen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Pals. Mevrouw Wubs, CDA.

A. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Het CDA wil de informateur bedanken voor het verslag. Wij verwachten dat de beoogde coalitie in het belang van de inwoners in onze gemeente urgentie ervaart voor een spoedige installatie van het nieuwe college en daarin verantwoordelijkheid neemt en wensen sterkte en wijsheid met uitwerking, waarbij we ook dezelfde opmerking hadden als meneer Pals over het samenwerken met de gemeente.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Volgens mij zijn dat een vraag voor de VVD- fractie en voor de informateur. Laat ik eerst het woord geven aan de VVD-fractie.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, eigenlijk willen we het een beetje spannend houden meneer Pals. Laat ik het zo zeggen, de VVD realiseert zich dat enige verjonging in het college soms heel goed kan zijn. Maar de huidige wethouder heeft aangegeven dat hij het straks na 25 jaar politiek graag ook toch wat meer thuis wil zijn, heb ik begrepen. En ja wie wordt dan de opvolger en of dat dan een verzwakking is, ja dat laat ik dan maar aan u over. Het schijnt zo te zijn dat ik dat ga doen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Pals, het is niet de bedoeling dat we in discussie gaan, maar u mag een vraag erachteraan stellen.

K. Pals, D66
Ja, het neigt naar een discussie natuurlijk hè, want het is een brandende vraag. Waarom gaat u niet direct meneer Klopstra in het college zitten en stuurt u uw wethouder met pensioen, want die is er dan aan toe blijkbaar na twee jaar. En dat vind ik allemaal van die jaartalletjes, je zo oud als je je jong voelt en jong zoals je oud bent, waarom begint u dan niet direct, meneer Klopstra?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja meneer Pals, meneer Borgesius is volgens mij al een aantal jaren met pensioen, maar nog niet met wethouders pensioen. Waarom ik niet meteen begin is omdat wij het ook belangrijk vinden dat continuïteit in het college gewaarborgd blijft in de sfeer van ervaring van de afgelopen 4 jaar. En zou ik nu meteen al beginnen dan hebben we meteen een heel nieuw college en dat vonden we wat veel van het goede. Met de huidige voorstellen van de formateur, informateur, dus vandaar dat we er heel bewust voor hebben gekozen om dat een geleidende overgang te laten worden, zodat we ook de senioriteit in het college behouden. En ja, dat lijkt me alleen maar goed.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Klopstra.

K. Pals, D66
Nog één laatste opmerking?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Nee. Dit wordt namelijk ook nog wel weer, komt aan de orde als eind vlak voor de zomer als de formatie bekend is. Meneer Nederveen.

B. Nederveen, informateur
Dank u voorzitter. Wanneer gaan we de bewoners informeren? Twee opmerkingen daarover, ik zou verder willen gaan dan alleen maar informeren. Ik denk dat het goed is dat de bewoners ook de gelegenheid krijgen om iets ervan te vinden en dat u dat wellicht nog mee kan nemen. Mijn tweede

Terug naar begin

opmerking is, eigenlijk wil ik daar niet over gaan, ik vind dat u als raad daarover gaat. Als het over raadsakkoord gaat, gaat de raad erover en gaat er ook de raad erover hoe de bewoners betrokken worden. Maar laat ik zeggen, in de stijl van de voorstellen die ik gedaan heb zou het denk ik goed zijn dat ergens in de komende week, komende weken er een moment komt waar inwoners ook hun zegje kunnen doen over het raadsakkoord wat dan voorligt en dan is het aan de raad om daar verder wat mee te doen. Dat is mijn eerste reactie nu erop. En ik neem aan dat wij in de volgende fase daarop terugkomen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mijnheer Nederveen, bedankt voor uw inbreng en aanwezigheid hier en wij wensen u veel succes de komende periode met het vervolgtraject.

Agendapunt 6, Actualisatie begroting 2022 en begroting 2023 Veiligheidsregio Groningen

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan komen we bij agendapunt 6, actualisatie begroting 2022 en begroting 2023 Veiligheidsregio Groningen. De Veiligheidsregio Groningen heeft een actualisatie van de lopende begroting 2022 opgesteld, dat heeft onder andere te maken met de financiële consequenties van het CAO akkoord over 2021 en '22. Ook heeft de veiligheidsregio de conceptbeleidsbegroting voor 2023 ingediend. Door kosten van informatieveiligheid en huisvesting komt deze € 250.000,- hoger uit. De gemeenteraden en de provincie kunnen hierover een zienswijze kenbaar maken, burgemeester en wethouders stellen voor om dat te doen. In die zienswijze wordt ook aandacht gevraagd voor de gevolgen van de nog vast te stellen visie brandweerzorg, voor de brandweermannen en -vrouwen van de post Stadskanaal. Is er iemand die hierover het woord wil voeren? Meneer Pals en meneer Tamsma, mevrouw Wubs. Meneer Tamsma, ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. De ChristenUnie-fractie kan instemmen met het raadsvoorstel en ook met de zienswijze. De bijstelling van de begroting 2020, dat is, ja ik noem het toch maar redelijk marginaal. Uiteraard ook onze fractie ziet inderdaad uit naar de visie op de brandweerzorg, toch altijd een punt van aandacht. En als laatste, het wordt ook wel even genoemd, de veiligheidsregio en de gemeenten dienen wat ons betreft ook wel alert te blijven op de vergoeding voor de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne. Het is hier vaker aan de orde geweest. In principe, zoals het ook verwoord staat, gaan wij ervan uit dat alles door het rijk vergoed wordt, maar ik denk dat we daar wel de vinger aan de pols moeten houden met zijn allen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Tamsma. Mevrouw Wubs, CDA.

A. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. De afgelopen jaren hebben we veel gehoord van de veiligheidsregio. Het was dichterbij dan ooit. Eerst de coronapandemie en nu ook de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne. Het CDA vindt het belangrijk, net als de CU, dat deze samenwerking met de veiligheidsregio goed blijft en dat ook de kosten daar door het rijk van vergoed blijven. Dat hier goed op toegezien blijft. De visie van de brandweerzorg, die zal dit jaar nog gepresenteerd worden. Wij willen ook zekerheid over de lokale brandweerpost in onze gemeente. Voor de veiligheid van onze inwoners vinden wij het van

Terug naar begin

belang dat deze post blijft in de vorm zoals deze is, dat er gesproken wordt met de mensen die op deze post werken, zodat ze goed betrokken worden bij de visie. En we kunnen verder akkoord gaan.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Wubs. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, op zich zijn we best akkoord met dit voorstel. Alleen er moet ons echt iets van het hart en dat is bij het punt argumenten. En we beginnen met de tekst, we merken dat dat een nieuw crisisjaar dit na de toestroom van de vluchtelingen uit Oekraïne et cetera, want daar staat hè. En dan denken we toch van ja realiseren we ons wel in wat voor bijzondere tijdsperk we leven, Oekraïense vluchtelingen in groten getale, wat gebeurt in dat land. Eigenlijk willen we kort door de bocht, een hele krentenkakkerige opmerking, wat hier staat gewoon, en waarom vinden we dat? Ik zal het argumenteren waarom we dat vinden, is dat wij willen wel hulp bieden, maar het moet volledig gecompenseerd worden. En dan is er ook terecht, en wat meneer Tamsma dan ook terecht van, als we dan niet volledig worden gecompenseerd, wat is dan de situatie? In hoeverre kunnen we en willen we dan gaan ten aanzien van het opvang van Oekraïense vluchtelingen? Dan hebben we het alleen nog maar over vluchtelingen uit Oekraïne. Dus in die zin vinden we de opmerkingen, we willen goed doen, maar het mag ons geen geld kosten. Vandaar ook onze opmerking, krentenkakkerig.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mijnheer Pals. Zoals u weet, is dit de portefeuille van onze burgemeester, die is er vanavond niet. Maar het college neemt uiteraard waar, zoals altijd, mevrouw Brongers. Mag ik u het woord geven?

G. Brongers, wethouder
Dank u wel voorzitter. Dank voor de opmerkingen die gemaakt zijn. Vanuit uw raad, hoor ik inderdaad de twee kernpunten waar het om gaat. Als gemeente alert blijven op de vluchtelingenopvang, heel actueel en inderdaad ook de financiering vanuit het rijk of dan wel de beschikbare gelden die voor deze actie in ieder geval beschikbaar komen, zoals wij verwachten. Enige tijd geleden hebben wij aan uw raad een bedrag beschikbaar gevraagd om alvast, of in ieder geval gevraagd, om alvast een bedrag beschikbaar te stellen. En ook toen was het antwoord in de trant van, wij hopen en wij gaan ervan uit dat het rijk zich aan deze afspraak houdt. Dus in die zin begrijp ik de opmerking van meneer Pals terdege en ook het woord dat hij daarvoor gebruikt. Maar ik denk dat het allen hier over eens zijn als ik u zo beluister. De visie van de brandweerzorg is een nog een punt wat genoemd is door een aantal van u en ik denk dat wij dat niet voor niets hebben opgenomen in onze reactie, want wij staan daar als gemeente ongeveer net zo in. Tot zover voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel wethouder Brongers. Is er behoefte aan een tweede termijn? Kunt u allen, meneer Pals heeft behoefte aan een tweede termijn. Ga uw gang meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter. Ja, dank u. Als we het vervelend vinden doe ik het niet hoor. Maar nee, daarom we moeten toch wat doen, hè vanavond. Ja, maar we hebben, en ik dacht meneer Tamsma ook, we hebben beiden een "stel dat" vraag gevraagd hè? En dat stel dat, dat is ook altijd lastig te

Terug naar begin

beantwoorden, maar als we niet gecompenseerd worden, wat wordt dan de situatie. Komt het dan rechtstreeks op onze begroting te staan? Dat is even de vraag.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter, helaas zijn als vragen altijd lastig te beantwoorden. Of als dan vragen. Wij hebben niet voor niets een krediet aan u gevraagd en mocht de situatie op termijn anders blijken, dus dat het rijk toch een andere weg kiest dan volledig de middelen te compenseren, dan zullen wij opnieuw bij u terecht komen en dit met u bespreken.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, dat is het antwoord op, als dan. Goed, kan iedereen instemmen met dit voorstel, zoals die voorligt. Ja. Aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7, Bestemmingsplan Cereswijk en Dideldom, diverse percelen hogere waarden geluid

I.J. Sterenborg, voorzitter
Gaan we verder met agendapunt 7, bestemmingsplan Cereswijk en Dideldom. De normen voor geluid vanaf het industrieterrein in Stadskanaal naar 3 woningen aan de Kijlsterweg aan de Oosterstraat en 8 ligplaatsen aan de Oosterkade zijn te streng. Dat was niet zo bedoeld. Het gevolg is echter dat daardoor de vestiging of uitbreiding van bedrijven niet mogelijk is en daarom wordt dit bestemmingsplan gecorrigeerd. Het heeft ter inzage gelegen, daarop zijn vragen gesteld en besproken en er zijn geen zienswijzen ingediend. Is er iemand die hierover het woord wil voeren? Meneer Hofstra, verder nog iemand? Nee, meneer Hofstra Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, bedankt voorzitter. Volgens mij kan het inderdaad kort, dit voorstel behelst eigenlijk niets anders dan het in overeenstemming brengen met de werkelijkheid, zoals die er al heel lang is. Omdat juridisch ook dicht te timmeren. En het is een mooie illustratie van wat wij, ik dacht 16 mei, bij de vergadering hadden gehad voor het inwerkprogramma van de nieuwe raad, toen ging het hier niet in deze casus specifiek over, maar wel over dit soort dingen. Nou, hier hebben we hem in de praktijk, volgens onze fractie goed voorstel om de werkelijkheid en de juridische werkelijkheid in overeenstemming met elkaar te brengen. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Hofstra. Heeft de portefeuillehouder behoefte om te reageren? Wethouder Brongers, ga uw gang.

G. Brongers, wethouder
Nou, behalve misschien een positieve reactie op het illustratieve voorbeeld die genoemd werd dat wij werken zoals het hoort, dank u.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Iedereen kan instemmen met het voorstel begrijp ik. Ja. Aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Verordening voorziening huisvesting onderwijs gemeente Stadskanaal 2022

I.J. Sterenborg, voorzitter
Komen we bij agendapunt 8, verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Stadskanaal 2022. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van basisscholen en middelbare scholen. Het gaat dan om nieuwbouw, uitbreiding en herstel en vervanging door schade. Hiervoor is de verordening voorziening huisvesting onderwijs gemeente Stadskanaal vastgesteld. De gemeente volgt hierbij het landelijk voorbeeld van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de VNG. De huidige verordening is van 2015 en is aan een update toe. Wie wenst hierover het woord te voeren. Meneer Pals. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, we hebben een paar opmerkingen over deze verordening en dat is de allereerste onze vraag is, wij volgen het VNG over de normbedragen die in een modelverordening eenmalige extra 9.6 staat. En het kan nog eens een keer worden, je mag nog 5% extra verhogen met een maar in deze norm, alleen we vragen ons werkelijk af in deze tijd waarin prijzen ons uit de pan rijzen, hè staal op steen, alles staat onder druk en alles wordt duurder. En dan vragen we ons af in hoeverre komen we dan nog uit met deze percentuele verhoging en de normbedragen? En als we daar niet mee uitkomen, dan is onze vraag, wat gaan we dan doen? Vragen we eerst advies van het VNG of gaan we daar zelfstandig over beslissen? Dat is onze eerste vraag. En onze tweede vraag is, ja, we nemen wel steeds een standaard over van de VNG, maar ik vraag me af, is het niet slimmer om je eigen verordeningen te maken en aanpassingen te doen ten voordele van je eigen vastgoedbedrijf? Dus ja, waarom volgen we steeds het VNG en maken we er zelf niet een verordening van. Tot zover onze vragen, voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Pals. Ik zie mevrouw Brongers de microfoon aan doen. Wethouder Brongers aan u het woord. Ik had een andere naam op papier staan namelijk, maar is goed.

G. Brongers, wethouder
Dank u wel voorzitter. Dat heeft te maken met de overdracht van portefeuilles die recentelijk heeft plaatsgevonden. En dit betreft de huisvesting, dus vandaar dat het onder mij valt. Maar los daarvan, de heer Pals stelt twee vragen. Kunnen wij niet, wat gebeurt er als de procentuele zeg maar voorstellen te duur uitpakken op termijn. Nou dat is natuurlijk echt een issue in deze tijd. De prijsstijgingen van de verschillende materialen, maar in deze verordening gaat het met name om de afspraken die wij ook met de schoolbesturen hebben gemaakt en die zijn tevens gekoppeld aan het integraal onderwijs huisvestigingsplan, dus dat zullen wij dan ook met de schoolbesturen bespreken hoe wij daarmee omgaan. En dat is wat mij betreft de geëigende weg. De tweede vraag is, kunnen wij niet beter zelf een verordening vaststellen met elkaar in plaats van de VNG modellen te gebruiken? Nou, wij zijn blij met de expertise van de VNG en dat schept ook met elkaar en ook met andere

Terug naar begin

gemeenten eenduidigheid waar het de verordeningen betreft en zo kunnen wij elkaar ook niet onnodig, zeg maar, concurreren, wat weer een hele andere markt aanboort. Dus wat ons betreft houden wij de VNG voorstellen in ieder geval in ere en kijken wij daar uiteraard wel kritisch naar en kunnen altijd onze eigen afweging maken. Maar dit is een goede werkwijze. Ook in samenspraak met andere gemeenten.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Brongers. Is uw vraag daarmee voldoende beantwoord meneer Pals? Fijn. Daarmee kan ik concluderen dat ook dit raadsvoorstel akkoord is voor iedereen. Ja, aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 9, 1e Begrotingswijziging 2022 en kaderbrief 2023 Wedeka

I.J. Sterenborg, voorzitter
Gaan we verder met agendapunt 9, 1e Begrotingswijziging 2022 en de kaderbrief 2023 van Wedeka. We behandelen nu de financiële stukken van het werkvoorzieningsschap Wedeka. Het gaat om de 1e begrotingswijziging 2022. Dit levert Stadskanaal een voordeel op van € 22.000,- en daarom wordt voorgesteld om hierover geen zienswijze in te dienen. Verder heeft Wedeka het financiële kader voor 2023 gestuurd. Dat geeft een vooruitblik op 2023. Wie wenst hierover het woord te voeren. Meneer Tamsma en meneer Mellies, meneer Hofstra en mevrouw Wubs. Meneer Tamsma ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel, voorzitter. Ja, voor ons ligt de eerste begrotingswijziging. Ik denk dat het te kort door de bocht is om te stellen van omdat de wijziging positief is om dan maar geen zienswijze in te dienen, maar dat terzijde. Wij kunnen instemmen, onze fractie, met de punten in het raadsvoorstel zoals genoemd. De begrotingswijziging is inderdaad heel beperkt. Er zit ook geen hele rare dingen in, noch positief noch even negatief. Dus. En kijk en voor de rest, zoals in de brief eigenlijk die het college wil versturen, ook is verwoord, wij zien de ontwikkeling van het ombouwplan inderdaad met belangstelling tegemoet. De eerste stap is gezet. Langzaam maar zeker begint het in beweging te komen om het zo maar te zeggen en ja wij zijn benieuwd naar het verdere vervolg en dat zullen wij de komende jaren volgen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mijnheer Tamsma. Daarom wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen, dat zijn mijn woorden en niet van het college. Mevrouw Wubs, CDA.

A. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter. Er wordt ons gevraagd om in te stemmen met een aantal beslispunten met betrekking tot Wedeka. Het thema van ons verkiezingscampagne was, samen leven en samen werken. We zijn dan ook trots dat door de inzet van de Wedeka een grote groep inwoners door middel van werk- en leertrajecten kan blijven participeren in onze maatschappij. We willen graag een opmerking meegeven. Wedeka geeft aan ook dagbesteding te willen opnemen in hun aanbod. Het is opmerkelijk dat in elk geval een zorgpartij recent niet heeft aanbesteed omdat ze voor de gesteld de prijs de kwaliteit niet kunnen garanderen. We moeten er toch vanuit gaan dat binnen Wedeka de kwaliteit wel geborgd is. We hadden de vraag of dit geborgd is en die leidt tot een claim voor concurrentievervalsing vanuit zorgpartijen. Kan het college hier een reactie op geven. We begrijpen

Terug naar begin

vanuit Wedeka dat ze graag in samenwerking met de zorgpartijen de arbeidsmatige dagbesteding willen ontwikkelen, zodat ook zorginhoudelijk de kwaliteit geborgd is. Het CDA vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen en blijven doen in de maatschappij. Tot zover.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Wubs. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Onze vraag betreft de brief aan Wedeka, daarin het verzoek om de gemeente op de hoogte te houden met betrekking tot het ombouwplan. Ook wij zijn daar heel erg benieuwd naar. Onze vraag is heel kort, wanneer kunnen we die verwachten? Is daar al zicht op, we hoeven niet een exacte datum te weten, maar misschien toch even globaal wanneer wij die plannen voor een ombouwplan kunnen verwachten. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Mellies. Meneer Hofstra, Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Eigenlijk geen vragen, wel twee opmerkingen. De stukken zien er financieel goed uit, een klein overschot zoals inderdaad al eerder werd gezegd. Wel viel het ons op, ja als je dan nieuw bent, je neemt deel aan het inwerkprogramma en je leest dit, dat je denkt van goh dit is allemaal wel erg, wel erg technisch. Bijvoorbeeld de zin, ten opzichte van de vastgestelde begroting betekent dit een lager nadelig exploitatiesaldo van € 52.000,-. Dus minder minder, zeg maar of minder meer. Het is allemaal een beetje ingewikkeld. Ik kan me voorstellen dat dat voor sommige onder ons levert dat als je net nieuw bent, wel eens wat onduidelijkheid op, dus probeer daar ook rekening mee te houden college. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Hofstra. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik vind het knap dat de heer Hofstra nog met de ogen van een nieuwkomer kan kijken naar dit soort dingen, dat lukt mij niet meer moet ik zeggen en dan ga ik te makkelijk met de techniek en met het jargon mee, maar dat is een puntje van aandacht wat we gewoon mee zullen moeten nemen. De heer Tamsma, die zegt van, en eigenlijk de heer Mellies ook, van mooi dat ombouwplan en die ontwikkeling, maar hoe gaat dat verder? En dat in de gaten willen houden. Nou u zult daar ongetwijfeld de nodige informatie over gaan krijgen de komende periode. Ik zat bij de heer Mellies nog even of ik hem begreep, want hij had het over plannen voor het om bouwplan. Maar u heeft natuurlijk vrij recentelijk in de raad het om bouwplan eigenlijk goedgekeurd met alle bijlagen die daarbij horen en daar wordt nu aan gewerkt. En dat zal niet één op één precies die plannen zijn, we hebben ook een nieuwe directeur die ook zijn eigen richting daarin wil meegeven, maar dat zal de komende maanden uitgekristalliseerd worden en het zal ook met het dagelijks en algemeen bestuur van Wedeka, waar u vanuit het college en vanuit on vanuit het college zitting in zal hebben, zal dat ook meegenomen worden. Mevrouw Wubs die stelt nog een vraag over de arbeidsmatige dagbesteding. Ja, heel vervelend, maar ik kan hier geen zinnig woord over zeggen. Want ik weet niet eens of Wedeka inderdaad ingeschreven heeft voor onze Wmo producten waar onder andere arbeidsmatige dagbesteding of dagbestedingsgericht op weer kunnen gaan werken een van de

Terug naar begin

producten is. Dus ik kan daar op dit moment geen antwoord over geven, dan moet echt eerst die inkoopprocedure afgerond zijn. Tot zover, voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, wethouder Verschuren. Is er behoefte aan een tweede termijn. Nee. Daarmee kan ik concluderen dat iedereen akkoord gaat met het raadsvoorstel. Aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Verordening Warenmarkten gemeente Stadskanaal 2022

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan komen we bij agendapunt 10, de verordening Warenmarkten gemeente Stadskanaal 2022. De gemeentelijke regelgeving over de markten in de gemeente dateert van 2011 en er is behoefte om een aantal zaken te actualiseren en aan te passen. Daar is door een bureau onderzoek naar gedaan. Verder is er met alle betrokkenen gesproken, zoals de standhouders en de Centrale Vereniging voor de Ambulante Handel, de CVAH. Ook zijn er vergelijkingsonderzoeken gedaan bij omliggende gemeenten. Een van de belangrijkste wijzigingen heeft ermee te maken dat standplaatsvergunningen vanwege landelijke regelgeving niet meer voor onbepaalde tijd verleend mogen worden en daarom is nu gekozen voor een termijn van 15 jaar. Dat is voldoende om eventuele investeringen terug te verdienen en geeft rust in de bedrijfsexploitatie. Is er iemand die hierover het woord wil voeren? Ik zie meneer Mellies en meneer Pals. Meneer Mellies Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Dank ook voor de inleiding, dat bespaart mij weer een inleiding. Ja over die 15 jaar, ik denk dat die periode inderdaad voldoende is om eventuele investeringen terug te verdienen voor de ondernemers en geeft ook rust en dat vinden we een goed uitgangspunt. Maar toch even een vraag, want als wij dus vanavond deze verordening vaststellen, is het dan zo dat de huidige standplaatshouders nu ook gelijk weer 15 jaar vooruit kunnen of is het zo dat er nog weer een algemene ronde komt dat ook externe ondernemers hierop in kunnen tekenen. Dus even kort, als wij die verordening nu vaststellen, houden de huidige standplaatshouders dan het recht op voor om 15 jaar nu vooruit te kunnen, of komt er nog ruimte voor mogelijk andere ondernemers. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Dan wil ik nu het woord geven aan meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, heel kort twee vragen. De eerste vraag is en dat is in het verlengde wat meneer Mellies ook vroeg, vanaf wanneer ben je marktkoopman met een contract van 15 jaar en wanneer ben je dat? Ben je dat als je af en toe daar staat, hè als er een plek is of als je al bewezen hebt dat je er altijd staat, dus dat is even van vanaf weer, wat is het jaar nul voor de marktmeester of voor de marktkoopman, zeg maar. En ten tweede vraag is, ja de commissie is opgeheven en van de marktcommissie, dat is de vraagbaak waar marktkooplieden een vraag en een klachten kwijt kunnen, en onze vraag is wanneer wordt die weer ingesteld, want als ik de marktlui hoor en spreek is daar wel behoefte aan.Dus, onze vraag is, wanneer wordt hij weer ingesteld? En de tweede vraag is, waar is die, maar dat antwoord komt vanzelf, ik zie wel, dat is het voordeel dat je zo dicht bij het college zit, dat zal dan wel in uw antwoord verweven zitten. Tot zover voorzitter.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja dank u wel, meneer Pals. Ja, u zit heel dicht bij het vuur.

K. Pals, D66
Ja, veel te dicht.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, misschien wel, dat zijn uw woorden. Meneer Borgesius, wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Even ingaan op de vraag van meneer Mellies. Kijk op het moment dat deze verordening wordt vastgesteld door u als raad, dan gaat hij voor de vaste standplaatshouders gaat die termijn van 15 jaar in. U vroeg dacht ik ook, een van u, hetzij heer Mellies, hetzij heer Pals, naar mensen die er af en toe komen te staan. Die mensen die af en toe, dus zeg maar zich aanmelden en dan een soort dagplaatsvergunning krijgen, die kunnen dat een x aantal keren doen en dan wordt hun toch dringend verzocht om dat om te zetten in een vaste vergunning. Indien dat al niet is in voorzien, dat staat ook aangegeven in de verordening, wat mag wel en hoeveel van bepaalde sectoren. En op het moment dat dan de desbetreffende een aanvraag doet, dat geldt ook daarvoor met ingang van die aanvraag na vaststelling van de verordening eventueel vanavond en dan die termijn van 15 jaar. Ja, marktcommissie. Ja, we kennen natuurlijk allemaal de situatie waar we hebben gezeten, dat die behoefte leeft dat is ons bekend vanzelfsprekend. Wat natuurlijk niet wil zeggen, heer Pals, dat er überhaupt geen contacten zijn vanuit het gemeentehuis met de markt, met de mensen die ons markt zeg maar de stand hebben, op de zaterdagmarkt duidt u denk ik met name op, dus die contacten zijn er zeer beslist, maar we denken ook in deze verordening dat het goed is om daar nu dan ook vorm aan te geven. En op het moment dat wij met zijn allen hier mee akkoord gaan, dan zullen wij ook actief in overleg gaan met de marktcommissie en de twee commissies, die hier in die verordening worden genoemd, in het leven gaan roepen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, wethouder Borgesius. Is er behoefte aan een tweede termijn? Goed dan kunnen we deze ook, agendapunt ook zo vaststellen zoals die voorligt.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 11, Vaststellen vergaderschema 2023

I.J. Sterenborg, voorzitter
Komen we bij agendapunt 11, die is van de agenda is gehaald. En voordat wij verdergaan met agendapunt 12, willen we graag even kort schorsen. 10 minuten.

Schorsing

Terug naar begin

Agendapunt 12, Besluitenlijst van 9 mei 2022

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ik heropen de vergadering en we gaan verder met agendapunt 12, de vaststelling van de besluitenlijst van 9 mei jongstleden. Is er iemand die daar op- of aanmerkingen over heeft naar aanleiding van. Nee. Aldus besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 13, Inlichtingen college

I.J. Sterenborg, voorzitter
Komen we bij inlichtingen van het college. Het college stuurt regelmatig brieven met informatie aan de raad en raadsleden kunnen die bij dit agendapunt laten behandelen. Deze keer is er niet gevraagd om behandeling van zo'n brief. Zijn er verder nog mededelingen vanuit het college. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, het is even de vraag voorzitter, want dat is het nu, ik ben nog twee inlichtingen verschuldigd naar aanleiding van de raadsvergadering van de laatste keer. Ik weet niet of u dat nu wilt of straks als het aan de orde komt, maar als we het nu doen, dan zouden wij het agendapunt kunnen voorstellen om het af te voeren natuurlijk, dus. Maar dat is even aan u, want u bent de voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Het zijn inlichtingen, dus de inlichtingen kunnen nu. Ga uw gang maar.

G. Borgesius, wethouder
Nou één betrof, en dan kijk ik even richting mevrouw Ham, over zwerfafval. Nou, we hebben vanaf het moment dat u daar melding van heeft gemaakt, intensief overleg over gehad met ook met meerdere mensen die een hun ronde doen door onze gemeente, alsook met onze medewerkers op het afvalbrengstation, daarenboven hebben we ook de aantal meldingen van Fixi vergeleken over de eerste 4 maanden dit jaar versus de eerste 4 maanden 2021 en daarin stellen wij dus absoluut geen, nou nagenoeg geen verschil vast en ook nou u sprak dacht ik over een aantal, meerdere wagens per dag, ik ben zelf, mag u ook rustig weten, heb ik dacht ik toen ook gezegd, afgelopen week ook nog even op het afvalbrengstation geweest om hierover te spreken en de medewerkers waar ik mee heb gesproken en waar ook onze medewerkers ook weer mee hebben gesproken in de voorafgaande weken, die zeggen ook, ja wij stellen op dit moment vanwege de verhoging van de tarieven, waar u aan refereerde, stellen wij geen verhoging vast van zwerfafval, zwerfvuil afgezet tegen de eerste 4 maanden van het afgelopen jaar. Maar wij blijven dat natuurlijk kritisch volgen, daarover geen misverstand. Misschien wel leuk om te weten gewoon ook in dit gezelschap en we zien wel dat er, en dat is denk ik alleen maar positief, een behoorlijke toename van kofferbak, zeg maar vol en daar hebben we speciaal een tarief voor in het leven geroepen van die € 5 en daar wordt wel veel gebruik van gemaakt. Dat denk ik als aanvulling op u. Vervolgens was er, hebben we ook gesproken over de problematiek van jachthaven in de gemeente Westerwolde/ Ter Apel. Dat heeft u waarschijnlijk al kunnen lezen. Ik heb toen ook in die raadsvergadering tegen u gezegd, wij zullen contact met die meneer opnemen. Nou, dat is dus ook gebeurd, dat gesprek heeft plaatsgevonden 12 mei en waarschijnlijk heeft u de reactie, heel veel van u denk ik, misschien allen, wel gelezen in de krant van

Terug naar begin

14 mei. We hebben denk ik vanuit ons huis met de desbetreffende ondernemer een goed gesprek gevoerd en de afsluiting van het gesprek en dat wil niet zeggen dat het een definitieve afsluiting is, laat ik dat ook even duidelijk zeggen, maar in ieder geval in goed onderling overleg is besloten dat de ondernemer zegt, oké, we gaan in onderling overleg tot 1 oktober, wij van onze kant zullen ook bekijken wat wij kunnen doen/ wat wij moeten doen en wat denk ik wel een punt is van de ondernemer, wij zullen ook in overleg gaan met onze buurgemeenten, in dit geval specifiek Westerwolde en Veendam, om toch te proberen, kijkend naar het volgende vaarseizoen, ja dat klinkt ver weg, maar dat is soms weer dichterbij dan je denkt, maar dat we toch naar een eenheid komen, wat voor eenheid dat dan ook maar mag zijn, voor wat betreft de bediening van de bruggen en de sluizen te zijn. Dus en dat gesprek is in zeer goede verstandhouding verlopen en wij houden daar contact over en de desbetreffende die is daar ook heeft zijn instemming daaraan gegeven. Dan heb ik denk ik die toezegging ook ingelost.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Pals, D66.

K. Pals, D66
Ja, ik weet niet of die toezegging, dank voor het antwoord wethouder, alleen we hadden ook nog iets meer gevraagd. Ik weet niet of dat thuishoort in deze toezegging, maar het verzoek aan het college om eens na te denken of wij ook liggelden moeten gaan innen voor onze bestaande ligplaatsen of aangelegde ligplaatsen en hoe gaan we om met verkoop van boten die daar maanden liggen. Dat waren nog twee vragen die we annex hadden.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Pals, dat was de toezegging niet hoor. Maar misschien kan de wethouder hier wel een korte reactie op geven. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Voorzitter, het is toch raar dat we daar een misverstand over hebben, want ik dacht werkelijk dat het een toezegging was dat het college zou gaan bekijken.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Er staat, de raad wordt geïnformeerd over het aanstaande gesprek met de briefschrijver.

K. Pals, D66
Nee, ik heb, nou ja, ik heb ook in

I.J. Sterenborg, voorzitter
Maakt niet uit, maar

K. Pals, D66
Maar ik heb ook in dezelfde bijdrage hebben wij gevraagd, bekijk de situaties over het innen van liggelden in de bestaande voorzieningen die we hier hebben.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ja, maar dat is niet op de toezeggingenlijst gekomen. Ja, moeten we als raad alert op zijn. Wilt u een reactie hierop geven meneer Borgesius. Tegemoetkomend aan meneer Pals?

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, dat is, natuurlijk wil ik dat wel doen voorzitter. Kijk in die periode tot 1 oktober, die zullen wij vanaf onze kant ook ongetwijfeld gaan benutten, er is vanuit de ACM hebben we ook een komt er een jurisprudentie en die zullen wij ook gaan onderzoeken en mocht eventueel blijken dat zeg maar dat toch wordt beschouwd als zijnde een, en dan maar even tussen als een jachthaven, dan denk ik dat daar voor ons als college/ het nieuwe college een taak ligt om dat aan te passen aan de eisen die mogelijkerwijze de ACM zou kunnen stellen. Dus wij gaan dat ook in die periode onderzoeken of wij daar liggelden verplicht moeten gaan heffen de ja of de nee. En dat is volgens mij de kern van de vraag van de heer Pals.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Meneer Pals knikt instemmend. Dank u wel. Meer inlichtingen vanuit het college waren er op dit moment niet volgens mij.

Agendapunt 14, Schriftelijke vragen

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dan komen we bij agendapunt 14, schriftelijke vragen. Maar de afgelopen periode zijn er geen brieven met schriftelijke vragen door het college beantwoord, dus ook dat agendapunt hebben we op dit moment voldoende besproken.

Agendapunt 15, Ingekomen stukken

I.J. Sterenborg, voorzitter
Agendapunt 15, de ingekomen stukken. Zoals u weet, krijgt de gemeenteraad iedere week veel post, bijvoorbeeld van burgers en verenigingen. Raadsleden kunnen vragen om een brief kort aan de orde te stellen in een raadsvergadering. De brief wordt dan op de lijst van ingekomen stukken geplaatst. Van 6 brieven is deze keer om een bespreking gevraagd en we hebben reeds één brief besproken toen de insprekers hier ook waren. Dus we gaan verder met de tweede brief, zorgen over infrastructuur, onderhoud en herstelwerkzaamheden. Deze brief is geagendeerd door meneer Tamsma, meneer Hofstra, meneer Bieze en mijnheer Mellies om vragen of opmerkingen te plaatsen. Meneer Tamsma, ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ja, specifiek gaat het over de situatie ontstaan bij een nieuwe duiker aan de Maarsbroek en dat daar inderdaad het nodige aan werkzaamheden is geweest en zoals het beschreven wordt nog niet is afgerond. Dus de vraag aan het college is eigenlijk van, wanneer zijn deze werkzaamheden definitief afgerond? En de tweede vraag is, hoe zijn deze werkzaamheden gecommuniceerd? Ik weet uit ervaring zelf wel eens meegemaakt van werkzaamheden vinden plaats in een aantal fases. Zijn in dit geval eigenlijk alleen de direct aanwonenden daarin betrokken en is eventueel normaal gesproken hier ook iets over te vinden op de gemeentelijke website. Ik bedoel, ik kon zo snel wel inderdaad afsluitingen van wegen vinden, maar dit specifiek niet.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Tamsma. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Wij zijn voor wat betreft deze brief ook benieuwd naar het standpunt van het college, ook omdat die niet alleen naar ons, maar ook naar het college gestuurd is, dus graag dan een duiding vanuit het college. En dan een specifieke vraag over roeken. Die roeken die schijnen op meerdere plekken hier in de gemeente voor wat overlast te zorgen. En nou schijnt er wel een manier te zijn om al vroeg in het seizoen iets met nesten te gaan doen en mijn vraag is even, is dit effectief gebleken de afgelopen periode en is het ook zo dat we deze burger dan hiermee ook tegemoet kunnen komen, dit jaar zal misschien niet meer lukken, maar de komende jaren in ieder geval wel. Dat dat ook een effectieve methode is, dus voor wat betreft die roeken, is het een effectieve methode en kunnen we dit ook uitbreiden de komende jaren. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Meneer Hofstra, Partij van de Arbeid.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel voorzitter. Ik denk dat inmiddels elke alinea van deze brief wel besproken is. Wij sluiten ons aan bij de vragen die de heer Tamsma en de heer Mellies hebben gesteld. Dank u wel voorzitter.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Een pittige brief van een zeer betrokken inwoner die niet gauw een dergelijke brief schrijft, zegt hij zelf. Nou, dat betekent dat het water dan wel tot aan de lippen staat schijnbaar. Mijn voorgangers hebben al wat voorbeelden gegeven, maar ik wil dus even weer hebben over de communicatie. Hoe communiceren wij nou met dit soort inwoners als ze met zo'n brief komen? De vraag is dus ook, is er al contact geweest met deze inwoner? En ja, waar kunt u nu nog in verbeteren, als ik kijk naar de roekenkolonie dan wordt er gebeld met het gemeentehuis en dan wordt er gezegd van, ja roeken zijn beschermde vogels, punt. Als dat zo is, ik denk dat we dan op niet een goede wijze communiceren met onze inwoners. Dus graag een reactie van u daarop. Dank.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Wethouder Borgesius. Excuus, wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad in deze brief gaat het om twee kernpunten, enerzijds de onderhoudssituatie en anderzijds de roeken. Ik begin maar even bij het onderhoud. De eerste vraag van de CU was, wanneer is het nu afgerond? Dat is inmiddels het geval. Er was inderdaad sprake van een rommelige aanblik en dat had ook te maken met een combinatie van werkzaamheden, het betrof kabels, leidingen en asfalt en daardoor dus tijdelijke aanleg van rijplaten. Nou, dat is nooit een hele fijne situatie, maar wel noodzakelijk en wij trachten altijd te zoeken naar combinatie zo goed mogelijk van samenhangende werkzaamheden, want dat bespaart ook kosten en uiteindelijk minder overlast voor de omwonenden. Inmiddels zijn de werkzaamheden afgerond en voor wat betreft die status moet de formele eindoplevering nog plaatsvinden. Dus de overlast is voor nu zeg maar opgelost. Een ander onderdeel hierbij is de communicatie. Nou voor wat betreft dit specifieke voorbeeld heb ik niet even helemaal in beeld of wij dit nu expliciet op onze website hebben gemeld. Wij maken wel gebruik van onze reguliere communicatiekanalen en bij echt hele bijzondere situaties krijgen omwonenden

Terug naar begin

ook een brief, maar dat is veelal, nou ja hebben wij daar goed aandacht voor zeg maar, maar communicatie in algemene zin, zoals meneer Bieze ook aangeeft, blijft altijd voor verbetering vatbaar. Dat blijkt maar weer. En bovendien heeft het ook te maken met verwachtingenmanagement, hè, doen we wat we zeggen, melden we vooraf wat we gaan doen en ook wel tijdsbestek dat met zich meebrengt. Dus in ieder geval blijven wij daar scherp op en dit soort geluiden helpen ons ook om daar scherp op te blijven. Het tweede punt was het roeken probleem. Dat klopt ook inderdaad roeken zorgen voor veel overlast niet alleen in dit gebied, maar ook elders in onze gemeente. Wij hebben inderdaad te maken met een beschermde diersoort. Daar moeten we ook zeker aandacht voor houden, maar we hebben natuurlijk ook plichten zeg maar en een zorgplicht naar onze inwoners en de overlast die deze beesten, ik noem ze maar met respect even beesten, veroorzaken, dat is gigantisch en daar wil je het liefst niet bij in de buurt zijn. En voorbeelden als overal witte plak noem ik het maar even netjes, dat is heel vervelend want dan kun je als inwoner dagelijks aan de schoonmaak en dan heb je het nog niet eens over het lawaai wat deze beesten produceren. Wij hebben echter hier te maken met de provincie en ook met een verordening en dat maakt dat wij op dit moment daar niet zoveel aan kunnen doen. Recentelijk ben ik ook nog in een buurt geweest waar inwoners ook veel last hebben van de roeken en op dit moment zijn wij als gemeente in overleg met de provincie om te kijken of wij een wijziging dan wel een vrijstelling in de verordening kunnen bewerkstelligen om dit probleem aan te pakken. Lokaal Betrokken, meneer Mellies zegt nog van vroeg in het seizoen hebben we weer te maken met nesten. Dat klopt ook, in deze brief wordt ook het voorbeeld aangehaald van het verplaatsen van nesten. Dat doen we veelvuldig in onze gemeente. Zodra er echter tijdens het verplaatsen één ei wordt gevonden, moeten wij onmiddellijk stoppen met het verplaatsen. En dat tijdstip kunnen wij als mens nooit exact bepalen, want die beesten gaan hun eigen gang, heel eigenwijs zeg ik maar even. En dat is gewoon de, ja dat is de dagelijkse praktijk en dat is vervelend, maar derhalve zijn we dus op zoek naar een wijziging of ontheffing in de verordening, omdat wij allen graag van deze overlast af willen met inachtneming van het toch beschermen van deze beesten.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel wethouder Brongers. Daarmee hebben we, meneer Mellies u heeft nog een aanvullende vraag.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou even kort, kijk deze brief is zowel aan de gemeenteraad gericht alsook aan het college, dus ik neem aan dat het college dan ook deze brievenschrijver gaat beantwoorden.

G. Brongers, wethouder
Wij zullen als college op deze brief reageren. Uiteraard hebben we daarmee even gewacht tot behandeling in uw raad, maar we zagen hem natuurlijk vandaag op de agenda staan, dus dan kunnen we dat ook meenemen. Dus als u, mag ik het even scherp stellen voorzitter, als college zouden wij zeg maar namens de raad deze brief met een reactie zoals zojuist gegeven willen afhandelen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel voor uw verdere toelichting. Komen we bij de volgende brief, betrekken van jongeren bij energiebeleid. Deze brief is van Jong RES Groningen en mevrouw Schipper heeft gevraagd om vragen te stellen en meneer Bieze ook. Mevrouw Schipper, Partij van de Arbeid.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou de brief spreekt eigenlijk voor zich. Deze jongeren die willen meespreken en meepraten in de Regionale Energie Strategie die voor de komende 50 jaar zal worden gemaakt. Nou ja die 50 jaar, die zal voor heel veel van ons niet meer haalbaar zijn, maar voor deze briefschrijvers hopelijk wel. En we hebben dus als Groninger gemeenten hebben allemaal zijn allemaal akkoord gegaan om de jeugd er actief bij te betrekken en de vraag is dus om hier dit punt mee te nemen in het bestuursakkoord die binnenkort gemaakt wordt. Dat is de vraag voor deze jongeren en daar wil ik graag een antwoord op. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ondersteunen datgene wat mevrouw Schipper heeft gezegd. Als ik naar het advies van de informateur kijk, dan wordt daar ook over een jongerenraad gesproken, volgens mij ook een voorstel vanuit Lokaal Betrokken. Ik denk dat het snel vorm moet krijgen, dus de vraag is even, wanneer kan er een jongerenraad zijn, want dat hoeft niet afhankelijk te zijn van het nieuwe college, want volgens mij komt de warmtetransitie er heel snel aan als besluitvormend voorstel vanuit het college, dus wat ons betreft zo snel mogelijk de jongerenraad opzetten. Dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Bieze. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja even richting de heer Bieze. Spreekt u nu over de Jong RES hier of spreekt u specifiek over de jongerenraad. Want dat is denk ik wel een essentieel verschil. Als het gaat over Jong RES dan wil ik graag op uw vraag ingaan, maar als het / of uitsluitend in zijn algemeenheid een jongerenraad is dan is dat iets anders denk ik.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nou, volgens mij is het het beste om een jongerenraad op te zetten die als specialisatie heeft RES, ik weet niet hoe groot de jongerenraad zou moeten worden, maar er kan natuurlijk best expertise in gefietst worden, want de RES en de energietransitie, want volgens mij zijn dit langlopende projecten, mevrouw Schipper had het over 50 jaar, volgens mij is het gelukkig iets korter, maar ik zou wel een voorstander er van zijn om dat te integreren binnen een jongerenraad.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou over specifiek jongerenraad, dat lijkt mij inderdaad iets wat, en de heer Nederveen begon er ook al over, wat denk ik iets is voor het komende nieuwe college. Ik wil best even ingaan op de Jong RES, dus de regionale energiestrategie waar mevrouw Schipper ook over sprak. Kijk, de Jong RES Groningen is al stakeholder zoals dat dan binnen de Regionale Energie Strategie wordt genoemd, is onderdeel en zit aan tafel. En die krijgt dus alle stukken krijgen ze onder ogen, voordat de stukken richting de stuurgroep gaan. Dus ze maken daar al essentieel onderdeel van uit. Maar goed, naar aanleiding van die brief hebben wij afgelopen week vanuit ons huis, zeg ik maar even, ook contact gehad met de Jong

Terug naar begin

RES, want daartoe beperk ik mij in dit geval, en daarop is ook dacht ik vrijdag jongstleden van Jong RES een reactie gekomen en ze zoeken dus nog naar een vertegenwoordiger vanuit onze gemeente. Die is op dit moment niet vertegenwoordigd in die Jong RES, maar ze maken al onderdeel uit van de stukken die doorgaan naar de stuurgroep in, zeg maar daar gaan we naartoe werken dan, naar RES 2.0, want daar doelde denk ik ook de heer Bieze een klein beetje op en dat gaat dan denken wij richting 1 juli 2023. Maar ze zitten dus aan tafel. En ik denk ook overmorgen dat we de mensen zullen gaan zien, want dan is er een aansluitende bijeenkomst van verschillende geledingen die direct of indirect met de RES hebben te maken op het provinciehuis in Groningen. Dus ik verwacht dat ze daar ook aanwezig zullen zijn. Ik denk dat ik daarmee de vragen heb beantwoord voorzitter, zowel van meneer Bieze als van mevrouw Schipper.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, ik zie ze allebei positief knikken, laat ik zo maar zeggen. Dan komen we bij het volgende, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, nog even een vraag aan de wethouder hierover. Ik hoor, vanuit Stadskanaal is er geen vertegenwoordiger van de jongeren, tenminste als ik hem goed beluisterd heb. En er is geen vertegenwoordiging, dus ja, in die zin, hoe komen we aan zo'n jongere? Ik bedoel, jongeren zat, alleen zet u daar nog een advertentie voor of zoekt u in bepaalde kringen? Hoe doen we dat? Hoe pakken we dat aan? Want het zou eeuwig zonde zijn dat wij geen tegenwoordig gingen hebben.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Korte reactie, meneer Borgesius, wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dat is, wat ik zojuist ook zij, ik hoop dat wij aanstaande woensdag die mensen zien. Ik kan u de mail voorlezen bij wijzen van die wij gekregen hebben afgelopen week vrijdag van Jong RES en wij zullen daar polsen vanzelfsprekend en niet alleen ondergetekende, maar ook onze beleidsmedewerker uit dit huis of we daar misschien hun kunnen ondersteunen om hier ook iemand vanuit onze gemeente te kunnen traceren die mogelijkerwijze geïnteresseerd is om daarin zitting te gaan nemen. Maar als ze daar zijn en daar ga ik maar vanuit, aanstaande woensdag, dan zal ik dat ongetwijfeld met hun opnemen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Nou ik heb wel een idee voor het college, misschien is het wel handig om de scholen eens te gaan informeren of daar niet iemand is die daar interesse voor heeft. Is toch een inwoner van Stadskanaal of van deze gemeente of meestal. Dus waarschijnlijk is daar best wel iemand te vinden die daar interesse in heeft. Het is maar een idee.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Bedankt voor de tip, mevrouw Schipper. Dan komen we bij de volgende brief, lantaarnpalen lichtmasten aan de Museumweg te Stadskanaal. Meneer Hofstra, meneer Bieze, meneer Van der Veen

Terug naar begin

en mijnheer Mellies hebben hierom gevraagd om hier een opmerking of vragen over te stellen. En ik begin bij meneer Van der Veen, ChristenUnie.

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Zoals te lezen valt in de brief zijn er al geruime tijd geen lantaarnpalen meer aanwezig ondanks toezeggingen. We vragen ons af wat de huidige stand van zaken is.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer van der Veen. Meneer Mellies Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ik sluit me daar helemaal bij aan voorzitter, dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Mevrouw Schipper, Partij van de Arbeid. Sorry, meneer Hofstra, Partij van de Arbeid.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, sluit ik mij ook bij aan. Het is inmiddels 7 maanden geleden dat we deze brief ook behandeld hebben in de gemeenteraad of de eerdere brieven, deze brief is er weer een reactie op. Ja, tweede vraag is, waarom zijn ze er dan nog niet en zijn de inwoners c.q. de briefschrijvers ook op de hoogte gesteld van dat het langer ging duren en waarom het langer ging duren.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank u wel. De wethouder heeft indertijd tijdens de vergadering datgene gezegd wat er in de brief staat, dat er afgesproken is dat er lantaarnpalen binnen korte termijn zouden worden geplaatst. Dat is niet gebeurd, dus mijn vraag is dezelfde als de andere sprekers. Dank.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, wethouder Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. De lange doorlooptijd zeg maar heeft te maken met de de aflevering van de masten die niet vroegtijdig geleverd konden worden. Dus dat is de oorzaak van het feit dat het langer duurt. In januari zijn de briefschrijvers daarover geïnformeerd, dat staat ook in de brief dat het dus nog wat langer kon duren. En het is nu bekend dat de masten in juni geleverd kunnen worden, dus dat is op korte termijn en zo spoedig mogelijk daarna worden ze geplaatst.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Meneer Hofstra. PvdA.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, een korte vraag. Weten de briefschrijvers inmiddels dat het in juni geplaatst wordt?

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Dat laatste is mij nog niet helemaal duidelijk, maar naar aanleiding van deze brief en ook de vergadering vanavond nemen wij inderdaad contact op en toentertijd is wel gezegd dat de levertijd inderdaad langere tijd in beslag zou nemen, dus daar zijn ze van op de hoogte.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Dan hebben we een brief van de Nationale Ombudsman, opening onderzoek Wmo. Meneer Bieze wil daar graag een opmerking of vragen over stellen. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, deze brief heeft op een vorige vergadering ook al op de agenda gestaan. Toen heb ik even gemist. Heeft mevrouw Luijken daar een vraag of een opmerking over gemaakt. Mijn vraag staat op bladzijde twee en daardoor heb ik hem waarschijnlijk gemist, de Nationale Ombudsman vraagt in die brief of gemeentes belangstelling hebben om deel te nemen, mijn vraag is of wij dat als gemeente Stadskanaal hebben gedaan. En als dat niet zo is waarom niet. Dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Dat hebben we niet gedaan en daar zijn eigenlijk twee belangrijke redenen voor. Ten eerste gaat het heel erg om toegang die door derden wordt uitgevoerd namens de gemeente en wij voeren zelf de toegang uit met onze Wmo consulenten, dus dat aspect van het onderzoek leek ons minder relevant. Maar nog veel belangrijkere reden, we hebben het net gehad aan het begin van de vergadering over een inkoopprocedure Wmo dat betekent ook het overdragen van cliënten door onze Wmo consulenten en dat betekent zo'n werklast dat we dit er gewoon ook niet bij kunnen hebben. Dus twee redenen om het niet te doen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, meneer Verschuren. Dan komen we bij de laatste brief voor vanavond, van de KNVB, voetbal in coalitieakkoorden. Ik heb hier staan dat meneer Klinkhamer en mevrouw Gelderblom een opmerking of vraag willen stellen. Meneer Klinkhamer, Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Het is een pleidooi van de KNVB. Even voorafgaande aan dit, voordat ik verder ga, het gaat over de KNVB en de verenigingen, nou misschien beter, maar ik ben zelf voorzitter van de voetbalvereniging Alteveer, dat betekent dus dat ik nauw betrokken ben bij de verenigingen wat betreft de KNVB, ik wil wel duidelijk even vermelden, past ook binnen deze nieuwe bestuurscultuur denk ik, dat ik hier als raadslid zit en niet als voorzitter van de voetbalvereniging Alteveer, en dat ik hier geen persoonlijk belang heb, maar een algemeen belang. En die wil ik bij deze benoemen. En als iemand reageren wil dat mag natuurlijk. Goed de KNVB heeft een pleidooi gehouden over een aantal zaken die vrij interessant is, het gaat over levensstijl, het gaat over duurzaamheid, het gaat over maatschappelijke ontwikkelingen binnen onze gemeente in samenwerking met de KNVB. Dus eigenlijk kun je zeggen, de KNVB, met heel veel leden de grootste, laten we zeggen organisatie, hier in Nederland op sportgebied wil en zoekt de samenwerking met gemeenteraden en met welzijnsinstanties en met sport nou op allerlei gebieden. Wat belangrijk hierbij is, ook de beweging,

Terug naar begin

beweging van jonge kinderen om die wat te activeren. Nou, ik noemde het voorbeeld van Erik Scherder, neuropsycholoog, die heel duidelijk aangeeft ten tijde van de corona hebben wij toch met zijn allen wat stil gestaan en de gezondheid is wat achteruit gegaan, als je het bekijkt binnen het verenigingsleven met jongeren, dus dat zal weer een nieuwe impuls moeten krijgen. Duurzaamheid wordt ook benoemd, de KNVB kan hier heel veel in betekenen met sportverenigingen. En als laatste, is nou ja, de maatschappelijke instanties met scholen, met wijken. We hebben gelukkig al een aantal buurtcoaches, sportcoaches die hier al vrij actief mee bezig zijn. Voorbeeld is van voetbalvereniging SJS, die al samenwerking met Cosis voor de dagbesteding locatie heeft. Nou zo zijn er wel een aantal zaken op te noemen. Dat kan wat ons betreft nog meer gestalte krijgen, meer body krijgen en de oproep aan het college is om dit namens onze fractie mee te nemen in het aankomende collegeakkoord, c.q. raadsbreed akkoord. En dan als vraag, als uiteindelijke vraag van, hoe kunnen we als vereniging gemeente en KNVB een agenda voor de toekomst opstellen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dat was de korte samenvatting.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, ik kon het niet korter maken.

I.J. Sterenborg, voorzitter
U kon het niet laten. Nee, prima.

T. Klinkhamer, PvdA
Helemaal gelijk.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Verschuren. O ja, mevrouw Gelderblom heeft ook een vraag hierover of opmerking, ga uw gang, SP.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Ja, dank u voorzitter. Nou na het lezen van het stuk van het KNVB kwam er één vraag bij mijn naar boven. Ik heb de wethouder hier geprobeerd van tevoren voor de vergadering te bereiken, is helaas niet gelukt. En onze vraag eigenlijk hierover is van hoe ondersteund de gemeente de sportverenigingen in het verduurzamen van hun sportaccommodaties. Dank u.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Ga uw gang wethouder.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Een vraag over en een vraag naar aanleiding van. Dan begin ik even met de vraag naar aanleiding van. We hebben een half jaar geleden ongeveer een avond gehouden voor verenigingen met als onderwerp verduurzaming energiebesparing, Led verlichting en alle mogelijkheden, met betrekking tot subsidie daarbij. Dat was een uitvloeisel nog van ons sportakkoord, waar we ook met de verenigingen de gesprekken aangaan en ik kan me zomaar voorstellen dat in de nieuwe coalitie een wethouder zich geroepen zal voelen om dat nog een keer te doen om te kijken of er nog meer sportvereniging geïnteresseerd zijn om daar stappen te zetten, want naast verduurzaming, goed voor het milieu, betekent meestal ook een afname in de kosten en dat is voor

Terug naar begin

verenigingen vaak ook heel interessant. En voor wat betreft de heer Klinkhamer, ja u legt hem eigenlijk voor open doel. Volgens mij mag u daar zelf mee aan de gang als nieuwe coalitie en is het niet aan mij denk ik om op dit moment als college hier iets over te zeggen. De vraag van de KNVB is ook heel duidelijk toekomstgericht, dus ik denk u moet hem er zelf even inschieten.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, wethouder Verschuren. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Nou ja, het is heel goed dat we een spits hebben die hier gaat scoren. Dus ik denk wat de wethouder nu zegt, ik beproef bij u dat u hier ook wel een voorstander van bent om dit mee te nemen in een coalitieakkoord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Als u me toestaat voorzitter, dan kijkt u toch de verkeerde wethouder aan, dan zou ik toch naar deze man kijken.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Goed. Daarmee hebben we de brieven aan de raad behandeld voor zover nodig.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter, volgens mij de allereerste brief die hier was voor mij, voor mij, van mij, had ik vragen over.

I.J. Sterenborg, voorzitter
De allereerste brief.

G. Schipper, PvdA
Oh, nee. Sorry.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Gelukkig. Ik dacht dat ik in de war was, maar goed.

Agendapunt 16, Toezeggingen en moties

I.J. Sterenborg, voorzitter
We komen bij agendapunt 16, toezeggingen en moties. Tijdens de raadsvergaderingen worden er regelmatig dingen beloofd en toegezegd door het college van burgemeester en wethouders. Dit wordt door de raad in een overzicht gezet, zodat we goed bij kunnen houden of deze beloften ook worden nagekomen. En we gaan nu ook die lijst doornemen. We komen bij toezegging 09, illegale dump door hogere stortkosten, daar heeft de wethouder zopas uitleg over geven, dus die kan er volgens mij afgevoerd worden. Bent u het daarmee eens? Ja. Datzelfde geldt ook voor toezegging 07, liggelden gemeente Stadskanaal, die kan ook afgevoerd worden. Ja. Dan komen we bij toezegging 3, expertise aanbieden zwembaden planvorming. Deze zou ook afgevoerd kunnen worden, klopt dat?

G. Schipper, PvdA
Voorzitter.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Mevrouw Schipper, Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Nu wel hoor. Ik had ook al contact gehad met de wethouder en gezegd dat ik hier wat vragen over zou willen stellen. Het moet worden afgevoerd, maar ik heb niet het idee dat het eigenlijk al zover is, want er is wel wat, ik heb er nog tenminste wel heel wat vragen over. We weten dus dat er nu ook een boring is geweest in Onstwedde en daar wou ik graag wat of daar wat uitsluitsel van is. En ik vraag mij ook de vraag kwam bij mij op hoe de contacten lopen met Noord. Want ik heb wel wat informatie erover gewonnen dat er toch een beetje toch een beetje moeilijk gaat, dat er toch behoorlijk wat problemen nog zijn voor wat betreft de financiën daar. En dat er dan toch door de persoon die dus die gesprekken met noord voert, dat er toch wel wat openingen zijn, dat ze dat niet helemaal duidelijk is en misschien dat daar dat u daar meer van weet als wethouder en dat of dat u misschien ook in gesprek bent geweest met deze mensen, maar het gaat er dus om dat er dus toch wordt gezegd dat die toegezegde € 175.000,- dat die beschikbaar was voor Onstwedde en bad Noord en dat toen gezegd is dat we dat ook als een raadsbesluit hebben gedaan voor de voor in mei of zo was het in april, dat er nu komt dat er dus daar toch wel op bezuinigd gaat worden en dat er dan toch tegen Noord gezegd is dat er dan toch een behoorlijke voor die
€ 300.000,- extra investering van achterstallig onderhoud, dat dat ook voor eigen kosten is. Kortom, ik krijg het idee dat het toch allemaal een beetje anders is als of het wordt Noord begrijpt het verkeerd of ik begrijp het verkeerd, maar misschien kan u daar duidelijkheid in scheppen. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Schipper. Wethouder Brongers, kunt u hier wat duidelijkheid verschaffen?

G. Brongers, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Dat zal ik proberen. Eerst maar even onderscheid maken tussen de toezegging en de overige vragen die mevrouw Schipper stelt, als u mij toestaat. De toezegging is, dat wij proactief na de raadsvergadering waarin u dit besluit heeft genomen, zouden optreden richting de zwembaden en ik noem optreden dan inderdaad als actie. En dat hebben wij ook gedaan. En in die zin staat op het voorstel op afvoeren, omdat wij aan die toezeggingen op die manier hebben voldaan. Mevrouw Schipper vraagt in de eerste plaats, hoe zit het nu met de boring in Onstwedde. Als het goed is zijn vorige week de resultaten daarover bekend geworden en die liggen nu ter beoordeling voor en ook om te kijken of het verdere mogelijkheden biedt richting het zwembad aldaar in Onstwedde. De contacten met Noord en de financiële gegevens, wij houden ons natuurlijk aan het raadsbesluit, dat buiten kijf zou ik maar zeggen. Waar we wel mee te maken hebben, en wat nog een uitdaging vraagt, is de enorme prijsstijgingen waar we op dit moment mee te maken hebben en de laatste opgave zit dus in de vertaling en de uitwerking daarvan. En dan hebben we het ook over de duurzaamheidsmogelijkheden, dat geldt ook voor bad Noord, die in Onstwedde heb ik net genoemd, en de vervolgbesprekingen zijn gepland begin juni, ik dacht 2 juni zo uit mijn hoofd, dan is het de bedoeling dat de bedrijfsplannen klaar zijn en verder dan ter uitwerking worden voorbereid voor een voorstel aan uw raad.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Brongers. Daarmee kan deze toezegging afgevoerd worden en dit onderwerp wordt nog vervolgd. Dan komen we bij de lijst met moties. In de vorige raadsvergadering heeft de wethouder u geïnformeerd over de actuele stand van zaken met betrekking tot de opvang van

Terug naar begin

vluchtelingen uit Oekraïne. Kunnen we deze motie daarmee van de lijst afvoeren? Ja. Dan voeren we deze ook af.

Agendapunt 17, Rondvraag

I.J. Sterenborg, voorzitter
Komen bij agendapunt 17, de rondvraag. Is er iemand die iets voor de rondvraag heeft? Mevrouw Luijken, mevrouw Zwiers en meneer Weinans. Meneer Weinans, CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Afgelopen week hebben wij een bijeenkomst kunnen bijwonen aangaande de Nedersaksenlijn. Het CDA wil de organisatie, maar ook de wijze waarop onze burgemeester de menigte toesprak bedanken. Het blijkt maar weer eens als je verder kijkt dan alleen lokaal wat goed is er mooie ontwikkelingen kunnen ontstaan. Brede inzet vanuit de bevolking, verschillende overheidslagen en zelfs land overstijgende samenwerking maakt het uiteindelijk voor iedere inwoner van de grensregio weer een stukje beter. In dit kader lazen wij in het nieuwsbericht van 14 april van BZK in de kamerbrief van 13 mei 2022 dat het kabinet in totaal 900 miljoen euro wil investeren in de grensregio's. Dit geld heeft als label om de welvaart in de grensregio op te krikken, aldus CDA minister Hanke Bruins Slot. Via de zogenaamde regiodeals kunnen deze gelden worden aangewend. Wij vragen het college om een toelichting of in hoe de gemeente Stadskanaal anticipeert op deze gelden voor de regio.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Zwiers, Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u voorzitter. Mijn vraag gaat over zorg in de regio. Jaren terug zijn er afspraken gemaakt rond zorg in de regio, afspraken waar onder andere de dekkende AED netwerk, centers of excellence, maar ook de basis spoedpost zou weer opengaan in het weekend. Nu is corona er natuurlijk tussendoor gekomen en alle begrip er is enorm hard gewerkt in de zorg, maar vraag voor de wethouder, weet u de stand van zaken op dit moment van wanneer er weer zicht is op openstelling van de basis spoedpost in Stadskanaal in het weekend. Dank u wel.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Zwiers. Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP
Ja, ik heb de vorige raadsvergadering iets gevraagd over warmtepompen. De volgende dag heb ik dezelfde vraag neergelegd bij het ODG. Ik heb daar inmiddels antwoord op gekregen, dat heb iedereen kunnen lezen. Het was dus de bedoeling dat je de milieuklachtendiensten, klachtenlijn gaat bellen. Nou ja, die werken dus niet met particulieren, dus ik heb nog steeds geen antwoord. Ik heb last van de warmtepomp van mijn buurman, wie ga ik bellen en wie gaat me helpen?

I.J. Sterenborg, voorzitter
Hele duidelijke vraag. Drie vragen volgens mij van drie verschillende portefeuillehouders. Nee, twee denk ik, laat ik beginnen met wethouder Borgesius.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik kijk eerst maar even richting mevrouw Luijken, de warmtepomp. We hebben daarin, en dan kijk ik even richting mevrouw Luijken zoals gezegd, over gesproken. Ik heb ook contact opgenomen met de desbetreffende, ik heb mevrouw Luijken daar ook van op de hoogte gesteld en nadien kregen wij dus het bericht naar aanleiding van het bezoek die mevrouw Baas van de ODG aan onze raad heeft gebracht, die stuurde een berichtje na en die stuurde het telefoonnummer waar dus eventueel mensen hun belletje zouden kunnen doen, om het zo maar even te formuleren, bij die milieuklachtenlijn. Nou dat is denk ik in onderling overleg geschiedt en wat mevrouw Luijken nu naar voren brengt, dat het alleen maar voor bedrijven is, dat zal ik even na moeten trekken. En dan laat ik haar dat nog wel even weten. Als dat tenminste haar instemming kan genieten. Dan richting meneer Weinans over de Nedersaksenlijn. Uw specifieke vraag was volgens mij van, is dit de lobby, want daar gaat het uiteindelijk om, we kennen allemaal de actuele situatie, we praten hier zeg maar even globaal over een tekort van 50 miljoen over de verbinding die in feite de opmaak is van Nedersaksenlijn van Veendam naar Stadskanaal. Dat zien wij als de eerste opmaat naar. Wij zullen die Nedersaksenlijn maakt ongetwijfeld, en die staat ook opgenomen in de Regio Deal van Oost- Groningen en daar ligt ook een link en daar zult u ook ongetwijfeld van weten met het Deltaplan, wat denk ik ook namens de 3 of 4 noordelijke provincies richting Den Haag is gestuurd, is daar ook altijd nog een essentieel onderdeel en niet alleen de Lelylijn, maar ook de Nedersaksenlijn. Dus daar is alle aandacht voor en daar is ook opgenomen om daarvoor te pleiten binnen de Regio Deal Oost-Groningen, wordt ook meegenomen richting Den Haag.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel, wethouder Borgesius. Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. De vraag was, gaat de basis spoedpost weer open in het weekend? Ik moet u daar op dit moment het antwoord op schuldig blijven. Ik weet dat zo niet. We hebben wel contact met Treant over een aantal zaken, maar deze vraag heb ik niet recentelijk gesteld, dus ik zal wel even contact daarover opnemen en dan meld ik het u terug.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Luijken had nog een korte reactie begreep ik. Ga uw gang.

M. Luijken, SP
Ja, als u weet wat er uitkomt, ik ga ervan uit dat deze meneer heeft natuurlijk die milieuklachten lijn gebeld en die hebben dus gezegd van, wij doen niet voor particulieren. Ik denk in de toekomst, 2026, steeds meer mensen gaan een warmtepomp, ik denk dat we er wel heel goed over na moeten gaan denken hoe we hiermee omgaan. Niet alleen qua klachten, maar ook misschien dat mensen straks verplicht zijn een kast er omheen te bouwen of iets dergelijks.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou, ik denk dat de opmerking die mevrouw Luijken maakt die is denk ik terecht en wij zullen daar ook kijkend naar de toekomst over moeten hebben van we gaan met zijn allen wel die kant op wat u schetst, dus ik denk dat die opmerking uwerzijds volledig terecht is.

Terug naar begin

I.J. Sterenborg, voorzitter
Wethouder Verschuren.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Ja voorzitter, er stond me iets bij van dat ik wel een datum wist van die basis spoedposten, ik ben even snel aan het zoeken gegaan. We hebben bericht gekregen van Treant dat de sluiting in het weekend in ieder geval werd verlengd tot 1 juni. Er staat erbij, niet keihard van, dan gaan we weer open, maar ik ga ervan uit dat ze dan open gaan, maar ik zal het voor de zekerheid nog even navragen.

I.J. Sterenborg, voorzitter
Dank u wel.

Agendapunt 18, Sluiting

I.J. Sterenborg, voorzitter
Daarmee hebben we de vragen voor de rondvraag gehad en kom ik bij de sluiting van de vergadering. Ik wil u allemaal heel hartelijk bedanken voor uw inbreng en uw aanwezigheid. Ook de mensen op de publieke tribune, het blijft een lastig woord, en de pers uiteraard en iedereen wel thuis.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin