

Formulier ten behoeve van het indienen van vragen als bedoeld in artikel 4.27 van het Reglement van Orde VV en commissies Delfland
Titel: 2 ^e inlaat Molenvlietpark
Omschrijving problematiek: Het Molenvlietpark in het Haagse Leidschenveen-Ypenburg is aangelegd als waterberging. Voor deze waterberging Molenvlietpark staat de aanleg van een 2^e waterinlaat gepland. Voor deze 2^e waterinlaat zullen <i>354 stuks bomen moeten worden gekapt</i> in het landgoed Nieuw Vredenoord. Nieuw Vredenoord is echter NNN-gebied en voor NNN-gebieden bestaat de provinciale verordening dat de gebieden behouden moeten blijven en versterkt moeten worden.
Vragen en Antwoorden: 1. Is Delfland, ook na de praktijktest in 2024, nog steeds van mening dat een 2^e inlaat naar de waterberging Molenvlietpark beslist noodzakelijk is? Antwoord: Delfland is nog steeds van mening dat een tweede aanvoer noodzakelijk is om de effectiviteit van de berging te borgen. Het doel van de praktijktest was niet om te onderzoeken of er een tweede aanvoer nodig was, maar ervaring op te doen met vullen, zodat we gesteld staan als deze in een calamiteit ingezet dient te worden. 2. Op basis van welke kwantitatieve criteria is de inschatting dat 1 inlaat niet afdoende is? Antwoord: Uit de berekening komt naar voren dat de bestaande watergang, de Kansjesmolensloot, niet voldoende is om de berging Molenvlietpark optimaal in te zetten. De stroomsnelheden in de watergang worden dan te hoog. 3. Er is een alternatief uitgewerkt door de Bomenstichting Den Haag voor een 2^e waterinlaat waar geen/nauwelijks bomen voor gekapt hoeven te worden genaamd: "Technisch advies over ontwerp toevoer noodwaterberging Molenvlietpolder door Edzo Ebbens d.d. 24 augustus 2023". a. Bent u bekend met dit alternatief? Antwoord: Ja. Het alternatief is ons toegezonden in februari 2024 en in een overleg heeft dhr. Ebbens deze verder toegelicht. b. Is dit alternatief door Delfland bestudeerd en overwogen? Antwoord: Ja. Er is zeker naar gekeken. Delfland gaat er echter niet over hoe en waar de tweede aanvoer komt, Delfland heeft alleen een privaatrechtelijke afspraak met Den Haag dat zij een tweede aanvoer aanleggen. Wij kijken vervolgens natuurlijk vanuit onze publieke taak, wel mee in het kader van vergunningverlening of dit watersysteemtechnisch ook kan. c. Is het technisch mogelijk om dit alternatief uit te voeren? Indien ja, waarom is hier niet voor gekozen? Graag een antwoord met technische onderbouwing. Antwoord: Het is aan Den Haag om daar een oordeel over te geven. Wij hebben van Den Haag begrepen dat de aangedragen variant eerder beschouwd is en afgevalen is om de volgende inhoudelijke redenen: 1. Het alternatieve plan zou een grote kans op schade aan het monumentale pand Jan Thijssenweg 8 geven; 2. De variant is nl. uitvoeringstechnisch ingewikkeld en risicovol als gevolg van het plaatsen van damwanden nabij het monumentaal pand; 3. De doorstroming vanuit de Vliet naar de berging, onder de bestaande brug van de Jan Thijssenweg blijft beperkt. Vergroting of verbreding van de watergang ter plaatse is praktisch onuitvoerbaar ; 4. De damwanden die ter plaatse van Park Hoornwijck moeten worden geplaatst hebben een

negatief effect op bijv. de bomen aldaar;

5. De huidige 2de watertoevoer heeft natuurvriendelijke oevers. Het alternatief heeft dat niet.

Den Haag heeft procesmatig aangegeven dat er een onherroepelijk projectplan waterwet is waarop inspraak is geweest vanuit de omgeving. Dit heeft niet tot alternatieven of zienswijzen geleid.

4. Naast het alternatief dat uitgewerkt is door de Bomenstichting Den Haag zijn er meer alternatieven voorhanden. Is Delfland ervan overtuigd dat er geen manier bestaat om een 2^e waterinlaat zodanig aan te leggen dat het NNN karakter van Nieuw Vredenoord behouden blijft? Graag een antwoord met onderbouwing.

Antwoord: De aanleg van een tweede aanvoer is onderdeel van de afspraak met de gemeente Den Haag. Het is aan Den Haag om hier invulling aan te geven.

-

Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
pdaverveldt@hhdelfland.nl met afschrift aan verenigdevergadering@hhdelfland.nl

IN TE VULLEN DOOR LOKET BESTUURSONDERSTEUNING:

DMS nummer: 2410602

Datum en tijdstip ontvangst: 26 februari 2025 9.00 uur

Datum D&H behandeling: 18 maart 2025

Datum publicatie (wordt opgenomen in titel):