

Kop van de Veluwe

onderdeel van
**REGIO
ZWOLLE**

Terugblik op Raden en Staten bijeenkomst van 11 februari 2025

Op 11 februari vond de eerste Raden en Statenbijeenkomst van 2025 plaats in de Zwikmeule in Oldebroek. Tijdens de inloop was er ruimte voor een praatje met een drankje. Om 18 uur opende Jan Nathan Rozendaal, voorzitter van de Kopgroep de avond en stond het buffet klaar.

De eerste inhoudelijke presentatie was van Henrieke Selles, regiomanager van de Kop van de Veluwe. Na een terugblik op de behaalde resultaten in 2024 is er ook vooruit gekeken naar de opgaven voor 2025. De Kopgroep heeft het jaarverslag en jaarplan vastgesteld en deze komen ook ter informatie via de colleges naar alle raden toe.

Daarna vertelde Arie Slob namens de Regio Zwolle waar de Regio zich mee bezig heeft gehouden afgelopen periode en waar ze zich komende tijd op gaat richten. Met name de behaalde resultaten van de afgelopen periode zijn benoemd en waar mogelijk ook specifiek gemaakt voor de Kop van de Veluwe.

Na deze inhoudelijke presentaties was er een dessert en verdeelden we ons over de subtafels. Hieronder per tafel een korte terugkoppeling van de gesprekken en inzichten.

Tafel Ruimtelijk Arrangement Provincie Gelderland

De tafel "Ruimtelijk arrangement Provincie" is goed bezocht door de aanwezige raadsleden.

Gesprek bestond vooral uit een toelichting van de provincie op het complexe speelveld van de ruimtelijke puzzel en de verbinding tussen gemeenten, regio's, provincie en rijk.

Aandachtspunten uit het daarop volgende gesprek met de raadsleden:

- Veel raadsleden raken verstrikt in het woud van begrippen, documenten en overleggen
- Grote afstand die wordt ervaren door de raadsleden van de regio-KvdV en provincie en nog grotere afstand tot de gesprekken tussen rijk en provincie



- Door alle deelnemers wordt het belang van de regionale samenwerking en invulling van de regio-paragraaf als onderdeel van het ruimtelijk arrangement onderkend.

- De regio-paragraaf van het ruimtelijk arrangement wordt besproken in het overleg van de Kopgroep (=bestuurlijk integrerende tafel). Verbinding naar colleges en raden wordt per gemeente ingevuld.

Tafel Menselijk Kapitaal

Op 11 februari is er vanuit de tafel Menselijk Kapitaal in twee rondes een presentatie gegeven voor raadsleden en statenleden. Tijdens deze presentatie is toegelicht wat de meerwaarde is van de samenwerking tussen de Kop van de Veluwe gemeenten op het gebied van Menselijk Kapitaal. Voor de inhoud van de presentatie verwijzen we naar de bijlage. Naar aanleiding van de presentatie kwamen er verschillende onderwerpen aan bod.

SROI

Een van de raadsleden gaf aan dat er nog kansen liggen op het gebied van SROI. Er werd aangegeven dat ondernemers hun SROI-verplichting vaak 'afkopen'. SROI is op dit moment gekoppeld aan individuele bedrijven. Tijdens het gesprek werd geopperd om SROI breder te trekken, door bijvoorbeeld een SROI niet te koppelen aan een individueel bedrijf maar aan meerdere bedrijven of een branche. Deze opmerking wordt meegenomen naar de Werkgroep SROI van de Regio Zwolle.

Regionaal Werkcentrum

Ook kwam de hervorming van de arbeidsmarktinfrastructuur in het kader van het regionaal werkcentrum aan bod. Raadsleden waren benieuwd hoe dit vorm gegeven gaat worden. Daarop is aangegeven dat 2025 een transitiejaar is, waarin de KvdV-gemeenten invulling gaan geven aan de locatie en de gidsfunctie. Tijdens het gesprek kwam het idee naar voren om één gids aan te stellen die verdeeld wordt onder de gemeenten. Hierbij is het van belang dat de instrumenten van gemeenten zoveel mogelijk op dezelfde manier worden vormgegeven. Hier is vanuit de Arbeidsmarktregio aandacht voor, werkgeversinstrumenten zijn zoveel mogelijk geharmoniseerd.



Innovatielab Welzijn & Zorg

In het gesprek met de raadsleden kwam het Innovatielab Welzijn & Zorg ter sprake. Er is toegelicht dat het Innovatielab niet op dezelfde voet doorgaat. Dit met als reden dat het van belang is om aan te sluiten bij wat er al is en daarmee dubbelingen te voorkomen. Als voorbeeld werd genoemd dat zorgaanbieders naar aanleiding van het Innovatielab beter in contact zijn gekomen met het onderwijs. Communicatie over deze

ontwikkelingen c.q. het stopzetten van het Innovatielab naar de raad is gewenst. Deze opmerking is gedeeld met de regio coördinator IZA-GALA en destijds opdrachtgever van de projectleider van het zorglab.

Schoolkeuze/beroepskeuze

Aansluitend op het onderwijs sprak één van de raadsleden zijn zorg uit over de schoolkeuze/beroepskeuze van jongeren. Veel jongeren nemen een tussenjaar, omdat zij niet weten wat zij willen gaan doen. Volgens het raadslid is steun en voorlichting voor de mogelijkheden erg belangrijk. In het gesprek kwam naar voren dat hier ook een rol bij ouders en het onderwijs ligt.

Tafel Regio Zwolle

Bij de tafel over de Regio Zwolle zaten de diverse programmamanagers vanuit de Regio Zwolle aan tafel. Naast dat er vooral gesproken is over de samenwerking met de Regio Zwolle en hoe dit nu verloopt was er ruimte om met elkaar verdieping op te zoeken in de thema's Ruimte, Economie en Arbeidsmarkt.



Tafel Sponsstrategie

Er is toegelicht dat de kaart geen plankaart is maar een kaart die inzicht geeft in hoe je kan toewerken naar het vergroten van de sponswerking van de bodem om zo beter mee te kunnen bewegen met de van nature steeds grotere fluctuaties in te veel en te weinig water. Dat dit helpt in het maken van ruimtelijke keuzes op lokale en regionale schaal. Niet alleen waar je wel of niet bouwt maar vooral ook in hoe je bouwt (ontwerp). Partijen zitten allemaal in hetzelfde watersysteem, de aanpak op stroomgebiedenniveau duidt die samenhang over gemeentegrenzen heen. Dat maakt de afstemming onderling dus ook heel belangrijk, tussen gemeenten en ook met het waterschap en de provincie. Tijdens de sessie zijn we in gesprek gegaan over de kaart en de inzichten. Ze reageerden allemaal enthousiast dat dit zo in kaart is gebracht.



Er kwamen vragen over:

- Hoe deze inzichten nu al benut kunnen worden in woningbouw-ontwikkelingen die nu spelen.
 - De gemeenten, waterschap en provincies hebben allemaal deze inzichten nu al tot hun beschikking dus het kan benut worden, vraagt wel nog een vertaling naar gebiedsontwikkelingsniveau.
- Welk effect het mogelijk verhogen van grondwaterstanden op de Veluwe heeft

- de grondwaterstand was in het verleden al hoger op de Veluwe zonder grote gevolgen. Fluctuatiezones blijven aandachtspunt, zijn ze nu al.
- Of het ook samenhangt met de grotere rivieren en het IJsselmeer

Ja die samenhang is er zeker. We zijn vanuit het programma RSS in gesprek met het Rijk hoe we dit beter aan elkaar kunnen verknopen.

Tafel Energie

Bijeenkomst voor raden/wethouders, staten, AB. Aan de hand van de vragen en opmerkingen van de deelnemers aan tafel is het gesprek gevoerd en de informatie van de sheets gedeeld. Inbreng van de gemeenten:



Tafelronde 1

Aan tafel: Elburg, Heerde 1, Waterschap, Heerde 2, Oldebroek 1, Oldebroek 2

Oldebroek 2: Is grootschalige opslag de oplossing?

Een batterij is voor stroom, er zijn ook andere typen van opslag nodig, bijvoorbeeld warmte.

Heerde 1: We moeten energyhubs? Er is geen 1 oplossing, meer 1

puzzelstukje van de oplossing

Oldebroek 1: En dan, dan praten we over 15-20 jaar tijd dat netcongestie is opgelost? Netcongestie gaat nooit meer weg, er komt steeds meer energiegebruik

Heerde 2: We (overheid) hebben het probleem zelf gecreëerd, door te zeggen dat iedereen van het gas af moet. Er is maatschappelijk verzet, ligt het tempo niet te hoog? Met welk tempo gaan we door om de maatschappij mee te krijgen? Bedrijven willen zelf en ze mogen niet meer op het gas.

Oldebroek 1: We hebben ook andere vormen van energie nodig zoals SMR. We hadden dit gesprek al jaren geleden moeten voeren, om het op tijd te krijgen. Nu gaat er nog een hele tijd overheen. Het gesprek wordt inderdaad nu gevoerd, SMR ligt nog op de 'tekentafel'.

Elburg: Voorbeeld windmolens in de Noord-oostpolder.

Maar die energie wordt doorgezet naar station Lelystad, dat is niet de oplossing voor het plaatselijke probleem. Energie moet worden opgewekt waar het ook kan worden gebruikt.

Elburg: We moeten energie slim gebruiken met flexibele contracten. Mensen zijn prijsbewust, een prijsprikkel zal helpen.

Oldebroek 2: We moeten inderdaad niet allemaal tegelijk energie gebruiken, maar ook energie besparen.

Bovenstaande 2 opmerkingen zouden inderdaad een oplossing kunnen zijn voor op de korte termijn.

Heerde 1: Regelgeving houdt de techniek en innovatie ook tegen.

Ook voor de regelgeving wordt naar oplossingen gezocht, er lopen nu 2 pilots met groepscontracten en onderlinge uitwisseling.

Heerde 1 + Oldebroek 1: Liander heeft verzaakt, het duurt te lang.

Het probleem kan je niet alleen neerleggen bij Liander, er is ook een probleem bij Tennet op het hoogspanningsnet.

Tafelronde 2

Aan tafel: Oldebroek1, Oldebroek 2, Hattem, Nunspeet, Heerde

Oldebroek 2: Antwoord op de vraagstelling op de sheet is: Onmogelijk. (met andere woorden: er is geen oplossing)

Hattem: Ons bedrijventerrein H2O heeft ook een energieprobleem, de Lidle heeft een dieselaggregaat.

Dat is een dure noodoplossing en levert ook overlast op,

Nunspeet: Is het nieuwe onderstation Hattem in 2027 klaar?

Hattem zal rond 2031 geregeld zijn, Nunspeet zit op onderstation Harderwijk. Alles zal pas na 2030 klaar zijn, maar dan is Tennet nog niet zover. Onderstations en hoogspanningsnet gaat over regiogrenzen heen en hebben allemaal effect op elkaar.

Nunspeet: En kunnen elektrische auto's geen energie terug leveren? De techniek is er toch al?

In Utrecht is er een pilot (tevens deelauto's).

Hattem: Waarom zet de Tennet en overheid geen druk op het onderling delen van energie met elkaar?

Overheid is grootaandeelhouder van Tennet, zij hebben er geen belang bij (belasting/inkomsten missen). Door slimme meters is het gebruik nog inzichtelijker geworden. Het gaat hierbij om het grote kapitaal.

Hattem: Op langer termijn houden ze dat niet vol. Mensen gaan zelf andere oplossingen bedenken.

Energiegemeenschappen

Oldebroek 1: Wat doet KvdV met dit probleem?

Oldebroek 2: We moeten gewoon weer gasleidingen leggen, dan kunnen we deze op een later moment gebruiken voor waterstof.

Dat is geen oplossing voor onze regio, heel duur en moet van ver komen. Beter is netneutraal/bewust bouwen. Niet alleen bedrijventerreinen en gemeenten (woningopgave), maar ook de woningcorporaties hebben een groot probleem.

Heerde: We (KvdV) moeten gezamenlijk met Liander praten over dit probleem.