Beste raad, geacht college, beste bezoekers in de zaal en luisteraars thuis,
Ik sta hier namens de ondernemersverenigingen OBW, OWIN, Verblijfsrecratie en Landbouw. Evenals ik dat afgelopen maandagavond in de Storm deed bij de informatieavond van de Provincie mbt de zoneringsvoorstellen.
Mijn naam is Stefan te Selle.

Ik hoop dat u maandag al bij de bijeenkomst was en al veel van onze zorgen bij deze zoneringsmaatregel en het streven naar connectiviteit heeft meegekregen.
Zo niet, dan praten wij u graag nog eens bij. Neemt u daarvoor contact met ons op.

Want de tijd is nu beperkt en ik wil u graag meenemen in het waarom van onze zorgen en de genoemde énige en échte oplossing. De KDW uit de wet.

Even terug naar de reden van de bijeenkomst van afgelopen maandag.
Gedeputeerde Staten komen met dit zoneringsvoorstel omdat de vergunningverlening compleet op slot zit.
Dit volgt dan weer uit rechtzaken die MOB en Greenpeace hebben aangespannen en gewonnen.
Er moet meer gedaan worden om de "slechte staat van de natuur", zoals zij zeggen, te herstellen.
Zij beroepen zich daarbij op, en de rechter toets aan, de voorliggende stikstofwet. Met daarin één van de belangrijkste monitoringspunten, de KDW. De Kritische Depositie Waarde. En het feit dat 75% van de stikstofgevoelige natuur onder de KDW moet liggen.
Maar wat is het areaal stikstofgevoelige natuur?
Wordt dat percentage nagestreefd op landelijk niveau? Provinciaal? Per regio? Per gemeente? Per Natura 2000 gebied?

Op basis van dit (KDW) uitgangspunt is de natuur ver overbelast en loopt dus momenteel alles vast. En er ligt geen deugdelijk, geborgd plan om tot voldoende reductie van stikstof depositie te komen.
Er wordt geen vergunning meer verleent.

Beste raadsleden, dat raakt dus ook elk initiatief hier in ons eigen Winterswijk. Of dat nu om ondernemers gaat die willen ontwikkelen of verduurzamen of de (nieuw)bouw van de zo gewenste woningen. Het raakt hen en ons allen.

Maar ook onze verenigingen en initiatieven die draaien op vrijwilligers, op onze buren, vrienden of familie. Initiatieven met minimale begrotingen. Ze worden allemaal geraakt. Of ze even een Aerius berekening in willen dienen voorzien van een Flora en fauna plan voor de toetsing van hun initiatief á €750 tot 1.000,-. Waaruit moet blijken of wel of geen impact hebben op de natuur en zo ja, wat zij daaraan gaan doen om dat te beperken of compenseren.

Mensen, het gaat hier om ons bevrijdingsfeest, ons bloemencorso en volksfeest, onze buurtschapsfeesten en zelfs om het openlucht toneel. Het is te zot voor woorden.

En dan kun je denken, we moeten (verder) reduceren of misschien toch zoneren? Maar het lost werkelijk niets op. Het lost niets op omdat het juridisch wederom geen stand zal houden. En dat komt niet omdat we niets doen of het niet willen, maar het is domweg nooit genoeg.

Ik zal dat proberen te duiden middels wat stukken uit het Beheerplan van de Willinks Weust 2023. Daarvoor gebruik ik wat cijfers en tabellen.
Als het goed is komen die nu ook op het scherm.

Zie hieronder.

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://media.gelderland.nl/Def_Beheerplan_Natura_2000_gebied_Willinks_Weust_dec2023_def_fb232a8893.pdf



62K11: Stikstofdepositie
De huidige achtergronddepositie in Willinks Weust varieert van minimaal 17 tot maximaal 32 kg N/ha/jaar. Er is vrijwel overal sprake van een matige tot sterke overschrijding van de KDW voor alle habitattypen (Bijlage D). Bij uitvoering van vaststaand beleid zal ook in de tweede beheerplanperiode sprake blijven van vergelijkbare hoge overschrijdingen van de KDW's. Versnelde uitvoering van brongerichte maatregelen, onder andere in het kader van Gelders Maatregelen Stikstof (GMS) kan de daling van de stikstofdepositie in Willinks Weust versnellen.

7.2.2 Nieuwe knelpunten voor deze beheerplanperiode

62K14: Ecologische isolatie
Willinks Weust was onderdeel van een uitgestrekt oud heidelandschap met veel natte laagten, dat in de eerste helft van de 20e eeuw grotendeels is ontgonnen voor de landbouw en bosbouw. Het Natura 2000-gebied is daardoor momenteel minder goed verbonden met vergelijkbare gebieden in de omgeving. Verbindingen voor soorten van heiden en schraallanden zijn in noordelijke richting heel moeilijk te realiseren. In zuidoostelijke richting, naar Hessinghook (Duitsland), liggen meer mogelijkheden om de nu geheel geïsoleerde heiden en schraallanden weer in te bedden in een groter, meer aaneengesloten heidelandschap met (uitgestrekte) natte laagten.

2.4 H6410 - Blauwgraslanden

De instandhoudingsdoelen voor H6410 zijn uitbreiding van oppervlakte en behoud van kwaliteit.

De oppervlakte H6410 Blauwgraslanden zal toenemen door de aanleg van corridors in het gebied, door de omvorming van bos en door ontgraving van een aantal percelen. Op deze locaties zijn veelal goede condities aanwezig voor de ontwikkeling van H6230 Heischrale graslanden en H6410 Blauwgraslanden. De totale oppervlakte van deze maatregelen is ca. 15 ha.

Tabel C.17 Oppervlakte van het habitattype H6410 volgens de habitattype kaart en trend op basis van veldbezoek in kader PAS (2020).

	To-kaart [ha]	Trend (2020) [ha]
H6410	0,60	Afnemend

https://www.ecologischeautoriteit.nl/adviezen/5124

stikstofdepositie is hieronder de mate van overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstof (KDW) weergegeven in 2020 en 2030[1]. Alleen die habitattypen en leefgebieden van soorten waarbij in de huidige situatie sprake is van een (gedeeltelijke) overschrijding van de KDW zijn opgenomen in deze natuurdoelanalyse (de dikgedrukte habitattypen in Tabel 2-3). Voor de overige typen geldt stikstofdepositie per definitie niet als een knelpunt. De overschrijding van de KDW in de huidige situatie is bepaald aan de hand van de overschrijding in 2020 (AERIUS Monitor, versie 2022).

Tabel 2-3 Kritische depositiewaarden, achtergronddeposities (beide in mol N/ha/jaar) en overschrijdingen van deze KDW in de huidige situatie en in 2030. De dikgedrukte habitattypen zijn overbelast. Bron: AERIUS Monitor 2022

Habitattype	KDW[1] (mol/ha/j)	Achtergrond-depositie 2020	Overschrijding KDW 2020	Achtergrond-depositie 2030	Overschrijding KDW 2030
H4030 Droge heiden	1071	1716	100% matig overbelast	1447	100% matig overbelast
H5130 Jeneverbesstruwelen	1071	1863 (1694-1980)	100% matig overbelast	1566 (1424-1659)	100% matig overbelast
H6230 Heischrale graslanden (vochtige kalkarm)	714	1847 (1703-1980)	100% sterk overbelast	1549 (1426-1659)	100% sterk overbelast
H6230 Heischrale graslanden (droog kalkrijk)	857	1694 (1586-1974)	100% matig-sterk overbelast	1423 (1321-1654)	100% matig overbelast
H6410 Blauwgraslanden	1071	1911 (1640-1980)	100% matig overbelast	1604 (1369-1658)	100% matig overbelast
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1429	1710 (1515-1932)	100% licht tot matig overbelast	1439 (1263-1619)	55% licht tot matig overbelast
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden	1429	1859 (1511-2039)	100% licht tot matig overbelast	1561 (1253-1713)	84% licht tot matig overbelast
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857	1857 (1557-1997)	63% licht tot matig overbelast	1557 (1303-1674)	0% overbelast

[1] Van Dobben et al., 2012

In Willinks Weust geldt voor alle habitattypen dat er in 2020 sprake is van overbelasting.

Beste raadsleden, we hebben hier te maken met een, bestuurlijk gezien, een gedrocht van een wet. Een éénzijdige focus op stikstof. Terwijl u in de plaatjes hiervoor ziet dat zelfs een

300% overbelaste soort als Blauw Graslanden op dit moment reeds voorkomt. En door de juiste beheermaatregelen zelfs verwacht wordt dat deze in areaal gaat uitbreiden. Zonder aandacht te hebben voor stikstof.

Daarnaast bevat deze wet ook nog eens bewegende doelen (niet vaststaand areaal en dus ook niet de 50% daarvan) en onrealistische niet haalbare doelen (de achtergronddepositie is en blijft ruimschoots de KDW overschrijden).

Er is dus echt maar 1 echte oplossing.
En ik hoop dat u dat inmiddels ook inziet.
De KDW moet uit wet en we moeten die wet opnieuw gaan schrijven. Met daarbij reële monitoring van de echte doelen. Doelen die er toe doen en ook daadwerkelijk iets zeggen over de staat van instandhouding van de natuur, zoals Brussel dat van ons eist.

En ja, dat zal een hels karwei zijn, maar het is de enige juiste route.
Wat daarvoor cruciaal is, en in het belang van heel Nederland, is dat we hier als maatschappij breed achter gaan staan. Los van de politieke kleur, we zullen moet snappen en inzien dat deze wet, in z'n huidige vorm, alles lam legt en blijft leggen.
Sociaal, maatschappelijk en economisch onverantwoord.

Het gaat niet om wel of geen natuur, het gaat met deze wet om een bestuurlijk doodlopende weg. Een wet die totaal losstaat van de praktische werkelijkheid.

Je kunt blijven pompen wat je wil, pleisters blijven plakken tot je een ons weegt, maar je blijft leeglopen of bloeden. Omdat de basis niet klopt.
En dus is het eigenlijk heel simpel en kijk naar de basis.

Beste raadsleden, beste luisteraars,
Benut elke lijn die u heeft of kent om dit verhaal uit te leggen, daar te brengen naar die mensen die een verandering verder in gang kunnen zetten, in Arnhem, in Den Haag en zelfs in Brussel. Uzelf, maar ook uw eigen buren, vrienden en familie hebben baat bij een échte oplossing van dit ons steeds dieper rakend gedrocht van een wet.

Steun uw college volledig en pak uw verantwoordelijk om een verandering naar een échte oplossing in gang te zetten.

Ik dank u voor uw aandacht en sta open voor vragen.

Namens,
Initiatiefgroep Zet Winterswijk niet op slot

Stefan te Selle