

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

321



Datum	21 juni 2023
Steller vragen	Paul 't Lam, GroenLinks
Onderwerp	Verkeerssituatie Trompweg – Leidseweg-Noord
<p>Het college/de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling* te beantwoorden:</p> <p>Op het voormalige terrein van Intratuin wordt momenteel de nieuwe woonwijk het Fortuyn gebouwd. I.v.m. de activiteiten zijn er (tijdelijke) aanpassingen aan het kruispunt van de Trompweg en Leidseweg-Noord gemaakt. Deze verkeersaanpassingen worden in de beleving van sommige inwoners van Voorschoten als verkeersonveilig beschouwd. Soms op basis van een ervaren auto-ongeluk, soms op basis van geconstateerde onveilige situaties. Zeker met het oog op het fietsverkeer van schoolgaande jeugd in de drukke ochtendspits, en de middagspits, voelt dit kruispunt voor sommige inwoners als onveilig.</p> <p>Die verkeersonveiligheid of het gevoel van onveiligheid wordt o.a. veroorzaakt door het plaatsen van diverse betonblokken op de weg en het uitzetten van de verkeerslichten (VRI-installatie).</p> <p>Voor de GroenLinks fractie is het van belang dat er geen concessies gedaan worden aan de verkeersveiligheid in Voorschoten ten behoeve van de bouwactiviteiten aldaar; Verkeersveiligheid moet het uitgangspunt zijn bij het maken van mogelijke verkeersaanpassingen. Vanuit die optiek hebben wij een aantal vragen.</p> <p>1/ Is de gemeente bekend met ongelukken die hebben plaatsgevonden bij het kruispunt Leidseweg-Noord/Trompweg sinds de start van de bouw van de wijk het Fortuyn, en kan aangegeven worden wat hierover bekend is?</p> <p>In een notitie van Sweco over de verkeerssituatie op de kruising van Trompweg en Leidseweg-Noord wordt gemeld dat een VRI-installatie tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden van het Fortuyn verwijderd kan worden omdat deze niet meer nodig is voor een goede doorstroming van het verkeer. Er zijn verder maatregelen beschreven die tijdens de bouwfase worden getroffen om de verkeersveiligheid te waarborgen.</p> <p>2/ Zijn alle maatregelen getroffen die vermeld zijn in de notitie van Sweco en zijn de genomen maatregelen effectief om een verkeersveilige situatie te garanderen?</p> <p>In de paragraaf uitgangspunten (zijn dit overigens de genomen maatregelen uit vraag 2?) worden o.a. enkele aannames gedaan. De praktijk leert dat deze niet automatisch hoeven te kloppen. Het bouwverkeer wordt geacht vanaf het bouwterrein via de Trompweg (busbaan) de kruising recht over te steken.</p> <p>3/ Klopt deze aanname, of maakt het bouwverkeer toch geregeld gebruik van de Leidseweg-Noord?</p> <p>Bij de uitgangspunten mist een uitgangspunt over het bouwverkeer dat naar het bouwterrein rijdt. Deze kan via diverse routes rijden en dat gebeurt in de praktijk ook via de Leidseweg-Noord.</p> <p>4/ Wat is de impact op de verkeersveiligheid van het bouwverkeer dat via de Leidseweg-Noord naar het bouwterrein rijdt?</p> <p>In de analyse over de verkeersveiligheid ten tijde van de bouwwerkzaamheden is niets vermeld over fietsers, bromfietzers/scooters en voetgangers.</p> <p>5/ Waarom niet? Is ook hier een analyse van bekend en hoe luidt deze?</p>	

Vragen o.g.v. artikel 39 Reglement van orde

321



Voorrang van het verkeer op de Leidseweg-Noord is een uitgangspunt, en staat ook in het rapport van Sweco vermeld. Fiets- en brommerverkeer van de Trompweg (beide richtingen) heeft echter voorrang op het fiets- en brommerverkeer van de Leidseweg-Noord.

6/ Is onze inschatting juist dat bij het onderzoek naar de verkeersveiligheid op dit kruispunt de positie van het fiets- en brommerverkeer ondergesneeuwd is en moet dit niet alsnog gebeuren?

De tijdelijke herinrichting van het kruispunt Trompweg/Leidseweg-Noord, en vooral het ontbreken van een VRI-installatie biedt juist voor de doelgroep fietsers en brommers/scooters minder verkeerveiligheids garanties.

7/ Kan het college hier op reflecteren?

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):