Intergemeentelijke Stichting Openbaar Basisonderwijs

Sokkerwei 2
1901 KZ Castricum

info.isobbureau@isobscholen.nl
0251-319 888
www.isob.net

Bank: NL05 BNGH 028.50.85.301
KvK: 370 83 568

AAN:

Fractievoorzitters politieke partijen Heiloo

Datum: 17 mei 2024
Kenmerk: 2024-141-ke
Betreft: IHP Heiloo

Geachte mevrouw / heer,

Het Integraal Huisvestingsprogramma voor onderwijsvoorzieningen in de gemeente Heiloo stond maandag 13 mei 2024 op de agenda van de commissievergadering. Hier betrof het een Raadsvoorstel om het IHP 2024-2027 vast te stellen met als onderdeel de keuze voor scenario 2.
Dit voorgesteld besluit heeft ons als betrokken onderwijsorganisatie enorm verrast en als onderwijsorganisatie met 4 openbare scholen in dit IHP doe ik middels deze brief een sterk beroep op u om dit voorgenomen besluit te heroverwegen.

Aanleiding
Het proces om te komen tot een toekomstbestendig plan voor integrale onderwijshuisvesting in Heiloo is inmiddels al jaren gaande. Het besluit om een onderwijslocatie te bouwen in Zandzoom is bij het opstellen van het IHP het vertrekpunt geweest. Dit maakt dat de gehele onderwijshuisvesting in Heiloo ingericht kan gaan worden voor een duurzame toekomst met ruimte voor ontwikkeling van woningbouw. Daarnaast is in het IHP, scenario 1, sprake van een integrale aanpak wat een positief effect heeft op de kwaliteit van het onderwijs in zijn geheel in Heiloo.
Dit IHP moet dus gezien worden als samenhangend, waarbij elk onderdeel voorwaardelijk is voor het andere onderdeel. Dit is op deze wijze tot stand gekomen door de samenwerkende onderwijsbesturen op verzoek van de gemeente.

In de overtuiging dat de keuze voor scenario 1 door de gemeenteraad genomen zou worden, heeft ons doen besluiten om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om in te spreken tijdens de laatste vergadering. Immers heeft de ISOB een artikel en mail over vastgoedsturing toegevoegd als bijlagen, is er actief meegedacht tijdens een RIA en werd door de wethouder duidelijk gemaakt dat in het College en uiteindelijk ook de Raad scenario 1 de voorkeur genoot, dit is ook opgenomen in het raadsvoorstel. Dat vanwege financiële redenen nu gekozen wordt voor scenario 2 ontbreekt het de gemeenteraad aan een toekomstgerichte visie op

onderwijshuisvesting waardoor noodzakelijke investeringen missen met gevolgen voor huidige en toekomstige generaties basisschoolleerlingen. De financiële middelen die voor onderwijshuisvesting jaarlijks door de gemeente ontvangen worden, worden in Heiloo niet in een voorziening voor onderwijshuisvesting opgenomen wat een keuze is van de Gemeenteraad. Boekhoudkundige redenen om scenario 1 aan de kant te schuiven en dientengevolge minimale onderhoudswerkzaamheden te verrichten aan enkele scholen en wel een nieuwe school te bouwen getuigt niet van een toekomstgerichte, duurzame en vooral integrale visie op onderwijshuisvesting. De afgelopen 15 jaar is er geen basisschool vernieuwd in Heiloo wat maakt dat er op allerlei gebieden achterstanden zijn ontstaan. Denkt u hierbij aan duurzaamheidsmaatregelen, frisse scholen, adequaat gebruik van m2 en ontwikkeling van IKC's. Er zijn voor het onderwijs ook alternatieve wijzen van financiering van schoolgebouwen. Heiloo heeft ervaring hiermee in het geval van het PCC. Wat is de reden dat deze mogelijkheden niet meegenomen zijn in de besluitvorming?

Oproep
Wij zijn bereid om onze argumenten voor scenario 1 te verduidelijken aan uw fractie en vragen u met klem contact met ons op te nemen, zodat wij onze brief nader kunnen toelichten in een gesprek. Het is, gezien het tijdspad, aan te raden om de instemming met dit IHP uit te stellen om over andere mogelijkheden tot uitvoer hiervan nader te laten informeren.

Tot slot
'De badkamer willen verbouwen en uiteindelijk met 1 nieuwe kraan eindigen' lijkt ons niet de juiste uitvoering van een wel doordacht plan als dit IHP.
Wij gaan ervan uit dat u contact met ons opneemt om ons standpunt verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Robert Smid
Directeur-bestuurder
ISOB