Adviesraad
Sociaal Domein Culemborg

College van Burgemeesters & Wethouders van de gemeente Culemborg
Gemeenteraad van de gemeente Culemborg
Ridderstraat 250
Postbus 136
4100 AC Culemborg

Culemborg, 20 februari 2020,

**Onderwerp:** AB- voorstel bestuurlijke agenda Werkzaak

Geachte College, Gemeenteraad,

Het AB-voorstel bestuurlijke agenda Werkzaak is besproken in de cliëntendraad van Werkzaak.
In verband met code Rood t.a.v. de weersverwachting op maandag 8 februari is er nog geen advies beschikbaar van de cliëntenraad Werkzaak. Wel is er een peiling gehouden onder de leden van de cliëntenraad Werkzaak met als resultaat:

“Het merendeel van de leden is akkoord met de bestuurlijke agenda.”
Aangegeven dat er bij de overdracht van cliënten in klantprofiel 4 bij de overdracht grote zorgvuldigheid betracht moet worden.

Op woensdag 17 februari is in de overlegvergadering van de cliëntenraad van Werkzaak met Mw. E. Boer (directeur van Werkzaak), uitvoerig gesproken over de bestuurlijke agenda. Op woensdag 10 maart zal de cliëntenraad Werkzaak opnieuw spreken over de bestuurlijke agenda en haar advies formuleren.
Gelet het gegeven, dat de bestuurlijke agenda een wijziging van een verordening inhoudt, is de goedkeuring ervan een verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten aan deze gemeenschappelijke regeling.

4 Maart aanstaande staat de wijziging GR Werkzaak op de agenda van de Commissie Schutterszaal.

Met bovenstaande in het achterhoofd wil de Adviesraad Sociaal Domein Culemborg (kortweg ASDC) haar advies geven.

Werkzaak is een vast agendapunt op de agenda van de ASDC. In haar vergaderingen is telkens gesproken over ontwikkelingen in Werkzaak en de wensen vanuit Culemborg ten aanzien van Werkzaak. Zo ook de bestuurlijke agenda. In haar vergadering van donderdag 18 februari jongstleden heeft dit geleid tot het volgende advies:

Ons advies is gebaseerd op:

1. Een toekomstbestendige uitvoering van de Participatiewet met als ondertitel “Een actueel fundament onder de GR Werkzaak Rivierenland.” Een rapport van bureau Berenschot geschreven door Martin Heekelaar en Johannes ten Hoor. Het rapport is gedateerd op 8 januari 2021.
2. Het AB-voorstel van Werkzaak Rivierenland met als nummer: AB20210121-3b

Ons advies;
In de advisering is gekeken naar gevolgen voor de cliënten van Werkzaak, dus ook vanuit Culemborg van de bestuurlijke agenda. Onze advies betreft de volgende punten:

***1: De bestuurlijke agenda.***
Wij complimenteren het AB van Werkzaak, dat zij heeft een uitweg gevonden heeft voor de bestuurlijke perikelen. Dit betreft met name genoemd de dreiging van uittreden van de gemeente Tiel. Dit is gelukkig niet doorgegaan. Het AB van Werkzaak heeft daarbij afgesproken naar de bestuurlijke agenda te kijken. Dit is inmiddels gebeurd en de uitkomsten daarvoor liggen ter goedkeuring voor.

**Advies 1**:
Als besturen zich in deze uitkomst kunnen vinden dan heeft dit positieve gevolgen voor de cliënten van Werkzaak. De dreiging van uit elkaar vallen van Werkzaak is daarmee van de baan. Er komt rust voor betrokkenen, werknemers en cliënten van Werkzaak. Voor cliënten is dit een positieve ontwikkeling.

***2: Niet alle gemeenten nemen hetzelfde af bij Werkzaak.***
Helaas is dit ook niet het geval in het AB-voorstel. Wij gaan hier echter niet over. Het is een bevoegdheid van de deelnemende gemeenten om wel of niet volledig mee te doen.

**Advies 2:**
Als ASDC zijn wij positief over de overeenstemming in het AB van Werkzaak over de wijze waarop de verrekening plaatsvindt.

***3: De nieuwe verdelingssystematiek.***
Een interessant gedeelte in zowel het rapport van Berenschot als het AB-voorstel.
Wij waarderen het gegeven, dat het AB Werkzaak daar uitgekomen is en met een voorstel is gekomen. Als adviesraad vinden wij eenduidigheid belangrijk. Het voorkomt onnodige discussies
De ingroeitermijn van de nieuwe financiële verdeelsystematiek spreekt ons aan

**Advies 3:**
Als ASDC zijn wij positief over de overeenstemming in het AB van Werkzaak over de nieuwe financiële verdeelsystematiek en de ingroeimogelijkheid daarbij (blz. 12 rapport Berenschot.)

***4: Overgang begeleiding doelgroep klantprofiel 4 naar Werkzaak.***
Dit onderdeel betreft met name cliënten met Klantprofiel 4 en is een onderdeel van het AB-voorstel waar de ASDC nadrukkelijk op wil adviseren. Wij hebben een aantal uitgangspunten, welke in onze adviezen als voorwaard positief ingevuld moet worden voor een positief advies. Het betreft:

- Wij hebben als uitgangspunt: “regionaal organiseren, lokaal uitvoeren.” Gelet de problematiek van de cliëntgroep is het ons inziens verstandig de begeleiding van klantgroep 4 lokaal te doen. Alleen niet lokaal als het *niet anders kan in overleg en instemming van de cliënt*.
- “We moeten het kind niet met het badwater weggooien.” Het is een bekende uitdrukking met de bedoeling, dat als zaken goed geregeld zijn je dit moet handhaven. Wij verwachten, dat de ondersteuning van cliënten welke in Culemborg goed lopen ook op die wijze gehandhaafd blijven. Het betekent voor de ASDC, dat vanuit Werkzaak met lokale uitvoerders wordt besproken wat wel of niet goed is en wat wel of niet door de huidige uitvoerders gedaan blijft worden. Hierbij bestaat de mogelijkheid dat een uitvoerder niet verder ingezet wordt. Dat kan, mits het alternatief beter is voor de cliënt.
- Klantprofiel 4 is gebaat bij goede begeleiding. Vaak is sociaal actief worden en zijn, een uitstekend resultaat. Sommige cliënten zijn in staat om van klantprofiel 4 naar 3 te gaan en een vorm van betaald werk te vinden. Beide klantprofielen bij Werkzaak geeft perspectief in geleidelijke overgangen en is belangrijk voor de cliënt.
- In het rapport van Berenschot wordt op blz. 13 genoemd:
    - “*Het uitgangspunt bij het overdragen van de dienstverlening is dat Werkzaak Rivierenland alleen de doelgroep overneemt en geen fte’s of materiële zaken ten behoeve van de doelgroep. Daarin moet wel een gesprek gevoerd worden over de randvoorwaarden en precieze dienstverlening van Werkzaak voor deze groep en hoe lokale initiatieven daarin een plek krijgen.”*
      Wij hebben eerder gesteld het kind niet met het badwater weg te gooien. Ook hier geldt zorgvuldigheid, zowel naar de cliënt maar ook naar de huidige uitvoerder. Wij gaan er van uit, dat bij niet bestendigen van contracten met uitvoerders de AWB ( Algemene Wet Bestuursrecht afdeling 4.2.6. Intrekking en Wijziging artikel 4 lid 51) toegepast wordt.

**Advies 4:**
Als ASDC adviseren wij positief ten aanzien van het overdragen van doelgroep Klantprofiel 4, mits aan de genoemde opmerkingen een positieve uitvoering wordt gegeven.

Vertrouwend u met ons advies geïnspireerd en ondersteund te hebben, zien wij met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de ASD Culemborg
Erik Rutgers, secretaris