

Algemene samenvatting van de gevoerde gesprekken met alle partijen

De agenda van alle* gesprekken was:

1. Opening en vaststellen agenda
- 1a Duiding proces van coalitievorming
2. Terugblik afgelopen raadsperiode (eventueel ervaren pijnpunten)
3. Terugblik afgelopen campagneperiode (eventueel ervaren pijnpunten) maar ook waarderingpunten
- 3a belangrijkste opgaven voor Westervoort en daarmee voor coalitie en raad.
4. Belangrijkste overeenkomsten en belangrijkste frictiepunten tussen de verkiezingsprogramma's van CDA Westervoort en de betreffende gesprekspartners
5. Duiding meest logische coalitie volgens betreffende gesprekspartner en voorkeur coalitie van die gesprekspartner
- 5a Vervolg van dit proces, inclusief de mate van vertrouwelijkheid en communicatie
6. Rondvraag en afsluiting

* Met uitzondering van gesprek met één der partijen. Die partij heeft 1a, 3a en 5a toegevoegd.

Alle gesprekken zijn in goede sfeer en harmonie verlopen.

Alle individuele gesprekken samengevat per agendapunt:

Ad 1. Alle gesprekken zijn gevoerd aan de hand van bovenstaande agenda waarbij 1 partij eigen punten heeft toegevoegd. Zie hierboven (*).

Ad 2. Terugblik afgelopen raadsperiode.

Sommige partijen hebben pijnpunten ervaren in de afgelopen periode. Deze zijn over en weer benoemd en uitgesproken. Er zijn geen onoverkomelijke zaken naar boven gekomen die een belemmering vormen voor samenwerking.

Ad 3. Terugblik afgelopen campagneperiode (eventueel ervaren pijnpunten) maar ook waarderingpunten.

Pijnpunten in de campagneperiode zijn in de gesprekken benoemd. In dit verslag hoeven die niet nader benoemd te worden. Betrokken partijen hebben hier over en weer over gesproken.

Waarderingpunten voor elkaars campagne zijn ook uitgebreid aan de orde geweest bij alle partijen. Gaandeweg de gesprekken werd deze automatisch benoemd.

Een van de partijen partij heeft verreweg de meest efficiënte campagne gevoerd: Rozen doen wonderen. Dat een actieve campagne loont, is ook een conclusie die door meerdere partijen onderschrijven.

Ad 3a. Belangrijkste opgaven voor Westervoort en daarmee voor coalitie en raad.

Genoemde opgaven/onderwerpen in de gesprekken:

1Stroom, BMC rapport, duurzaamheid (ook roep om concrete visie), woningbouw, Wyborgh, participatie, financiën (op orde), gemeentelijke belastingen (niet omhoog).

De meeste van bovenstaande onderwerpen kwamen in meerdere gesprekken naar voren.

Ad 4. Belangrijkste overeenkomsten en belangrijkste frictiepunten in de verkiezingsprogramma's van CDA Westervoort en afzonderlijke partijen. Naast overeenkomsten met alle partijen zijn er ook frictiepunten. Het standpunt over zelfstandigheid van de gemeente Westervoort is hier een goed voorbeeld van. Daarnaast is er verschil van mening over woningbouw. En ook op het gebied van duurzaamheid zijn er nuance verschillen.

Ad 5. Duiding meest logische coalitie en voorkeur coalitie
De volgende combinaties zijn onder andere benoemd en tegen het licht gehouden. Niet alle combinaties worden in dit verslag benoemd. Slechts de combinaties die in meerdere gesprekken zijn genoemd zijn hieronder vermeld:

CDA-VVD-D66
GL-PvdA-D66
CDA-GL

Door één der partijen wordt een combinatie met CDA als onhaalbaar/onwenselijk beschouwd. Eén van de andere partijen geeft aan dat een samenwerking met CDA ideologisch niet het meest voor de hand liggend is

De combinatie CDA-VVD-D66 komt in de gesprekken als de meest kansrijke voorkeurscoalitie naar voren.

Beschouwing van de gesprekken, conclusies en advies

Op basis van de gesprekken en de inhoud van de verkiezingsprogramma's komt CDA Westervoort tot de volgende beschouwing en conclusies:

1. Alhoewel de samenwerking met GroenLinks en de inbreng van GroenLinks als uitstekend is ervaren in de afgelopen raadsperiode is, wordt een coalitie met 9 zetels van de 17 door beide partijen als te smal ervaren. Daarnaast is met name het standpunt van GroenLinks over zelfstandigheid een breekpunt voor het CDA.

2. Tevens speelt hierbij mee dat GroenLinks in de campagne kenbaar heeft gemaakt niet met het CDA in een coalitie te willen samenwerken. Dit biedt weinig basis voor samenwerking in een coalitie.

3. Samenwerking met PvdA zou op basis van de gevoerde gesprekken mogelijk kunnen zijn, is de inschatting van CDA Westervoort. Het standpunt over sociale woningbouw geeft echter wel een mogelijk verschilpunt. In de gesprekken hoorden we een ander geluid dan verwoord in het verkiezingsprogramma en op de website van de PvdA.

4. Tevens speelt mee dat de PvdA aangeeft, dat het CDA wat hen betreft niet tot de ideologisch wenselijke coalitie behoort; dat levert mogelijk risico's op in eventuele coalitiesamenwerking: ideologisch liggen we te ver uit elkaar.

5. Samenwerking met de VVD lijkt op basis van het gevoerde gesprek mogelijk en ook programmatisch zijn er overeenkomsten. In de afgelopen raadsperiode is er ook met de VVD een constructieve samenwerking geweest. Moties en amendementen werden regelmatig wederzijds gesteund/mede ingediend.

6. Samenwerking met D66 lijkt op basis van het gevoerde gesprek eveneens goed mogelijk en ook programmatisch zijn er veel overeenkomsten. Dat lijkt ook niet onlogisch, nu met D66 al een groot aantal jaren nauw wordt samen gewerkt in coalitieverband

7. Samenwerking met D66 zou voortzetten van een bestendige gedragslijn zijn. CDA Westervoort kiest er vanaf 2010 voor om (indien mogelijk) met minimaal 1 coalitiegenoot door te gaan omdat dat een bepaalde mate van continuïteit in het College geeft. D66 is dan een logische voorkeurspartner.

Alles overziende, heeft het CDA Westervoort voorkeur om verdere gesprekken met D66 en VVD te gaan voeren om te bezien of er mogelijkheden zijn om tot een gezamenlijk gedragen akkoord te komen.

De gesprekken in de tweede ronde zullen naar verwachting rond 1 april 2022 kunnen starten.