

VVD Fractie
Grubbenweg 18
6343 CB Klimmen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
24-04-2025		Zaak 571150	30-04-2025
Onderwerp	Behandeld door	Bijlagen	
Beantwoording Artikel 33 vraag inzake Oorzaken van het meerjarig begrotingstekort	Meegen, Tanja van (Voerendaal)		

Geachte heer Keijbets, heer Keulen, heer Franssen, heer Zinzen, heer Vliegen en heer Faessen.

Uit de door u gestelde vragen maken wij op dat het urgentie besef inzake de financiële positie van de gemeente Voerendaal goed op het netvlies ligt bij u allen, dit verheugt ons de portefeuillehouder financiën zal op korte termijn in de commissie vergadering van 17 juni a.s. nog nader uitgebreid ingaan op deze materie.

Onderstaand beantwoorden wij de vragen die u inzake Oorzaken van het meerjarig begrotingstekort heeft gesteld.

1. Kan het college aangeven waarom de daling van de algemene uitkering zo nadrukkelijk en herhaaldelijk als hoofdreden wordt genoemd? Acht het college het verdedigbaar dat jarenlang is volstaan met het verwijzen naar het rijk, terwijl het eigen aandeel in de tekorten inmiddels onmiskenbaar blijkt?

De hoofdreden van het voorziene tekort van 2 miljoen structureel vermeld in de begroting 2026 is de forse daling van de algemene uitkering (ruim 2 miljard euro). Daarnaast zijn er ook andere oorzaken (echter van mindere financiële impact): hier zal de portefeuillehouder in de presentatie 17 juni nader op ingaan.

2. Hoe verhoudt de eigen inschatting van een structureel tekort van ongeveer € 2 miljoen zich tot interne beleidsbesluiten, en is hiervan een financiële uitsplitsing beschikbaar?

De inschatting van het structurele tekort volgt uit raadsbesluiten zoals vastgelegd in de P&C-cyclus, uitmondend in de begroting 2025 en verder.

3. Kan het college een overzicht geven van alle investeringsbesluiten en beleidskeuzes (sinds 2020 en die wat genoemd zijn in de themabijeenkomst) die geleid hebben tot een toename van de structurele lasten vanaf 2026, inclusief de verwachte kapitaallasten per besluit?

Alle relevante investeringsbesluiten en raadskeuzes zijn opgenomen in de begrotingen en vastgesteld door de raad.

4. Hoe beoordeelt het college de spanning tussen de in begrotingen opgenomen speerpunten en de structurele financiële ruimte waarover de raad werd geïnformeerd?

Deze spanning is er en zal de komende maanden geadresseerd en aangepakt worden.

5. Is het college van mening dat het de gemeenteraad tijdig en volledig heeft geïnformeerd over de structurele gevolgen van deze keuzes, waaronder stijgende rente-en afschrijvingslasten, vóórdat de raad deze besluiten nam?

Ja, bij ieder voorstel dan wel P&C-product (kadernota, begroting, voorjaarsrapportage, najaarsrapportage, jaarrekening) is er sprake van een financiële paragraaf.

6. Waarom zijn bij investeringsvoorstellen in het verleden geen expliciete doorrekeningen opgenomen van de structurele financiële impact op de meerjarenraming, in het bijzonder met betrekking tot het zogenaamde 'ravijnjaar 2026'?

Dit is wel gebeurd. Bij ieder voorstel is een financiële paragraaf opgenomen.

7. Erkent het college dat de noodzaak voor Zero Based Begroten het gevolg is van een eerdere begrotingssystematiek waarbij structurele lasten onvoldoende zichtbaar en onderbouwd waren?

Nee, structurele baten en lasten zijn in beeld. Zero Based Begroten geeft inzicht in de verschillen op taakveldniveau tussen Voerendaal en andere referentiegemeenten.

8. Is het college bereid om bij toekomstige investeringsvoorstellen een heldere en volledige doorrekening te verstrekken van de structurele lasten en de gevolgen voor de financiële kengetallen en meerjarenbegroting?

Dit gebeurt al, echter dit vindt niet plaats voor wat betreft de financiële kengetallen.

9. Hoe beoordeelt het college de eigen verantwoordelijkheid versus die van de raad in het ontstaan van het tekort, en vindt het college dat de raad voldoende in positie is gebracht om tijdig te sturen op structurele effecten?

Ja.

10. Is het college op de hoogte van de wijze waarop de raad geïnformeerd wenst te worden over de korte- en langetermijnimpact van uitgavenbesluiten?

Ja, conform de financiële verordening op basis van artikel 212 Gemeentewet (besluit raad 14 december 2023).

11. Zo ja, op welke wijze wordt hier momenteel invulling aan gegeven en acht het college deze informatievoorziening toereikend?

Conform de beantwoording bij 10, aangevuld met de investeringsaanvragen en toelichtingen op de lopende majeure projecten middels raadsbrieven.

12. Is het college zich ervan bewust welke verklaringen zij in eerdere raadsinformatie en commissie- en raadsvergaderingen heeft gegeven over de financiële ruimte voor voorgestelde uitgaven?

Ja.

13. Is hiervan een overzicht beschikbaar, of is het college bereid dat alsnog aan te leveren?

Zie beantwoording eerdere vragen.

14. Hoe verklaart het college deze tegenstrijdige verklaringen, waarbij eerdere communicatie richting raad en inwoners over de tekorten grotendeels is toegeschreven aan het rijk, terwijl in de themabijeenkomst de door het college voorgestelde besluiten van de raad zelf als oorzaak werd gepresenteerd?

Er is geen sprake van tegenstrijdigheid. Telkens is aangegeven dat de korting op de algemene uitkering hoofdoorzaak was het tekort vanaf 2026. Daarnaast zijn er ook andere oorzaken.

15. Acht het college deze verklaringen onderling consistent, of moet worden geconcludeerd dat de eerdere inschattingen van het college onvolledig of onjuist waren?

Ja, we achten de verklaringen consistent en volledig.

16. Erkent het college dat het onvoldoende onderbouwen van structurele effecten in begrotingen en raadsbesluiten van vóór 2025 heeft bijgedragen aan het beperkte handelingsperspectief van de raad, met name in aanloop naar het verkiezingsjaar 2026?

Nee.

Met vriendelijke groeten,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
de secretaris, de burgemeester,
C.J.H.M. Janssen D.P.W. Joppe