

SCHRIFTELIJKE VRAGEN¹ AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer:

(in te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 18 februari 2026

Aan de voorzitter van de raad

Steller van de vragen: Houten Anders!

Onderwerp: Transparantie en participatie bij plaatsing transformatorstations Stedin

Het college/de burgemeester² wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Stedin is voornemens om in heel Houten transformatorhuisjes te plaatsen ten behoeve van netverzwaring. Omwonenden worden echter geconfronteerd met voldongen feiten wat betreft de locatiekeuze. Dit schuurt met de geest van de Omgevingswet en het participatiebeleid van de gemeente Houten.

De fractie van Houten Anders! ontvangt zorgen van bewoners uit de wijk De Muren over de voorgenomen plaatsing van een transformatorhuisje tussen Burchtmuur 26 en 28. Bewoners ervaren een gebrek aan transparantie in de besluitvorming, geven aan dat zij niet bij de locatiekeuze zijn betrokken en signaleren dat alternatieven onvoldoende zijn onderzocht. Ook is onduidelijk welke rol de gemeente zelf heeft gespeeld bij deze afweging.

Omdat dergelijke plaatsingen ingrijpende gevolgen hebben voor het woongenot, het straatbeeld en de leefomgeving, en omdat er nog grote aantallen van dit soort huisjes in Houten geplaatst moeten worden, acht Houten Anders! het van groot belang dat het college hierover openheid biedt en aangeeft hoe herhaling in andere wijken wordt voorkomen.

1. Proces en participatie

- Kan het college uitleggen waarom bewoners pas zijn geïnformeerd nadat de locatie al als ‘definitief’ werd gepresenteerd, terwijl de impact aanzienlijk is?
- Waarom zijn bewoners niet betrokken bij de eerdere locatieafwegingen of de genoemde “belangentafel”? Vindt het college dat dit participatieproces voldoet aan de gemeentelijke uitgangspunten? Is er door Stedin een participatieverslag overlegd waaruit blijkt hoe omwonenden zijn betrokken bij de locatiekeuze?

2. Rol van het college

- Klopt het dat de beoordeling en communicatie feitelijk aan Stedin is overgelaten? Zo ja, vindt het college dat passend bij besluiten met duidelijke ruimtelijke en maatschappelijke gevolgen?
- Hoe borgt het college dat er een onafhankelijke belangenafweging plaatsvindt wanneer een bouwwerk vergunningsvrij is maar wel direct effect heeft op woongenot en veiligheid?

3. Alternatieve locaties

- Is het College bereid om samen met Stedin en een afvaardiging van de bewoners naar alternatieve locaties te kijken die minder impact hebben op het woongenot, de verkeersveiligheid of het groen (bijvoorbeeld door clustering of half-verdiepte plaatsing)?

- Heeft het college Stedin verzocht om het door bewoners aangedragen alternatief in de Vijfwal, inclusief een mogelijke gedeeltelijke verzinking, inhoudelijk te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?

4. Leefomgeving en veiligheid

- Heeft het college beoordeeld of plaatsing direct naast een zijgevel met ramen voldoet aan gemeentelijke uitgangspunten voor leefomgevingskwaliteit, veiligheid, geluid en straling?
- Waarom wordt in deze situatie afgeweken van elders gebruikelijke afstanden tussen transformatorhuisjes en gevels van woningen, zoals we tegenkomen in verordeningen van andere gemeenten (minimaal 4 meter van gevel van woning)?
- Beschikt de gemeente over een 'plaatsingsplan' of een 'kansenkaart' voor transformatorhuisjes waarin de ruimtelijke randvoorwaarden (zoals afstand tot gevels en behoud van parkeerplaatsen) zijn vastgelegd?

5. Vervolgstappen

- Is het college bereid de huidige locatiekeuze tijdelijk op te schorten en opnieuw te beoordelen – inclusief een onafhankelijk onderzoek naar alternatieven en een gesprek met de betrokken bewoners? Zo nee, waarom niet?

6. Toekomstige aanpak en voorkomen van herhaling

- De komende jaren worden in Houten nog meer dan honderd vergelijkbare transformatorhuisjes geplaatst. Welke stappen is het college bereid te zetten om te voorkomen dat vergelijkbare situaties als aan de Burchtmuur opnieuw ontstaan, en hoe gaat het college borgen dat participatie, transparantie en een zorgvuldige locatieafweging structureel beter worden ingericht bij toekomstige plaatsingen?

Indien nodig een toelichting:

Ondertekening en naam indiener(s):

Bartjan Meier
Houten Anders!

¹ Begripsomschrijving:

Schriftelijke vragen aan het college: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).

² Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Indien mondelinge beantwoording gewenst is, kan het raadslid dit aangeven. Mondelinge beantwoording vindt indien mogelijk plaats in de eerstvolgende debatraad.