

Beeldvormende fase



OPENBAAR

Korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomst van 12 november 2024

Aanvang: 19.30 uur – Raadzaal

Aanwezig:	Voorzitter: De heer Polman
	Namens de fracties: Agendapunt 2: de heren Assink, Meerdink, Holtman, Rijks, Ebbers, Weevers en Hollema
	Griffier: de heer Geldorp

Beeldvormende bijeenkomst. Doel: Inspraak	
Agendapunt 1. Opening <u>De voorzitter</u> opent de vergadering en heet eenieder welkom.	

Agendapunt 2. Voorstel tot de ontwikkeling van het gebied ten zuidwesten van het bestaande bedrijventerrein en ten noorden van de Keizersbeek tot nieuw bedrijventerrein bij de kern Aalten	
De dames Te Winkel, Koenders en Wartena (ambtelijke organisatie) geven een toelichting/presentatie op het voorstel. Zij worden daarbij ondersteund voor medewerkers van bureau Royal HaskoningDHV. De presentatie is bij deze korte aantekeningen gevoegd.	Vanuit de vergadering zijn er een aantal vragen op het gebied van: - Betrokkenheid Waterschap en Provincie / invalshoek van water- en bodemsturend / biodiversiteit en inpassing in omgeving / Noodzakelijkheid van het te kappen stuk bos - Netcongestie - Gesprekken met belanghebbenden en omwonenden - Aantal benodigde hectares voor uitbreiding / gefaseerde aanpak / verwerving gronden en risico's daarbij / proces van toepassen voorkeursrecht - Voorgelegde locatie in relatie tot andere onderzochte locaties - Behoeftte aan nieuw bedrijventerrein (RPW) / definitie van maakindustrie / ontwikkeling aanbod werknemers in de regio - Exploitatie - Veiligheidsaspecten - Optimalisering van bestaande bedrijventerreinen
Insprekers	
<u>Mevrouw Becker-Klunder</u> – haar presentatie (naderhand uitgewerkt) is bij deze korte aantekeningen gevoegd.	Zij gaat onder meer in op de voorgestelde omvang van de uitbreiding alsmede de kosten die daar voor moeten worden gemaakt. Zij vraagt om fasering van de uitrol alsmede ook alternatieven in overweging te nemen.
<u>Mevrouw Krajenbrink (Bomenstichting Achterhoek)</u> - haar bijdrage is bij deze korte aantekeningen gevoegd.	Zij gaat in op het belang van natuur en ecologie en gaat in op de waarde van het te kappen deel van het bos.



Uitbreiding bedrijventerrein Aalten

Beeldvorming raad

12 november 2024

Aanleiding

- Nauwelijks vrije bedrijfskavels beschikbaar
- Uitbreidingsbehoefte van het lokale bedrijfsleven
- Voornamelijk maakindustrie
- Behoud en groei van werkgelegenheid

Uitbreidingsbehoefte



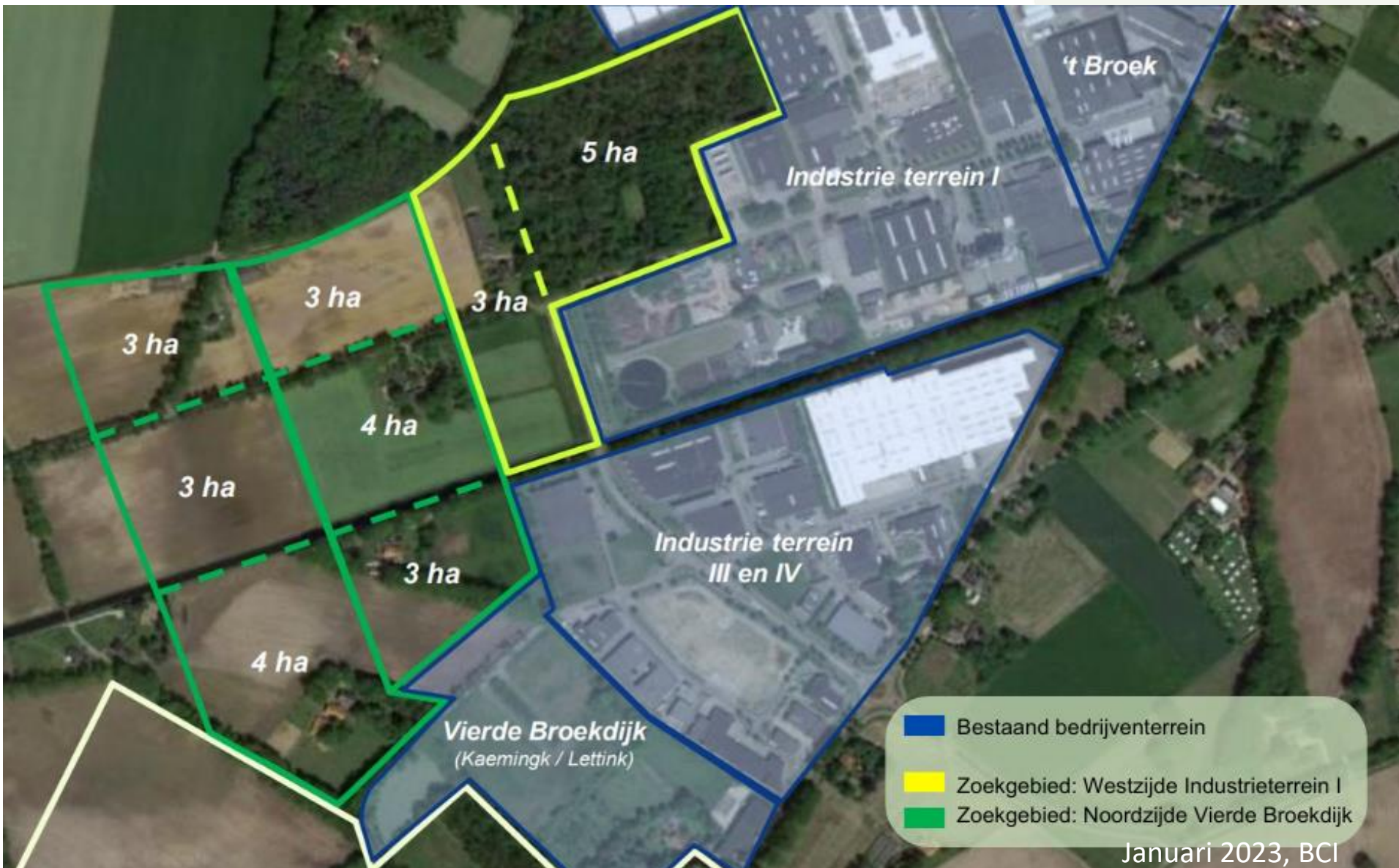
- Regionaal Programma Werklocaties (RPW) 2024-2028
 - Tot 2030: behoefte aan minimaal 11 hectare netto bedrijventerrein bij kern Aalten
 - 2030-2040: + circa 5 tot 17 hectare netto voor de hele gemeente

Locatiekeuze

- Beoordeling 9 zoeklocaties op kansrijkheid op basis van 3 aspecten:
 - Ruimtelijke beperkingen
 - Aansluiting marktvraag
 - Gemeentelijk beleid

Locatiekeuze

Gemeente
Aalten



Januari 2023, BCI

Verdiepend onderzoek



- Plan van Aanpak
- Financiële haalbaarheidsscan
- Financiële doorrekening
- Quicksan natuur +
ecologische beoordeling

UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN AALTEN

Gemeente
Aalten



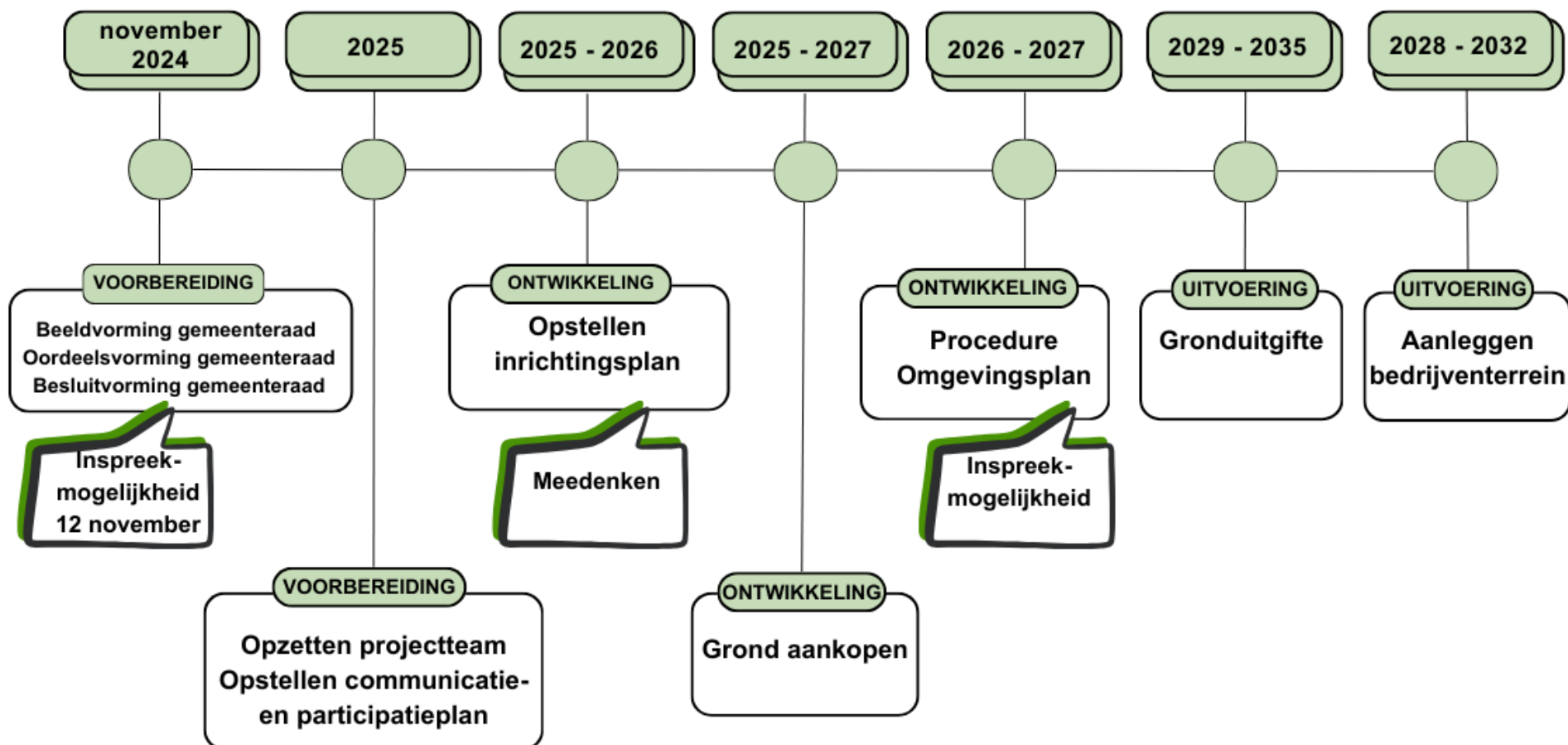
-  Plangebied
-  Bosgebied

september 2024

Communicatie

- Brief aan bewoners/omwonenden
- Formele brief voorkeursrecht
- Persoonlijke gesprekken
- Informatieavond 2 oktober
- Website www.aalten.nl/uitbreiding-bedrijventerrein-aalten en mailadres bedrijventerrein@aalten.nl

Vervolgstappen en planning





Uitbreiding Bedrijventerrein

Verzoek om aanpassing plan

Deze inspraak gaat over het BCI Rapport en de beslissing over het aangewezen Bedrijventerrein.

Het gaat niet over het uitvoeringsplan of over de financiële invulling van het plan.



Droomhuis

Roelendijk 3





Stolperstein

Struikelen

Stilstaan

Nadenken





Inbreiding

Generatieprobleem

Leegstand

Verandering



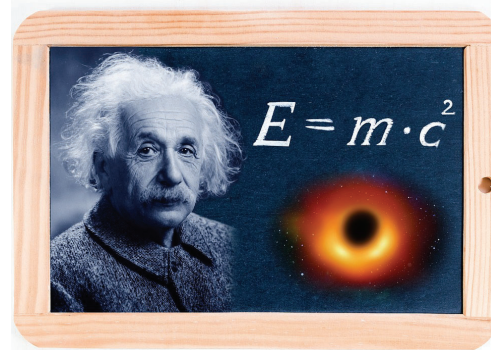
Verandering in een bedrijventerrein is vrij normaal gezien de leeftijd van de gebouwen. Er is waarschijnlijk leegstand, er is een generatieverandering en een verandering van de behoeftes van een bedrijf door veranderde omstandigheden gezien groei van Home Office naar Corona, Automatisering ect.

In het Ruimtelijke Programma Werklocatie staat onder 3.4, Tab. 3.2 dat in Aalten het initiatief voor inbreiding bij het bedrijfsleven ligt en de gemeente een faciliterende rol speelt.

Is deze aanpak nog steeds goed?

Moet hier niet meer initiatief vanuit de gemeente komen?

Als bestaande bedrijven op het nieuwe bedrijventerrein nieuw bouwen komen andere locaties weer vrij en kunnen alsnog aan nieuwe bedrijven uitgegeven worden. Dat heeft gevolgen voor de hoeveelheid oppervlakte.



Hoeveelheid

Actualiteit

Planbaarheid

Stapsgewijs

Toen ik de berichten las, was er bij mij een grote verwarring omtrend de getallen van de hoeveelheid benodigde oppervlakte.

Brutto/netto? BCI 8 - 10ha? Kleine 11ha volgens RPW? In de toekomst benodigheden van 5-17 ha in de **gemeente** Aalten?

Het bericht BCI lijkt met de getallen op basis van een eerdere berekening RPW te werken. Het bericht is waarschijnlijk in Coronatijden begonnen en niet meer geactualiseerd.

Hoezo nu de eis van ongeveer 24 ha???

Hoe serieus moet ik de BCI uitkomst nemen, als onder punt 3, "Verwachte vraag" pagina 14 al van IKAD de stelling staat, dat de meest logische locatie rond het huidige bedrijventerrein zou zijn en juist dit het onderzoeksresultaat is?

Gezien de veroudering van het onderzoek moet dan niet locatie 9 Omgeving Hofskamp Oost verder onderzocht worden, omdat BCI met deze locatie niet aan de slag ging, omdat het te vroeg was?

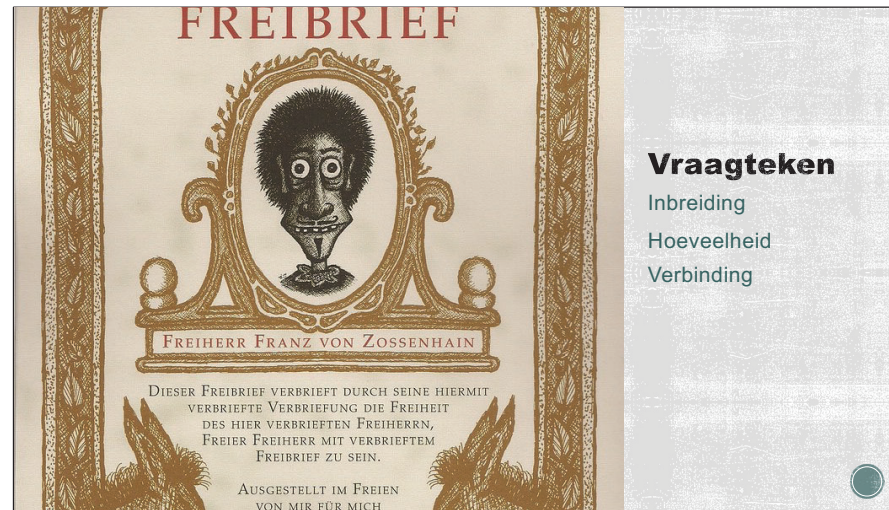


Locatie 9 ligt direct aan de N 318.

Varrseveld maakt reclame met de stelling, hoe perfect het bedrijventerrein aan de ontsluiting voldoet.

De moeite en kosten voor een goede ontsluiting van het nu aangewezen terrein word al kritisch aangegeven voor verder onderzoek in het bericht van de gemeente.

IKAD heeft in het BCI onderzoek al een voorstel gemaakt van een "tweesporen beleid".



De hoeveelheid 24 ha slaat nergens op!

Eenmal aangewezen, kom je er niet meer van af, omdat de vervolgcosten te groot worden.

Veel te weinig naar werkelijke actuele situatie gekeken.

De stelling van RPW is een prognose en is niet gebaseerd op een reële voorliggende vraag van bedrijven.

Instemmen

Eerste Fase



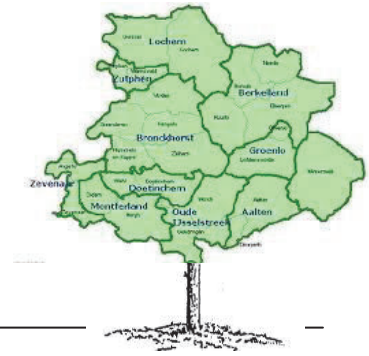
In principe moet er ergens een bedrijventerrein komen.

Geen akkoord voor 24 ha, omdat het nu aangewezen bedrijventerrein in zijn opzet oversized is.

Er zou in fases gekeken kunnen worden, dat er voor de bedrijven een eerste stap gezet kan worden.

De ontwikkeling locatie 9 is voor de lange termijn te onderzoeken

Bomenstichting Achterhoek



Aalten, 12 november 2024

Geachte Raad,

De Bomenstichting Achterhoek maakt bezwaar tegen de kap van een bos aan de Derde Broekdijk voor uitbreiding van het industrieterrein.

De redenen zijn:

1. Kap is in strijd met het biodiversiteitsplan van de gemeente. In dit plan wil men juist de biodiversiteit vergroten door het aanplanten van bomen en houtwallen.
2. Kap is ook het tegendeel van het project 'Aanplant van robuuste bos- en streekeigen landschapselementen' van Stichting Landschapsbeheer Gelderland (oktober 2024). Dit project is opgezet omdat er de laatste decennia veel bosjes, hagen en houtsingels uit het coulisselandschap van de Achterhoek zijn verdwenen.
3. In 2020 is door de overheid een bossenstrategie vastgesteld. De ambitie is om in Nederland 37.000 ha nieuw bos aan te planten. De kap van bos is juist het tegendeel.
4. Ook de Europese Unie heeft duidelijke plannen. Tot 2030 moeten er minstens 3 miljard bomen worden geplant.
5. Het kappen van het bos past niet in de klimaatadaptatie. Op het huidige industrieterrein is weinig groen te vinden. Volgens het BCI-rapport en de Quick scan van Staring Advies vormt het bos een koelteplek in een gebied waar 's zomers sprake is van een hoge mate van hittestress.
6. Er zou na de boskap een compensatie komen van 1,5 op 1. Dit is echter in het geheel geen compensatie voor de CO₂-opslag van het huidige bos. Na 40 of 50 jaar is er dan pas sprake van dezelfde CO₂-opslag.



Stichting Natuur en Milieu Aalten
Bilderdijkstraat 37,
7121 VK Aalten.

Raad van Aalten
Postbus 119
7120 AC Aalten
griffie@aalten.nl

Aalten, 12 november 2024

Geachte Raad,

Graag willen we gebruik maken van de gelegenheid om te reageren op het Industrieplan Derde Broekdijk.

Onze punten zijn de volgende:

1. Landelijk wordt een discussie gevoerd over het soort bedrijvigheid/industrie die we willen in Nederland. Mede omdat we daarvoor soms buitenlandse werknemers nodig hebben. Ook in Aalten zouden we deze discussie over de kwaliteit van de werkgelegenheid moeten voeren voordat er weer ruimte wordt opgeofferd aan een nieuw industrieterrein. Daarbij speelt ook welke ruimte de geroemde maakindustrie nodig heeft.
2. Het RPW (Regionaal Programma Werklocaties) is een eenzijdig rapport met vooral de wensen van het bedrijfsleven. Terwijl juist integraal beleid - incl. ruimtelijke ordening - nodig is. Het coulisselandschap heeft dan het nakijken.
3. Het feit dat de gemeente grond in bezit heeft (zoals het bos) en welke woningen uitgekocht moeten worden blijkt een belangrijker reden voor de keuze van de locatie dan het landschap en de natuur.
Dat wordt ook aangetoond door natuur- en milieuorganisaties in het geheel niet te betrekken bij de terreinkeuze en de noodzaak daartoe. Die mogen daarna bij de compensatie nog wat hulp bieden en de schade herstellen.
4. Voor een gemeente die zich laat voorstaan op een eigen klimaatbeleid in het kader van de RES is boskap een uiterst vreemde manoeuvre. Immers bos slaat veel CO2 op en dat is juist hard nodig tegen het broeikaseffect. Ook de beoogde klimaatburgemeester komt in een apart

daglicht te staan. Die zou meteen geconfronteerd worden met boskap (!). Bovendien vergroot meer bedrijvigheid en transport de CO2-emissie en de aantasting van de biodiversiteit.

5. Op 15 oktober j.l. werd in Aalten Vooruit en De Band een actie gepresenteerd voor meer bos, hagen en houtsingels. Prachtig denk je dan, want er is zoveel verloren gegaan. In het licht hiervan is de beoogde kap van bos en de landschapsaantasting rond de Derde Broekdijk juist een verdere achteruitgang!
6. De gemeente heeft een betrekkelijk ambitieus Biodiversiteitsplan. Boskap en aantasting van het landschap rond de Derde Broekdijk passen hier totaal niet bij.
7. Aan een huurder van het gemeentebos zijn beloftes gedaan - niet kappen van het bos - die boskap in de weg staan.
8. In het Collegebesluit wordt de (zogenaamd) lage ecologische waarde van het bos aangegrepen om de kap aannemelijker te maken. Dit kwam o.a. door illegale storting van tuinafval. Waarom heeft de gemeente hierbij niet gehandhaafd? Bovendien heeft een bos nog altijd een zeer hoge ecologische waarde vergeleken met een intensief gebruikt weiland; ook wel 'groen asfalt' genoemd.
9. De Bossenstrategie van de Nederlandse overheid (van minister Schouten) verhoudt zich slecht met het kappen van bos, en met vermindering van biodiversiteit.
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/18/uitwerking-ambities-en-doelen-landelijke-bossenstrategie-en-beleidsagenda-2030>
Ook de EU heeft duidelijke plannen, 3 miljard bomen extra.
https://netherlands.representation.ec.europa.eu/nieuws/europese-commissie-wil-dat-er-minstens-3-miljard-bomen-woorden-geplant-tegen-2030-2021-07-16_nl
10. Het gebied rond de Derde Broekdijk is van oudsher een laag en nat gebied. Dit nattere jaar liet dit weer zien. Daarom is het niet direct een gebied voor industrie.
11. De niet optimale ontsluiting van het nieuwe industriegebied leidt waarschijnlijk tot een weg (inrikker) die nog meer schade aan het coulisselandschap aanricht.
12. Iedere gemeente wil graag veel eigen industrie. Dit leidt tot veel ruimteverkwisting. In een klein land als het onze moeten we zuinig zijn op ruimte en landschap. Lelijke zaken moeten we concentreren en niet uitsmeren.
13. Netcongestie is een nieuw thema dat ambitieuze plannen van gemeentebestuurders kan frustreren; iedere gemeente wil immers graag veel industrie. Het kan betekenen dat de gemeente de keuze moet maken tussen industrieterrein aanleggen of een woongebied als Het Beggelder ontwikkelen.

Inspraak/brief 12 november 2024

Beste raadsleden van de gemeente Aalten,

Ik ben xxx. Samen met mijn vrouw xxx ben ik in 2023 gestart met onze agro-ecologische tuinderij Lintelo 12. Met Lintelo 12 hebben we de missie om 'eerlijk, gezond en lokaal voedsel voor iedereen toegankelijk te maken'. Wij maken dat voor iedereen toegankelijk, door te werken met solidaire betaling geen vaste prijzen te hanteren. In de maanden april t/m november worden er wekelijks ruim 50 pakketten met onbespoten groenten en kruiden bij ons afgenomen. Mensen komen zelf oogsten of wij oogsten het voor hen. Een enthousiaste groep van ruim 100 Oogstgenoten, van jong tot oud en van bijstandsniveau tot ruim boven modaal, eet in deze periode dus super lokaal en komt wekelijks genieten van onze mooie plek aan de Zomerweg 3. Die groep is groeiende en er is een wachtlijst voor 2025, waarin we willen uitbreiden naar 60 pakketten per week. We willen bijdragen aan een meer bewuste, diverse en gezonde leefomgeving, waarbij verbinding tussen producent en consument voorop staat. Onze vorm van landbouw en ondernemerschap heeft een positieve uitwerking op de (leef)omgeving en sociaal-maatschappelijk gezien staat het voor tal van elementen die terug te vinden zijn in de Social Development Goals waar ook de gemeente Aalten stevig op in willen zetten.

De plannen die het college van B en W nu heeft om onze burens, het bos en goede landbouwgrond in te ruilen voor industrie maakt het voortbestaan en de verdere ontwikkeling van Lintelo 12 erg onzeker. We willen jullie benoemen wat onze zorgen en onzekerheden zijn en vragen jullie deze mee te nemen en te wegen in de besluiten die genomen worden.

- Het is niet duidelijk en er worden ook geen toezeggingen gedaan over welke categorie industrie er zich zal vestigen, los van maakindustrie. Welke harde toezeggingen kan de raad hier ons wel in geven? Dat er een toename van luchtvervuiling zal zijn is in ieder geval zeker, omdat o.a. verkeersbewegingen toenemen en maakindustrie (bijv. metaal) een negatieve bijdrage zal leveren aan de luchtkwaliteit op nog geen 100 meter van ons landbouwperceel. Dit baart ons zorgen en hierdoor hebben we tevens geen zekerheid of onze manier van landbouw überhaupt nog past over 5 jaar op de huidige plek, daar deze staat voor het telen van gewassen binnen een gezond ecosysteem. Voedselzekerheid, toekomstbestendige landbouw en goed rentmeesterschap over de aarde lijken ons, los van overtuiging, stevige argumenten om onze belangen en die van een groeiende groep Aaltenaren ook in deze sterk mee te wegen in het te nemen besluit. Hoe kijken de diverse partijen hiernaar en hoe zwaar weegt dit voor hen t.o.v. economische groei en belang van (groot) kapitaal?

- Het is duidelijk dat er veel aan de diverse percelen gedaan moet worden qua ophogen kavels en de waterhuishouding. Landbouw bedrijven in het gebied was eind vorig jaar en begin/medio dit jaar bijna onmogelijk i.v.m. de hoge waterstanden. Ons perceel bleef net aan droog genoeg om direct in het voorjaar weer met de teelt te kunnen starten. Met de komst van industrie, meer verharding en meer af te voeren water van daken etc. geeft daarmee de vraag: wat betekent dit voor ons perceel en onze producten/inkomsten? Het waterschap is nog niet gevraagd om advies te geven en een risicoanalyse te maken. Hoe kan er een besluit over doorgang van te bouwen industrie genomen worden, zonder dat er eerst goed onderzoek is gedaan naar de waterhuishouding bij bebouwing en de consequenties hiervan? Dat er in de toekomst meer weersextremen te verwachten zijn en daarmee dus meer af te voeren water in korte tijd of langdurige droogte, lijkt ons niet meer een vraag inmiddels. Een gezonde waterhuishouding wordt daarmee een steeds belangrijker iets. Wij dringen er bij de raad dan ook op aan om, voordat er een besluit genomen wordt, eerst het Waterschap om advies en een plan te vragen. Hoe staan de diverse partijen hierin?

Tot slot:

Vanachter een microfoon een beeld en schets van Lintelo 12 aan jullie weerspiegelen is bijna onmogelijk. Om het niet alleen een beeld te laten zijn, maar ook lijfelijk te kunnen zien en ervaren wat de plek behelst en wat de impact van de voorgenomen plannen op ons en Lintelo 12 is, nodigen we alle (raads)leden uit bij ons op de tuin.

Hiervoor sturen we jullie een uitnodiging per mail.

Namens xxx en een groeiende groep van betrokken Aaltenaren die staan voor solidariteit, verbinding, goede gezondheid en gezond lokaal eten....

Bedankt voor jullie tijd, het wegen van onze belangen en de antwoorden op onze vragen.

Inspraak 12 nov 2024

Beste gemeenteraad,

Wij willen onze ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein in Aalten. Daarom willen wij verschillende punten van zorg toelichten die van cruciaal belang zijn voor de inwoners en de leefomgeving in Aalten.

1. Verkeersveiligheid en ontsluiting

Het gebrek aan een concreet plan voor de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein roept veel vragen op. Tijdens de informatiebijeenkomst werd door wethouder Ted Kok aangegeven dat de ontsluiting nog niet duidelijk is. Hoe kan dit nog onduidelijk zijn, terwijl de plannen voor de uitbreiding al vergevorderd zijn?

Als de ontsluiting via de Nijverheidsweg zal plaatsvinden, betekent dit een enorme toename van het verkeer op een al drukke route, vooral bij de rotonde bij 't Kobus. Dit zal leiden tot verkeershinder en ernstige veiligheidsrisico's voor fietsers, kinderen en gezinnen.

Door het ontbreken van een financiële verkenning om tot een goed uitsluiting te komen wordt de gemeenteraad geen objectieve keuze voorgelegd, immers bij zo goed als iedere andere locatie is de ontsluiting beter geregeld of kan gebruik gemaakt worden van de bestaande ontsluiting.

2. Financiële risico's en consequenties

Er wordt gesproken over een tekort van € 800.000. Hierin is nog niet eens onder andere het bodemonderzoek en verkeersonderzoek meegenomen. Waar is dit bedrag op gebaseerd, en hoe kunnen de totale kosten, waaronder het uitkopen van inwoners, kosten omwonenden en de aanleg van eventuele uitvalswegen, verantwoord worden? Deze grote financiële risico's werpen de vraag op of de gemeente het project überhaupt kan bekostigen zonder toekomstige tekorten te veroorzaken. Daarnaast streeft de gemeenteraad naar de ontwikkeling van een bedrijventerrein voor midden- en kleinbedrijven. Echter, gezien de onduidelijkheid over de kosten, bestaat de kans dat deze bedrijven zich de eventuele hoge grondprijzen niet kunnen veroorloven, zoals ook gebeurde bij plan Cattier. Dit brengt de ontwikkeling van het terrein in gevaar, aangezien juist de bedrijven die de gemeente wil aantrekken, mogelijkerwijs financieel benadeeld worden.

Is het dan niet verstandig om eerst de financiële risico's in kaart te brengen, alvorens een besluit te nemen over het ontwikkelen van het bedrijventerrein.

3. Beleid

De gemeente wijkt af van het advies van het ingeschakelde adviesbureau, met als motivatie om de ontwikkelingskosten laag te houden. Hoe kan de gemeente kosten overwegen, terwijl er nog helemaal geen volledig inzicht is in de werkelijke kosten? Dit lijkt een ondoordachte beslissing die op lange termijn tot financiële problemen kan leiden.

Daarnaast rijst de vraag of de raad wel voldoende is meegenomen in het onderzoek naar de 9 onderzochte locaties voor de uitbreiding en duidelijk heeft waarom er afgeweken wordt van het advies.

Bovendien zijn agrarische bedrijven, die al in het gebied gevestigd zijn, ook van belang voor de gemeente. Door deze plannen dreigen deze agrarische bedrijven de dupe te worden van de uitbreidingsplannen, wat negatieve gevolgen heeft voor de lokale economie.

In de stukken staat ook dat dit gebied erg laag ligt en om het bouwrijp te krijgen flink opgehoogd zou moeten worden, los van het feit dat ook hier nog geen rekening is gehouden in het financiële plaatje, kan het ook nog een enorm effect hebben op de waterhuishouding in het omliggende gebied.

De overheid heeft een document dat Water en bodem sturend heet. Dit houdt in dat water- en bodemcondities leidend zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en beleidsbeslissingen. Dit uitgangspunt wordt steeds belangrijker vanwege klimaatverandering, toenemende wateroverlast, droogte en

bodemdaling, staat op de website van de Gemeente. In hoeverre is hier in dit plan rekening mee gehouden en is dit wel onderzocht? Wij zien nergens onderzoek vanuit het Waterschap?

4. Natuur, landschap en milieu

Het geplande bedrijventerrein bedreigt een van de groene longen van Aalten. Het verlies van natuur, bos en landschap in dit gebied brengt ons gevaarlijk dicht bij de ecologische grens en dat juist in de tijd dat het zo slecht gaat met de biodiversiteit. De uitbreiding zal ongetwijfeld leiden tot meer uitstoot van stikstof, wat de natuur verder onder druk zet.

De vraag moet gesteld worden: wanneer stopt deze uitbreiding van industrie ten koste van de natuur, landschap en milieu?

5. Klimaat

De gemeente Aalten is voorstander om de CO2 uitstoot terug te dringen. Het kappen van het bos en houtwallen is dan bepaald onlogisch als je de CO2 uitstoot wilt beheersen. Immers zo'n bos vangt juist CO2 in!

6. Woonbaarheid en leefbaarheid

Tevens brengt de uitbreiding van het bedrijventerrein ernstige risico's met zich mee voor de leefbaarheid van de omgeving. Wateroverlast, geluidshinder, stank en een toename van verkeer zullen de levenskwaliteit van de omwonenden drastisch verminderen. Bewoners worden steeds meer ingesloten door industriële activiteiten, wat hun woongenot aantast. Het belang van een gezonde leefomgeving moet prioriteit krijgen boven economische expansie.

Conclusie

Op basis van de zojuist genoemde punten roepen wij de gemeente op om tegen het besluit op de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein te stemmen. Er zijn te veel onzekerheden en risico's, zowel op het gebied van waterhuishouding, verkeersveiligheid, financiën, beleid, natuurbehoud als leefbaarheid. Het is van groot belang dat er eerst duidelijkheid komt over de ontsluiting, financiële haalbaarheid en milieu-effecten voordat verdere stappen worden gezet. De belangen van de inwoners van Aalten moeten hierbij voorop staan.

Deze inspraak is namens:



**INDUSTRIE KRING
AALTEN-DINXPERLO**

Aalten, 17 oktober 2024

Aan:

De fracties van de gemeenteraad van Aalten

Betreft: Ondersteuning van het voorliggende besluit tot uitbreiding van het bedrijventerrein Aalten

Geachte raadsleden,

Namens de Industriekring Aalten Dinxperlo (IKAD) willen wij, als vertegenwoordiger van onze circa 90 leden gevestigd op de verschillende bedrijventerreinen in de gemeente Aalten, onze positieve houding uitspreken ten aanzien van het voorliggende besluit om het bedrijventerrein bij de kern Aalten uit te breiden. Deze uitbreiding is essentieel voor de verdere ontwikkeling van de lokale economie en biedt langverwachte mogelijkheden voor onze leden om te groeien binnen de regio.

Uit de verschillende rapporten en onderzoeken die zijn uitgevoerd, zoals het locatieonderzoek van Buck Consultants International (BCI) en het Plan van Aanpak van Royal HaskoningDHV, blijkt duidelijk dat er een aanzienlijke vraag is naar bedrijfsruimte in Aalten. De uitbreiding voorziet in deze dringende behoefte en zal de druk op de bestaande bedrijventerreinen verlichten. Dit sluit aan bij het beeld van de behoefte aan uitbreidingsmogelijkheden, voor bijvoorbeeld groei, maar ook ruimte voor automatisering en robotisering, die wij al jaren signaleren bij onze leden.

Hieronder lichten wij enkele van de belangrijkste argumenten toe waarom wij als IKAD de uitbreiding van het bedrijventerrein steunen:

1. Aansluiting op bestaande bedrijventerreinen

Het voorgestelde uitbreidingsgebied sluit goed aan op de bestaande bedrijventerreinen. De locatiekeuze, zoals beschreven in de locatiestudie van BCI, laat zien dat het gebied ten zuidwesten van het huidige bedrijventerrein en ten noorden van de Keizersbeek een logische uitbreiding vormt. Dit bevordert niet alleen een efficiënte ontwikkeling van infrastructuur, maar zorgt ook voor een aaneengesloten uitbreiding van de bedrijvigheid in Aalten, zonder versnippering van bedrijfsactiviteiten.

2. Verbetering van bereikbaarheid en ontsluiting

De ontsluiting van het bedrijventerrein is een belangrijk punt voor de geplande uitbreiding. Door de uitbreiding te realiseren op de aangegeven locatie, kan maximaal gebruik gemaakt worden van de aansluiting van de Derde Broekdijk op Rondweg Zuid en het bestaande industrieterrein. Dit voorkomt onnodige transportbewegingen en is daarmee van cruciaal belang voor de dagelijkse logistieke activiteiten van de toekomstige bedrijven op dit nieuwe industrieterrein.



**INDUSTRIE KRING
AALTEN-DINXPERLO**

3. Strategische langetermijnontwikkeling

Uit de plannen blijkt dat de uitbreiding niet alleen voorziet in de vraag tot 2030, maar ook inspeelt op de verwachte behoefte voor de periode 2031-2040. Door nu stappen te zetten in de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt ervoor gezorgd dat er voldoende ruimte blijft voor groei en ontwikkeling van bedrijven in de toekomst. Dit draagt bij aan de versterking van de lokale werkgelegenheid en economische stabiliteit.

Wij hopen dat de verschillende fracties in de gemeenteraad dit besluit zullen steunen, zodat Aaltense bedrijven die groeien en nieuwe bedrijven die zich in Aalten willen vestigen daarvoor de ruimte krijgen binnen de gemeentegrenzen van Aalten. Dit besluit is niet alleen belangrijk voor de continuïteit van het lokale bedrijfsleven, maar ook voor de verdere groei van werkgelegenheid in onze fijne regio.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Industriekring Aalten-Dinxperlo (IKAD)