DENTONS

4 maart 2025 19:00-22:00, Gemeente Westland, Commissie Ruimte, (Raadszaal, Verdilaan 7, Naaldwijk)

Geachte Commissie,

Hartelijk dank. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om namens HGIT ABC Westland 200 Poeldijk Coöperatief U.A. (*HGIT*) te reageren op het ontwerp bestemmingsplan ABC Strijp Poeldijk, dat als agendapunt 10 zal worden behandeld.

HGIT is eigenaar van het grootste gedeelte van het bestaande bedrijventerrein ABC Westland. Onder het eigendom valt het overgrote deel van de aanwezige gronden en panden alsmede het wegennet en de riolering. Gesprekken over het gebruik daarvan lopen met initiatiefnemer.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein. Mijn cliënt heeft daarom een belang bij een ordentelijke en veilige inrichting van het bedrijventerrein en de uitbreiding.

Mijn cliënt is niet tegen deze uitbreiding. Zij ziet in dat er voordelen zijn zoals synergie en de mogelijkheid om als hub uit te breiden. Zij maakt zich echter wel zorgen over de ontsluiting van het bedrijventerrein ter hoogte van de brug en de combinatie met het fietsverkeer.

Zij was in de veronderstelling dat hier een ondertunneling zou plaatsvinden en die wordt nu, met het ontwerpbestemmingsplan, niet langer gerealiseerd. Het is voor haar niet duidelijk hoe wel wordt voorzien in een verkeersveilig alternatief voor deze tunnel. De realisatie van de tunnel is niet vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan en er is ook geen ander alternatief in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Zo ontbreken er schetsen die zouden moeten worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan om te kunnen toetsen of er toch sprake zal zijn van een verkeersveilige situatie.

Vaststaat in ieder geval dat de realisatie van de onderdoorgang niet, bijvoorbeeld via een voorwaardelijke verplichting of functie- of bouwaanduiding, is vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Daardoor is er geen enkele waarborg daar de kruising tussen fiets en weg ongelijkvloers of veilig zal worden uitgevoerd.

Cliënte heeft daardoor ernstige zorgen over de gevolgen van het plan voor de verkeersveiligheid en daarmee de bereikbaarheid van het bedrijventerrein. Dat is te meer met het oog op de bestaande verkeersveiligheidsproblematiek ter plaatse volgens haar onacceptabel. Omdat hier sprake is van een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein en het idee is dat beide delen synergetisch voordelen genieten, zal deze verkeersonveilige situatie ook gevolgen hebben voor de dagelijkse werkzaamheden van bestaande gebruikers/huurders.

Volgens cliënte kan het ontwerpbestemmingsplan kortom in de huidige vorm niet worden vastgesteld. Het ontbreken van de tunnel is met het oog op de goede ruimtelijke ordening namelijk niet acceptabel. Het ontwerpbestemmingsplan kan ook daarom in de huidige vorm niet worden vastgesteld.

Dank u wel.