GELDROP-MIERLO

Bijdrage CDA bespreking notitie ombuigingen:

Voorzitter, geachte raad, college,

Allereerst willen wij als CDA onze complimenten uitspreken over de heldere notitie die voorligt. Het geeft ons enig houvast in de keuzes die voorliggen. Tegelijkertijd legt de notitie ook iets bloot van wat we eigenlijk al weten. Als raad hebben we maar beperkte invloed op zowel onze inkomsten als onze uitgaven. Aan de inkomstenkant zijn we sterk afhankelijk van de rijksoverheid. En die rijksoverheid komt te weinig over de brug. Er zijn te weinig structurele inkomsten om de stijgende uitgaven te dekken. We praten hier soms een hele avond over 50K aan structurele lasten, terwijl het niet krijgen van volledige compensatie van loon- of prijsstijgingen ons tonnen per jaar kan kosten. We kijken kritisch naar uitgaven waar we de 'opbrengst' niet van kunnen meten, maar wat we wel kunnen meten is dat de jeugdzorg ons vele miljoenen kost. Een besluit om een kind uit huis te plaatsen kost ons jaarlijks méér dan een investering in een hockeyclub. De verhoudingen zijn soms zoek voorzitter.

Aan de uitgavenkant zien we ook dat we te maken hebben met een organisatie die moet investeren in personeel (loonstijgingen), IT, dienstverlening et cetera. En ja, natuurlijk een stukje in beleid. En wat wij daarin belangrijk vinden is u reeds bekend. We willen een vitale gemeente zijn en blijven, met aandacht voor elkaar, een bloeiend verenigingsleven en goede zorg en onderwijs. Vitale wijken. Dat komt steeds meer onder druk te staan.

In de notitie die voorligt kiest het college voor een gebalanceerde aanpak. Precies die aanpak waar wij ook voor de zomer voor hebben gepleit.

Een deel van de voorstellen is van boekhoudkundige aard (financieel technisch). Dit levert een aardige besparing op van ca 1 miljoen. Kanttekening die wij hierbij maken is dat dit mooi is, maar op onderdelen gaan we wat minder voorzichtig begroten en gebeurt er niets qua inkomsten en uitgaven. En we vinden het opvallend dat het nut en noodzaak van bepaalde posten nu pas kritisch worden bekeken. In zoverre is het een oproep om dit geen eenmalige exercitie te laten zijn.

Daarnaast kijken we naar de eigen organisatie, ruim 5,5 ton levert dat op. Snijden in eigen vlees.

Ook worden diverse inhoudelijke voorstellen gedaan, die ruim 1,1 miljoen opleveren.

En tot slot wordt een beperkte lastenverhoging voorgesteld van 6,5 ton, die verschillende doelgroepen raakt.

Wat wij hebben gedaan is ons geconcentreerd op het komende jaar. Want als we echt inzoomen op de jaren daarna, dan is de kans heel groot dat we er nog niet zijn met deze maatregelen. We hopen dat we de uitgaven in o.a. jeugdzorg meer in de grip krijgen en dat we meer geld krijgen van het rijk. Als dat lukt dan verandert het plaatje aanzienlijk. En dat gaat één op één de vitaliteit van onze gemeenschap raken.

Wie denkt dat Geldrop-Mierlo uniek is: vergeet het maar. Sterker nog, inmiddels is duidelijk dat van de 342 gemeenten in Nederland 80% een fors tekort op de begroting verwacht in de komende jaren. En de andere 20% komt niet verder dan de nullijn.

Het CDA kan zich daarom in grote lijnen vinden in de voorgestelde aanpak van het college ten aanzien van de meerjarenbegroting. Verdergaande maatregelen parkeren we dan nog even (en dan nemen we op de koop toe dat dit een paar dubbeltjes per uur meer kost).

Overigens hebben we nog een paar vragen bijvoorbeeld over de voorstellen op het gebied van duurzaamheid, of het klopt dat we temporiseren vanwege ook het gebrek aan concrete plannen en wat het verwachte effect is van het weghalen van bladkorven. Maar ik verwacht dat die zaken straks nog aan bod komen.