

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 073

Datum	6 mei 2025
Van	College B&W
Behandeld door	N.L. Voulon
E-mailadres	noortje.voulon@utrecht.nl
Kenmerk	12342700
Beleidsveld	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2025 nummer 073 van Marijn de Pagter (VVD) en Hessel Stellinga (CDA) van 22 april 2025 over de afsluiting van de Loobrug. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Is het college bereid om binnen twee weken met een plan te komen wanneer en hoe de brug weer veilig opengesteld kan worden? Zo nee, waarom niet en op welke termijn verwacht het college dan wel meer informatie te kunnen geven over de duur van de afsluiting van de brug?

Antwoord 1

We vinden het heel vervelend dat we de brug hebben moeten afsluiten en we begrijpen ook de zorgen. De Loobrug is een brug die wij als gemeente in actieve, realtime, monitoring hebben. De brug is nu afgesloten omdat uit die realtime metingen is gebleken dat een deel van de brug verzakte. Uit nader onderzoek is geconstateerd dat een deel van de fundering in zeer slechte staat is, wat de beweging en mede daardoor ontstane schade verklaart. De eerste prioriteit was het afsluiten van de brug en een omleidingsroute voor het verkeer uitzetten. Daarnaast laten wij aanvullend nader onderzoek uitvoeren aan de brug. Dat is nodig om onder andere te kunnen bepalen of de constructie geschikt is om eventueel 1 rijbaan weer open te stellen. We zetten ons in om het verkeer in goede banen te leiden, echter is het niet mogelijk om binnen twee weken na de afsluiting de brug weer open te stellen. De uitkomsten en uitwerking van dit onderzoek zijn eind mei beschikbaar. Dit is het snelste wat mogelijk is, mede omdat er specialistisch materieel en expertise nodig is. Zoals inzet van een ponton voor het uitvoeren van onderzoek vanaf het water, een boorbedrijf voor het nemen van beton- en staalmonsters, apparatuur om de wapening te scannen en de genomen monsters worden in een laboratorium onderzocht. Parallel aan dit onderzoek werken we opties uit voor een betere verkeersdoorstroming, zoals een 'om en om regeling' indien het technisch mogelijk is om één rijbaan open te stellen.

Tegelijkertijd onderzoeken we de mogelijkheden ten aanzien van een eventuele tijdelijke versterkingsmaatregel en gaan we door met de voorbereidingen om de brug te vervangen.

Vraag 2

Is het college het met VVD en CDA eens dat de brug zo snel mogelijk moet worden vervangen? Zo ja, wanneer is het college dat van plan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Ja. De brug stond reeds geprogrammeerd om vervangen te worden en is reeds in voorbereiding. Dit wordt mede door de resultaten uit de monitoring geprioriteerd. De planning voor vervanging is afhankelijk van diverse factoren, zoals afstemming met de nutsbedrijven zoals Vitens (zie ook antwoord op vraag 3). Op dit moment is uitvoering voorzien in 2026.

Vraag 3

Klopt het dat het college oorspronkelijk van plan was om de brug in 2024 te vervangen? Zo nee, hoe verklaart het college deze berichtgeving?

Antwoord 3

In 2021 is een project gestart om het kruispunt Zandweg-Europaweg aan te passen in het kader van verkeersveiligheid. Vanuit dat project was er een wens om de rijbaan over de Loobrug te versmallen en een voetgangersverbinding aan de westzijde van de brug te maken. Uit inspectie bleek echter dat de brug aan het einde van zijn levensduur was. Het project is toen in tweeën geknipt. Hierover hebben we u in mei 2022 geïnformeerd. Het kruispunt is inmiddels aangepast. Het tweede deel van het project is de vervanging van de brug, waarbij in het ontwerp rekening wordt gehouden met de eerdere wensen. Medio 2022 werd ingeschat dat de voorbereidingswerkzaamheden om de brug te vervangen circa twee jaar in beslag zouden nemen. Uitvoeringscapaciteit is echter beperkt en daarnaast ligt er een hoofdwaterleiding door de brug heen. Dat maakt de vervanging complexer, mede omdat goede afstemming met Vitens noodzakelijk is. De voorbereidingen voor de uitvoering duren mede daarom langer dan in 2022 voorzien.

Vraag 4

Kan het college basisinformatie over de brug geven, zoals wanneer de brug is aangelegd, wat de verwachte levensduur is en sinds wanneer de brug “goed in de gaten” wordt gehouden?

Antwoord 4

De brug bestaat uit twee delen: een oud deel (ca 100 jaar oud) en een nieuwer deel (ca 50 jaar oud). Van oudsher lag er een smallere brug op deze locatie. Deze was te smal voor het steeds meer toenemende verkeer. Daarom is de brug in 1972 verbreed door een nieuw brugdeel tegen een deel van de oude brug te maken. In 2022 is na inspectie vastgesteld dat (het oude deel van) de brug aan het einde van zijn levensduur is en is de vervanging geprogrammeerd. Een brug vervangen is complex en kost tijd, daarom hebben wij totdat de brug vervangen gaat worden de brug ‘goed in de gaten’ gehouden door deze te monitoren. Dat houdt onder andere in dat schade zoals scheurvorming op toename wordt gemonitord, of dat meetbare beweging wordt gesignaleerd zoals verschuivingen of verzakkingen. De eerste paar jaar van de monitoring was hier geen sprake van, maar recent werd er beweging in de brug gemeten. Op basis daarvan is er onder water nader onderzoek gedaan naar de fundering van het oude deel van de brug en is de slechte staat van de fundering vastgesteld, waarop wij de brug acuut hebben afgesloten.

Voor een nadere uitleg over onder andere monitoring, zie ook de [raadsbrief van 24 april 2025](#) over de herijkingen van bruggen en kademuren.

Vraag 5

Wanneer heeft het college precies vastgesteld dat de brug moet worden vervangen? Om welke redenen is het college op dat moment niet direct tot het voorbereiden van de vervanging overgegaan?

Antwoord 5

Nadat is vastgesteld dat de brug vervangen moest worden is deze opgenomen in de programmering en zijn de eerste voorbereidingen getroffen. Er zijn echter veel projecten, mede door capaciteitsproblemen en complexiteit in de voorbereiding is dit nog niet uitgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 3 en 4.

Vraag 6

Heeft het college de raad geïnformeerd over de slechte staat van onderhoud van deze brug en de vervangingsopgave? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6

Het groot onderhoud en voorgenomen vervangingen van bruggen wordt geprogrammeerd in het Meerjaren Investeringsprogramma Openbare Ruimte(MJIP). Uw raad wordt hier jaarlijks op hoofdlijnen over geïnformeerd. Over dit specifieke project en de staat van de brug bent u in 2022 met een [raadsbrief](#) geïnformeerd.

Vraag 7

Welke (financiële) keuzes hebben ertoe geleid dat de brug nog niet is vervangen? Wanneer heeft de raad en/of het college deze keuzes gemaakt?

Antwoord 7

Het project heeft prioriteit voor het college. Desalniettemin is de planning om de in antwoord 3 genoemde redenen in tijd opgeschoven.

Vraag 8

Welke directe of indirecte impact hebben de bezuinigingen op het beheer van de openbare ruimte op het onderhoud en de vervangingsopgave van deze brug gehad?

Antwoord 8

Geen, de bezuinigingen op het beheer van de civiele constructies ging enkel over het minder vaak reinigen. Dat is niet van invloed op de constructieve veiligheid.

Vraag 9

Welke mogelijkheden ziet het college om het verder vastlopen van het verkeer op en rond deze rotonde tegen te gaan?

Antwoord 9

Wij hebben diverse keren geschouwd en monitoren de meldingen van inwoners. Tot op heden hebben wij geconstateerd dat de afsluiting van de Loobrug tot nu toe niet heeft geleid tot een extra hoge verkeersdruk op de rotonde op de kruising Landschapsbaan-Europaweg. Omdat de Loobrug is afgesloten rijdt er nu alleen maar bestemmingsverkeer op de Europaweg. Zoals benoemd bij antwoord 1, onderzoeken we of een 'om en om regeling', waarbij verkeer vanuit twee richtingen om en om over de brug gaat, een mogelijkheid is. Tegelijkertijd onderzoeken we of het verkeer tijdelijk op een veilige manier gebruik kan maken van de naastgelegen brug met een busbaan. We monitoren de verkeersdruk op de omliggende wegen en houden continu in de gaten of aanvullende maatregelen nodig zijn. De opties zijn echter beperkt en veiligheid heeft de hoogste prioriteit. We schouwen regelmatig en monitoren ook de verkeerssituatie en de verkeersdruk op de omleidingsroute. We controleren daarbij ook of de bebording op en naar de omleidingsroutes goed staan.

Vraag 10

Voorziet het college problemen voor het uitrukken van nood- en hulpdiensten, in het bijzonder vanaf het politiebureau in Vleuten-De Meern? Zo ja, welke oplossing heeft het college hiervoor?

Antwoord 10

We staan in contact met de nood- en hulpdiensten. Deze hebben aangegeven geen problemen te ondervinden met hun aanrijtiden als gevolg van de afsluiting van de Loobrug. Deze diensten kunnen overigens ook gebruik maken van de busbaan.

Vraag 11

Is het college bereid om, als de Loobrug lange tijd moet worden afgesloten, medegebruik van de busbaan tussen Regenboogbrug en de Heldammersingel mogelijk te maken voor alle autoverkeer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11

Zoals benoemd bij antwoord 9 onderzoeken we dit. We zien nu dat sluipverkeer onrechtmatig gebruik maakt van de busbaan. Dat kan voor gevaarlijke situaties zorgen, mede omdat fietsers en bussen niet verwachten dat auto's hier afslaan. We onderzoeken of medegebruik van de busbaan door auto's op een veilige manier voor alle weggebruikers mogelijk kan worden gemaakt. Dit is complex, omdat we hiervoor onder andere de verkeersregelininstallaties voor de bussen en op de kruispunten aan weerszijden van de brug moeten aanpassen. Indien we constateren dat medegebruik van de busbaan niet op een veilige manier kan nemen we maatregelen om het sluipverkeer over deze brug tegen te gaan.

Vraag 12

Is het college bereid deze vragen, en in het bijzonder vraag 1, op de kortst mogelijke termijn te beantwoorden?

Antwoord 12

Ja.

Vraag 13

Hoe zorgt het college ervoor dat omwonenden en de nabijgelegen sportverenigingen worden geïnformeerd over en worden betrokken bij het vervolg?

Antwoord 13

Wij begrijpen dat de afsluiting van de brug hinder veroorzaakt en zetten ons in om hier snel en duidelijk over te communiceren. Na het besluit tot afsluiting is direct een wijkbericht gemaakt en is vol ingezet op digitale communicatie en gerichte advertenties op social media. Ook is er een speciale webpagina aangemaakt. Ter plaatse is de afsluiting en omleiding met bebording aangegeven. De wijkberichten waren binnen een week bezorgd bij de omwonenden en nabijgelegen organisaties. Wanneer er meer duidelijkheid is over de duur van de afsluiting of eventuele alternatieve routes wordt dit op de webpagina geplaatst. Waar nodig wordt eventueel bebording aangepast en opnieuw een wijkbericht verstuurd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen over afsluiting Loobrug

22 april 2025

Vragen:

Op 18 april is de Loobrug in De Meern per direct afgesloten (Zie [AD \(1\)](#), [AD \(2\)](#) en [RTV](#)). De gemeente heeft hierover ook zelf een [website geopend](#).

De afsluiting van de Loobrug kwam onverwachts. Het lijkt er echter op dat het al lang bekend was dat de brug in slechte staat was. Uit een [artikel van het AD van 19 april 2025](#) blijkt dat de gemeente al in 2022 had vastgesteld dat de brug in slechte staat verkeert en dat de gemeente de brug binnen twee jaar zou vervangen. Dat is duidelijk niet gebeurd.

De Loobrug wordt veel gebruikt en ligt op een belangrijke route van en naar de sportverenigingen. Hierdoor zijn er zorgen voor verkeerschaos. VVD en CDA delen die zorgen. VVD en CDA maken zich verder ook zorgen dat de brug niet is vervangen door de [bezuinigingen op het beheer van de openbare ruimte](#). VVD en CDA hebben daarom de volgende vragen.

1. Is het college bereid om binnen twee weken met een plan te komen wanneer en hoe de brug weer veilig opengesteld kan worden? Zo nee, waarom niet en op welke termijn verwacht het college dan wel meer informatie te kunnen geven over de duur van de afsluiting van de brug?
2. Is het college het met VVD en CDA eens dat de brug zo snel mogelijk moet worden vervangen? Zo ja, wanneer is het college dat van plan? Zo nee, waarom niet?
3. Klopt het dat het college oorspronkelijk van plan was om de brug in 2024 te vervangen? Zo nee, hoe verklaart het college deze berichtgeving?
4. Kan het college basisinformatie over de brug geven, zoals wanneer de brug is aangelegd, wat de verwachte levensduur is en sinds wanneer de brug "*goed in de gaten*" wordt gehouden?
5. Wanneer heeft het college precies vastgesteld dat de brug moet worden vervangen? Om welke redenen is het college op dat moment niet direct tot het voorbereiden van de vervanging overgegaan?
6. Heeft het college de raad geïnformeerd over de slechte staat van onderhoud van deze brug en de vervangingsopgave? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
7. Welke (financiële) keuzes hebben ertoe geleid dat de brug nog niet is vervangen? Wanneer heeft de raad en/of het college deze keuzes gemaakt?
8. Welke directe of indirecte impact hebben de bezuinigingen op het beheer van de openbare ruimte op het onderhoud en de vervangingsopgave van deze brug gehad?

De rotonde op de kruising Landschapsbaan-Europaweg was op diverse momenten al overbelast en zal vermoedelijk nog vaker vastlopen door de afsluiting van de Loobrug. Al het verkeer voor de sportvelden moet nu namelijk vanaf die rotonde de sportvelden naderen.

9. Welke mogelijkheden ziet het college om het verder vastlopen van het verkeer op en rond deze rotonde tegen te gaan?

De Loobrug is ook een belangrijke verbinding tussen Veldhuizen/De Balijs en De Meern-Noord. Door de afsluiting worden de rijroutes veel langer.

10. Voorziet het college problemen voor het uitrukken van nood- en hulpdiensten, in het bijzonder vanaf het politiebureau in Vleuten-De Meern? Zo ja, welke oplossing heeft het college hiervoor?

11. Is het college bereid om, als de Loobrug lange tijd moet worden afgesloten, medegebruik van de busbaan tussen Regenboogbrug en de Heldammersingel mogelijk te maken voor alle autoverkeer? Zo nee, waarom niet?

Het is van belang dat er snel meer duidelijkheid komt over de afsluiting van de Loobrug. Ook verwachten VVD en CDA dat het college omwonenden en de sportverenigingen actief betreft en informeert.

12. Is het college bereid deze vragen, en in het bijzonder vraag 1, op de kortst mogelijke termijn te beantwoorden?
13. Hoe zorgt het college ervoor dat omwonenden en de nabijgelegen sportverenigingen worden geïnformeerd over en worden betrokken bij het vervolg?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD
- Hessel Stellinga, CDA