

Heerlen

Voorstel

gemeenteraad

Vergadering:
gemeenteraad Heerlen

Heerlen,
12 januari 2021

Vergaderdatum:

Onderwerp

Bezwaren tegen de besluiten van 16 september 2020, 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) en 31 maart 2020, waarbij de belastingtarieven voor straatparkeren in het centrum van Heerlen nader zijn vastgesteld

Registratienummer:
BWV-21000918

Agendapunt:

Inleiding/aanleiding

Namens Q-Park is een aantal bezwaarschriften ingediend tegen de volgende besluiten die door het college genomen zijn:

- 1) het besluit van 16 september 2020, waarbij de korting naar aanleiding van corona op het eerste uur betaald straatparkeren in Heerlen-centrum is teruggebracht naar 50%, waardoor straatparkeerders het eerste uur € 1,-- betalen. Het bezwaar tegen dit besluit is van rechtswege mede gericht tegen het besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020). Bij dat (laatste) besluit is het tijdelijke parkeerregime waarbij de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een straatparkeerplaats in het centrum van Heerlen, geïntroduceerd;
- 2) het besluit van 31 maart 2020, waarbij het parkeerregime in het centrum van Heerlen tijdelijk is aangepast waarbij de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een parkeerplaats.

Ad 1) Het bezwaar tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020)

Op 8 december 2020 heeft het college besloten om uw raad voor te stellen om op het bezwaar van Q-Park tegen deze besluiten te beslissen overeenkomstig de bij dat voorstel gevoegde concept beslissing op bezwaar.

Bij brief van 21 december 2020 heeft Q-Park nogmaals (pro forma) bezwaar gemaakt tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020).

Ad 2) Het bezwaar tegen het besluit van 31 maart 2020

Bij brief van 21 december 2020 heeft Q-Park ook bezwaar gemaakt tegen het door het college genomen besluit van 31 maart 2020 om het parkeerregime in het centrum van Heerlen tijdelijk aan te passen en wel in die zin dat de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een parkeerplaats. Dit betreft een nieuw bezwaarschrift in dezelfde zaak.

Kader

Economie

Kernthema:

Centrum

Bevoegdheid

Raad

Voorstel

1. op de bezwaren tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) te beslissen overeenkomstig bijgaande gewijzigde concept beslissing op bezwaar;
2. op het bezwaar tegen het besluit van 31 maart 2020 te beslissen overeenkomstig bijgaande concept beslissing op bezwaar.

Argumenten

1.1 Als gevolg van nieuwe feiten en omstandigheden dient de eerder aan uw raad toegezonden concept beslissing op bezwaar te worden aangepast.

Bij de concept beslissing op bezwaar die is gevoegd bij het besluit van het college van 8 december 2020, is (uiteeraard) geen rekening gehouden met het nieuwe/herhaalde bezwaar van 21 december 2020 tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020). Om deze reden dient die concept beslissing op bezwaar te worden aangepast en wel in die zin dat daaruit blijkt dat tevens besloten wordt op het nieuwe/herhaalde bezwaar van Q-Park tegen voornoemde besluiten. De aangepaste concept beslissing op bezwaar is als bijlage bij dit voorstel gevoegd. De wijzigingen ten opzichte van de eerdere concept beslissing op bezwaar zijn (voor het leesgemak van uw raad) geel gearceerd. Deze arceringen worden bij de definitieve beslissing op bezwaar uiteraard weggelaten.

2.1 Het besluit van 31 maart 2020 is onbevoegd genomen.

Dit besluit strekt tot het vaststellen van een nieuw belastingtarief voor het straatparkeren in het centrum van Heerlen. Deze bevoegdheid is bij de Gemeentewet exclusief toegekend aan uw raad. Het college, dat dit besluit heeft genomen, is daar dus niet toe bevoegd. Door de beslissing op bezwaar door het bevoegde orgaan (uw raad) te laten nemen, wordt het geconstateerde bevoegdheidsgebrek hersteld en maakt uw raad het betreffende besluit tot het zijne.

2.2 Het bezwaar tegen het besluit van 31 maart 2020 is te laat ingediend en deze termijnoverschrijding is niet verschoonbaar

Q-Park maakt eerst bij brief van 21 december 2020 bezwaar tegen dit besluit. Dat bezwaar is niet binnen de daarvoor geldende termijn en dus te laat ingediend. Reeds op 31 maart 2020 is Q-Park per e-mail op de hoogte gesteld van het besluit van die datum. Bovendien is op 7 april 2020 feitelijk uitvoering gegeven aan dit besluit. Desondanks heeft Q-Park tot 21 december 2020 gewacht met het maken van bezwaar.

2.3 De termijnoverschrijding is niet verschoonbaar.

Als reden voor het te laat indienen van haar bezwaarschrift noemt Q-Park in haar brief van 21 december 2020 dat zij eerst na kennisname van de beslissing op bezwaar van 8 december 2020 op de hoogte is gekomen van het besluit van 31 maart 2020. Deze reden kan niet leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding, omdat Q-Park, zoals gezegd, reeds op 31 maart 2020 per e-mail op de hoogte is gesteld van dat besluit.

2.4 Het bestreden besluit betreft bovendien een algemeen verbindend voorschrift.

Bij het bestreden besluit wordt een zelfstandige norm vastgesteld (de hoogte van de verschuldigde parkeerbelasting) die geldt voor iedereen die zijn auto in Heerlen centrum op straat wil parkeren en die zich leent voor herhaalde toepassing. Dat besluit bevat mitsdien een zelfstandige normstelling. Om deze redenen is het bestreden besluit aan te merken als een algemeen verbindende voorschrift. Dit wordt niet anders door het feit dat het bestreden besluit aan Q-Park bekend is gemaakt.

2.5 Tegen algemeen verbindende voorschriften kan geen bezwaar gemaakt worden.

In de Algemene wet bestuursrecht is uitdrukkelijk bepaald dat tegen dit soort besluiten geen bezwaar gemaakt kan worden. Dus ook als Q-Park op tijd had gereageerd, kan daar geen bezwaar tegen worden gemaakt.

2.6 Er is geen reden voor het vergoeden van kosten.

Het bestreden besluit blijft in stand.

Tegenargumenten en risico's

1. De rechter kan de beslissingen op bezwaar vernietigen.

Q-Park kan tegen de beslissingen op bezwaar beroep instellen bij de rechtbank Limburg. Dat dient te gebeuren binnen zes weken nadat die beslissingen aan haar zijn verzonden. De rechtbank Limburg kan oordelen dat de beslissingen op bezwaar niet juist zijn. In dat geval dienen de bezwaarschriften opnieuw en inhoudelijk beoordeeld te worden.

Kosten en dekking

N.v.t.

Communicatie

Bijgaande (concept) beslissingen op bezwaar worden aan de gemachtigde van Q-Park verzonden. Daarnaast wordt de reparatie van het onbevoegde collegebesluit gepubliceerd in het Gemeenteblad, omdat het een wijziging van het belastingtarief is.

Evaluatie

N.v.t.

Planning, procedure en uitvoering

Indien Q-Park zich niet met deze beslissingen op bezwaar kan verenigen, kan zij daartegen beroep instellen bij de rechtbank Limburg. Tegen de uitspraak van de rechtbank Limburg staat hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

- Brief van 21 december 2020 van Q-Park;
- Concept beslissing op de bezwaren tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020);
- Concept beslissing op bezwaar tegen het besluit van 31 maart 2020.

De conceptbeslissing bij het eerdere voorstel vervalt!

Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de gemeentesecretaris a.i.
L. Schouterden

de burgemeester,
drs. R. Wever

Dit voorstel is digitaal ondertekend en is daarom niet voorzien van handtekeningen.

raadsbesluit

De raad der gemeente Heerlen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 januari 2021
registratienummer BWV-21000918;

gezien het advies van de raadscommissie ;

besluit:

Aldus besloten tijdens de vergadering van de raad van de gemeente Heerlen van

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

drs. R. Weaver