gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Jan Peters CDA
Datum indiening vraag: 2 september 2026
Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 08 september 2026
Raadsvergadering van: Beeldvorming Bestuursrapportage 2026

Onderwerp: Bestuursrapportage 2026

De Bestuursrapportage is voor de gemeenteraad een belangrijk instrument om gedurende het jaar zicht te houden op de financiële positie, de voortgang van beleid en de ontwikkeling van risico's. De Berap is daarmee niet alleen een financieel overzicht, maar ook een wezenlijk onderdeel van de kaderstellende en controlerende taak van de raad.

De CDA-fractie waardeert de inspanning die in deze Berap is gestoken, maar constateert dat het document op onderdelen minder inzichtelijk is dan in voorgaande jaren: de onderbouwing en presentatie van financiële en beleidsmatige informatie verschillen per onderdeel, waardoor de ontwikkeling van de begroting en de structurele gevolgen lastiger te beoordelen zijn. De raad heeft het college vorig jaar bovendien meegegeven dat de Berap geen instrument is om nieuw beleid in op te nemen.

Met onderstaande vragen wil de CDA-fractie niet alleen duidelijkheid over losse mutaties, maar vooral over de onderlinge samenhang, de structurele gevolgen en de mate waarin de raad zijn kaderstellende en controlerende rol kan blijven vervullen.

Vraag 1: Nieuwe kredieten en beleidskeuzes via de Berap

De Bestuursrapportage is naar haar aard bedoeld om de raad te informeren over de voortgang en financiële afwijkingen van reeds vastgesteld beleid. In deze Berap vraagt het college de raad echter tegelijkertijd om een reeks nieuwe of aanvullende besluiten te nemen, waaronder: nieuwe investeringskredieten (onder meer €300.000 voor elektrische dienstauto's inclusief parkeerplaats, €100.000 voor de pumptrack Borculo en €100.000 voor het vitaal sportpark Neede), nieuw vast te

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

stellen afschrijvingstermijnen (onder meer 20 jaar voor het Busplein Neede, 35 jaar voor verlichting van de oude N18 en 1 jaar voor de voorbereidingskosten Neede Noord-Oost/'t Timpke), forse onttrekkingen aan reserves en een reservering van €1 miljoen voor Nieuwe Energie die feitelijk pas in 2027/2028 wordt besteed. Bij het bijbehorende raadsvoorstel staat onder "Alternatieven" steeds "Niet van toepassing".

Wij vragen het college daarom, per beslispunt van deze Berap (beslispunten 6 tot en met 17):

a. aan te geven of het gaat om uitsluitend technische/administratieve verwerking van een eerder raadsbesluit (met vermelding van dát besluit, inclusief datum en besluitnummer), of om een feitelijk nieuwe inhoudelijke of financiële keuze;

b. voor elk beslispunt dat een nieuwe keuze bevat, per krediet of investering de noodzaak, de daadwerkelijk onderzochte alternatieven, de investeringsraming, de structurele lasten en de beheer- en onderhoudskosten te specificeren;

c. aan te geven of er vóór beschikbaarstelling van deze kredieten al verplichtingen zijn aangegaan, en zo ja: welke, met wie en voor welk bedrag;

d. helder te maken welk criterium het college hanteert om te bepalen of een nieuw financieel besluit via de Berap, via een afzonderlijk raadsvoorstel of raadsbrief aan de raad, of via de Begroting/Perspectiefnota wordt voorgelegd; en

e. gemotiveerd aan te geven waarom deze kredieten en keuzes nu via de Berap aan de raad worden voorgelegd, en niet als zelfstandige kredietaanvragen via een afzonderlijk raadsvoorstel of raadsbrief aan de raad — zodat de raad een eigenstandige afweging over nut en noodzaak kan maken, los van de bredere Berap-besluitvorming.

Antwoord:

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag 2. Niet-bestede middelen, doorschuiven naar 2027 en restant woningbouwbudgetten 2025

Wanneer middelen die de raad voor een specifiek doel beschikbaar heeft gesteld niet worden besteed, blijven deze dan voor datzelfde doel gereserveerd? Zo nee, op grond van welk raadsbesluit of welke bevoegdheid wordt daarvan afgeweken? Kan het college een totaaloverzicht geven van alle posten die van 2025/2026 naar 2027 doorschuiven, met het totaalbedrag en het deel daarvan dat beslag legt op de begrotingsruimte van 2027?

Een concreet voorbeeld hiervan is woningbouw: voor het toevoegen van nieuwe woningen wordt in deze Berap ruim €1 miljoen aan lasten toegevoegd, grotendeels bestaande uit restantbudgetten van woningbouwprojecten uit 2025. Kan het college per project aangeven om welk project het gaat, hoeveel woningen ermee worden gefaciliteerd, waarom de middelen niet in 2025 zijn besteed, en welke gevolgen dit heeft voor de planning van het betreffende project?

Antwoord:

Vraag 3. Sportvastgoed: €750.000 bij sporthal Borculo

Volgens Bijlage bij de Berap lijkt voor zaaldelen 4 en 5 van sporthal Borculo circa €750.000 minder nodig te zijn. Kan het college dit bedrag cijfermatig onderbouwen (waaruit bestaat de besparing, op welke post) en aangeven hoe zeker deze besparing is? Indien het bedrag inderdaad niet nodig is: waarom vloeit het niet terug naar de reserve sportvastgoed, zodat het beschikbaar blijft voor sportvoorzieningen in andere kernen?

Antwoord:

Vraag 4. RWZI Borculo: WBI-subsidie, PFAS en gevolgen voor de woningbouw

Bij het WBI-project RWZI Borculo bestaat volgens de Berap het risico dat het project geen doorgang vindt, met mogelijk maximaal €700.000 minder WBI-subsidie tot gevolg en spelen daarnaast onzekerheden rond PFAS-verontreiniging en bodemsanering. Kan het college aangeven:

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

a. wat de actuele stand van zaken is rond dit project;

b. welke afspraken met het waterschap zijn gemaakt over de overname van het terrein, en wie de financiële en juridische risico's van PFAS-verontreiniging en bodemsanering draagt;

c. welke gevolgen het eventueel niet doorgaan van het project heeft voor de woningbouwopgave, de WBI-subsidie en de gemeentelijke financiën; en

d. waarom deze onzekerheid vooralsnog niet financieel is verwerkt in de Berap?

Antwoord:

Vraag 5. Leusinkbrink-Zuid: verslechterde raming en gevolgen

De actuele raming voor Leusinkbrink-Zuid valt beduidend minder positief uit dan bij vaststelling in 2023 werd verwacht en de Berap meldt dat mogelijk een beroep op de Algemene reserve nodig is. Kan het college aangeven:

a. wat de oorzaak van deze verslechtering is;

b. hoe groot het financiële effect is, in euro's, en de omvang van het beoogde beroep op de Algemene reserve; en

c. wat de gevolgen zijn voor het aantal te realiseren woningen, de planning en de betaalbaarheid van het project?

Antwoord:

Vraag 6. Grondexploitatie: winstneming €400.000 en financiële ruimte voor woningbouw

De Berap constateert zelf dat de structureel geraamde winstneming uit grondexploitaties van €400.000 per jaar onzeker en waarschijnlijk te ambitieus is, terwijl deze prognose voor 2026

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

vooralsnog ongewijzigd blijft. Kan het college aangeven waarom deze raming niet al in deze Berap is bijgesteld, en wat volgens het college op basis van de huidige inzichten de meest realistische winstverwachting is voor de periode 2026-2030, graag per jaar?

Antwoord:

Vraag 7. Sociaal domein: ontwikkeling en uitsplitsing

De Berap laat een aanzienlijke extra last binnen het sociaal domein zien. Kan het college dit uitsplitsen naar Wmo, jeugd, participatie en overige onderdelen, in euro's per onderdeel en per onderdeel aangeven welk deel incidenteel en welk deel structureel is? Welke concrete maatregelen neemt het college om de structurele ontwikkeling beheersbaar te houden en welk financieel effect wordt van deze maatregelen verwacht?

Antwoord:

Vraag 8. ZOOV en dorpskamers

Welke financiële ontwikkeling verwacht het college bij ZOOV en welk bedrag heeft dit voor 2026 en 2027?

Kan het college daarnaast de volledige financiering van de dorpskamers inzichtelijk maken, inclusief de exacte omvang van de overheveling vanuit de Wmo en de afzonderlijke subsidiebedragen per bron? Voor wat betreft de dorpskamers staat nl. in de bijlage van de subsidies bedragen verantwoord en tevens wordt in de toelichting gesproken over het onttrekken van gelden van de WMO ten gunste van de dorpskamers.

Antwoord:

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag 9. CDOKE: opbouw en bestedingsruimte van €1 miljoen

Hoe is het bedrag van circa €1 miljoen dat voor CDOKE wordt geraamd precies opgebouwd, nu de specifieke uitkering is gewijzigd in een onderdeel van de algemene uitkering? In hoeverre zijn deze middelen juridisch geoormerkt en in hoeverre is de gemeente vrij om ze anders te besteden? Waarom worden de ontvangen middelen grotendeels pas in 2027 en 2028 uitgegeven en welke concrete verplichtingen bestaan er richting het Rijk over de besteding en verantwoording hiervan?

Er wordt benoemd dat er ca. 1,4 miljoen extra verhoging vanuit het Rijk in de algemene uitkering wordt meegenomen en deze is al wel meegenomen in het nieuwe resultaat. U vraagt apart om een krediet te verstrekken van 1 miljoen ten laste van het resultaat. Bent u het met ons eens dat hierdoor een onjuist beeld wordt geschetst van het voorlopige resultaat over 2026 doordat de inkomsten al wel zijn verantwoord en de uitgave nog niet ?

Antwoord:

Vraag 10. Infrastructuur: €550.000 en het onderliggende raadsbesluit

Op welk concreet raadsbesluit is de €550.000 voor infrastructuur in deze Berap gebaseerd? Betreft dit een resultaatbestemming uit 2025? Zo ja, waarom wordt dit bedrag op deze wijze in de Berap verwerkt, en niet via de daarvoor bestemde reserve?

Antwoord:

Vraag 11. ICT: budgetverschuivingen en doorschuiven

Welke ICT-budgetten en -investeringen worden in deze Berap ten opzichte van de primitieve begroting verschoven of doorgeschoven en om welke bedragen gaat het per post? Wat zijn hiervan de financiële gevolgen voor 2027 en verder en welke maatregelen treft het college om te voorkomen dat door verschuivingen tussen exploitatie en investeringen het totaaloverzicht van de ICT-kosten verloren gaat?

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Antwoord:

Vraag 12. Inhuur en personeel

Waarom worden begrote personeelskosten en de werkelijke kosten van externe inhuur op verschillende plaatsen in de begroting verantwoord? Kan het college de totale kosten van externe inhuur over 2024 en 2025, en de verwachting voor 2026, in euro's per jaar aangeven? Welke structurele en welke incidentele kosten brengt de nieuwe organisatiestructuur met zich mee, en zijn deze volledig en op de juiste plek in de begroting verwerkt?

Antwoord:

Vraag 13. Kosten uitbreiding college: van 3,6 naar 5 fte wethouders

Wat zijn de totale extra kosten, structureel per jaar van de uitbreiding van 3,6 naar 5 fte wethouders, uitgesplitst naar salarissen, pensioenlasten, wachtgeld, ambtelijke ondersteuning, facilitaire kosten en overige overhead? Wat betekent dit structureel voor de jaren 2027 tot en met 2030?

Antwoord:

Vraag 14. Bibliotheek en taal/media

Welke rijksmiddelen voor taal en media vallen weg en om welk bedrag gaat het? Kan het college voor 2024, 2025 en 2026 de reguliere exploitatiekosten, eenmalige kosten, ontvangen subsidies en de gemeentelijke bijdrage in één overzicht naast elkaar zetten, en aangeven wat het structurele effect vanaf 2027 is?

Antwoord:

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag 15. Financiële afwijkingen: beleid versus omstandigheden, eigen prioriteiten college

Kan het college aangeven welke substantiële financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting het gevolg zijn van gewijzigd beleid, en welke uitsluitend het gevolg zijn van gewijzigde omstandigheden, graag met per afwijking een duidelijke labeling? Waar heeft het college binnen de bestaande begroting zelf nieuwe prioriteiten aangebracht en op basis van welke afweging?

Antwoord:

Vraag 16. Voortgang woningbouw: 700 woningen 2026-2027

De Berap noemt circa 700 te verwachten woningen in 2026-2027. Kan het college dit uitsplitsen naar 2026 en 2027 én naar status (gerealiseerd, in aanbouw, vergund, in planfase), met de bijbehorende aantallen per categorie? Hoe verhoudt deze actuele planning zich tot de eerder door de raad vastgestelde woningbouwambities, en op welke onderdelen wijkt de planning daarvan af?

Antwoord:

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.