Verslag hoorzitting van de hoorcommissie ruimtelijke plannen inzake het ontwerpbestemmingsplan "Zonneparkdossier"

Datum: dinsdag 21 november 2023

Aanwezig:
Namens de hoorcommissie ruimtelijke plannen:
De heer A. Buijs (voorzitter)
De heer J. Rasenberg
De heer T. de Bok
Afwezig is de heer L. Mol

De heren J. Peters en H.J. Erkens (ambtelijke ondersteuning)
Mevrouw A. Oosterholt (griffie, verslag)

De heer E. Euverman (AKD)
Er is 1 toehoorder aanwezig.

1. De heer en mevrouw [redacted] (zienswijzen op De Bergen + De Moerseweg)

De heer is in principe ook tegen de andere 3 zonneparken. Hij vreest prescedentwerking. De natuurvelden zijn boerenvelden en daar wordt industrie van gemaakt. Het volgen van de zonneladder is volgens hem te weinig gebeurd. Het boerenbedrijf staat zwaar onder druk. Zij hebben de grond erg had nodig om rendement te halen. Twee energietransities is erg complex. In het verleden is hier te makkelijk zonder controle mee omgegaan. Er is een taak voor de raad om daar kritisch naar te kijken. In het verleden is een beslissing genomen waarmee met mensen in zee is gegaan, die achteraf niet zo vriendelijk zijn. De afstand van politiek is nu verder dan 30 jaar geleden. Dit is een teken dat het leeft bij de mensen. De gehele energietransitie gaat de burger veel geld kosten. Hij vraagt zich af waarom in de raadsvergadering van 14 december 2 zonneparken worden behandeld en de andere 3 later. Dit schaadt het vertrouwen.

De heer Buijs licht toe dat dit met capaciteitsproblemen te maken heeft.

De heer merkt op dat een industriële omgeving nu nog meer zal aanzetten om meer industrie neer te zetten.

De heer Peters licht de vervolgprocedure toe.

De heer vraagt of er nog een informatieronde komt.

De heer Buijs antwoordt dat het nu rechtstreeks naar de raad zal gaan.

2. De heer [redacted] (Stichting Bei) (zienswijze De Moerseweg)

De heer geeft aan dat er veel landbouwgrond door plaatsing van zonnepanelen wordt bedekt, waardoor er minder biodiversiteit zal komen. De landbouw zelf wordt gelukkig ook steeds biodiverser en biologischer. Maar we gaan naar een natuurinclusieve en biologische landbouw waardoor er niet voldoende biodiversiteit meer komt.
Als deze 2 projecten doorgaan wordt er een precedent geschept voor de andere 3. Het zijn ook 5 verschillende velden. Insecten moeten kunnen migreren. Bijen moeten via verbinding naar andere gebieden kunnen gaan. Als het land is versnippert door o.a. plaatsing van zonnevelden, dan gaat dat niet. Op deze manier krijg je inteelt en geen uitwisseling van genen. De insecten kunnen zichzelf dan niet verder ontwikkelen. Door hekken rond de

velden te plaatsen kunnen reeën andere plaatsen gaan zoeken, waardoor andere boeren er weer meer last van gaan krijgen. Mocht het plan er gaan komen, dan willen zij dat er voldoende ruimte voor biodiversiteit Is.

De heer Buijs vraagt of de heer Ligthart nog ideeën heeft over de inrichting van het zonneveld.

De heer antwoordt dat de zonnepanelen ook hoger kunnen worden geplaatst, zodat er dieren onder kunnen. Maar ook verder uit elkaar worden geplaatst en eventueel verticaal (rechtopstaand) worden weggezet. Bij de Moerseweg wordt aangegeven dat een poel natuurcompensatie zou zijn. Deze ligt er echter al; de mensen moeten niet voor de gek gehouden worden. Rondom bomen plaatsen hoeft niet, maar wel wat struiken en geen bloemen inzaaien. Voor de inheemse wilde bijen is het beter om te laten komen wat er komt. Ook geeft hij aan om liever geen verlichting rondom de velden te zetten als het kan.
Ruim 30% sterft nu aan nachtelijke verlichting. Vooral het led-licht is erger, omdat dat nog feller en licht blauw is. Eventueel infraroodcamera's plaatsen is ook mogelijk.

De heer Peters licht de procedure verder toe.

De heer geeft aan dat de overheid niet voor zonnepanelen op landbouwgrond is. Dit is voorheen ingezet. Hij vraagt hoe dat zit.

De heer Peters antwoordt dat ze zijn ingehaald door te tijd. Intussen is er steeds meer beleid op ingezet. Maar de gemeente zit nu met plannen die in 2018 zijn vastgesteld. Lopende zaken hoeven niet per definitie van tafel af te worden geveegd. Dit heeft met overgangsrecht te maken.

3. De heren [redacted] (Stichting Behoud Wagenbergs Landschap) (zienswijze op De Bergen + Moerseweg)

De heer wil benadrukken dat zij als stichting staan voor de belangen van Wagenberg en omgeving. Door de huidige ontwikkelingen maken zij zich zorgen. Voor het project Wagenberg is nog geen verklaring afgegeven. Ze zijn nu bang dat er een prescedentwerking vanuit gaat, waardoor ze later in Wagenberg toch nog met een zonneveld te maken krijgen. Zij worden steeds verrast. Ook dat de procedure nu uit elkaar is getrokken. De hele informatievoorziening is minimaal. Ze moeten zelf alles boven water zien te halen, terwijl er met de indieners regelmatig contact is. Ze lopen steeds achter de feiten aan.
Het beleidskader rammelde in 2018 en 2019 aan alle kanten en dat doet het nu nog. Op basis daarvan zullen vergunningen worden afgeven. De gemeente begeeft zich hiermee op glad ijs. Dit zal voor grote juridische problemen gaan zorgen.
De Moerseweg wordt aangesloten op een transformator bij Wagenberg. Hij vraagt zich af wat dan de consequenties zijn voor Wagenberg.

De heer Buijs antwoordt dat het niet kan zijn dan hierdoor Wagenberg in de problemen komt.

De heer zegt dat alles erom draait dat Tec een vergunning krijgt. Daar hebben zij begrip voor. Maar nu wordt de Moerseweg erbij betrokken en zijn zij bang dat alle projecten nu door zullen gaan. Raad van State heeft uitgesproken dat er geen fair play is. Zij hebben niet gezegd dat er een vergunning moet worden verleend. Er moet eerst een goed en stevig beleidskader komen.

De heer Buijs geeft aan dat dat niet kan, aangezien de procedure doorloopt.

De heer wijst erop dat alles eraan gedaan wordt om Tec aan een vergunning te brengen. Zij begrijpen dat, maar dit mag niet ten koste van de rest van de gemeente gaan. Daarnaast hebben ze ook twijfels bij de onafhankelijkheid van Haskoning. Deze waren eerder betrokken bij het warmtenet in Terheijden. AKD heeft de vorige keer ook de gemeente van juridisch advies voorzien. Dit is achteraf ook niet het beste advies geweest.

De heer Buijs geeft aan dat deze nooit openbaar zijn geweest.

De heer vindt dat alle plannen rammelen. Men heeft nog wel tijd gehad om een en ander te updaten. Het ecologische onderzoek is niet toereikend. Voor Wagenberg past dit totaal niet in het landschappelijk ontwerp. Het wijkt af van het bestemmingsplan buitengebied.

De heer zegt dat men zich baseert op onderzoeken uit 2018. De omgevingsdialoog was toen al niet aangedaan. De omgeving is veranderd en er is nu geen omgevingsdialoog gestart. Destijds heeft Naga Solar hun uitgenodigd op een geheime locatie. Er was toen geen sprake van een dialoog. We zijn nu 5 jaar verder. Zij hebben geen inzicht in het kostenplaatje voor de gemeente, maar ze kunnen het wel inschatten.

De heer Buijs beaamt dat het een verhaal is dat geld kost. Het proces loopt nog steeds.

De heer adviseert om geen vergunning af te geven, de voorkeuren terzijde te schuiven en openheid te geven.

De heer vult aan om het ook niet te af te handelen.

De heer vraagt of er daarna niks meer kan worden gewijzigd aan de plannen?

De heer Buijs antwoordt dat dat niet zo is. Gebruikelijk is dat plannen tussentijds kunnen worden aangepast.

De heer zegt dat zij hebben aangegeven dat zij op de hoogte willen worden gehouden gaande het traject om eventueel hun zienswijze erop aan te kunnen passen.

De heer Peters licht de verder procedure toe. De plannen kunnen worden aangepast op basis van zienswijzen.

4. Mevrouw [redacted] (Stg. Doordacht Duurzaam Drimmelen)

5. De heer [redacted]

(zienswijzen op De Bergen + Moerseweg)

Mevrouw en de heer komen samen binnen.

Mevrouw geeft aan dat haar zienswijzen ruim zijn verwoord en dat ze enkele aspecten nader wil toelichten. Beide aanvragen hebben volgens haar ten onrechte een verklaring van geen bedenkingen gekregen. De stichting is er niet tegen. Ze vindt dat ze moeten opkomen voor hun leefomgeving en belangen. De omgevingsvergunning is niet eerlijk verleend. Er is geen sprake van fair play. Er moet objectief en onafhankelijk worden herbeoordeeld.
De wethouder zei tijdens de raadsvergadering dat de aanvraag van Zonnepark De Bergen moet bijdragen aan het energieneutraal worden. Daarnaast stellen zij de onafhankelijkheid van Royal Haskoning ter discussie. In hoeverre kan Royal Haskoning onafhankelijk zijn als ze bij meer projecten betrokken zijn? Zij houden zich ook samen met het college bezig met de herbeoordeling van de zienswijzen. Dit stelt ze aan de kaak.

De heer Buijs geeft aan dat de afdeling samen met Royal Haskoning kijkt naar de problematiek. De heer Peters geeft aan dat de gemeente en Royal Haskoning daar beiden een rol in hebben.

Mevrouw merkt op dat de gemeente in opdracht van de Raad van State alle projecten volgens fair play moet beoordelen. Als er nu 2 aanvragen naar voren worden gehaald, worden er bepaalde waarden aan het tijdspad verleend. Waarom wordt het ene project voor eind december en de andere projecten pas later behandeld? De Bergen wordt voorgetrokken door in december hierop een besluit te nemen. Dit komt omdat anders de subsidie niet meer geldt. Dit vergroot het belang van Tec en dat moet nader worden onderzocht. Dit geeft geen eerlijke tijdsdruk. De rechter kan dit niet als objectief beschouwen omdat daar een splitsing in zit. Als de subsidieaanvraag niet doorgaat zal het ook financiële gevolgen hebben.

Het ENVIEM wil zich richten op nieuwe energie. Mevrouw deelt een schema (zie bijlage) uit, dat ze nader toelicht. Ze geeft aan dat Tec erbij hangt en is bang dat Tec daardoor steeds meer zeggenschap kwijtraakt. Tec heeft alleen een prioriteitsaandeel, maar geen financieel belang. Alleen als er geld wordt ingestopt krijgen ze wat meer te zeggen. Ze belicht het aantal aansluitingen van huishoudens. Er speelt hier een hoog financieel belang. Ze vraagt zich verder af of er naast de nota van zienswijzen ook een nota van wijzingen komt. Haar vraag aan de raad is of de aanvragen van 2018 nog wel dezelfde zijn als waar er nu over wordt gepraat?

De heer Buijs vult aan dat de vraag is of dat het juridisch klopt.

De heer Peters licht dit verder toe. Als er iets veranderd is ten opzichte van het ontwerpbesluit dan wordt dit verduidelijkt in het raadsvoorstel en komt dit terug in de nota van zienswijzen en/of het verslag van de hoorcommissie. Er is geen sprake van feitelijk nieuwe aanvragen

Mevrouw zegt dat bij de aanvraag in 2018/19 Royal Haskoning een herboordeling heeft gedaan op basis van wat er in mei lag. Ze vraagt of er een controle is geweest of deze aanvraag nog dezelfde is als waarop herboordeeld is?

De heer Buijs antwoordt dat dat niet het geval is.

Mevrouw merkt op dat het concept van 18 januari m.b.t. de Moerseweg er slecht uitkomt. In mei kwam het echter als één van de beste eruit. Ze vraagt zich af of dat komt door een andere beoordelingsmethodiek of doordat er aanpassingen zijn geweest.
De macht van Naga Solar kunnen wij niet uitsluiten. Wij hopen dat besluiten worden genomen op basis van onderliggende stukken en niet door belangen.
Wethouder Vissers heeft gezegd dat er een Bibob-analyse wordt gestart, maar we hebben er nog niks van gehoord. Verder hebben we onderzoek gedaan naar de heer Pelser (directeur van Naga Solar) en zullen we nog een dossier hierover geven.

De heer leest uit alle stukken dat het door moet gaan. Het is toegeschreven.
De rechter zal er volgens hem korte metten mee maken. Zijn angst is dat als Tec doorgaat, de rest dan later ook zal doorgaan. Er zijn geen harde criteria waarom je het ene plan wel kan goedkeuren en het andere niet. De landbouwgronden zullen verloren gaan. De provincie en de inwoners zijn hier tegen.

De heer Buijs geeft aan dat de zonneladder is aangepast.

De heer zegt dat het is getoetst aan een oud beleidskader met adviseurs die toen voor Naga Solar werkten. De rol van Royal Haskoning is behoorlijk in belangen verstrengeld.

Zijn conclusie is om geen enkel veld goed te keuren, anders wordt alles goedgekeurd.
Het plan heeft te weinig tijd gekregen. Bij de vergunning voor De Moerseweg zitten oude en nieuwe stukken bij over dezelfde uiteenzetting. Dit kan niet. Daarnaast ontbreekt het inkoopstation. Ook is er geen participatieplan. Hij licht de omvang van het zonneveld verder toe.

De heer Buijs zegt dat het agrarisch bedrijf een bouwvlak heeft èn agrarische gronden.

De heer antwoordt dat al het groen bij de boer in het bedrijf zit. Dat voldoet niet aan het beleidskader. Hij licht zijn zienswijze verder toe. Een vergunning kan worden afgekeurd op deze zaken. Tec is geen fair play. In het beleidskader staat dat er toegevoegde waarde moet zijn. Tec heeft alleen een paadje gemaakt het veld is afgesloten met een hekwerk. Je kunt er niet wandelen. Verder wordt er niet gerept over de rafelige randen. Het educatie aspect is helemaal verdwenen. Het veiligheidsplan ontbreekt. De zonnevelden moeten rondom voorzien worden van bosschages. Dit wordt nu met riet omringd. Kadastrale nummers kloppen niet. Er is een aanvraag ingediend voor een inrit, maar deze ligt er al. Dit alles ondersteunt zijn gevoel dat Tec moet doorgaan.

6. De heer [redacted] (zienswijzen op De Bergen + Moerseweg)

De heer woont in Lage Zwaluwe en heeft een zienswijze ingediend omdat hij er dicht bijwoont. Hij vindt dat er te weinig wordt gedaan met de zonneladder. Er is nu nog 5000 m2 onbenut. Ze gaan hier nu kostbare landbouwgrond voor gebruiken. Hij vraagt zich af wat hem dat gaat kosten. Het plan heeft al zoveel averij opgelopen. Het wordt niet professioneel gedaan. Er is nu geen fair play. De mensen in Terheijden zijn niet gecharmeerd door Tec. Hier is helaas geen onderzoek naar gedaan. Hij baseert dit op verhalen die hij met de inwoners heeft. Op het warmtenet is nog veel aangesloten. Dat is zonde.
Hij is geen voorstander van zonnepanelen. Er zijn geen eisen aan gesteld wat voor panelen er worden weggelegd. Hij noemt de grote hoeveelheid stikstof die met de productie wordt uitgestoten. Hij verwacht dat er goedkope panelen zullen komen waar bij de productie veel stikstof vrij komt.

De heer Buijs dankt de heer Welten voor de zeer heldere toelichting.

De heer Peters licht de verder procedure toe.

De heer geeft nog aan dat de hoorcommissie onafhankelijk zou moeten zijn, maar hij vindt dit nu niet.

De heer Buijs licht toe dat deze commissie uit leden van de raad bestaan met ambtelijke ondersteuning.

Hierop merkt de heer op dat het geen mensen van de gemeente zelf zouden moeten zijn. Want dan is het pas onafhankelijk.