VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 FEBRUARI 2022

Onderwerp: RV Vaststelling Bestemmingsplan Zwanenburg Kinheim 8 (2021.0003121)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. D. Kerkhoff, mw. S. van de Meeberg, dhr. J.J. Schaap, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, mw. I.C. Vink-Albrecht

Griffier: mw. M. Boere

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond . Ik open de vergadering, wederom. Iedereen welkom, wederom. De vaststelling van het Bestemmingsplan Zwanenburg Kinheim 8. De hoorzitting is geweest, of die is niet geweest, dat weet ik niet. Nee, die is niet geweest want er was geen belangstelling voor. Wederom zijn er drie fracties niet. Nee, Forza! is er inmiddels wel. De heer Meijer is er niet en SRH is er niet. We hebben er nu tien. Ja, goed. U steekt uw hand op, u wilt als eerste, gaat uw gang, mijnheer Achterbergh, VVD, gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Ik begon mij een beetje zorgen te maken voorzitter. Er is iets met namen vandaag. Ja, Kinheim 8, de uitbreiding van de Meerbrug, wat dan nu samengevoegd wordt met de Gaandeweg tot de Kameleon. En dat is een hele passende naam want er zijn zoveel samenvoegingen en versmeltingen geweest dat ik niet eens meer weet op welke school ik gezeten heb daar. Dat was overigens de Kinheim. Deze uitbreiding is noodzakelijk want de leerlingen die vroeger op de Plantsoenlaan zaten gaan nu ook naar de Kinheim toe waardoor er best wel wat meer leerlingen in die school komen. Ik heb er zelf 24 jaar gewoond en in die 24 jaar, in ieder geval wat ik me kan herinneren, waren er altijd al problemen met parkeren en vooral met het brengen en halen van de leerlingen. Nu komen er 630 extra verkeersbewegingen door het toenemen van het aantal leerlingen en ik weet dat er in de directe nabijheid van de school er elf parkeerhavens zijn, elf plekken. Dus dat is erg krap. Ik weet dat Kinheim net opnieuw is ingericht, dat is echt heel mooi geworden. Maar onze fractie heeft wel een beetje zorgen over de verkeersdruk die daar gaat ontstaan. Dat zal natuurlijk tijdelijk zijn. En het zal bijvoorbeeld ook niet botsen met De Bataaf, de wielrenvereniging en dergelijke, wat daar allemaal zit. Dat zal voornamelijk in het weekend zijn of in de avond, dus dat zal elkaar niet bijten. Maar ik denk wel dat, en zeker ook omdat er best hard gereden wordt op de Kinheim, nog steeds ondanks dat er flankerende maatregelen zijn genomen, het een aandachtspunt is om dat goed te gaan monitoren als dit eenmaal werkelijkheid wordt. De hoorzitting was gepland, maar er is niemand gekomen. Dus ik ga ervan uit dat de mensen heel blij zijn dat deze school groter wordt. En dat zijn wij ook. Dus wij kunnen instemmen met het bestemmingsplan.

De VOORZITTER: Ik ga het mezelf makkelijk maken, ik ga het rijtje af, zo. Mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Achterbergh zei het al, ik denk dat die naam heel goed gekozen is. Ik heb zelf dan ook op die school gezeten maar dan op de Meerbrug, dus niet op de Kinheim. Voor mij was het ook een beetje onduidelijk hoe dat nou precies zat en ook meerdere locaties zijn er nu. En nu komt het allemaal op één locatie. Dus dat is wat dat betreft wel overzichtelijk. Ik vroeg me wel nog even af, wat mijnheer Achterbergh ook zei, we hebben de verkeerssituatie aldaar en mijnheer Achterbergh had het over 630 verkeersbewegingen. Wat ik me dan afvraag, misschien kan de wethouder daar even in helpen, het aantal parkeerplaatsen is dan nu elf. Is dat dan wel genoeg, als de school twee keer zo groot wordt? En misschien is het nu al een probleem dus dat is eigenlijk een beetje het grootste vraagstuk dat we hebben. Voor de rest zou ik zeggen: vooral gaan met die Kameleon.

De VOORZITTER: Goed. Mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Onze fractie heeft kennisgenomen van het voorliggende bestemmingsplan en wij hadden daar niet heel veel bijzonderheden in gevonden tot ik bij het kopje vuurwerk kwam. Want ergens bij de onveiligheden, onveilige situaties in de buurt, stond een vuurwerkbunker en toen las ik daar dat er bij een vuurwerkbunker van 10.000 kg, het afstandscriterium, en daar schrok ik echt van, is dat het 8 meter moet zijn. 8 meter vanaf een bunker mag je dus een school beginnen. En dat vond ik vreemd. Dus ik denk, dat kan niet kloppen. Ik word ook een legende, ik ga verder kijken. Toen schrok ik nog meer, want in het landelijk Vuurwerkbesluit, staat inderdaad die 8 meter. Dus dat klopte precies. Maar nu wil ik wel aan de wethouder vragen 'is het nou niet mogelijk dat we binnen in onze gemeente en juist ook voor gevoelige locaties, en dat zijn misschien dan niet woningen maar wel scholen en ziekenhuizen, grotere afstandscriteria voor vuurwerkbunkers opnemen?'. En ik heb helemaal geen moeite met dit plan, 250 meter lijkt me afdoende als 8 meter vereist is, maar dat we daar eens over nadenken. Want het kan toch niet zo zijn dat we echt binnen 8 meter een school gaan beginnen.

De VOORZITTER: Als we vuurwerk afschaffen, dan hebben we dat probleem ook niet, maar dat is even een kleinigheid. Goed, dank u wel. Mevrouw Kerkhoff, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. De PvdA steunt de bestemmingsplanwijziging voor de Kameleon. In 2019 is in het IHP al vastgesteld dat er een lichte toename van het aantal kinderen komt en deze kunnen op de uitgebreide en gerenoveerde school straks prima uit de voeten. Verenigingen kunnen gebruik blijven maken van het gebouw, kinderopvang kan er ook gehuisvest worden en het wordt de eerste gasloze school in deze gemeente. De PvdA neemt aan dat de ventilatie meteen goed geregeld gaat worden en dat we de schoolroutes blijven monitoren op verkeersveiligheid. Dus wat ons betreft, aan de slag.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Schaap, FORZA!, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel. Waar we laatst, twee weken terug een school hebben moeten sluiten en waar andere scholen wat minder hebben is het ook wel eens fijn om een groeiende school te hebben, oftewel een samenvoeging. Daar is nu eenmaal ruimte voor nodig. Het plan is prima. Dat de zienswijzen ontvankelijk zijn verklaard, dat is alleen maar een goede vorm van meedenken, meedoen. Ook onze fractie maakt zich nog wel zorgen om het aantal parkeerplaatsen, zowel voor omwonenden als ouders. Het lijkt nu of er niet genoeg is geregistreerd. Misschien moeten we hier, ik hoop niet dat ik eroverheen heb gelezen, maar ik heb het niet teruggelezen, een snelle park-and-ride toevoegen voor afzettende ouders.

De VOORZITTER: Via de voorzitter. Gaat uw gang mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik vind het altijd zo raar, om dat in verband met kinderen te zeggen, kiss-and-ride, dat heb ik niet gezegd. Ik vind wat de legende Den Butter heeft gezegd, wel interessant inderdaad over het vuurwerk. Ik hoor ook graag hoe dat zit. We kunnen er gewoon verder mee instemmen voorzitter, prima.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap. Dan ga ik naar de heer Boerman, GroenLinks, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Ook wij hadden gelezen dat er in dit plan verwacht wordt dat er wat weinig parkeerplaatsen zijn. Maar eigenlijk draaien wij hem liever om. We lezen in het stuk dat er verwacht wordt dat 60% van de kinderen met de auto naar school gebracht wordt. 60% en dat wil ik toch wel gezegd hebben, dat vind ik treurig. Ik vind niet dat we dat als gemeente zouden moeten toejuichen en ik denk ook dat we er echt iets aan zouden moeten doen. Ik zou in ieder geval veel liever hebben dat 60% van de kinderen niet met de auto komt maar misschien nog wel 80-90% van de kinderen op de fiets komt of lopend komt. En het zou ook moeten kunnen in een dorp als dit. Dit zouden wij niet moeten laten gebeuren. Dat is geen reden trouwens om niet met het bestemmingsplan in te stemmen. Wat ik wel jammer vind en waar ik ook wel graag een reactie op wil horen, we hebben het nu over Kinheim 8. Kinheim 4 en 6, daar zijn natuurlijk ook ontwikkelingen gaande, daarvan zegt het college: we willen daar niet op wachten. Dat snappen we ook wel. Maar ik snap ook de reclamanten die zeggen: doe dat nou, bekijk dat nou in samenhang, of had dat niet anders gekund. Ik zou daar nog graag wel een reactie op willen hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw van de Meeberg, D66, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ook wij zijn enthousiast over dit plan. Wat mijnheer Boerman zegt vind ik een terecht punt. Het is een communityschool, dus je verwacht dat daar in de buurt toch wel de meeste leerlingen zitten en dat er dus toch wel, wat is het tegenovergestelde van stimuleren, nee dat er gestimuleerd wordt dat ze niet met de auto komen zodat die bewegingen gewoon een stuk omlaag kunnen. Maar volgens mij is het juist de bedoeling, ook van zo een fusie, om te zorgen dat er meer kinderen uit de buurt naar die school kunnen, en niet van ver hoeven te komen. Ik ben blij met de opmerking van de heer Den Butter. Ik denk dat de meeste mensen dat hier niet hadden gezien, misschien wel mijnheer Heimerikx, daar ga ik eigenlijk van uit, ik ben ook benieuwd naar wat hij nog heeft toe te voegen aan interessante feitjes over dit stuk, maar ik vind het een goede vraag, een terechte vraag en het schept ook wel wat twijfel over 8 meter vanaf woningen. Dat is ook best heel dichtbij. Ik weet dat dat helemaal niet het onderwerp van vanavond is, maar dat is wel iets waar we het misschien met elkaar toch nog eens goed over moeten hebben en kritisch naar moeten kijken. Maar goed, dat is een zijsprong. We kunnen instemmen met het voorliggende voorstel. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, EEN Haarlemmermeer zal instemmen met dit plan. We zijn ook heel blij met de Kameleon. Die 60% verkeersbewegingen is inderdaad behoorlijk. Aan de andere kant denk ik, Zwanenburgers zijn toch veel mensen die overal heen werken, 's morgens hun kind afdroppen, populair gezegd, en dan doorgaan naar. Het klinkt even bot maar, dus misschien dat we moeten denken aan inderdaad, een beetje populaire term dat kiss-and-ride, misschien zijn er goede oplossingen, maar dat hoor ik graag van de portefeuillehouder. Dit was het. Wij zijn heel positief.

De VOORZITTER: Goed, dank u wel, mijnheer Herimerikx, gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel voorzitter voor het woord. Ik heb gehoord van de andere leden aan deze vierkante tafel, namelijk dat ze daar gewoond hebben en dus ervaringsdeskundigen zijn. Voorzitter, ik heb daar niet gewoond, wel op een hele andere plek, maar ik wil wel zeggen, altijd als we het over plannen hebben, ga ik er even naartoe om mij te overtuigen van de omgeving. Dus ik ben er geweest, ik kan me nu ook een beetje deskundige noemen van de omgeving. Op zich was natuurlijk logisch dat reclamant 1 zei: met Kinheim 4 en 6, zou je dan ook niet met 8, en collega Boerman heeft het ook al genoemd, zou je dat niet moeten zien. Alleen dat zou je dus namelijk in een visie moeten doen want we hebben het hier over een bestemmingsplan van een bepaalde locatie en aan ons is de beoordeling van de bestemming. Ik wil hem wel meenemen en zeggen: hé, zou er nog een visie zijn om dat geheel in samenhang te ontwikkelen? Ik hoor graag het antwoord waar de heer Boerman om gevraagd heeft. En dan met betrekking tot de conclusies met betrekking tot parkeren en de verkeersbewegingen, daar kan ik eigenlijk heel kort in zijn, want u weet HAP kijkt altijd naar hoofdstuk 5 want daarin staan de verschillende elementen genoemd en de onderzoeken die gedaan zijn en de conclusies van het college daarop. Mijn fractie kan zich vinden onder paragraaf 5.15.3, de conclusie van het verkeer als zodanig. En dat is een vijftal zinnen en ik zal die niet gaan uitspreken want dan ga ik over mijn drie minuten heen, dus ik verwijs u naar de paragraaf. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Ja dank u wel. Mevrouw Vink, CDA, gaat uw gang.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt een mooi bestemmingsplan en de beide scholen kunnen nu verder op één locatie. Inderdaad, wat meerdere collega's ook al gezegd hebben, in de ochtend en middag zal de verkeerstroom denk ik flink drukker worden op deze plekken, maar we zien dus ook dat er de mogelijkheid is om kinderen na school op te vangen in hetzelfde gebouw wat dan weer minder verkeersbewegingen oplevert omdat de kinderen daar lopend naartoe kunnen gaan. En wij lezen in het voorstel dat het een multifunctioneel gebouw wordt waar zowel de onder- als de bovenbouw van de school terechtkunnen op één locatie, kinderopvang, en dat er dus ook nog de mogelijkheid is voor buurtverenigingen om ruimtes te huren. Er is één zienswijze ingediend wat al aangeeft dat er nagenoeg geen tegenstanders zijn voor dit mooie plan. Als het nodige groen blijft staan en eventueel nog wat extra groen erbij komt op deze locatie, begrijpt u dat mijn fractie niet tegen dit bestemmingsplan kan zijn. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng, dan ga ik naar de wethouder. Gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Volgens de VVD is de snelheid redelijk hoog daar in die omgeving, dat neem ik zo van u aan. En er worden ook maatregelen voor getroffen om daar wat verandering in aan te brengen. Maar daar ga ik nu weer net niet over. Ik ga heel graag over alles, maar ja, het is niet zo. Het aantal parkeerplaatsen, daar wordt wat zorgen over gemaakt. Ten aanzien van de toename van de verkeersintensiteit is onderbouwd dat de straten de Kinheim, de Midswaard en de Proosdij ruim voldoende restcapaciteit hebben voor een toename van de verkeersbewegingen. Tegen de tijd dat er een vergunning wordt aangevraagd, wordt daar ook gekeken hoe het zit, waar er geparkeerd kan worden. Dat wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Dan even kijken, ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter, het vuurwerk. Ja, daar kan je natuurlijk een heel debat over hebben, over dat vuurwerk. Mevrouw Van de Meeberg verwees er ook naar van: het is toch wel even schrikken die 8 meter, dat dat zo weinig is. Nou, denk ik zomaar wel dat als je een vuurwerkopslag hebt dat die natuurlijk omgeven is met allerlei veiligheidsmaatregelen, je moet voldoen aan bepaalde zaken. Ik neem aan dat je een vergunning nodig hebt om dat te mogen stallen. Maar goed, ik zou zeggen misschien u kunt natuurlijk een debat houden met elkaar, maar laten we dan eerst schriftelijk terugkomen op hoe dat nou precies geregeld is in onze gemeente. Dan steun van de PvdA, dank u wel. De verkeersveiligheid is voor u een aandachtspunt, maar ook, ik hoop dat de ventilatie nu is

geregeld. Dat is toch echt aan de school. Dat regelen we niet in het bestemmingsplan. De school gaat natuurlijk een gebouw neerzetten en dat moet voldoen aan bepaalde regels en normen. De ventilatie moet dan weer voldoen aan het laatste Bouwbesluit en of ze dan extra willen gaan uitgeven, aan geld, dat moeten ze allemaal zelf weten natuurlijk. Ik maak het planologisch mogelijk dat er een gebouw komt. Dan de heer Schaap van Forza! De kiss-and-ridemethode. Die komt er, of tenminste die wordt meegenomen in de plannen. GroenLinks, 60% komt met de auto. U wilt het eigenlijk graag net zoals mevrouw Van de Meeberg, aangezien het een communityschool is, ontmoedigen, ik dacht een mooi woord, ontmoedigen dat mensen allen met de auto komen. Alleen A: het bestemmingsplan gaat er natuurlijk niet over en B: de gemeente gaat natuurlijk ook niet vertellen of u met de fiets komt met uw kind of met de auto. Dat zou een rare wereld zijn denk ik als wij… Je kunt natuurlijk wel nudgen bijvoorbeeld. Dat zou kunnen, maar goed daar ga ik ook niet over.

De VOORZITTER: Wat doe je hier dan?

Wethouder SEDEE: Wat zeg je? Wat doe je hier dan? Nou ik ga nu, nou dank u wel voorzitter. Ja we gaan nu niet meer via de voorzitter, die is af. Maar u begrijpt het, wij zijn niet de opvoeders. Die kinderen hebben hun eigen opvoeders en er is ook een school die kan ook motiveren van: jongens kom gezellig op de fiets of kom gezond lopend. Ik denk dat er een schone taak ligt voor die omgeving. Het enige wat je kunt doen is, als je echt niet wilt dat mensen met de auto komen, moet je gewoon zorgen voor geen parkeerplaatsen. Maar dat mag niet, wettelijk gezien. De parkeernormen natuurlijk, daar moet je je aan houden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Mevrouw Sedee zegt terecht, we gaan natuurlijk niet voor mensen bepalen hoe we dat gaan doen en je kan niet zeggen u mag niet met de auto komen. Maar we bespreken wel het bestemmingsplan waar ook verkeer een onderdeel van uitmaakt. En op het moment dat je aan de voorkant zegt: nou we gaan het eigenlijk wel ontmoedigen, we gaan wat minder parkeerplaatsen maken, we gaan die kiss-and-ride wat kleiner maken. Daarin kan je dat regelen. Dus ik snap wel dat mevrouw Sedee zegt we gaan dat niet bepalen, maar het is wel het moment om aan te geven, ook als raadsleden vanuit je politieke kleur, dat je zou willen dat daar bepaalde flankerende maatregelen worden getroffen, om het zo maar even te zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar GroenLinks, de heer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank inderdaad, want als we ergens over gaan is het over ruimtelijke ordening volgens mij als gemeenteraad. En dat is precies het punt. Volgens mij is het ruimtelijke ordening. We hebben het vanavond toevallig over die school, over die locatie maar de ruimtelijke ordening daaromheen hangt daar natuurlijk mee samen en die ruimtelijke ordening bepaalt of u het ontmoedigt of stimuleert dat mensen met de auto komen. Je kunt er echt wel iets aan doen. In ieder geval moet je te allen tijde zorgen dat die kinderen veilig op de fiets naar school kunnen komen en het dus ook zo fietsvriendelijk mogelijk inrichten. Ik zeg niet dat u dat niet doet, maar als u zegt: daar kunnen we niets aan doen, dat is aan de ouders zelf, vind ik dat iets te weinig ambitieus namens mijn partij.

De VOORZITTER: Eerst nog even de heer Spijker en dan ga ik daarna naar mevrouw Sedee.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Volgens mij heb ik ergens gelezen dat alle docenten/leraren een auto hebben. Daar kunnen we denk ik toch niet, en bent u dat met mij eens, gaan dwingen dat

alle docenten nu de fiets pakken of gaan lopen om naar hun werkplek te komen. Dat lijkt mij toch moeilijk. De parkeerplaatsen op nul zetten, dat doen we gewoon niet, streep. Dat kan toch niet?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Ik ben blij dat er nu eindelijk een vraag komt, want hij was niet gekomen. Maar het was natuurlijk een grapje van: als je dat echt wilt, en je wilt zeggen, zo gaan we het doen. Dat gaan we natuurlijk niet doen want, dat heb ik er achteraan gezegd, de raad heeft ook parkeernormen vastgesteld. En die parkeernormen, daar moeten we gewoon aan voldoen. Diegene die straks die school gaat bouwen moet ook voldoen aan de parkeernormen. Dus als u zegt, we willen aan de voorkant iets regelen, moeten we dat eerst in het parkeernormenhandboek doen. En dat zal, nou ja, we hebben het zo geregeld, ik kan niet zeggen 'ik wijk van de parkeernormen af'. Dat kan niet. Het veilig inrichten van de weg zodat kinderen naar school kunnen fietsen of wandelen. Logisch. Ik zal dat nog een keer zeggen tegen mevrouw Ruigrok. Maar ik denk dat we eigenlijk hele goede veilige wegen hebben en vrijliggende fietspaden, volgens mij toch wel heel veel. Wij proberen daar echt heel veel aan te doen, ook door van die stroken, ik weet niet precies hoe ze heten, suggestiestroken. Maar goed, we willen allemaal graag, natuurlijk mijnheer Boerman, dat onze kinderen fietsend naar school gaan, dat ze lopend naar school gaan. Dat ben ik helemaal met u eens, dat is veel gezonder. Alleen niet iedereen ziet dat hetzelfde.

De VOORZITTER: Mevrouw van de Meeberg, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik wil nog een opmerking plaatsen. Dan weet u dat en hoeft u niet te zeggen 'wat is uw vraag'. Mijn opmerking is: heel vaak klagen ouders over de verkeersveiligheid rondom scholen. Maar dat zijn vaak de ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen, dus een onderdeel van het probleem zijn vaak de mensen die er over klagen. Dat wil ik toch nog graag opgemerkt hebben.

De VOORZITTER: Waarvan akte, was u klaar?

Wethouder SEDEE: Dank u voorzitter. Ik wilde graag nog even de HAP bedanken voor de instemming met dit bestemmingsplan alsook mevrouw Vink van het CDA, die het een goed plan vindt. En volgens mij heb ik daarmee alle vragen beantwoord.

De VOORZITTER: Dat gaan we horen. Dan hoor ik geen opmerkingen, dan gaan we dat hierbij afsluiten. Dank voor uw aanwezigheid. Dit gaat ook volgende week naar de stemmingenlijst en dan sluit ik hierbij de vergadering om 21.25 uur. Dank u wel.