

Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 25 mei 2020

Vanwege de Coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet in fysieke vorm plaatsgevonden.

De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college (antwoorden in schuin aangevuld)

| Nr. | Onderwerp | Behandeling |
|-----|--|---|
| 1. | Opening en mededelingen | Niet van toepassing. |
| 2. | Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag | De fracties AB en VVD hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 10. |
| 3. | Spreekrecht Burgers | Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen. |
| 4. | Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 23 maart 2020 | Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. |
| 5. | Actielijst | <p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> N.a.v. het niet verschijnen gemeente MAZJERANG. Het verschijnen van dit gemeentelijk magazine is tijdelijk opgeschort zo geeft u aan. Dit vanwege het Coronavirus. Opstarten hiervan zou volgens u in mei 2020 weer opgepakt worden. Het is nu einde mei en wij hebben tot nu toe niets gezien en gehoord.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er nu meer duidelijkheid te geven wanneer het blad wel weer gaat verschijnen? <p><i>De eerstvolgende Mazjerang zal einde juni verschijnen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • En als het gaat verschijnen, wordt dit dan nu ook huis aan huis bezorgd (was bij het verschijnen van de vorige exemplaren echt problematisch)? <p><i>De bezorging (die inderdaad huis aan huis zal plaatsvinden) heeft onze aandacht. In overleg met de uitgever wordt samen met de Valkenburgse verenigingen besproken of zij de bezorging op zich kunnen nemen; zij staan daar positief tegenover.</i></p> |

| | | |
|----|---|--|
| 6. | <p>Voorstel college betreffende eerste wijziging 'Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2020'</p> | <p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Geen opmerkingen wat ons betreft een hamerstuk.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Akkoord.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Wij als VSP zijn zeer te spreken dat u op ons indringend verzoek om een verbod op lachgas in te voeren in onze gemeente. Hetzelfde geldt natuurlijk dat een Shishabar op het indringend verzoek van de VSP verboden wordt in onze gemeente. Wat wij wel nog missen zijn de voorstellen van u kant om te komen tot verregaande maatregelen m.b.t. het afschieten van vuurwerk i.v.m. met de uitkomsten van de vuurwerk enquête die gehouden is in onze gemeente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer kunnen wij een voorstel van deze maatregelen tegemoet zien om hier dan een afgewogen standpunt over te kunnen innemen? <p><i>In de oplegnotitie bij de vuurwerkenenquête hebben wij al aangegeven dat er naar onze mening op basis van de ervaringen afgelopen jaar en ook de resultaten van de enquête, geen wijzigingen hoeven worden doorgevoerd. De algehele conclusie uit de gehouden vuurwerkenenquête is dat de afgelopen jaarwisseling in Valkenburg aan de Geul rustig is verlopen. Bij gemeente en politie is slechts een beperkt aantal klachten binnengekomen. Tevens waren er vuurwerkvrije zones. Het kabinet heeft de verkoop en het afsteken van diverse soorten consumentenvuurwerk verboden. Deze maatregel gaat al bij de komende jaarwisseling in. Gelet op de maatregelen van het kabinet en de conclusie van de enquête zijn wij op dit moment niet voornemens om met voorstellen tot verdergaande maatregelen te komen dan het afgelopen jaar.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> PGP kan akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen in de omgevingsverordening 2020. Kan wat ons betreft als hamerstuk door naar de raadsvergadering.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Over de wijzigingen van de omgevingsverordening hebben wij een opmerking. Dat betreft het verbod op lachgas. Waarom niet opnemen: Het is verboden <u>in het openbaar gebied</u> lachgas te gebruiken. (punt) Het verhaal dat als daardoor hinder of gevaar ontstaat weglaten. Krijgen de handhavers alleen maar extra discussie door. Je mag het niet gebruiken, klaar!</p> <p><i>Een algemeen verbod zonder meer is niet wenselijk, want dan zou bijvoorbeeld ook het gebruik van een slagroomspruit (bevat ook lachgas) door horecaondernemers verboden worden. De schriftelijke inbreng heeft ons er wel op attent gemaakt dat de juiste benaming conform de Omgevingsverordening 'openbare plaats' moet zijn en niet 'openbaar gebied'. Wij stellen dan ook voor om de woorden 'in het openbaar gebied' te wijzigen in 'op een openbare plaats'.</i></p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> |
|----|---|--|

| | | |
|----|--|---|
| 7. | <p>Voorstel college betreffende kwaliteit dienstverlening Valkenburg aan de Geul</p> | <p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Met deze nota zetten we een belangrijke stap om de dienstverlening richting onze burgers op niveau te houden. Daarbij willen we opmerken dat de dienstverlening van de aannemer BLM bij de reconstructie van de Valkenburgstraat als voorbeeld kan dienen voor onze eigen dienstverlening. Neem bijvoorbeeld de app van BLM waarin alle relevant nieuws omtrent de reconstructie is opgenomen. Zo een app zou een waardevolle aanvulling zijn op de milieuapp en de mijn gemeente app zoals onze gemeente die kent. Eigenlijk zijn wij voorstander voor een integrale app waarop de burger alle informatie kan vinden, van nieuwsberichten tot de afvalkalender en het doen van meldingen aan de gemeente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe denkt het college hierover? <p><i>Het is wenselijk om alle informatie betreffende de dienstverlening van de gemeente zoveel als mogelijk te bundelen en eenvoudiger toegankelijk te maken. Met de komst van de nieuwe website wordt veel meer informatie dan voorheen op 1 plek toegankelijk. Deze website is, in tegenstelling tot onze huidige website, ook goed bruikbaar op een mobiele telefoon of tablet. Voor het aanvragen van producten en diensten, afspraken maken of het doorgeven van meldingen is de mobiele variant van de nieuwe website geschikt doordat het zich automatisch aanpast aan het gebruikte apparaat. Na livegang wordt in de doorontwikkeling van de website meegenomen hoe wij nog meer en beter de burger/bedrijf/bezoeker kunnen faciliteren in het voorzien van informatie en (digitale) mogelijkheden. Een eigen gemeenteapp behoort tot de mogelijkheden die worden onderzocht.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Ons uitdrukkelijk verzoek om vooral te kijken naar verbetering van de kwaliteit en niet alleen naar kwantiteit is in het aangepaste raadsvoorstel onvoldoende ingevuld. Wat betreft het tekort in de backoffice voor applicatiebeheer, procesherijking, audits en ontwikkeling van elektronische diensten zijn wij van mening dat het toevoegen van 1 fte voor deze doeleinden structureel noodzakelijk is. Deze kwaliteit worden toegevoegd, maar dan wel nadrukkelijk in de noodzakelijk en gewenste kwaliteit! Wat betreft uitbreiding van de frontoffice hebben wij nog de nodige vragen. Hier is naar onze mening niet zozeer sprake van een tekort aan bezettingsgraad, maar vooral ook aan afdoende kwaliteit. Daar moet ons inziens vooral op ingezet worden. Wij adviseren het college dan ook om in de komende periode vooral in te zetten op verhoging van de kwaliteit! Alleen als die verbetering door tijdelijke uitbreiding gediend is, gaan we akkoord met een tijdelijke uitbreiding. De inhoud van de voorliggende raadsnota overtuigt ons daar niet van!</p> <p><i>Het college onderschrijft de noodzaak voor het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening. Naast kwaliteit is er echter ook behoefte aan een kwantitatieve oplossing zoals beschreven in de nota. Aan de hand van de resultaten van de gewenste externe organisatiescan wordt o.a. in beeld gebracht welke kwalitatieve en kwantitatieve oplossingen noodzakelijk zijn om het KCC toekomstbestendig te maken. Tot die tijd wordt de tijdelijke uitbreiding zoals beschreven in de nota voorgesteld.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Dit raadsvoorstel is tijdens de raadsadviescommissie uitvoerig aan de orde geweest. Wij hebben u toen al laten weten dat wij totaal niet te spreken waren dat u het zover heeft laten komen om de dienstverlening van onze burgers vanuit de KCC aan onze burgers niet optimaal is en dat vanwege het feit dat er sprake is van te weinig personeel. En dit vanwege het stelselmatig inkrimpen van de personele organisatie. Wij hebben toen ook al de nodige vragen gesteld die door u toen ook beantwoord zijn.</p> |
|----|--|---|

- Kunt u ons aangeven wat de stand van zaken is van de nieuwe website?

Wij lezen dit niet als nieuwe vraag; onderstaand geeft u reeds zelf het eerder door ons gegeven antwoord aan.

U heeft n.a.v. deze vraagstelling van ons de vorige keer aangegeven dat wij voor de zomer een nieuwe website online gaat die ingericht is naar de gebruiker. Producten zijn eenvoudig te vinden en worden slim aan elkaar gekoppeld. Daarna wordt er rekening gehouden met slechtziende en laaggeletterdheid. Dit alles n.a.v. onze vraagstelling of de nieuwe website een stuk gebruiksvriendelijker is dan de huidige website.

Dat is juist, waarbij geldt dat dit de livegang voor de zomer een streven betreft: zorgvuldigheid gaat voor snelheid in dezen.

Als mensen al vragen of zaken aan de orde stellen zowel telefonisch, via de mail of de gemeente app dan duurt het soms heel lang of ook soms helemaal niet voordat er een terugkoppeling naar deze bewoners plaatsvindt. Wij vinden dit een slechte zaak. Mensen voelen zich dan gewoon niet serieus genomen en haken bij een volgende keer gewoon af. Wij willen u dan ook indringend verzoeken om uw werkwijze hier drastisch op aan te passen, zodat er tijdelijk en altijd een terugkoppeling naar die mensen plaatsvindt.

- Bent u bereid hier zorg voor te dragen dat dit vanaf nu wel op een goede en correcte manier gaat plaatsvinden?

Iedereen die contact opneemt met de gemeente mag verwachten dat er binnen een redelijk termijn antwoord wordt gegeven. Dit gegeven wordt organisatie breed vastgelegd in een servicenorm. Deze servicenormen zijn transparant en de gemeente kan als dienstverlener hierop aangesproken worden.

Tot nu toe zijn de communicatiekanalen te versnipperd vormgegeven. Er is geen eenduidige manier van communiceren en gegevens worden verschillend opgeslagen. Dit jaar wordt een nieuw zaakstelsel geïntroduceerd waarin alle lopende zaken betreffende een aanvrager in opgenomen worden. Tevens verwachten wij een nieuw klantcontactstelsel in gebruik te kunnen nemen waarin alle vragen en antwoorden in opgenomen worden. Alle (aan)vragen worden hier uniform in vastgelegd en zijn procesmatig te volgen. Zo kan gecontroleerd worden of tijdig antwoord gegeven wordt en is ook de kwaliteit van het gegeven antwoord te toetsen.

Schriftelijke inbreng fractie PGP

Naar aanleiding van dit raadsvoorstel hebben wij geen informatieve vragen maar wel enkele opmerkingen. Van belang is dat de dienstverlening gegarandeerd is. Dat er gesproken wordt over het feit dat momenteel de **minimale** basis dienstverlening niet gegarandeerd kan worden is dan ook een zeer slechte zaak. Er is een tekort van 1,66 fte in de frontoffice en dat terwijl er in onze gemeente met de veel evenementen en toerisme meer werk verzet moet worden. Tevens is er een tekort van 1 fte in de backoffice waardoor wij op dit moment achter liggen op omringende gemeenten wat betreft producten en diensten. De gevolgen hiervan ondervinden onze burgers aan levende lijve daar lange wachtrijen ontstaan en de kosten op kunnen lopen. Het raadsvoorstel is op verzoek van de raad aangepast daar de wens uitgesproken is om de knelpunten extern te laten toetsen en in dit onderzoeken ook de formatieve/kwalitatieve knelpunten in de gehele organisatie mee te nemen. Dit is in voorliggend raadsvoorstel opgenomen en de uitkomsten van dit onderzoek zullen worden gebruikt om mede richting te geven aan de vraag welke (regionale) samenwerkingsvormen gewenst en/of noodzakelijk zijn. De raad wordt gevraagd het acute probleem in bezetting aan te pakken door het tijdelijk uitbreiden van de de formatie met 1,7 fte voor een jaar. Gezien het feit dat dienstverlening hoog in ons vaandel staat is tijdelijke uitbreiding van fte noodzakelijk. Onze fractie kan dan ook (in principe) akkoord gaan met het raadsvoorstel.

Schriftelijke inbreng fractie VVD

Geen vragen.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).

| | | |
|-----|------------------------------|---|
| 8. | Bespreekpunten: | |
| 8.a | Stand van zaken Coronacrisis | <p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Ook hier vragen we opnieuw aandacht voor maatregelen in al onze kernen. In de communicatie en beeldvorming wordt nog te vaak alleen gesproken over de kern Valkenburg Centrum.</p> <p><i>Wij achten dit in tegenstelling met de werkelijkheid. Wij hebben er bij onze communicatie steeds op gelet dat vermeld is dat maatregelen en regelingen van toepassing zijn voor alle kernen. Ook in de “journaals Valkenburg voor elkaar” komen initiatieven in de kernen nadrukkelijk aan bod.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CD</u> De consequenties van de info in de RIB's en in het presidium zijn nog niet goed in te schatten, omdat vele gegevens nog ontbreken. Pas als de duur en de omvang van alle maatregelen, als ook de bijdragen van het rijk aan gemeenten duidelijk zijn, is het mogelijk de balans op te maken. Tussentijds is het nauwelijks mogelijk naar aanleiding van de coronacrisis beleid te voeren. We hopen dat bij de kaderbriefbehandeling in juli iets meer duidelijkheid kan worden gegeven. Het bijhouden van een coronaboekhouding is wel heel verstandig!</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Wij zijn zeer te spreken dat u al de ondernemers in Valkenburg a/d Geul tegenmoet wil komen, zodat zij de Coronacrisis enigszins het hoofd kunnen bieden. Want ze zijn in zeer zwaar weer terecht gekomen. Ook de ondersteuning aan de verenigingen in Valkenburg aan de Geul onderschrijven wij ten zeerste. Maar wij gaan er wel van uit dat deze ondernemers zich aan de richtlijnen houden die hier voor opgesteld zijn. Ook de landelijke overheid heeft een extra pakket van weer 3 maanden in het leven geroepen om de ondernemers te ondersteunen. Maar daarbij wil men de ontslagboete afschaffen waar wij in feite faliekant op tegen zijn. Extra belastinggeld voor ondernemers beschikbaar stellen, maar dan wel de deur openzetten voor ontslag is niet uit te leggen en voor ons als VSP onacceptabel. Het afschaffen van de ontslagboete druist in tegen de doelstelling om ondernemers met belastinggeld te ondersteunen om de banen en inkomen van werknemers overeind te houden. Wij willen u dan ook indringend verzoeken goed te monitoren of er mensen ontslagen worden vanwege het Coronavirus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bent u hiertoe bereid? <p><i>Met alle begrip voor uw uitgesproken zorg, die wij delen: ons ontbreken de instrumenten dienaangaande.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien ondernemers toch mensen gaan ontslaan vanwege het Coronavirus bent u dan bereid om de kwijtschelding van precariobelasting en reclamebelasting alsnog terug te vorderen/niet uit te keren aan deze ondernemers? <p><i>Voor de gemeente is het onmogelijk om onomstotelijk aan te tonen dat ondernemers vanwege het Coronavirus medewerkers ontslaan.</i></p> <p>Wat wij als VSP missen is om de eerste twee uur in Valkenburg gratis te laten parkeren, zoals eerder door ons gevraagd. Dit om ook de ondernemers in de detailhandel een stukje tegenmoet te komen. Zoals u weet is Valkenburg aan de Geul allang zijn regiofunctie kwijt en hebben deze ondernemers al heel veel omzet moeten inleveren. En nu horen wij van ondernemers dat zij vanwege het Coronavirus nog eens extra 2/3 van hun omzet verloren zijn.</p> |

- Bent u alsnog bereid om de eerste 2 uren van het parkeren gratis in te voeren?

De parkeerregulering in Valkenburg moet ervoor zorgen dat de stad qua parkeren leefbaar en bereikbaar blijft. Daarnaast zijn er voor winkelend publiek al een aantal mogelijkheden voorhanden. Zo is er de Valkenburg pas waarmee er deels gratis of met korting in Aan de Kei kan worden geparkeerd. Bovendien is onze parkeerapparatuur niet geschikt om een dergelijk regime goed te kunnen faciliteren. Dat zou dan grote vervangingsinvesteringen inhouden voor apparatuur waarvan de afschrijvingstermijn nog lang niet verstreken is.

- Waarom heeft u ook niet de gemakkelikhedenretributie kwijtgescholden? Want ook deze ondernemers hebben zwaar te lijden onder het Coronavirus.

Net als de toeristenbelasting is de gemakkelikhedenretributie afhankelijk van het aantal bezoekers. Als die bezoekers wegblijven wordt de belasting op grond daarvan ook verminderd.

Maatregelen voetgangers Valkenburg Centrum

U gaat in het historisch centrum maatregelen treffen i.v.m. minimale afstand de 1,5 aan te houden. Maar in de smalle straten in het winkelcentrum zoals de Irmengard Passage en de Passage waar blijkt dan 1,5 meter afstand in feite lang niet altijd mogelijk is gebeurd gewoon niets. Dus geen eenrichtingsverkeer en er worden geen hospitality guides ingezet, die bezoekers wegwijzen maken en ook mensen aanspreken als zij de afstand van 1,5 meter onvoldoende of bewust niet naleven. Wij vinden dit een slechte zaak.

- Wij willen u alsnog verzoeken om maatregelen voor voetgangers in het winkelcentrum in te voeren.

Wij hebben ervoor gekozen om in de Irmengardpassage (feitelijk in het gehele winkelgebied ten noorden van de Geul in het centrum geen regulerende maatregelen te treffen. Er is namelijk meer ruimte voorhanden dan in het historische centrum en er zijn nagenoeg geen terrassen. Daarom kunnen voetgangers zich makkelijker verdelen in de beschikbare openbare ruimte. We houden dit uiteraard goed in de gaten en als er aanpassingen nodig zijn dan zullen we dat niet nalaten.

Nu wij met een zgn. lock off te maken hebben zie je dat steeds meer mensen moeite hebben met de afstand van 1,5 meter. Er zijn mensen die hier bewust geen enkele boodschap aan hebben. Het compliment wat Minister-President Mark Rutte aan iedereen vanwege het naleven van de regels is voor ons alleen maar bestemd voor het overgrote deel van de bevolking wat zich daadwerkelijk aan deze regels gehouden heeft, maar niet voor het kleine gedeelte die elke regel hun laars lappen. Wij willen u verzoeken om hier wat scherper toezicht op de houden en op te treden tegen deze overtreders die spelen met de gezondheid van andere mensen.

Als wij het nu toch over overlast hebben tijdens deze Coronacrisis willen wij nog een aantal klachten van onze inwoners onder uw aandacht brengen Er zijn veel klachten (de goede daargelaten) over fietsers met name tourfietsers (vooral als zij met een paar bij elkaar zijn), mountainbikers, elektronische fietsers en scooters. Het schijnt dat velen van hen geen boodschap hebben om de afstand van 1,5 meter in acht te nemen en op plaatsen rijden waar dit verboden is. Als mensen hun daar op aanspreken dan wordt je meestal voor rotte vis uitgemaakt. Kijk maar eens in het centrum van Valkenburg.

Maar ook als je kijkt naar het voetpad langs de Geul van Houthem naar Valkenburg en van de drie beeldjes naar Schin op Geul. Dit zijn zeer smalle paden en toch kom je hier regelmatig fietsers, mountainbikers, elektronische fietsers en scooters tegen die totaal respectloos zijn en elke regel aan hun laars lappen. Dat geldt ook voor mensen die daar hun honden laten los lopen. Zeker nu wij met het Coronavirus te maken hebben is dit volstrekt onacceptabel. Want 1,5 meter afstand houden wordt dan totaal onmogelijk gemaakt. Wij willen u indringend verzoeken tegen overtreders op te gaan treden.

Ook krijgen wij nogal veel van dezelfde klachten van mensen over een aantal vlakfietsroutes die in het kader van de GOVM tot stand gekomen zijn. Toen dit ter sprake kwam rond 2007, was er nog geen sprake van elektrische fietsen en was de bedoeling dat deze alleen door senioren gebruikt zouden worden. Maar nu kom je er wielrijders, mountainbikers, elektronische fietsers en scooters tegen die totaal respectloos zijn tegen voetgangers, nog nooit van normen en waarden gehoord hebben en elke regel aan hun laars lappen. Vooral veel ouderen die gebruik maken van deze paden worden hier de dupe van. Bij het begin van elk fietspad dus ook het fietspad door Ingendael of langs de Geul van verpleegkliniek 'Valkenheim' tot aan de drie beeldjes staat een bordje met daarop de tekst 'Fietspad niet snorren en brommen'. Deze tekst is wat ons betreft niet volledig. Daar zou op zijn minst moeten staan: 'Voet/fietspad niet brommen en snorren' en daarbij expliciet aangegeven 'houd rekening met voetgangers'. Wij willen u indringend verzoeken hier meer controle te laten plaatsvinden en er zorg voor te dragen dat de bordjes voorzien worden van de tekst zoals wij die voorgesteld hebben. Valkenburg a/d Geul is toch vorig jaar uitgeroepen als wandelgemeente van Nederland. Wij kunnen u zeggen dat als je kijkt wat zich allemaal op de voet en voet/fietspaden afspeelt daar bitter weinig van te merken is!

Dan willen wij nog specifiek de aandacht vragen voor de vlakfietsroute die loopt vanaf het Walramplein langs de Betsy Perklaan richting de Oostergats. Daar doen zich dezelfde problemen voor zoals hier boven aangegeven. Maar dit pad is gewoon veel te smal (zeker tijdens deze Coronacrisis). Van oudsher is dit altijd al een voetpad geweest. Bewoners van de Betsy Perklaan ergeren zich mateloos aan het veelal schofterige gedrag van vele wielrijders, mountainbikers, elektronische fietsers en scooters die hier dagelijks passeren. Zelfs kinderen zijn bang om op het naastgelegen trapveldje een balletje te trappen. Ik ben daar zelf op vrijdag 22 mei jl. polshoogte gaan nemen. En als je dit aanschouwt dan valt je niets meer in. Het beste zou zijn dat hier gekeken zou worden naar een alternatieve route voor fietsers en van het huidige pad weer een voetgangerspad te maken.

- Bent u bereid om hier handhavend op te treden tegen het asoedrag van het fietsende en brommend verkeer?

We zullen hier binnen de handhavingsrondes van onze BOA's aandacht voor vragen. Het is een bekend probleem. Het afgelopen jaar is extra aandacht besteed aan deze problematiek. Zo zijn er onderborden aangebracht met de tekst FIETSPAD "dus niet brommen of snorren". De verhuurbedrijven zijn door vertegenwoordigers van de gemeente bezocht om daar aandacht aan te besteden bij te verstrekken informatie aan te huurders. De gemeente heeft hun kaartjes ter beschikking gesteld die men aan de huurders mee kan geven. Op deze kaartjes is aangegeven wat wel en niet waar mag; De routekaarten die huurders meekrijgen aan te passen zodat alleen routes voorkomen, die geschikt zijn voor scooters.

- Bent u bereid om te komen tot een alternatieve fietsroute?

De fiets-wandelroute maakt een integraal en destijds (bij de aanleg) goed afgewogen onderdeel uit van de verbindingssas Buitengoed Geul & Maas). Hiervoor is ook een groot deel provinciale subsidie verkregen en ingezet juist vanwege de vlakfietsroute. Om het gezamenlijk gebruik van deze route door verschillende soorten

| | | |
|-----|------------------------------|--|
| | | <p><i>verkeersdeelnemers in goede banen te leiden zijn onlangs nog extra onderborden geplaatst met “dus niet brommen/snorren”. Dit is gedaan omdat ons gebleken is dat de precieze betekenis van het bord met FIETSPAD erop voor sommige verkeersdeelnemers onbekend was en er toe leidde dat er toch met brommers en scooters overheen te gaan rijden. Een via onderbord extra verduidelijking van de geldende regels dus.</i></p> <p><i>Het feit dat verkeersdeelnemers rekening met elkaar houden zou eigenlijk een vanzelfsprekendheid moeten zijn. Het is immers op elk fietspad toegestaan om te wandelen indien er geen alternatieven zijn. Dit rekening houden met elkaar dwing je niet af met een bord. Dit zit m in het gedrag op de weg en de normen en waarden van weggebruikers. Men weet in het algemeen heus wel dat en hoe het moet, ook zonder bord, maar of het wordt gedaan is afhankelijk van de individuele weggebruiker.</i></p> <p><i>In het historische centrum zijn er voetgangerszones waarin ervoor gekozen is om met een extra bord aan te geven dat fietsers er toegestaan zijn. Buiten het centrum is ervoor gekozen de FIETSPADEN duidelijk aan te geven en onderborden te plaatsen waar brommen en snorren verboden is. Het is immers op elk fietspad toegestaan om te wandelen indien er geen alternatieven zijn. Het blijft echter een spanningsveld tussen wegmarkering en weggebruik/gedrag. Waarbij dit laatste het moeilijkst te beïnvloeden blijkt.</i></p> <p><i>Een mogelijke alternatieve fietsroute kan worden bekeken maar het blijft schipperen met ruimte en beschikbare middelen. In het in opstelling zijnde Mobiliteitsbeleid zullen we hier speciale aandacht aan besteden.</i></p> <p>Een mogelijke alternatieve fietsroute kan worden bekeken maar het blijft schipperen met ruimte en beschikbare middelen . In het in opstelling zijnde Mobiliteitsbeleid zullen we hier speciale aandacht aan besteden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bent u bereid om hier met de omwonenden in overleg te treden? <p><i>In het in opstelling zijnde Mobiliteitsbeleid is er uitgebreide ruimte voor inbreng van omwonenden.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen inbreng.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Geen inbreng.</p> |
| 8.b | Stand van zaken samenwerking | Geen mededelingen vanuit het college. |
| 9. | Gewestelijke aangelegenheden | Geen mededelingen vanuit het college. |
| 10. | Rondvraag | <p><u>Door de fractie AB zijn de volgende vragen ingediend.</u></p> <p>Vakantieagenten</p> <p>In een vorige commissiecyclus heeft onze fractie opgeroepen om in de vakantieperioden de capaciteit bij de politie op te verhogen. Dit door tegen gratis inwoning van de agent en zijn/haar familie politie vrijwilligers uit heel Nederland diensten te laten meedraaien in onze gemeente. We zijn erg benieuw naar de stand van zaken rondom deze oproep. Temeer omdat Limburg dit jaar vanwege corona extra in trek is al vakantiebestemming. Daarbij zal naar verwachting de hele zomer gehandhaafd moeten worden op de coronarichtlijnen extra capaciteit bij der politie is daarmee meer dan gewenst. Graag een reactie van het college hierop.</p> |

| | | |
|-----|----------|---|
| | | <p><i>Deze oproep is besproken met politiechef en de chef van het basisteam. Voor de politie is het bespreekbaar om vrijwilligers te laten meedraaien om de capaciteit te verhogen. Daarbij gaat de politie ervan uit dat de gemeente budget ter beschikking stelt voor de vrijwilligersvergoeding en de kost en inwoning (huur vakantiehuis). De vraag blijft of er budget beschikbaar is.</i></p> <p><u>Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend.</u></p> <p>Reclame- en politieke folders Vanuit een aantal inwoners hebben wij de vraag gekregen wat nu precies het beleid is omtrent reclame- en politieke folders als het gaat om brievenbussen met een nee-nee of ja-nee sticker in combinatie met de reclamecode.</p> <p><i>Als inwoners geen ongeadresseerd reclamedrukwerk willen ontvangen, kunnen zij bij de gemeente 2 soorten brievenbusstickers aanvragen: NEE-NEE-sticker: inwoner geeft hiermee aan geen reclamedrukwerk en geen huis-aan-huisbladen te willen ontvangen. NEE-JA-sticker: inwoner geeft hiermee aan geen reclamedrukwerk te willen ontvangen, maar wel huis-aan-huisbladen. Politieke folders vallen onder laatste categorie.</i></p> |
| 11. | Sluiting | Niet van toepassing. |

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 22 juni 2020.

W. Weerts,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier